

# فتاویٰ فیض الرسول

## جلد ۲

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی  
سابق صد شعبہ افتاء دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول

### شبیہ برای نذر

۴۰ - بی، اردو بازار لاہور

کتاب الطلاق سے کئی المیہ شراکت

دارالافتاء فیض الرسول برائوں شریف سے جاری شدہ ۹۹۵۵ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ  
فتاویٰ فیض الرسول

(جلد دوم)

تصنیف

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ مجددی

مدت شعبہ افتاء دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول

بستی واہتمام

پیر طریقت حضرت علامہ الحاج غلام عبدالقادر علوی صاحب قبلہ

ستجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم  
ناشر

شبیر برادرز۔ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب ..... فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم

نام مصنف ..... فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی

بسعی و اہتمام ..... شہزادہ شعیب الدین علامہ غلام عبدالقادر علوی سجادہ نشین تاج  
فیض الرسول و ناظم دارالعلوم

ناظم دارالاشاعت ..... مولانا جمال احمد خاں رضوی

کتابت ..... مولوی غلام نبی احمد بستی، رفیع احمد بستی، فخر الحسن بستی،  
حافظ عبدالجلیل، خلیق بستی

تصحیح کتابت ..... مولانا شہاب الدین احمد نوری، مولوی ابرار احمد امجدی

کل صفحات ..... ۷۷۶

سن طباعت ..... ۱۴۱۲ھ م ۱۹۹۳ء

قیمت



# انتساب

شُعَبِ الْاَوَّلِ كَيْسِيخُ الْمَشَايخِ حُضُورِ سَيِّدِ الشَّاهِ مُحَمَّدٍ عَلِيٍّ صَاحِبِ قَبْلَةٍ

لَقَدْ رَضِيَ الْمَوْلَى عَنْهُ  
۱۳ ۸۷

بانی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف کے  
نام جن کی شخصیت اتباع شریعت کی ایسی آئینہ دار تھی کہ تقریباً پچاس  
سال تک آپ نے سفرو حضریں نماز باجماعت حتیٰ کہ تکبیر اولیٰ کی پابندی  
کا اہتمام فرمایا۔ اور دارالعلوم فیض الرسول قائم کر کے سنت  
کی اشاعت اور بد مذہبیت کے دفاع کا ناقابل فراموش کارنامہ انجام دیا۔

ابدرحمت ان کے مرقد پہ گہر باری کمرے  
حشر میں شانِ کریمی ناز برداری کمرے



# فتاویٰ فیض الرسول (جلد دوم)

فقہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قلم امجدی کے علاوہ اور بھی جن اساتذہ و افاضل فیض الرسول کے چوتھے فتاویٰ اس جلد میں شامل ہیں۔

شیخ العلماء حضرت علامہ غلام حیدر صاحب قلم مفتی سید الخیرت الدارہ دارہ سابق شیخ الخیرت الدارہ دارہ	حضرت علامہ عبد المصطفیٰ صاحب قلم سابق شیخ الخیرت الدارہ دارہ	حضرت علامہ بدیع الدین احمد صاحب قلم رضوی علیہ الرحمہ	حضرت علامہ محمد یونس صاحب قلم تعلیمی	حضرت علامہ حکیم ابوالبرکات محمد نعیم الدین صدر تعلیمی صاحب قلم
حضرت علامہ عبد اللہ خاں صاحب قلم غزنوی سابق	حضرت مولانا قدرت اللہ صاحب قلم رضوی	حضرت مولانا محمد سید احمد صاحب قلم انجم عثمانی	حضرت مولانا مفتی محمد الیاس صاحب قلم سالک بارہ بکوی	حضرت مولانا خلق اللہ صاحب قلم خلیق فیضی
حضرت مولانا جمال احمد خاں صاحب قلم رضوی	حضرت مولانا صوفی محمد صدیق احمد صاحب قلم صاحب	حضرت مولانا نور محمد صاحب قلم قادری	حضرت مولانا محمد عیسیٰ صاحب قلم رضوی امجدی	حضرت مولانا رحیم الدین صاحب قلم رضوی
حضرت مولانا محمد علی تعلیمی صاحب قلم	حضرت مولانا انوار احمد صاحب قلم قادری امجدی	حضرت مولانا محمد احمد صاحب قلم	حضرت مولانا عبد الحیات صاحب قلم اشرفی	دارالعلوم فیض الرسول زندہ باد

عہ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں آپ کے گیارہ فتاویٰ شامل ہیں جو غلطی سے اس مخصوص صفحہ پر درج ہوئے رہ گئے۔

## اِجْمَالیٰ فہرست

عرض مال	ۛ تا ۛ
کلمہ تحسین	ۛ تا ۛ
تعارف شعیب الاولیاء ربانی ادارہ فیض الرسول براؤں شریف	ۛ تا ۛ
تعارف فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب امجدی صاحب فتاویٰ فیض الرسول	ۛ تا ۛ
تعارف مفکر ملت حضرت علامہ غلام عبدالقادر صاحب علوی سجادہ نشین آستانہ براؤں شریف	ۛ تا ۛ
تفصیلی فہرست مضامین از کتاب الطلاق تاکتاب المیراث	ۛ تا ۛ
فتاویٰ	ۛ تا ۛ ۛۛۛ
اعلانات	ۛ تا ۛ

# عرضِ حال

شہزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ غلام علی القادری  
سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول - ناظم عالی  
دارالعلوم فیض الرسول

دنیاۓ سنیت کی مسلم بزرگ شخصیت شعیب الاولیاء حضرت شیخ المشائخ الشاہ محمد یار علی علیہ الرحمہ کی محبوب ترین یادگار اور اہلسنت کی قابل قدر دینی درسگاہ دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول کی ہمہ جہت دینی خدمات کا ایک پہلو گذشتہ برسوں میں ”دارالاشاعت“ کا قیام تھا جس کا اولین اشاعتی شاہکار فتاویٰ فیض الرسول (جلداول) ہے جو کتاب الایمان سے لے کر کتاب الرضاع تک ایک ہزار سے زائد فتاویٰ کا مجموعہ اور بڑی تقطیع کے تقریباً آٹھ سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ عالم اسلام کے دینی و علمی حلقوں میں اس کی اشاعت سے مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ بین الاقوامی سطح پر عوام و خواص نے اس دینی خدمت کی یکساں تحسین کی اور ذمہ دارانِ اداہ کو مبارکباد پیش کی جن میں علامہ شہداء احمد نورانی، علامہ ارشد القادری (دولہ اسلامک مشن لندن) علامہ بدیع القادری (دالینڈ) محترم الحاج احمد صدیق (کینیا) مولانا فروغ القادری (ڈوربن ساؤتھ افریقہ) مولانا قمر الحسن (روشن امریکہ) محترم ڈاکٹر پروفیسر محمد مسعود احمد، علامہ عبدالحکیم شرف قادری، علامہ الحاج محمد منشاہ تائیش قصوری (پاکستان) قابل ذکر ہیں اور ہندوستان کی تو اکثر قابل ذکر خانقاہوں کے ذمہ داران اور درسگاہوں کے نظام دارالافتاء کے مفتیان کرام، اسلامک لائرپریچرنگی کام کرنے والے اسکالر اور مسلم قانون دانوں نے ”فتاویٰ فیض الرسول“ کی اشاعت کو وقت کی اہم ضرورت بتلاتے ہوئے دینی طریقہ میں اسے اہم، عظیم، قابل قدر اور ناقابل فراموش اضافہ قرار دیا اور یہ اعتراف بھی کیا کہ بقولائے الفضل للمقدم دارالعلوم فیض الرسول ہی کو اہلسنت کے مدارس میں یہ امتیاز و تھخص حاصل ہے کہ اسی نے سب سے پہلے اپنے دارالافتاء سے جاری فتاویٰ کو باب باب منظم و مرتب کر کے نہ صرف شائع کیا بلکہ رہبر و رہنما بن کر دوسرے اداروں کو اس طرح کے کام کی تحریک کی اور ذہن دیا۔

فتاویٰ فیض الرسول کی مقبولیت کا اندازہ لگانے کے لئے یہی بات کافی ہوگی کہ بھارت میں اس کی اشاعت کے چند ماہ کے اندر ہی لاہور پاکستان سے ”شعبہ برادرز“ نے اس ضخیم کتاب کا خوبصورت



ایڈیشن شائع کر دیا۔ ارباب ادارہ اپنی اس کاوش کے قبول عام پر بارگاہ رب العزت میں بدیہ تشکر پیش کرتے ہیں۔  
اعلان کے مطابق اللہ و رسول کے فضل و کرم اور بزرگان دین بالخصوص بانی ادارہ حضور شعیب علیہ السلام  
علیہ الرحمہ کی روحانیت کے سہارے ہم "فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم" کی اشاعت کرنے جا رہے ہیں۔ جو  
کتاب الطلاق سے لے کر کتاب الفرائض تک تقریباً ایک ہزار فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ فقیر ملت حضرت علامہ الحاج  
مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی صدر شعبہ افتاء دارالعلوم فیض الرسول کی قلمی خدمات کا شاہکار  
ہے جس کی ایک ایک نوک پلک سنوارنے میں انھوں نے اپنا خون جگر صرف کیا ہے اور انھیں کی نگرانی میں  
مرتب ہو کر عالم اسلام کے دین پسند قارئین کی نذر کیا جا رہا ہے کہ جن کا نام ہی کسی تصنیف کے مستند و معتبر  
ہونے کی ضمانت ہے۔ پروردگار عالم فتاویٰ فیض الرسول جلد اول کی طرح اسے بھی مقبول اناام  
و مفید خاص و عام فرمائے۔

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر فتاویٰ کی اشاعت کے سلسلے میں جو صلہ افزائی پر محرم صوفی شمار اللہ صاحب  
ساکن چیتوا ضلع سدھارتھ نگر اور نقل فتاویٰ کے سلسلے میں دارالعلوم کے استاذ مولانا قاری خلق اللہ  
صاحب فیضی و دارالعلوم کے فاضل مولانا سمید انور چشتی پھپھوند شریف ضلع اٹاوہ اور اشاعتی امور  
میں فاضل عزیز مولانا جمال احمد خانہ رضوی استاذ دارالعلوم کا شکریہ نہ ادا کیا جائے جنھوں نے بڑی عرق  
ریزی سے اس خدمت کو انجام دیا۔ اسی طرح ہم محرم مولانا عبدالمبین صاحب فغانی و ڈاکٹر غلام محی  
انجم صاحب کے ممنون ہیں۔ جنھوں نے اپنے وقیع مقالے اس اشاعت کے لئے ہمیں عملیت فرمائے۔

غلام عبد القادر علوی

سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم  
فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھارتھ نگر (پٹی)  
ارجمادی ملاولی ۱۴۱۳ھ ۲۷ اکتوبر ۱۹۹۴ء

# کلمہ تحسین

اور کسبِ الخیر حضرت علامہ ارشدُ القادری صاحبہ بانی و مہتمم جامعہ نظام الدین اولیاء دہلی

یہ بات تجربات سے ثابت ہے کہ ہر مستند عالم دین کو کسی خاص فن سے طبعی مناسبت ہوتی ہے اسی نسبت کے نتیجے میں دوسرے فنون کے مقابلے میں اسی فن کے اندر اسے ایک شان امتیاز حاصل ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر صدر العلماء حضرت مولانا غلام حیلانی میرٹھی کو علمِ نحو میں شیخ العلماء حضرت مولانا غلام حیلانی اعظمی کو فنِ صرف میں اور شمس العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحبِ جوپوری کو معقولات میں جو شان امتیاز حاصل تھی وہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

نئی نسل کے اندر فقیہ ملت حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد صاحبِ امجدی کو فقہ میں جو ایک خاص مہارت و مناسبت اور شان امتیاز حاصل ہے وہ ان کی گرانقدر تصنیفات - انوار الیث - عجائب الفقہ اور فتاویٰ فیض الرسول سے ظاہر ہے۔

فتاویٰ فیض الرسول جلد اول کی طباعت کے موقع پر حضرت مفتی صاحب نے کئی بار اس خواہش کا اظہار فرمایا کہ اپنی دیگر کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی میر کوئی کلمہ تقدیم وہ شامل کر دیں لیکن ان کی خواہش کے احترام کے باوجود سخت مصروفیات اور مسلسل اسفار کے باعث میں ان کی اس خواہش کی تکمیل نہ کر سکا اب جبکہ فتاویٰ فیض الرسول کی دوسری جلد پریس کو جا رہی ہے پھر انھوں نے اس خواہش کا اعادہ فرمایا ہے۔ اس بار ان کی دلجوئی ایک اخلاقی فرض کی طرح میرے اوپر عائد ہو گئی ہے۔ اس لئے ان کی اس گرانقدر تصنیف سے متعلق چند سطریں میں سپردِ قلم کر رہا ہوں۔

مجھے فرصت کا وقت میسر آتا تو میں نے سوچا تھا کہ ان کے فتاویٰ کا گہری نظر سے بالاستیعاب میں مطالعہ کرتا اور پیش آنے والے نئے نئے حوادث و مسائل میں انھوں نے فقہی اصول و جزئیات کی روشنی میں

جو جوابات صادر فرمائے ہیں ان پر تبصرہ کر کے ان کی نقی بصیرت پر روشنی ڈالتا۔  
اسی کے ساتھ میلہ اداہ بھی تھا کہ ہمارے یہاں مسائل فقہیہ جو تین طبقات میں منقسم ہیں یعنی مسائل  
اصول، مسائل ظاہر الروایۃ اور وہ مسائل جو اصحاب مذہب کی مرادات پر مشتمل ہیں ان پر بھی ایک سیر حاصل  
بحث سپرد قلم کرتا۔

اسی طرح فقہاء کے وہ سات طبقات جنہیں ہم

- ① طبقۃ المجتہدین فی الشرع
- ② طبقۃ المجتہدین فی المذہب
- ③ طبقۃ المجتہدین فی المسائل
- ④ طبقۃ اصحاب التخریج من المقلدین
- ⑤ طبقۃ اصحاب الترجیح من المقلدین
- ⑥ طبقۃ المقلدین القادریں علی التیمییز
- ⑦ طبقۃ المقلدین غیر القادریں علی ما ذکر

کے ناموں سے جانتے ہیں اور جن کا مال اور ماعلیہ کے ساتھ تفصیلی علم ہر صاحب اقرار کے لئے نہایت ضروری  
ہے ان پر بھی روشنی ڈالتا تاکہ رہنما اصول کے طور پر نو آموز مفتیان کرام ان سے استفادہ کر سکتے۔ لیکن میری فطری  
کمزوری کہنے یا میری مذہبی حس کی حدت کہ جماعتی زندگی کے کسی شعبے میں بھی میں خلا برداشت نہیں کر سکتا جس شہر  
یا جس خطے میں بھی میلہ جاتا ہوا اور وہاں میں نے مذہبی زندگی کا کوئی خلا محسوس کیا فوراً کھسی تعلیمی یا تبلیغی مرکز کی  
بنیاد رکھ دی اور وہاں کے فعال و متحرک افراد پر اس کے چلانے کی ذمہ داری ڈال کر آگے بڑھ گیا۔ کسی شاعرہ  
یہ مصرعہ جیسے آشفۃ حال جنونیوں کے حق میں کتنا بر محل ہے۔  
عطر ہر جا کہ رفت خیمہ زد و بارگاہ ساخت

الحمد للہ کہ میری مصروفیات کے لئے میری ذات یا میرے خاندان کا کوئی مسئلہ ابھی رہا ہے اور  
نہ ہے۔ میرے سامنے جو مسئلہ ہے وہ صرف جماعت اور ملک کے طول عرض میں پھیلے ہوئے سستی اداروں کا ہے۔  
انہی مصروفیات کے سلسلے میں لگاتار اسفادہ مسلسل نقل و حرکت کے باعث سکون کے ساتھ مجھے دو چار دن بھی  
نہیں بیٹھنے کا موقعہ نہیں مل سکا کہ اپنے پیش لفظ میں رسوم المفتی سے متعلق ضروری مباحث قلمبند کر سکتا۔

پھر بھی اپنی ان ساری مصروفیات کے باوجود میں نے موقع نکال کر فتاویٰ فیض الرسول کے اوراق کا



جب بھی جستہ جستہ مطالعہ کیا مفتی صاحب کے جوابات سے جزئیات فقہیہ پر ان کے ذہنی استحضار اور نظر انداز سے استہداد کے سلسلے میں ان کی فقہی بصیرت کا بھرپور اندازہ ہوا۔ مولائے قدیران کے علم و فضل میں بیشمار برکتیں عطا کرے اور اسلام و مسلمین کی گرفتار خدشات کی انہیں مزید توفیق مرحمت فرمائے۔

اپنے کلمہ نشین کی آخری سطریں لکھتے ہوئے نہایت حسرت کے ساتھ اپنے اس قلق کا اظہار کر رہا ہوں کہ ہماری درسگاہوں میں اب افتاء کے کام کی فنی تربیت کا کوئی انتظام نہیں ہے جس کے نتیجے میں افتاء کے کام کے لئے اس دور میں صحیح آدمی کا ملنا جو سے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ ضرورت ہے کہ ہمارے دینی مدارس کے منتظمین زندگی کے اس اہم ترین شعبے کی طرف اپنی خصوصی توجہ مبذول فرمائیں۔ خدا کا شکر ہے کہ بے عملی اور دین سے دوری کے باوجود احکام شریعت کے سلسلے میں آج بھی ہمارے معاشرے میں فتوؤں کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔

اس کے ساتھ یہ محسوس کرنا بھی ضروری ہے کہ یہ دور دینی جذبہ اخلاص کے فقدان کا دور ہے اس لئے جب تک افتاء کی فنی صلاحیت کو معاشی آسودگی کے ساتھ جوڑا نہیں جائے گا طلبہ کے اندر اس کی طلب کا جذبہ شوق پیدا نہیں ہوگا۔ مفتیوں کی پیداوار میں کمی کی سب سے بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ ہمارے یہاں افتاء کے اہم ترین کام کو بالکل طفیلی اور ذیلی بنا دیا گیا ہے اور اسی حیثیت سے اس کا بادل خدمت بھی متعین کیا جاتا ہے۔ حالانکہ افتاء کا کام کرنے والوں کو نئے نئے مسائل میں علم و فن اور فکر و قیاس کے جن شکل ترین مراحل سے گزرنا پڑتا ہے اسے وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جو اس شکل ترین کام سے منسلک ہیں۔ اگر افتاء و تدریس کی خدمات کی شایان شان قدر دانی اور عزت افزائی کی جائے تو ہم یقین ہے کہ ان دونوں طبقوں کی پیداوار میں غیر معمولی اضافہ ہو جائے گا۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا المصطفیٰ وعلی آلہ وصحبہ وحزبہ اجمعین

دعاگو

ارشاد القادری

نزہل بنارس

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ مطابق ۳ نومبر ۱۹۹۲ء

شعير الأول شيخ المشايخ حمزة سينا شاه محمد يار علي صاحب قبة المقدسي المولى

بَابُ دَارِ الْعُلُومِ فِيضُ الرَّسُولِ بَرَاوُنْ شَيْفُ

صاحبزادہ غلام عبدالقادر رابع ایل، ایل، بی۔ ایل، ایل، ایم فیکلٹی آف لاء مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ جاری ہے کہ جب شیطانی طاقتیں بھولے بھالے افراد انسانی کو گمراہ کرتی ہیں تو وہ علماء و صوفیائے کرام کی جماعتوں کو پیدا فرماتا ہے جو اپنے براہین و دلائل اور اپنی روحانی طاقتوں سے ان شیاطین اور ان کی ذریات کو مغلوب کر دیتی ہیں ان کے مکرو فریب کے تار و پود کو بکھر دیتی ہیں اس طرح بھٹکے ہوئے افراد انسانی راہ راست پر آجاتے ہیں اور ان حضرات نے احیائے دین متین اور اشاعت اسلام میں بڑے بڑے مصائب برداشت کئے اور مخالف حالات کا خندہ پیشانی کے ساتھ مقابلہ کیا مگر ان کی ہمتیں پست نہیں ہوئیں بلکہ اپنے دھن میں لگے رہے آخر کار ان کے مساعی جمیل کے نتائج اچھی صورت میں رونما ہوئے یہ انھیں حضرات کی کوششوں کے نتائج ہیں کہ اب تک دین اسلام کے جاننے والے موجود ہیں اور ان مذاہب باطلہ کے اعتراضات کے دندان شکن جوابات دینے والے اور اپنی روحانی طاقتوں سے دین اسلام کی طرف گمراہوں کا رخ موڑنے والے علماء صلحاء باقی ہیں ان حضرات کے ایمان اور علم و عمل کی قوت درجہ کمال تک پہنچی ہوئی تھی اس لئے ان کی تعلیم و تدریس اور ان کے مواظپوں کا اثر تھا بلکہ ان کی ملاقات ان کی زیارت ان کے چہرہ انور کا دیدار بھی ہدایت کا سبب بن جاتا تھا علیہ

احکام شرعیہ سے ناواقفیت ایک مرض ہے اس کی مضرت جسمانی امراض سے کہیں زیادہ ہے۔ کہا جاتا

ہے جسمانی امراض کے اطباء خدمت خلق زیادہ کرتے ہیں اور یہ سچ بھی ہے کہ ایمان کے ساتھ رخصتے مولیٰ کی نیت سے جو اطباء یہ خدمت انجام دیتے ہیں وہ آخرت میں بڑے ثواب کے مستحق ہیں اس اعتبار سے روحانی علاج کرنے والے روحانی اطباء (علمائے اہلسنت و صوفیائے کرام) نے بہت زبردست خدمت خلق انجام دی۔ لہذا یہ لوگ بڑے ثواب کے مستحق ہوں گے ان کی تعلیمی خدمتوں نے کروڑوں قلوب کی ویران دنیا کو آباد کر دیا ہے شمار مردہ دلوں کو زندہ کر دیا ہے آسمان تعلیم و تدریس کے تابندہ ستارے ہیں جن کی ضیاء باریوں سے لاکھوں ظلمت کدے تاباں و درخشاں ہو گئے ان لوگوں نے اگر امر اور اغیار سے تعلقات استوار کئے تو دنیاوی جاہ و عزت حاصل کرنے کے لئے ان سے سہولتیں ہیا کرائیں اور مدارس دینیہ اور خانقاہوں کو برقی دینے کے لئے ان کو خادم اور معاون بنایا، اغیار و غرباء دونوں جماعتوں کے ساتھ ان کا تعلق محض رخصتے مولیٰ کے لئے تھا۔

صوفیائے کرام و علمائے عظام کی دعوت اعلیٰ کلمۃ اللہ کا یہ کرشمہ ہے کہ ہندو پاک کے ہزار ہا باشندے دائرۂ اسلام میں داخل ہو گئے، یہاں کے اسلامی سلاطین نے اس طرف توجہ نہیں دی۔ یہ لوگ دوسرے اصلاحات میں لگے رہے اس کی کو اولیائے کرام و علمائے اسلام نے پورا کیا۔ ان حضرات میں مشائخ فادۃِ پیشیہ، بہروردیہ، نقشبندیہ پیش پیش رہے۔ آخری عہد کے صوفیوں میں شعیب الاولیاء شیخ المشائخ خواجہ صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ قدس سرہ العزیز کی ذات گرامی بھی نمایاں نظر آتی ہے آپ نے بوریہ نشین کے باوجود عوام کی اصلاحات کی دینی تعلیم دلوائی، مسجد بنوائی۔ خانقاہ تعمیر کروائی۔ دارالعلوم فیض الرسول کی بنیاد ڈالی۔

زبے مسجد و مدرسہ خانقاہ ہے کہ دروے بود قیل وقال محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)  
شیخ المشائخ حضرت صوفی شاہ الحاج محمد یار علی صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کا شمار ان پاکباز نیک نفس اور تقویٰ شعار مستیوں میں ہوتا ہے جن پر دنیا نے سنیت کو بجا طور پر فخر و ناز ہے۔ شاہ صاحب نے زہد و تقویٰ کی صبح و شام بسر کرنے کے لئے اپنی خواہشات نفس کو جس انداز میں قابو میں کر لیا تھا اس کی مثال اس دور میں نہایت ہی کمیاب ہے محفل شریعت ہو یا منزل طریقت اپنے احتیاط و تقویٰ کا دامن کہیں بھی ہاتھوں سے نہیں جانے دیا اپنے نفس پر خدا کی عطا فرمودہ طاقتوں سے اس قدر اقتدار حاصل تھا کہ دیکھنے والے



تصویر حیرت بن جاتے آپ کو اسلام کے احکام و فرائض کی ادائیگی اور معرفت و طریقت کے تقاضوں کا اس درجہ پاس و احترام تھا کہ اس کے مقابلہ میں دنیا کی عزیز ترین چیزوں کو بالکل ہی نظر انداز فرمادیتے تھے آپ نے اپنے روحانی بزرگوں اور حق پسند علماء اہلسنت کی تربیت و تعلیم کی روشنی میں زندگی کی صحیح و شام کا جو نظام الاوقات بنالیا تھا اس پر حیات مستعار کی آخری گھڑیوں تک نہایت سختی کے ساتھ کار بند رہے۔

اکم شریف۔ القاب۔ سن پیدائش | آپ کا اسم شریف ”محمد یار علی“ ہے اور آپ کا لقب ...  
 و تاریخ وفات۔ و شجرۂ نسب۔ شعیب الاولیاء، و شتیخ المشایخ، تھا اہل علم کے طبقہ میں آپ انھیں القاب سے متعارف ہیں۔ آپ کی پیدائش کا سال ۱۲۷۷ھ ہے اور ۲۳ محرم الحرام ۱۲۸۸ھ مطابق ۲ مئی ۱۸۹۴ء جمعرات کی شب میں ایک بج کر ۲۵ منٹ پر آپ کا انتقال ہوا اس حساب سے آپ کی عمر اسی سال ہوئی۔ شجرۂ نسب مندرجہ ذیل ہے۔

شعیب الاولیاء حضرت صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ بن فخر علی بن خورشید علی بن خان محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن عبد الجحش بن سالار الجحش بن محمد علی بن ہدایت علی بن جان محمد بن تاج محمد غازی بن محمد داؤد بن محمد قاسم بن سالار محمد تاج بن سالار محمد بن سالار سیف الدین سرخرو بن عطاء اللہ غازی بن طاہر غازی بن طیب غازی بن اشرف غازی بن عمر غازی بن ملک آصف غازی۔ بن شاہ بطل غازی۔ بن عبد اللہ بن غازی عرف فرید الدین بن محمد بن حنفیہ بن سیدنا علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

وجہ و شکیل متوسط قد چہرہ مبارک گول، آفتابی رخسار، بھرے ہوئے پیشانی، فراخ روشن، بینی پر نور متوسط، سر مبارک متوسط، رنگ گورا، چشمان مبارک درمیانی، ریش مبارک مشروح گھنی اور گول جس کے اکثر بال سفید ہو چکے تھے کچھ سیاہ بال باقی رہ گئے تھے، دندان مبارک صاف و شفاف، دستہائے مبارک متوسط نرم و نازک، سینہ مبارک صاف اور فرخا پائے اقدس متوسط نرم و نازک، جسم مبارک نرم و گداز قدرے فربہ، رفتار صوفیانہ، لباس و وضع میں سادگی ہر بات میں بے ساختگی، خلوت و جلوت میں یکساں از سر تا بقدم ہر عضو موزون، آواز شیریں، گفتگو متوسط آواز سے کرتے۔ آپ کا کلام مختصر مگر جامع، ہونٹوں پر تبسم، چہرے پر ترحم جب کسی سے خلاف شرع امر

سرزد ہوا تا تو اس کو آپ سرزنش فرماتے۔ الحب فی اللہ والبغض فی اللہ آپ کا شیوہ تھا۔

## آپ کا لباس آپ کی وضع

سرپرست سفید مخصوص صوفیائے کرام کی چار گوشوں والی ٹوپی۔ بلس، ادھی یا تنزیب کا سفید کرتا تقریباً نصف پنڈلی تک، لمبا کرتے پر کبھی صدری استعمال فرماتے کبھی بغیر صدری کے پیرہن ہی پہ اکٹھا فرماتے۔ تہمت مخطط (دھاری دار) اور خانے بڑے بڑے، سفید لباس آپ کو مرغوب تھا، رومال مدرا سی جوڑے دار یا سفید تنزیب کا کچھولدار رومال استعمال فرماتے جب موسم سرما ہوتا تو آپ اولی جیپہن کر نماز کے لئے آتے پنجوقتہ فرائض نماز صاف باندھ کر پڑھتے۔ صاف نمونہ سفید ہی استعمال فرماتے صرف ٹوپی پہن کر بغیر صاف کے فرض نہیں پڑھتے نماز کے لئے کسی کو امام مقرر فرماتے تو آپ کی ہدایت و تاکید کے سبب صاف باندھ کر امامت کرتے تھے

## استقامت و تصلب فی الدین

استقامت علی الدین وہ کٹھن منزل ہے کہ خود اسے حدیث میں فرمایا گیا کہ کالقا بض علی الجمیع جیسے ہاتھوں میں چنگاری پکڑنے والا۔ خود اہل معاملہ عارفان خدا نے فرمایا الاستقامۃ فوق الکرامۃ استقامت کرامت سے بڑھ کر ہے استقامت و تصلب فی الدین حضرت شاہ محمد یار علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دفتر فضائل کا یہی سب سے درخشاں باب ہے۔ بستی اور گونڈہ دونوں اضلاع دیوبندیت و غیر مقلدیت کے گڈھ ہیں لیکن مولیٰ عزوجل نے مذہب اہل سنت و جماعت کی حمایت و صیانت، نشر و اشاعت کے لئے اسی خطہ کے ایک گنام دیہات میں اس مروحق آگاہ کو پیدا فرمادیا جس نے تنہا صرف اپنی روحانیت سے صرف اس علاقے میں سنت کو وہ قوت عطا فرمائی کہ آج پورے ہندوستان میں زائد اہلسنت کے دینی مدارس انھیں دو اضلاع میں ہیں حضرت شاہ صاحب قبلہ کی یہ نمایاں خصوصیت ہے کہ انھوں نے ہمیشہ کھلم کھلا رکوسند فرمایا اور مہینوں حضرت شیریشہ اہلسنت کو لے کر اپنے مریدین میں بستی بستی وعظ و تقریر کے اجلاس مقرر کرائے یہ سلسلہ ایک دو دن ہفتہ دو ہفتہ ہیئت نہ رہا بلکہ برسوں قائم رہا۔ سخت سے سخت خطرناک موقع پر بھی ساتھ چھوڑا جس زمانے میں حضرت شیریشہ سنت پر بھدرہ ضلع فیض آباد کے وہابیوں نے مقدمہ دائر کر رکھا تھا حضرت شاہ صاحب کو جب اس مقدمے کی اطلاع ملی تو ایک خط رقم شیریشہ سنت کو نذر کئے۔ آپ کے تصلب فی الدین ہونے کی اس سے بڑی شہادت اور کیا درکار ہو سکتی ہے کہ حضرت

شریفۃ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت مولانا حشمت علی خاں صاحب قبلہ پہلی ہجرتی علیہ الرحمۃ و تعالیٰ  
فی الدین اور استقامت کے پہاڑ شمار کئے جاتے ہیں برسوں آپ کی تعظیم و احترام فرماتے رہے اور حضرت  
شیخ العلماء مولانا غلام جیلانی اعظمی صاحب قبلہ شیخ الادب جو خود بھی بلند پایہ صاحب حال صوفی اور جلیل القدر  
سنی عالم دین تھے برسوں حاضر خدمت رہ کر حضرت موصوف الصدر کی قدم بوسی کرتے رہے اور مذکورہ دونوں  
بزرگوں سے خود میں نے (علامہ اعظمی علیہ الرحمہ) بلا واسطہ حضرت شیخ المشائخ کے فضائل و مناقب کا تذکرہ بار بار  
سنا ہے اور آج بھی اس کے سیکڑوں مشاہد زندہ ہیں دکنی باللہ شہید اے

**اتباع شریعت** حضرت شاہ صاحب اتباع شریعت کا پورا پورا خیال رکھتے تھے مجال نہیں کہ خلاف  
شرع کوئی امر سرزد ہو جائے اور کسی کو خلاف شریعت کوئی کام کرتے دیکھیں تو خاموش  
رہ جائیں نماز نہ صرف نماز بلکہ جماعت نہ صرف جماعت بلکہ تکبیر اولیٰ کا اتنا اہتمام کہ پینتالیس برس تک کبھی سفر  
حضریں تکبیر اولیٰ فوت نہ ہوئی بہت لمبے لمبے سفر بارہائے حرمین طہیین کی حاضری بھی دی بارہا بمبئی بھی گئے  
اور بہار بھی رہے لیکن سفر ہو یا حضر۔ مسافرت ہو یا اقامت۔ ٹرین کا سفر ہے یا کسی اور سواری کا آپ کی کبھی  
نہ جماعت چھوٹی نہ تکبیر اولیٰ فوت ہوئی سفر میں خصوصاً ٹرین اور بسوں کے لمبے سفروں میں صرف نماز پڑھنا  
دشوار ہوتا ہے چاہئے کہ جماعت۔ لیکن حضرت شاہ صاحب نے اپنے پینتالیس سالہ عمل سے ثابت کر دیا  
کہ اگر انسان عزم محکم رکھے خود سستی کا ہل نہ کرے تو جماعت و تکبیر اولیٰ کی پابندی مستعد نہیں حضرت شاہ صاحب  
کی وہ خصوصیت ہے کہ اس میں وہ اس زمانہ میں بلاشبہ منفرد ہیں اور یہ اتنا بڑا اکمال ہے کہ اس کے مقابلہ میں  
ہزار سالہ خلوت گزینی و چلہ کشی بیچ ہے۔ حضور سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کاشف الاستار شریف  
میں فرمایا ہے کہ لوگ اشغال و اذکار کے پیچھے رہتے ہیں سب سے بڑا ذکر مجاہدہ نماز باجماعت ہے۔  
اتباع شریعت ہی کا ثمرہ تھا کہ علمائے کرام آپ کے سامنے جھک گئے۔ موجودہ مشائخ اہلسنت میں حضرت  
مفتی اعظم ہند کے بعد جتنے علماء شاہ صاحب سے مرید ہیں کسی اور کے نہیں ہیں

نماز باجماعت مع تکبیر اولیٰ کی پابندی کا پس منظر یہ ہے کہ حضرت شاہ حمید علی صاحب قبلہ کیلئے  
حضرت (سیدنا شاہ عبداللطیف علیہ الرحمہ مرشد جازت) کی خدمت میں حاضر ہوئے تو رخصت ہوتے وقت حضرت  
نے آپ کے ہاتھ کو اپنے ہاتھ میں پکڑ کر فرمایا ہے



”میاں نماز تو نماز جماعت تو جماعت جب تکبیر اولیٰ نہ پھوٹے یہی نماز اللہ سے ملا دے گی“

حضرت شاہ عبداللطیف صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ الفاظ حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ کے لئے پتھر کی لکیر بن گئے۔ یہ آپ کا تدرین مثالی تھا حتیٰ کہ جن حضرات کو آپ کا فیض محبت ملا ان کو بھی شعیب الاولیاء کے خوان کرم سے دینداری کی مثالی دولت گراں مایہ نصیب ہوئی۔ علامہ بدایہ الدین احمد صاحب قبلہ رضوی علیہ الرحمہ کا اعتراف ہے کہ

”میں نے بفضلہ تعالیٰ اہل سال حضرت کی زندگی مبارکہ کا زمانہ پایا جس سے دین کی تربیت میں مجھے بہت کچھ مدد ملی۔“

**آپ کا تواضع** آپ نرم خو، نرم دل، عسکر الزاج، متواضع صفت تھے فروتنی و تواضع آپ کے اندر جذبہ کمال تک پہنچی ہوئی تھی کبھی مجمع عام میں فرماتے کہ

”ہم گنہ گار سیہ کار ہیں ہم نے کچھ نہیں کیا آپ لوگ دعا کریں کہ آخرت میں نجات مل جائے“

آپ اپنے گھر کے بچوں کو بھی تواضع کی تعلیم دیتے رہے اسی کا اثر ہے کہ آپ کے صاحبزادے مولوی صوفی محمد صدیق احمد صاحب بایں ہمہ عظیم الشان عہدہ سجادہ نشینی کے عموماً سنی علماء سے ملاقات کے وقت مصافحہ کے ساتھ ساتھ ان کی دست بوسی بھی کرتے اور آپ کے دوسرے صاحبزادے مولوی غلام عبدالقادر صاحب بھی بایں ہمہ علم و فضل سنی علماء کی دست بوسی کرتے ہیں یہاں کے شہزادگان میں یہ تواضع حضرت شیخ الشاشی علیہ الرحمہ کی حسن تربیت کا اثر ہے۔

**روحانی تصرف** شعیب الاولیاء حضرت شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے روحانی تصرف کے واقعات و کرامات بے شمار ہیں جو آپ کے مقرب بارگاہ خدا ہونے پر شاہد عدل ہیں مگر کسی بزرگ شخصیت میں کشف و کرامات دیکھنے سے پہلے اس میں اتباع شریعت، استقامت، اتصاف فی الدین کی تلاش از بس ضروری ہے کیونکہ درحقیقت وہی معیار بزرگی ہیں اس معیار پر حضرت شیخ الشاشی کی ذات والا صفات پوری طرح منطبق تھی اور وثوق کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ آپ مرتاض خاص خدا میں سے تھے لیکن جہاں تک کشف و کرامات کا تعلق ہے حضرت شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ میں اس

۱۔ جلال الدین احمد امجدی مفتی علامہ ماہنامہ فیض الرسول نومبر ۱۹۷۵ء ۲۔ غلام محی الدین ڈاکٹر مولانا تاج محمد علیہ الرحمہ مطبوعہ مبارکپور

۳۔ غلام جیلانی شیخ العلماء ماہنامہ فیض الرسول نومبر ۱۹۷۵ء

کی بھی کمی نہیں حضرت علامہ مفتی شہدائف المصطفیٰ صاحب سربراہ شعبہ افتاء الجامعة الاشرفیہ مبارکپور رقمطراز ہیں کہ "خود میرے ساتھ ایک ایسا واقعہ گذرا ہوا ہے کہ میں اسے سوائے کرامت و تصرف کے اور کچھ نہیں کہہ سکتا۔ ابتداءً شوال ۱۳۸۴ھ میں مجھے بعض بے بنیاد خبریں ملیں تو میں نے یہ سطر لکھ لیا کہ میں براؤں کو بھی نہیں جاؤں گا اگرچہ تحقیق کے بعد یہ خبریں بالکل غلط ثابت ہوئیں اسی سال حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ نے بھی فیض الرسول کے سالانہ جلسہ میں شرکت کی دعوت منظور فرمائی تھی جو یکم ذی قعدہ کو ہوا کرتا تھا حضرت کے کلمات سے ایسا ترشح ہوا کہ حضرت اس سفر میں کفش برداری کے لئے مجھی کو لے جانا چاہتے ہیں میں نے واقعہ عرض کر کے نہایت صفائی سے غرض کر دیا کہ میں براؤں نہیں جاؤں گا حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ سلطان وقت ہیں انھیں خدام کی کیا کمی برادر محمد ناصر صاحب حضرت کے ساتھ جانے کے لئے تیار ہو گئے لیکن عجب بات ہوئی کہ میں نے اپنی فطری تند مزاجی کی بنا پر یہ کہہ دیا تھا کہ براؤں نہیں جاؤں گا لیکن جب وہ وقت قریب آیا تو عجیب اضطراب پیدا ہو گیا اور دل کھینچنے لگا مگر سنی ہوئی بات کا تقاضا اور اپنی کہی ہوئی بات کا پاس کہ اب میں براؤں جانا بے غیرتی سمجھتا تھا لہذا ایک دفعہ منہ سے نکل گیا کہ میں تو نہ جاؤں گا شاہ صاحب، صاحب، صاحب! صرف ہیں تو خود بلالیں۔ حضرت کی روانگی ۲۹ شوال کی شب میں لکھنؤ ایکسپریس سے تھی جو تین بجے صبح بریلی سے پھوٹا تھا۔ ناصر میاں تیار ہو گئے سامان لے کر عشاء کے وقت ہی آگئے اور اب میرے جانے کا کوئی سوال ہی نہیں لیکن دو بجے روانگی کے وقت رکشہ آیا سامان زیادہ تھا اس لئے دو رکشے آئے ایک میں سامان کے ساتھ ناصر میاں بیٹھ گئے دوسرے میں تنہا حضرت مفتی اعظم بیٹھے میرا اسٹیشن بھی جانے کا ارادہ نہیں تھا لیکن حضرت کو رکشے میں تنہا اسٹیشن جانا مجھے مناسب معلوم نہ ہوا میں حضرت کے ہمراہ رکشے میں بیٹھ گیا اس نیت سے کہ گاڑی میں بیٹھا کر میں واپس چلا آؤں گا ناصر میاں اچھے خالصہ ندرت تھے جب ہم اسٹیشن پر پہنچے تو وہ کمر پکڑے ہوئے بے چین ہیں معلوم ہوا کہ در در گدہ ہو رہا ہے اب کیا کیا جائے وقت اب اتنا نہیں کہ کسی اور کو ساتھ کیا جائے مجھے خیال آیا کہ یہ اتفاقی بات نہیں بلکہ مجھے بلاتے کا بہانہ ہے میں باوجود بے سرو سامانی کے نہ بستر ہمراہ ہے اور نہ سوائے بدن کے اور کپڑے ہیں میں حضرت کے ہمراہ براؤں شریف آگیا۔ ناصر میاں اسٹیشن ہی پر ایک صاحب کے حوالے کر دیئے گئے کہ وہ انھیں صبح تک آرام سے رکھیں صبح کو گھر پہنچا دیں صبح ہوتے ہوئے ناصر میاں کا درد کا فور ہو گیا۔

بتائیے اسے میں سوائے کرامت کے اور کیا کہوں میرے محب و مخلص جناب مولانا مفتی قاضی

عَبْدُ الرَّحْمَنِ صاحب بھی گھر جاتے ہوئے ساتھ ہو گئے تھے۔ وہ ان سب باتوں کے چشم دید گواہ ہیں ان وجوہ کی بنا پر میں بلا جھجک کہہ سکتا ہوں کہ حضرت شاہ صاحب کی ذات اس زمانے میں کبریتِ احمر سے بھی زیادہ قیمتی تھی آپ بلاشبہ سندر شاہ و ہدایت پر اسلافِ کرام کے سچے جانشین تھے یہ

شیخ المشائخ کا عظیم علمی کارنامہ دارالعلوم فیض الرسول کا قیام علوم دینیہ کی نشر و اشاعت سے آپ کو بڑی دلچسپی تھی مدارس اسلامیہ کی

ضرورت و اہمیت پر کافی زور دیتے ہوئے فرماتے۔

”تعلیمی ادارے قائم کرنا بڑے ثواب کا کام ہے اول اس لئے کہ شریعت کے بغیر طریقت نہیں حاصل ہو سکتی۔ دوسرے اس لئے کہ انبیاء و مرسلین صرف نماز روزے اوراد و وظائف ہی کے لئے دنیا میں نہیں تشریف لائے بلکہ عبادات و اعمال کے ساتھ دینی تعلیمات کی اشاعت کے لئے بھی بھیجے گئے نماز روزے اوراد و وظائف سے آدمی خود تو سنبھل سکتا ہے لیکن دوسروں کو سنبھالنے کے لئے علم دین کی ضرورت ہے۔“

اس ضرورت کے تحت آپ نے اپنی خانقاہ میں دارالعلوم فیض الرسول کی بنیاد رکھی اور اپنی حیات ہی میں اسے پروان چڑھانے کی کامیاب جدوجہد کی تھی۔

شیخ العلماء غلام غلام جیلانی اعظمی علیہ الرحمہ نے ایک بار عرض کیا کہ جس دارالعلوم کا افتتاح آپ نے کیا اس کا نام دارالعلوم فیض الرسول رکھا اس کا نام دارالعلوم یا رسولیہ رکھا جاتا تو کیا حرج تھا؟ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ

”درس و تدریس کا یہ دینی ادارہ ہے درحقیقت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فیض ہی نہیں ہے اس کا نام دارالعلوم فیض الرسول ہونا ہی مناسب ہے کہ اسمِ باسی ہو جائے اپنے نام و نمود کو دخل دینے سے اخلاص باقی نہیں رہتا اس سے محبتِ جاہ و محبتِ شہرت پیدا ہوتی ہے عجب و خود پسندی کا ظہور ہوتا ہے کبر و غرور اور رعوت کا تسلط ہو جاتا ہے یہ ناقابلِ تلافی ہیں تو واضح قیمت ہے یہ۔“

اور اسی جذبہ اخلاص کی تاثیر تھی کہ جب شہزادہ سرکارِ اعلیٰ حضرت حضورِ مقیمِ اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان

براؤں شریف تشریف لائے تو واپس ہو کر بریل شریف سے اپنا درج ذیل تاثر آئی مکتوب حضرت شیخ المشائخ کے نام ارسال فرمایا۔

”محبت سنت مخلص مبلغ مذہب اہلسنت مسلک امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ محمد یار علی صاحب دایم بالمواہب وحضرات مدرسین اساطین دین وجمع اراکین خدام ملت وطلبا علوم شریعت سلمہم راجعہم وصانہم من الشرور والفتنة۔ وعلیکم السلام ثقہ السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

طالب خیر محمدہ تعالیٰ مع الخیر۔ حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمائیں ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی غایتوں اور مدرسین و اراکین و طلباء و خدام مدرسہ فیض الرسول کی محبتوں کی یاد کو دل کی گہرائیوں میں لئے ہوئے وطن پسند فیض الرسول کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم) مولائے کریم عزوجل اسے قدر افزوں ترقیاں بخشے اور اس کے فیوض کو عام تر فرمائے دل بہت مسرور ہوا تعلیم اچھی تربیت بہتر سنیت کی تبلیغ، رضویت کی اشاعت، سنت کی ترویج کا جذبہ جو فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔ اس فقیر بے توقیر کا اعزاز و اکرام نسبت اعلیٰ حضرت کے سبب فرمایا جو اس کی حیثیت سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہم کچھ خدمت نہ کر سکے طلبہ سے جو عہدے کر ڈال کیا جاتا ہے بعد فراغ وہ عہدہ سند میں لکھا ہوتا ہے جو طالب علم پڑھ کر اہل جلسہ کو سنا کر اس پر گواہ کر لیتا ہے یہ لسی بے مثال چیز ہے جو اور سنی مدارس تو اور خود مرکز اس ضروری امر کی طرف توجہ نہ کر سکا اس سے فقیر بہت زیادہ متاثر ہوا جبکہ اس کا فقیر نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدرسین کو ہر جگہ دعا کے ساتھ یاد کیا یہ والسلام

فقیر مصطفیٰ رضا غفرلہ ۱۵ ارذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

آپ نے دارالعلوم فیض الرسول کی بنیاد رکھی اور اس کی تعمیر و ترقی پر پوری توجہ دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑی سی مدت میں یہ ادارہ اہلسنت کا مرکزی ادارہ بن گیا آج اس دارالعلوم میں اہلسنت کے وہ ممتاز علماء خدمت دس پر مامور ہیں جو علم و فضل و رغبہ و تقویٰ و تہذیب فی الدین میں ممتاز حیثیت کے مالک

ہیں جس کی وجہ سے وہاں کے فارغ التحصیل علماء کا ملک میں ایک خاص وقار ہے۔ یہ دینی درس گاہ حضرت  
کی حیات ظاہری میں آپ کی توجہ کامل سے اور اب آپ کی روحانی تصرفات سے ملک کے ان عظیم اداروں  
میں ایک جن کی تعلیم و تربیت مثالی حیثیت رکھتی ہے بلکہ طلبہ کی پرورش و پرداخت اور مہانوں کی ضیافت  
میں ”فیض الرسول“ کو اس خصوص میں بھی درجہ امتیاز حاصل ہے۔ مجھے (مولانا ڈاکٹر فضل الرحمن  
شررمصباحی لکچرار طبیہ کالج دہلی اپنا واقعہ تحریر کرتے ہیں) اپنے دور طالب علمی کا ایک واقعہ ہمیشہ یاد رہے گا  
میں دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور میں متوسطات کا طالب علم تھا رمضان شریف کی تعطیل کلاں میں ایک طالب علم  
کسی ضرورت سے مبارکپور آئے اور مدرسہ میں قیام کیا اسی اثناء میں ایک قصبائی تہمد (تہمند) پہنچے جو تھے  
آگیا جس کے بچہ کی سلائی والا حصہ اوپر کو تھا مہان طالب علم کی نظر پڑ گئی اور قصبائی کو شرعی مسئلہ سے آگاہ  
کرنے کے لئے کہا کہ قیص تہمد وغیرہ کو الٹا پہننا مکروہ ہے اور استہباؤ کئی کتابوں کے نام گنا دیئے میں اس  
مسئلہ کو پوری کوشش کے بعد خالص تہمد ہی نقطہ نظر سے دیکھ رہا تھا اور حاصل وہی تھا جو مہان طالب علم  
کا مقصود کلام تھا لیکن اس طرح مسائل کے جزئیات کی واقفیت کسی طالب علم کے اعلیٰ معیار کو ظاہر کرتی ہے  
یہ اسی درس گاہ کے طالب علم تھے جس فیض الرسول کے نام سے ہر کہ وہمہ جانتا ہے۔

اور فیض الرسول کے فیضان کی برکت ہے کہ سبھی، گونڈہ، نیپال کے بارڈر سے لے کر اندرون نیپال  
یک علم کا اجالا ہی اجالا ہے، گاؤں گاؤں مدرسے، مکاتب اور علمائے دین کی بہتات ہے۔ علاقائی و ضلعی سطح  
سے بہت آگے دور دور تک اندرون ملک فیض الرسول کا چشمہ فیض جاری و ساری ہے اور اب تو بیرون ملک  
بھی فیض الرسول کے فیض کا چشمہ سیال لہریں لینے لگا ہے اللہ عز و جل۔ اس مرد خدا مست کے اخلاص  
بے پایاں کا نتیجہ ہے کہ فیض الرسول آج اسلامی علوم کا ایک شہر بن چکا ہے اپنی چند چند امتیازی خصوصیات  
کی بنیاد پر ہندوستان بھر میں وہ اپنی مثال آپ ہے آج پورے ملک میں الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور کے بعد  
اپنے مال و مال علیہ کے اعتبار سے اپنی نوعیت کا وہ منفرد ادارہ ہے۔ عوام تو دور رہے خواص کو بھی جاننے دیجئے  
انخص المخلصین کا وہ طبقہ جن کی شخصیت آفاقی اور جن کے فکر و نظر پر سوا و اعظم ہست و جماعت کو اعتماد ہے  
ان کا اعتراف و رجوع اس بات کا غماز ہے کہ اس مرد خدا آگاہ کے اخلاص بے پایاں کی ٹیڑھی بہت گہری ہیں۔

لے شریف الحق امجدی مفتی علامہ ماہنامہ فیض الرسول جنوری فروری ۱۹۷۷ء ۷۷ فیض الرحمن شرم مصباحی ڈاکٹر مولانا۔ ماہنامہ فیض الرسول  
جون جولائی، اگست ۱۹۷۷ء۔ ۷۷ وارث جمال قادری مولانا ماہنامہ قادی ستمبر ۱۹۷۷ء مطبوعہ دہلی۔



اہل سنت کی یہ امتیازی شان رکھنے والی درس گاہ دینی خدمات کی ایک طویل دستاویز ہے یہ سچ کہ اس کا نکل وقوع بعض معمولی دشواریوں اور پیچیدگیوں کا حامل ہے مگر اس سے بڑا سچ یہ ہے کہ شہر کی گھما گھمی اور نیرنگی تعلیم و تربیت میں سخت خارج ہوتی ہے جو قیام مدرسہ کا اولین مقصد ہے آپ نے اس خطہ دور افتادہ کو سارے ہندوستان کا مرجع و مرکز بنادیا اور اس طرح علماء کو خانقاہ سے اور عوام کو مدرسہ سے قریب ہونے اور فیضیاب ہونے کا موقع فراہم کیا ہے

**وصال** شعیب الاولیاء شیخ المشائخ نے اپنی پوری زندگی خدمت دین اعلیٰ کلمۃ الحق اور روحانی ترقی کی بجائے اور میں بسر کرتے ہوئے ۲۲ محرم الحرام ۱۳۸۴ھ مطابق ۲۴ مئی ۱۹۶۴ء کا دن گذار کر شب میں ایک بجکر ۱۵ منٹ پر نماز عشاء باجماعت ادا کرنے کے بعد ایک بجکر پچیس منٹ پر مالک حقیقی سے وصال فرمایا انا لله وانا الیہ راجعون ہ ہر اول شریف میں آپ کا مزار پاک مرجع خلافت اور منبع فیوض و برکات ہے اور ہر سال ۲۲ محرم کو آپ کا عرس نہایت اعلیٰ پیمانے پر آپ کے فرزند خلیفہ جانشین حضرت پیر طریقت علامہ غلام عبدالقادر علوی صاحب قبلہ سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم کی نگرانی و انتظام میں منایا جاتا ہے جس میں ملک و بیرون ملک کے ہزار ہا ہزار عقیدت مند شریک ہو کر اپنے رہنما کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں اسی موقع پر آپ کی عظیم یادگار دارالعلوم فیض الرسول کے تاریخی اجلاس میں فارغ التحصیل علماء و قراء و حفاظ کی رسم دستار بندی بھی ادا کی جاتی ہے۔

**آپ کی اولاد** آپ کی زوجہ اولیٰ سے چار صاحبزادے (۱) صاحبزادہ مولوی محمد یعقوب مرحوم (۲) پیر طریقت مولانا صوفی شاہ محمد صدیق احمد صاحب علیہ الرحمہ سابق سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول (۳) مولوی علی حسین مرحوم (۴) صاحبزادہ مولوی فاروق احمد مرحوم سابق منیجر دارالعلوم فیض الرسول اور دو صاحبزادیاں۔ اور زوجہ ثانیہ سے تین صاحبزادے (۱) پیر طریقت حضرت علامہ غلام عبدالقادر علوی صاحب قبلہ سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم مذکور (۲) صاحبزادہ ڈاکٹر غلام عبدالقادر ثالث بی، یو، ایم ایس علیگ (۳) صاحبزادہ غلام عبدالقادر رابع ایل، ایل، ایم علیگ اور دو صاحبزادیاں۔

**نورانی خواب اور قطب مدینہ کی تعبیر** مولانا محمد حنیف غزنوی اعظمی نائب شیخ الحدیث دارالعلوم محمدیہ بمبئی جو ۸۶-۸۷ھ میں اپنے سفر حج و زیارت پہ تھے بیان کرتے

ہیں کہ راقم الحروف کو اس سال ترمین طیبین کی حاضری نصیب ہوئی وہاں دستوریہ تھا کہ ایک ڈائری میں یہ میرے حالات و کوائف پابندی سے درج کرتا ہمارے قافلہ میں ۲۲ زائرین تھے۔ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ کے آخری عشرہ میں عارف ربانی مخدومی و مطاعی سیدی شاہ حضرت صوفی محمد یار علی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کو خواہش میں دیکھا اور خوب جی بھر کر زیارت کی چہرہ انتہائی نورانی و تاباں زیر لب مسکراہٹ۔ عمامہ اور چہار جانب علماء طلبہ عوام و خواص کا بے پناہ مجمع ایسا معلوم ہوتا تھا کہ انوار الہی و برکات نبوی کی مسلسل بارش ہو رہی ہے اور ایک طرف سیدی و مرشدی الحاج علامہ عبد العزیز صاحب قبلہ کھڑے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب قبلہ کا لوگ کھڑے انتظار کر رہے ہیں اور فجر کی نماز کا انتظار ہو رہا ہے یک بیک یہ خیال گذرا کہ اتنا کثیر مجمع اور علماء و عوام کا اجتماع۔ اس مقام پر فوراً ہی جواب بھی سمجھ میں آگیا کہ کیوں نہ ہو کہ ایک عارف باللہ و عاشق رسول کا مسکن و وطن ہے۔ ہمارے قافلہ کے صوفی محمد صدیق صاحب دہلوی نے مجھے بیدار کیا اٹھا اور خواب بیان کیا اور بتایا حرم محترم مکہ میں حضرت کی زیارت مسرت و برکت ہے اور ان کی مقبولیت کی دلیل ہے لیکن پریشانی بھی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قبلہ کا انتقال ہو چکا ہے تاریخ نوٹ کر لی گئی پھر صبح کو اطلاع ملی مدینہ طیبہ روانگی ہے مدینہ پاک میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلیفہ برحق حضرت علامہ ضیاء الدین صاحب جہاں مدینہ کی خدمت میں حاضری دی اور حضرت شاہ صاحب قبلہ کے بارے میں جو خواب دیکھا تھا اس کی تعبیر دریافت کی آپ نے فرمایا ”ہاں ایسا ہی معلوم ہوتا ہے وہ حق تعالیٰ کے ولی ہیں“ بجٹی واپسی ہوئی تو حضرت شاہ صاحب قبلہ (علیہ الرحمۃ) کے خلیفہ مولانا محمد صدیق احمد صاحب قبلہ سے ملاقات ہو گئی آپ نے بھی ۲۲ محرم الحرام فرمایا۔ برجستہ میں نے کہا کہ حرمین طیبین کی زیارت و سفر عشق و محبت وہاں ایک عارف ربانی کی زیارت اور ان کے جلو میں علماء طلبہ اور عوام و خواص کا بے پناہ ہجوم اور چہرہ و دمکتا ہوا اور فجر کا وقت اور عمامہ زیب سراور مسکراہٹ زیر لب گویا یہ سب بتا رہے تھے۔

الموت جنم یوصل الحبیب الی الحبیب۔ لہ

**شیخ الایام کے مشایخ** شیخ المشایخ شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو سلسلہ عالیہ قادریہ و سلسلہ چشتیہ نظامیہ و سلسلہ نقشبندیہ و سہروردیہ کے مشایخ کرام سے خلافت و اجازت حاصل تھی آپ کو آپ کے مشایخ کرام نے اپنے کلمات بطنی

داسرا معنوی سے خوب خوب نوازا تھا جس کا فیضان آج بھی جاری و ساری ہے۔

## مرشد بیعت

حضرت شاہ محبوب علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ آپ کے مرشد بیعت ہیں جو سلسلہ قادریہ کے مسلم الثبوت بزرگ تھے آپ ان کے دست اقدس پر بیعت ہوئے اور ان سے خلافت و اجازت حاصل کی اور ایک عرصہ تک آپ کی خدمت میں رہ کر روحانی فیوض و برکات سے مستفید ہوئے حضرت شاہ محبوب علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کا مزار پاک ڈھلنہ شریف ضلع فیض آباد میں ہے جو مرجع خلافتی ہے اور ایک عالم آپ کے فیوض و برکات سے مالا مال ہو رہا ہے۔ آپ نہایت متواضع اور منکسر المزاج بزرگ تھے عزت پسندی و گوشہ نشینی کے باوجود بھی حیات ظاہری میں آپ کے کشف و کرامات کا ذکر سن کر کشاں کشاں لوگ جوق در جوق آپ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر بلا واسطہ فیضیاب ہوتے تھے اور بعد وصال بھی حضرت شاہ محمد یار علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی آفاقی شہرت کے سبب لاکھوں لوگ داخل سلسلہ ہو کر بالواسطہ مستفید ہوئے اور رہتی دنیا تک مستفیض ہوتے رہیں گے۔

## مرشدین اجازت

حضرت شعیب الاولیاء کو سلسلہ عالیہ چشتیہ میں اپنے وقت کے عظیم ترین بزرگ قطب الاقطاب حضرت شاہ عبد اللطیف صاحب قبلہ سے خلافت و اجازت حاصل تھی حضرت قطب الاقطاب اتباع سنت اور احیاء ملت کی وجہ سے اپنے معاصر بزرگان دین میں امتیازی شان کے حامل تھے غالباً یہی وجہ تھی کہ حضرت قطب الاقطاب سے (سفر بریلی کے موقع پر) امام اہلسنت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوقت ملاقات نہایت اعزاز و اکرام سے پیش آتے اور پہلو بہ پہلو بیٹھ کر گھنٹوں شریعت و طریقت کے رموز و اسرار پر گفتگو فرماتے تھے آپ کی نظر کیا اثر ہی کی تاثیر ہے کہ آپ کی بارگاہ سے اکتساب فیض کے بعد حضرت شعیب الاولیاء کی اتباع شریعت و استقامت فی الدین میں وہ نکھار پیدا ہوا کہ اپنے اس وصف میں وہ اپنے اکثر معاصرین و اقران پر سبقت لے گئے یہ ایک سو تین سال کی عمر میں جب کہ آپ مرض الموت میں مبتلا تھے ضعف و نقاہت اس درجہ کہ دوسرے کے سہارے پر بھی دو قدم چلنے سے معذور تھے مگر اس حالت میں بھی نماز باجماعت کے اس قدر پابند تھے کہ کبھی تکبیر اولیٰ نہ فوت ہوئی۔ آپ باکرامت بزرگ اور خدا رسیدہ ولی تھے آپ سے سیکڑوں کرامتوں کا ظہور ہوا انھیں کرامتوں میں سے ایک روشن کرامت یہ ہے کہ حضرت شعیب الاولیاء شاہ محمد یار علی علیہ الرحمہ جب ایک بار آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو رخصت

ہوتے وقت آپ نے حضرت شاہ صاحب کا ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لے کر اس طرح ارشاد فرمایا کہ  
 ”میاں نماز تو نماز، جماعت تو جماعت، جب تکیر اولیٰ نہ پھوٹے اور یہی نماز اللہ تعالیٰ سے  
 ملا دے گی۔“

حضرت شاہ عبداللطیف صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کی زبان مبارک سے ادا ہونے والے یہ چند  
 جملے حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ قدس سرہ کے لئے پتھر کی کیر بن گئے اس واقعہ کو کم و بیش پچاس  
 سال گزر گئے تھے لیکن سفر و حضر اور سخت سی سخت بیماری کی حالت میں بھی شیخ طریقت کے ماصحانہ کلمات کو  
 اپنی زندگی کا اہم معمول بناتے رہے یعنی نماز تو نماز، جماعت تو جماعت کبھی تکیر اولیٰ کبھی آپ سے فوت نہ ہوئی یہ  
 جو بات دل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے  
 پر نہیں طاقت پرواز مگر رکھتی ہے

(۲) سلسلہ نقشبندیہ سہروردیہ میں آپ کو حضرت شاہ عبدالشکور صاحب قبلہ بھونوسی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان سے بھی خلافت و اجازت موصول تھی حضرت شاہ عبدالشکور صاحب قبلہ علیہ الرحمہ اپنے وقت  
 کے صاحب کشف و کرامت و صاحب تعرف بزرگ تھے۔ بھونوسی شریف اتر پردیش کے مشہور شہر الہ آباد  
 کے قریب ایک مشہور قصبہ ہے یہ

آپ کے خلفاء حضرت شیخ المشائخ نے صرف چند ہی خوش نصیب حضرات کو اپنی اجازت و خلافت  
 سے سرفراز فرمایا جن کے اسماء مختصر تعارف کے ساتھ درج ذیل ہیں۔

(۱) پیر طریقت مجاہد سنیت حضرت صوفی شاہ محمد صدیق احمد صاحب علیہ الرحمہ (سابق  
 مجاہد نشین خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم)

آپ کی شخصیت حضرت شعیب الاولیاء کی بہت سی خصوصیات کے مظہر تھی آپ کی عبادت و ریاضت تقویٰ  
 و طہارت تصلب فی الدین یہ وہ آئینے ہیں جن میں حضرت شاہ صاحب قبلہ کی جھلک ملتی تھی آپ نے ان تمام  
 روایات کو زندہ رکھنے کی کوشش کی جو حضرت علیہ الرحمہ کے اخلاق و کردار کے لئے طرہ امتیاز تھیں۔ سلسلہ علیہ  
 قادریہ، چشتیہ، یار علویہ کی توسیع میں آپ کا نمایاں کردار ہے۔ آپ کی عبادت و ریاضت و تصلب فی الدین کو

دیکھ کر حضرت شیر پیشہ اہلسنت مولانا حشمت علی خان صاحب و حضرت علامہ الحاج الشاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب مقفی اعظم ہمدرد جہا اللہ تعالیٰ علیہ نے خلافت و اجازت مرحمت فرمائی آپ یار علوی حضرت اور عام مسلمان اہلسنت کے ماحول میں حضرت خلیفہ صاحب قبلہ کے لقب سے معروف و مشہور ہیں۔ آپ نے طویل علالت کے بعد ۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ مطابق ۲۲ جنوری ۱۹۹۲ء جمعہ کا دن گزار کر شب میں تقریباً ۱۲ بجے داعی اجل کو لبیک کہا اور مالک حقیقی سے وصال فرمایا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ۵۔ دارالعلوم اور اس کے متعلق اداروں اور محبین و متوسلین کے لئے یہ حادثہ قیامت سے کم نہ تھا کیونکہ دارالعلوم کا وہ عظیم محسن اس سے رخصت ہو گیا جس نے اپنی پوری زندگی ادارہ کی ترقی و فروغ کے لئے مسلسل جدوجہد کے ساتھ وقف کر رکھی تھی۔ حضرت خلیفہ صاحب کے انتقال کے بعد صاحبزادہ اکبر و خلیفہ و عیال مولانا غلام عبد القادر صاحب جنتی نائب آتم دارالعلوم آپ کے جانشین ہیں۔

(۲) پیر طریقت حضرت پیر عبدالمتین صاحب قبلہ مدظلہ۔ آپ حضرت شعیب الاولیاء کے مرشد بیعت حضرت شاہ محبوب علی صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے پھوٹے صاحبزادے ہیں اس خصوصیت کی بنا پر حضرت شعیب الاولیاء کی خصوصی توجہ ان پر رہی چنانچہ موصوف ہر اول شریف میں شعیب الاولیاء کے زیر تربیت رہ کر ظاہری و باطنی علوم و معارف سے بہرہ مند ہوئے اور حضرت شعیب الاولیاء کے لئے کو خلافت و اجازت مرحمت فرما کر نوازا اور آپ محبوبی و علوی فیوض و برکات کے طفیل ایسے نکھرے کہ تقویٰ و طہارت مزاج کی سادگی کی علامت بن گئے۔ تقدس آپ کے چہرے سے مترشح ہوتا رہتا ہے عوام سے دوری اور ایک طرح کی بروقت عزلت نشینی کے باوجود خواص کے ایک کثیر طبقہ کے مرجع عقیدت ہیں اور عوام و خواص میں یکساں عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں مولیٰ تعالیٰ آپ کے سایہ عاطفت کو ذراستگان سلسلہ پر دلاز فرمائے (دائین)۔

(۳) پیر طریقت قائد اہلسنت حضرت علامہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ علوی سجادہ نشین  
خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم

حضور شعیب الاولیاء نے انھیں اپنے دور اخیر میں اجازت و خلافت کی گراں بہا نعمت و اعزاز سے نوازا

۱۔ عارف باللہ ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۹۲ء ۵۔ رواد دارالعلوم فیض الرسول فروری ۱۹۹۲ء  
۲۔ ماہنامہ رابع ۵۔ عارف باللہ ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر اکتوبر ۱۹۹۲ء

ہی سے موصوف پر حضرت علیہ الرحمہ کی خصوصی شفقت و غایت درجہ محبت کا غیر معمولی انداز جہاں دیگر معتقدین کے لئے باعث حیرت تھا وہیں دیگر صاحبزادگان کے لئے باعث رشک بھی تھا حضور کی اس غیر معمولی شفقت و پیار پر متحیر حضرات کے تحیر کو دور کرنے کے لئے ایک بار حضرت نے مریدین معتقدین کے بیچ "ہومیال" کو اپنی آغوش شفقت میں لے کر پیار کرتے ہوئے فرمایا کہ

”مجھے اپنے اس بچے پر ناز ہے اور دینی خدمات کے سلسلہ میں میری اس سے بہت سی توقعات وابستہ ہیں۔“

غالباً شعیب الاولیاء کی روحانیت کا یہ صدقہ ہے کہ موصوف کو علوم ظاہری میں ایسا کمال حاصل ہے جو آج کل کے خائفہ صابزادگان کی موجودہ علمی صلاحیت و قابلیت کو دیکھتے ہوئے ایک انوکھی بات ہے۔ آپ نے ۱۳۹۵ھ میں درس نظامی کی تکمیل کی مولانا علوی صاحب کو سند فضیلت کے ساتھ ساتھ سند تجوید و قرأت بھی تفویض ہوئی موصوف نے فراغت کے بعد بھی حصول علم کا جذبہ جوان رکھا اور فراغت سے پہلے اور بعد آپ نے مندرجہ ذیل امتحانات دیئے۔ مولوی، عالم، فاضل (دینیات) فاضل (ادب) فاضل (معقولات) فاضل (طب)، منشی کمال (تاریخ ادبیات ایران و معقولات) کمال (انگلش) کامل (ہندی)۔ ان اسناد سے آپ کے علمی ذوق و شوق کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ موصوف نے یوں تو ہر فن کو محنت اور لگن سے پڑھا ہے مگر منطق سے خصوصی دلچسپی رہی ہے چنانچہ جب آپ نے فراغت کے بعد اسی ادارہ میں بحیثیت استاد کام کرنا شروع کیا تو اکثر معقولات ہی کی کتابیں زیر تدریس تھیں جب تمام مروجہ درسی کتب پڑھا چکے تو دفعۃً مزاج میں کچھ اس طرح تبدیلی ہوئی کہ بجائے منطق و فلسفہ کے علوم نقلیہ بالخصوص فقہ سے طبیعت مانوس ہوئی اور تمام تدریسی زور اسی پر صرف کرنا شروع کیا اس فن سے اس قدر مانوس ہوئے کہ ایک سال کی عبوری مدت میں بحیثیت مفتی دارالعلوم کے افتاء کی ذمہ داری بھی سنبھالی مگر اپنے تبلیغی دوروں اور دیگر مصروفیات کے سبب یہ خدمت ایک سال سے زیادہ انجام نہ دے سکے۔ دارالعلوم فیض الرسول میں آپ نے کل دس سال تک تدریسی خدمات انجام دیں۔ اپنی مدت تدریس کے دوران متوسطات و ممتہیات کی اکثر کتابیں عمدہ طریقے پر پڑھا چکے ہیں انداز تفہیم کیا کہنا سبحان اللہ اور صرف تدریس ہی نہیں بلکہ صحافت میں ملک و بیرون ملک رسائل و جرائد میں وقتاً فوقتاً آپ کے مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں



اور بحیثیت مدرسہ ماہنامہ فیض الرسول کو نکھارنے اور اس کا معیار بلند کرنے میں آپ کی ذات کلیدی ہے۔  
 دارالعلوم فیض الرسول کی تعلیمی و تعمیری سرگرمیوں کو تیز تر کرنے کے لئے جامعہ کی منزل تک پہنچانے میں شب و روز مصروف عمل ہیں لیکن اشاعت دین حق کی خاطر تبلیغی دورے بھی کرتے ہیں بیرون ہند کا بھی تبلیغی سفر کرتے  
 ہیں مسلک اعلیٰ حضرت کے دفاع میں ہونے والے مناظروں میں بھی پہنچتے رہتے ہیں بھجن گاواں، اشکرولی کا  
 تاریخی مناظرہ اس میں بھی آپ کی شرکت رہی، چوکھڑا اور ڈھنی جھنڈا نگر کے مناظرے میں بھی آپ کی عمودی  
 حیثیت رہی بارہا آپ نے سیاسی و قومی اجتماعات میں بھی شریک ہو کر موقوف اہلسنت کی وضاحت کی۔  
 موصوف مستحکم عزم و ارادہ کے مالک ہیں اور اسلام و سنت کی ہمہ گیر پیمائش پر نشر و اشاعت کا عزم رکھتے  
 ہیں تمام سلاسل کی اجازت و خلافت آپ کو حاصل ہے والد ماجد کے علاوہ سید العلماء حضرت سید شاہ  
 آل مصطفیٰ صاحب قبلہ برکاتی علیہ الرحمہ سے بھی اجازت ملی ہے حضرت شیخ العلماء نے رسالہ مبارکہ ”النور  
 والبیہانی اسامید الحدیث و سلاسل الاولیاء“ کی جملہ اجازتیں عطا فرمائیں لے اسی طرح سلسلہ رضویہ  
 ضیائیہ و سلسلہ رضویہ مصطفویہ کی بھی آپ کو اجازت حاصل ہے۔

پیر طریقت مولانا صوفی شاہ محمد صدیق احمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول (وقف)  
 کے انتقال کے بعد حضرت شعیب الاولیہ علیہ الرحمہ کی رجسٹری بابت خانقاہ ۴۱-۵-۲۰ کے مطابق ارکان  
 مجلس عاملہ خانقاہ فیض الرسول کی ہنگامی میٹنگ ۶ فروری ۱۹۹۲ء کو منعقد ہوئی جس میں بمطابق رجسٹری  
 بانی خانقاہ انتخاب سجادہ نشین کے لئے چالیس آدمیوں پر مشتمل علماء و صلحاء متبعین شریعت کا وفد تشکیل دینے  
 کے لئے ۲۴ مئی ۱۹۹۲ء کی تاریخ مقرر کی گئی تھی یاد رہے اس میٹنگ میں بشمول دیگر سبھی معزز ارکان کے  
 حضرت علامہ بدر الدین احمد صاحب قبلہ علیہ الرحمہ (متوفی ۷ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ) شریک تھے  
 انھیں کی نگرانی و تائید سے مذکورہ فیصلہ ہوا۔ اور اسے پوسٹر، پمفلٹ، اخبارات کے ذریعہ مشہر کیا گیا پھر تاریخ  
 متعینہ پر آئی ہوئی جماعت مسلمین کے اجلاس میں ارکان مجلس عاملہ خانقاہ کی نگرانی میں چالیس آدمیوں کا وفد  
 مطابق ہدایات بانی خانقاہ تشکیل دیا گیا جس نے پانچ قسمی کو اپنے اجلاس میں جو زیر صدارت شیخ الحدیث  
 حضرت علامہ محمد یونس نعیمی اشرفی منعقد ہوا جس میں اتفاق رائے سے حضرت شہزادہ شعیب الاولیہ

لے عارف اللہ ملک مولانا ماہنامہ فیض الرسول ستمبر، اکتوبر ۱۹۹۲ء لے غلام مجاہد انجم ڈاکٹر مولانا سید محمد علی بستی مطبوعہ مبارک پور  
 لے رجسٹری کا دروائی خانقاہ فیض الرسول

علامہ غلام عبد القادر علوی مدظلہ کو خانقاہ فیض الرسول کا سجادہ نشین منتخب کیا گیا۔ جب کہ فیضیت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبا اجدی نے جو وفد کے ایک رکن تھے یہ کہتے ہوئے حضرت صاحبزادہ صاحب کی تائید کی۔

”ایک راہی سے بھی پوچھا جائے تو وہ بھی آپ ہی کی تائید کرے گا۔ حضرت شاہ صاحب کی نسل میں تو کیا بلکہ پورے خاندان میں ان سے زیادہ بیدار مغز اور باصلاحیت کون ہے؟ سجادہ نشینی کے منصب پر فائز ہونے کے بعد صاحبزادہ موصوف حضرت شعیب الاولیاء کے نقش قدم کو مشعل راہ بنا کر خانقاہ کی دیرینہ روایات کو زندہ و تابندہ رکھنے میں کوشاں ہیں خانقاہ کے سبھی مروج و معمول مقرریات بالخصوص عرس یار علوی میں آپ کی نگرانی و حسن انتظام نے نمایاں نکھار پیدا کر دیا ہے۔ آپ کے سجادہ نشین منتخب ہونے کے بعد ہند و بیرون ہند کے موقر خانقاہوں کے مشائخ بین الاقوامی شہرت کے حامل قائدین اہلسنت، علماء و دانشوروں نے مبارکباد پیش کی اور اپنی مسرت کا اظہار کیا۔ دنیائے سنیت کی مشہور شخصیت علامہ ارشد القادری کے مکتوب کے چند جملے ملاحظہ ہوں۔

حضرت صاحبزادہ محترم مولانا علاء عبد القادر علوی دامت برکاتہ سجادہ نشین آستانہ علویہ فیض الرسول براؤں شریف السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ۔

”مولانا جمال صاحب کی زبانی مجلس عاملہ خانقاہ فیض الرسول کے فیصلے کی اطلاع ملی۔ آپ کے انتخاب سے مسرت محال ہوئی کہ اس روحانی منصب پر ایک علمی و دینی شخصیت فائز کی گئی جو مولائے قدر اس انتخاب کو باعث خیر و برکت بنائے اور خانقاہ کا وقار بلند و بوج و نیاز کے مبارک سفر پر ہر قدم پر قبول فرمائیں۔“ ارشد القادری۔

راقم سطور اخیر میں حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ کی رجسٹری بابت خانقاہ کی نقل پیش کر دینا از بس ضروری سمجھا ہے۔ تاکہ شعیب الاولیاء کی بے نفسی، ایثار، خلوص و لگنیت تیز عاشق رسول مجدد اعظم امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ذات اور ان کے مسلک سے وابستگی کا اندازہ لگایا جاسکے۔

**نقل رجسٹری خانقاہ فیض الرسول براؤں شریف** میں کہ مولوی محمد یار علی ولد فخر علی ساکن براؤں ناٹکار تہہ پنچہ برگنہ بانسی پور پ ڈاکخانہ سکھوئی ضلع بستی کا ہوں۔ جو مقرر خاندان قادریہ چشتیہ فخریہ نظامیہ کا صاحب سلسلہ پیر ہوں مقرر

سلسلہ مذکورہ میں مسلمانوں کو بیعت کر کے دین اسلام کی اشاعت کرتا ہے۔ مقررے مسلمانوں کی دینی ملی مفاد کے پیش نظر خانقاہ فیض الرسول تعمیر کرایا جس میں مکتب، مسجد دارالعلوم نیز خود مقرر کار ہائشی مکان ہے۔ چوں کہ مقرب ضعیف العمر ہو چکا ہے اور نہیں معلوم کہ ہیئت عمر کب لبریز ہو جائے اس لئے مقرر بحالت درنگل ہوش و حواس چند ضروری باتیں سپرد قلم کرتا ہے تاکہ آئندہ مقرر کی عدم موجودگی میں کسی قسم کا کوئی رشتہ پیدا نہ ہو سکے۔ مقرر کی زوجہ اولی سے چار لڑکے ستمیان محمد یعقوب و محمد صدیق و علی حسین و فاروق علی اور زوجہ ثانیہ سے دو لڑکے ستمیان (غلام عبدالقادر) سیف اللہ ثانی اور (غلام عبدالقادر) سیف اللہ ثالث ہیں۔ مقرر نے اپنی جائداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولادوں کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولی کے مذکورہ بالا لڑکوں کو دو قطعہ مکان پیش و گھاری واقع براؤں نانکار و اسنگو اتپہ پچھر و پرگنہ مذکور اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو اعطاء فیض الرسول کی مسجد کے شمالی جانب لمحق خانقاہ فیض الرسول واقع ہے دے دیا ہے۔ اب رہا خانقاہ فیض الرسول کا مسئلہ تو اس کے بارے میں قوانین درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ چوں کہ خانقاہ فیض الرسول عام مسلمانوں کی فلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے لہذا خانقاہ فیض الرسول کی جائداد کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

۲۔ خانقاہ مذکور کی سجادہ نشینی کا اہل وہ شخص ہوگا جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا ہم عقیدہ ہونے کے ساتھ ساتھ مستند عالم باعمل اور انتظامی امور میں بیدار مغز اور ہوشیار ہو۔ سندی عالم نہ ہونے کی صورت میں باقی اوصاف کا حامل ہونے کے کم از کم اتنا ضروری ہے کہ وہ عقائد حقہ اہلسنت سے آگاہ ہو اور کتابوں کی مدد سے حسب ضرورت دینی مسائل کو بتا سکے۔

۳۔ سجادہ نشینی کے انتخاب کا طریقہ کار یہ ہوگا کہ پہلے مسئلہ انتخاب کی تاریخ کا میرے مریدوں معقول اور عام مسلمانوں میں اعلان کیا جائے پھر اس تاریخ میں آئی ہوئی جماعت مسلمین ایسے چالیس آدمیوں کا ایک وفد تیار کرے جو اہلسنت کے علماء صلحاء و متبعین شریعت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا پر مشتمل ہو یہی وفد عوام کے جذبات کا لحاظ رکھتے ہوئے اپنی متفقہ رائے سے سجادہ نشین کا انتخاب کرے۔ وفد

مذکور کے درمیان اختلاف رائے کی صورت میں وہ شخص سجادہ نشین متصور ہوگا جس کے حق میں کثرت رائے ہوگی۔

۴۔ اگر میری نسل میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جو وفد مذکور کے نزدیک دفعہ ۲ کے مطابق اوصاف سجادگی کا حامل ہے تو وفد مذکور اسی کو سجادہ نشین مقرر کرے۔ اور اگر متعدد اشخاص ہوں تو وفد مذکور باتفاق مذاکرہ یا کثرت رائے سے جس کا انتخاب کر دے وہ سجادہ نشین متصور ہوگا۔ پھر اگر میری نسل میں اوصاف سجادگی کا کوئی شخص حامل نہ ہو تو وفد مذکور میرے مریدوں میں کسی کو منتخب کرے۔ پھر ان میں بھی کوئی اہل نہ ہو تو عامۃً اجماعت میں کسی کا انتخاب کرے۔ سجادگی کی نامزدگی کے وقت دفعہ ۱ کی پابندی بہر حال لازم ہے۔

۵۔ اگر سجادہ نشین اپنا دلی عہد مقرر کرنا چاہے تو دفعہ ۱ اور دفعہ ۲ کی شرائط کی پابندی لازمی ہوگی۔  
۶۔ سلسلہ عالمیہ محبوبیہ لطیفیہ یا رعلویہ میں وہی سجادہ نشین بیعت کر سکتا ہے جو میری جانب سے بالذات یا بالواسطہ اجازت و خلافت پا چکا ہو۔

۷۔ دارالعلوم فیض الرسول کی نظامت علیا کے فرائض کی انجام دہی اور اس کا انتظام و انصرام ہمیشہ خانقاہ فیض الرسول کے سجادہ نشین ہی کو کرنا ہوگا نیز بیع الاول شریف ورجب شریف اور عرس بابو مرحوم کی تقریبات جیسا کہ خانقاہ مذکور میں رائج ہے قائم رکھنا سجادہ نشین کے لئے لازم و ضروری ہے۔

۸۔ مقرنی الحال اپنے لڑکے محمد صدیق احمد کو اس خانقاہ کا سجادہ نشین مقرر کرتا ہے لیکن ان کے بعد سجادگی کا تقرر دفعہ ۲ کے مطابق ہی ہوتا رہے گا۔

۹۔ خانقاہ فیض الرسول دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و خارجی معاملات کی نگرانی کے لئے مقرر حسب ذیل حضرات مستمیان چودھری دوست محمد ساکن دھوروہ (اب ان کی جگہ یہ مولانا غلام عبدالقادر چشتی نائب منبر دارالعلوم مذکور رکن ہیں) و مولانا عبدالدین احمد صدر المدرسین دارالعلوم مذکور (اب ان کی جگہ یہ مولانا غلام غوث صاحب علوی صدر المدرسین دارالعلوم دارالعلوم مسکینہ دھوراجی گجرات) و مولانا محمد حنیف صاحب و مولوی فاروق احمد (اب ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ صاحبزادہ علامہ غلام عبدالقادر علوی اہتم فیض الرسول رکن ہیں) و مولوی محمد اسحاق ساکن براؤں و مولوی محمد یوسف ساکن ناپارہ و بابو شفیق احمد صاحب ساکن کٹھوتیا عالم پر مشتمل ایک کمیٹی بنا کہے اور اس کا نام مجلس عاملہ رکھتا ہے۔ خلیفہ مولانا صدیق احمد کے لئے مجلس عاملہ کا مشورہ لازم العمل رہے گا اور اسی طرح ان کے بعد دیگر سجادہ نشینان کے لئے بھی۔

۱۰۔ میرے مقرر کردہ سجادہ نشین یا آئندہ سجادہ نشین میں اگر معاذ اللہ کوئی مذہبی خرابی پیدا ہو جائے یا

اس کے کسی حرکت سے مقاصد خانقاہ کو ٹھیس پہنچے تو اس سجادہ نشین کو مجلس عاملہ معزول کر کے خانقاہ کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے کر دفعہ ۳ کے مطابق کسی سجادہ نشین کا تقرر کر دے۔

۱۱۔ مجلس عاملہ میں سے اگر کوئی شخص استعفیٰ دیدے یا انتقال کر جائے تو اکیس صاحب بصیرت و یندارستی صحیح العقیدہ مسلمانوں کے انتخاب سے وہ جگہ پر کی جائے۔

۱۲۔ ارکان مجلس عاملہ کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا ہم عقیدہ ہونا ضروری ہے ورنہ وہ منصب کثرت سے خارج ہے اور اس کی جگہ دفعہ ۱۱ کے مطابق پر کی جائے۔

۱۳۔ مریدین معتقدین اور عام مسلمانان اہلسنت اس نظام کو مثل خلافت راشدہ قائم رکھیں اور ہر سجادہ نشین کو بور یہ نشین ہو کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اسوۂ حسنہ پر عمل کرنا ہوگا۔

**نوٹ۔** اس کے بعد دستاویز کے شروع میں مذکور مکانات و جائداد کی تفصیل اور چوہدری وغیرہ درج ہے۔

دستخط محمد یار علی بقلم خود

گواہ محمد یوسف بقلم خود

گواہ محمد اسحاق بقلم خود

تاریخ رجسٹری ۱۱-۵-۲۰

از۔ حضرت مولانا محمد عبد الباقی نعمانی  
الجمع الاسلامی۔ مبارکپور

# تعارف

## فقہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب فتاویٰ فیض الرسول

استاذ گرامی فقہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی سہراہ شعبہ افتاء کی قدآور فقہی بصیرت کی حامل شخصیت ادارہ فیض الرسول کے اسس گوہر نایاب کی حیثیت رکھتی ہے جس کی تابانی سے دور دور تک لوگ مستفیض ہو رہے ہیں۔ ان کی شخصیت پر برصغیر میں اپنی مذہبی خدمات اور دینی و فکری نگارشات کے لئے معروف صاحب طرز قلمکار حضرت مولانا عبد الباقی نعمانی رکن الجمع الاسلامی مبارکپور (اعظم گڑھ) نے ارباب دارالاشاعت فیض الرسول کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے معلومات افروز مقالہ تحریر فرما کر مفتی صاحب قبلہ کا تعارف کراتے ہوئے ان کی علمی و فقہی خدمات کو اجاگر کرنے کی بھرپور راور کامیاب کوشش کی ہے۔ جسے ہم مولانا نعمانی صاحب کے شکریہ کے ساتھ شامل اشاعت کر رہے ہیں۔

(دور دور)

فقہ ملت محسن اہلسنت حضرت علامہ الحاج حافظ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم، مفتی واستاذ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کی ذات بابرکات، معاصرین اہلسنت میں اس لحاظ سے بڑی منفرد و ممتاز ہے کہ آپ بیک وقت ایک جید عالم، محقق مفتی، مایہ ناز مدرس، خوش بیان مقرر اور شاندار مصنف ہیں، اتنی ساری خوبیاں کسی ایک انسان میں شاذ و نادر ہی جمع ہو پاتی ہیں۔

فتاویٰ فیض الرسول کے مصنف حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی اپنے ذی علم تلامذہ اور گرانقدر اصلاحی و علمی تصانیف کے ذریعہ ہندوپاک ہی نہیں دیگر بیرون ممالک میں بھی متعارف و معروف ہو چکے ہیں تاہم آپ کی سب سے عظیم فقہی خدمت فتاویٰ فیض الرسول (رحمہ اللہ) کی شکل میں جب منظر عام پر جلوہ گر ہوئی تو بعض اہل علم کی خواہش ہوئی کہ مصنف مدظلہ العالی کا تعارف اس میں شامل ہوتا تو بہتر



تھانابریں شہزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ غلام عبدالقادر علوی مہتمم دارالعلوم فیض الرسول اور بعض دوسرے احباب کی درخواست پر اس مجوعہ فتاویٰ کے حصہ دوم میں ناپیر حضرت فقیہ ملت کی حیات و خدمات کا ایک مختصر جائزہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ جس میں خاص طور سے علمی و اصلاحی اور فنی پہلوؤں پر روشنی ڈالی جائے گی۔

اسانذہ و تلامذہ اور دیگر حالات زندگی کے تفصیلی ذکر سے قصداً صرف نظر کیا جا رہا ہے کہ یہ تذکرہ کافی طویل نہ ہو جائے تاہم مختصر تمام ہی گوشوں پر روشنی ڈالی جائے گی۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)  
ذیل میں سب سے پہلے عام حالات مختصر ملاحظہ کریں پھر فتاویٰ فیض الرسول و دیگر قلمی خدمات کا بیان ہوگا۔

## پیدائش و نسب

۱۳۵۲ھ/۱۹۳۳ء کی کسی تاریخ کو اوجھانگ ضلع بستی یوپی (ہند) میں فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی کی پیدائش ہوئی۔ مختصر نسب نامہ یہ ہے۔  
جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد سالک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔ آپ کے مورث اعلیٰ جناب مراد علی صاحب پہلے راجپوت گھرانے کے ایک فرد تھے۔ اور نام مراد سنگھ تھا۔ بعد میں آپ اسلامی انوار سے اپنے سینے کو جنگا کر مراد علی ہو گئے۔ علاقہ بڑہر ضلع فیض آباد کے رہنے والے تھے۔ بعد ایمان دشمنان اسلام کی ستم رانیوں سے تنگ آکر شہر دوپڑ ضلع فیض آباد میں سکونت اختیار کی پھر آپ کی اولاد میں ضیاء الدین صاحب وہاں سے منتقل ہو کر اوجھانگ چلے آئے۔

حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی نے چونکہ ایک مذہبی اور خالص اسلامی ماحول میں اکٹھے کھولی۔ والد والدہ وغیرہ دیندار اور دین پرور تھے۔ چنانچہ مذہبی ماحول کا اثر آپ پر بھی بھرپور پڑا جو آگے چل کر عظیم فوائد و برکات کا موجب بنا۔

## تعلیم و تدریس

قرآن شریف ناظرہ اور حفظ کی تعلیم اپنے والد کے شاگرد مولوی محمد زکریا صاحب مرحوم سے اوجھانگج ہی میں حاصل کی ساتویں سال میں ناظرہ اور ساڑھے دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا، فارسی آمد نامہ مولانا عبدالرؤف انصاف گنجوی سے پڑھا اور فارسی کا دیگر کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباقی ساکن ڈھمسو (فیض آباد) سے حاصل کی۔ مؤخر الذکر سے عربی کی ابتدائی کتب کا بھی درس لیا۔ اسی دوران پے درپے حادثات پیش آئے گھر میں دوبار چوریاں ہوئیں اور لہسی کہ پانی پینے کا گلاس تک نہ چھوڑا۔ آپ کے بڑے بھائی نظام الدین مرحوم بھی ۱۳۶۳ھ میں انتقال کر گئے۔ والد پر ایسی بجلی گری جس سے جان تو بچ گئی مگر زیادہ کام کاج کے نہ رہے گویا بڑی تنگ دستی اور مفلسی کے دور کا سامنا کرنا پڑا حتیٰ کہ تعلیم کے ساتھ ایک رئیس کے وہاں دس روپے ماہانہ پر ملازمت بھی کرنی پڑی مگر تعلیم کا سلسلہ منقطع نہیں ہونے دیا ۱۹۴۴ء کے ہنگامے کے بعد آپ ناگپور تشریف لے گئے جہاں دن بھر کام کرتے جس سے والدین کی خدمت بجالاتے اور بعد مغرب سے بارہ بجے رات تک اپنے شفیق استاذ سیاح ایٹیا ویلورپ رئیس انگریز مناظر اہلسنت حضرت علامہ ارشد القادری صاحب سے اپنے گیارہ ساتھیوں سمیت مدرسہ شمس العلوم ناگپور میں درس لیتے وہیں ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۲ء کو سند فراغت و دستار فضیلت سے سرفراز ہوئے۔

فراغت کے بعد دوبو لیا بازار (ضلع بستی) میں اپنے ہی قائم کردہ مدرسہ میں مدرس ہو گئے مگر وہاں سے ترقی کی راہ مسدود دیکھ کر مستعفی ہو گئے۔ پھر جب حضرت علامہ ارشد القادری صاحب نے جمشید پور (ٹاٹانگر) بہار میں جا کر مدرسہ فیض العلوم قائم کیا تو ۱۳۷۴ھ / ۱۹۵۴ء میں آپ کی طلب پر حضرت مفتی صاحب وہاں بحیثیت مدرس تشریف لے گئے۔ لیکن وہاں بالکل ابتدائی مکتب کی تعلیم پر مامور کئے جانے کی وجہ سے دل برداشتہ ہو کر علامہ کی اجازت سے گھر واپس آ گئے۔ پھر مدرسہ قاریہ رضویہ بھاؤ پور ضلع بستی میں مدرس مقرر ہوئے۔ پھر جب براؤں شریف میں شعیب الاولیاء حضرت شاہ صوفی محمد یار علی صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو حضرت شاہ صاحب کی طلب پر آپ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی (جواب جارتہ نگر ہو گیا)

میں بحیثیت مدرس شعبہ عربی تشریف لے گئے جہاں ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء سے بحسن و خوبی تدریس و اقرار کی خدمات انجام دے رہے ہیں جس کو اڑتیس سال ہو چکے ہیں اس دوران آپ نے بے شمار تلامذہ بھی علمائے دین کی شکل میں پیدا فرمائے اور خطابت و وعظ کے ذریعہ قوم میں تبلیغ دین و تسکین اہلسنت و جماعت کی ترویج و اشاعت بھی کرتے رہے۔ اور ساتھ ہی تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی قائم رکھا جس سے آپ نے دور دراز کے پڑھے لکھے مسلمانوں کو مستفید فرمایا اور تدریس کے ساتھ سالوں تک دوسرا بڑا کارنامہ جو آپ نے انجام دیا وہ افتاء کا ہے انشاء اللہ ائمہ صفحہات میں اس پر بھرپور روشنی ڈالی جائے گی۔

## اساتذہ و تلامذہ

دارالعلوم فیض الرسول جیسی عظیم درسگاہ کے سبھی فارغ شدگان تقریباً حضرت مفتی صاحب کے شاگرد اور تربیت یافتہ ہیں جو ملک و بیرون ملک دینی خدمات انجام دے رہے ہیں اساتذہ میں بعض ابتدائی اساتذہ کو چھوڑ کر (جن کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے) پورے درس نظامی کی تکمیل آپ نے رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مدظلہ العالی ہی سے کی جو اس زمانے میں ایک بڑی خصوصیت کی بات ہے۔ اسی وجہ سے دونوں استاذ و شاگرد میں جو شفقت و محبت اور عقیدت پائی جاتی ہے اس کی مثال بھی مشکل سے ملے گی۔ ثبوت کے طور پر حضرت علامہ کے ایک مکتوب کا اقتباس پیش کیا جاتا ہے جو حضرت نفیہ ملت کے نام ہے۔

”کسی سو علمائے میں صرف تنہا آپ کی ذات ہے جس نے شاگردی اور استاذی کا رشتہ نباہا ہے اور اب تک نباہ رہا ہے ورنہ نئی نسل کی خود سری، سرکشی اور احسان فراموشی سے خدا کی پناہ۔“  
(محررہ ۷ افر صفر ۱۴۰۱ھ)

مقدمہ عجائب الفقہ میں حضرت علامہ موصوف حضرت نفیہ ملت کے بارے میں اپنے تاثرات اس طرح سپرد قلم فرماتے ہیں۔

عزیز گرامی! حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم  
کو خداوند کریم نے بہت سی خوبیوں سے نوازا ہے وہ بلند پایہ اور راسخ اعلم

مدرس بھی ہیں، حاضر دماغ اور باخ نظر مفتی بھی، خوش بیان اور کلمہ رس  
خطیب بھی ہیں اور فکر انگیز و حقائق نگار مصنف بھی اور ان ساری خوبیوں  
کے ساتھ ساتھ متواضع شریف النفس اور عالم باعمل بھی، ان کے بیشمار تلامذہ  
ان کے دینی تخلص اور ان کی تقویٰ شعار زندگی کا آئینہ ہیں۔

(مقدمہ الغار الفقہ ص ۱۵ مطبوعہ کراچی)

استاذ سے آپ کی محبت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ الغار الفقہ پر حضرت علامہ  
سے مقدمہ لکھوانے کے لئے آپ نے جمشید پور اور پھر وہاں سے راپنور کا سفر کیا جبکہ براؤں شریف کو  
جمشید پور پھر وہاں سے راپنور کی مسافت کافی طویل ہے۔

حضرت علامہ ارشد القادری جو علمائے اہلسنت میں عالمی شہرت کے مالک ہیں اور معاصرین  
میں وہ اپنے قلم کا جواب نہیں رکھتے ہندو، مسیحی، علمی، تبلیغی مراکز کے قیام نے بھی  
آپ کو خاصا امتیاز بخشا ہے۔ بایں فضل و کمال آپ حضرت فقیہ ملت کے علم و تقویٰ پر بھرپور اعتماد  
رکھتے ہیں۔ بلکہ ان کے انتساب تلمذ کو باعث افتخار محسوس کرتے ہیں۔ جیسا کہ فقیہ ملت کے نام آپ  
کے مکتوبات کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے ایک مکتوب میں حضرت علامہ نے کھلے لفظوں میں آپ کو  
مظہر اسلاف سے یاد فرمایا ہے اسی میں تحریر فرماتے ہیں۔

”خدا نے قدیر آپ کو اسلاف کا مظہر بنا دے..... میرا خیال ہے  
کہ آج کے علماء میں ام الامراض کی حیثیت سے پیسے کی لالچ لکھس گئی ہے،  
یہ بیماری تنہا نہیں بیشمار نقائص و علل کو اپنے ساتھ لاتی ہے۔ توکل، ایثار  
اور استغنا اسلاف کا طرہ امتیاز رہا ہے اور ماشاء اللہ تعالیٰ آپ بھی اسی  
راہ پر چل رہے ہیں لیکن اور استحکام و پختگی کی ضرورت ہے۔  
آپ کی کتاب پر مقدمہ آج سے شروع کر رہا ہوں تاخیر جو کچھ بھی ہوتی  
ہے ابتدا کرنے میں ہوتی ہے جہاں ابتدا ہوگئی تو پھر کام آسان ہو جاتا ہے۔  
آپ اطمینان رکھیں۔ آپ کو میں اپنی نجات اخروی کی یونہی سمجھتا ہوں۔  
میں تو سیاہ کار کا سیاہ کار ہی رہا لیکن آپ نے مرضیات الہی کو پالیا۔

آپ کی ذات سے دین کو جو تقویت حاصل ہوئی ہے وہ میرے لئے باعث  
افتخار ہے۔ الذال علی الشیخ کفاحلہ۔ جزاکم المولى تعالیٰ  
احسن الجزاء»

دعا گو۔ ارشد القادری۔ نئی دہلی

۱۴-۲-۶۸

# دینی خدمات

حضرت فقیہ ملت کی دینی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے بلکہ بستی ضلع کی تاریخ میں آپ کا اس حیثیت سے کوئی شریک وہیم نظر نہیں آتا کہ آپ نے ہر محاذ پر امنٹ نقوش چھوڑے ہیں۔ پچاس سالہ تدریس کا ایک طویل سلسلہ ہے جو ہنوز جاری ہے تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی آپ اپنے تمام ہوطنوں سے فائق ہیں۔ مصلیٰ و عظمیٰ و خطابت پر بھی آپ کو خوب ملکہ اور دارالافتاء کی تو گویا آپ زینت ہیں آپ جیسا مفتی پورے ضلع میں دوسرا کوئی نہیں۔ آج جبکہ آپ نے افتاء کی ذمہ داریوں سے سبکدوشی حاصل کر لی ہے پھر بھی اہل علم کسی نہ کسی طرح آپ سے استفادہ و استشارہ کرتے رہتے ہیں۔ تدریس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ اب ذیل میں بالخصوص تین شعبوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ افتاء، (فتویٰ نویسی) تصنیف و تالیف، اصلاح و اعلان حق۔

## فتویٰ نویسی

فتویٰ نویسی کا کام تو ایسا ہے کہ بظاہر بھی کوئی اس کو آسان نہیں سمجھتا اور حقیقت یہ کام بہت اہم اور مشکل ہے ہی ایسی وجہ ہے کہ علماء میں اکثر حضرات اس خدمت سے گھبراتے ہیں اور طلبہ بالعموم اس کی طرف کوئی رغبت نہیں کرتے اس کا براہم کی انجام دہی کے لئے علوم اسلامیہ کے تمام ہی شعبوں پر مہارت و مزاوت کی ضرورت ہوتی ہے بالخصوص تفسیر و حدیث پر مکمل عبور کے ساتھ اصول فقہ اور جزیات فقہیہ کا استحضار بھی لازمی ہے اور کسی ماہر مفتی کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کئے بغیر کوئی مفتی بنا تقریباً ناممکن ہے ہاں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے خصوصی فضل سے کسی کو فقہ و حکمت کی دولت اور فتویٰ نویسی کی بصیرت عطا فرمائے جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔ مَنْ يَتَوَدَّ اللَّهَ

بِهِ خَيْرٌ اِنَّفَقَهُ فِي السَّبِيحِ (بخاری ج ۱ ص ۱۴)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اس کو دین کا فقیہ بناتا ہے۔



یوں تو ہر عالم دین کو فقیہ کہا جاسکتا ہے مگر مفتی وہی ہوتا ہے جو فقیہ کامل ہو اور اصول و فروع پر اس کی نظر حاوی ہو اس خصوص میں حضرت فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد انجری دامت برکاتہم القدسیہ کی ذات گرامی بھی منفرد و ممتاز ہے کہ آپ نے کسی مفتی کے سامنے باضابطہ فتویٰ نویسی سیکھی نہیں تھیں اپنی علمی صلاحیتوں اور کوششوں سے فتویٰ نویسی پر عبور حاصل کر لیا ہاں اپنے بعض معاصرین و اکابر سے وقتاً فوقتاً استصواب و استفادہ ضرور کیا ہے آپ اپنی فتویٰ نویسی کی تاریخ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”۲۲ صفر ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء کو ۲۲ سال کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا پھر ۲۵ سال تک ملک اور بیرون ملک پاکستان اور ہالینڈ وغیرہ سے آئے ہوئے ہزاروں سوالات کے جوابات بڑی محنت سے لکھے جو ماہنامہ فیض الرسول کے علاوہ دوسرے موقر ماہناموں میں عرصہ دراز تک شائع ہوتے رہے اور قدر کی نگاہوں سے دیکھے گئے۔ یہ ہمارے لئے باعث مسرت کی بات ہے کہ مدینہ منورہ جو مذہب اسلام کا منبع و مرکز ہے وہاں کے بعض لوگوں نے بھی فتویٰ کیلئے ہماری طرف رجوع کیا جن کا مدلل جواب لکھ کر روانہ کیا گیا۔ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ / ۱۹۸۳ء میں دعائی کمزوری کے سبب فتویٰ نویسی سے مستعفی ہو کر اب دارالعلوم فیض الرسول کے صرف شعبہ تعلیم کی خدمت انجام دے رہا ہوں۔“

حضرت فقیہ ملت قبلہ صرف فتویٰ نویسی ہی نہیں ہیں جب کہ مفتی کا کام صرف یہی ہے کہ وہ استفادہ کے مطابق فتویٰ لکھ دے یعنی حکم بیان کر دے بلکہ آپ کو جہاں کہیں بھی شبہ ہو تا وہاں اصل واقعہ کی تحقیق بھی کرنے کی کوشش کرتے۔ جو اصلاً قاضی کی ذمہ داری ہے نہ کہ مفتی کی لیکن چونکہ آج کل بہت سے مکار مفتی حضرات کے بھولے پن سے فائدہ اٹھا کر اپنا ناجائز مقصد پورا کرتے رہتے ہیں اس لئے حضرت فقیہ ملت مدظلہ العالی کی عادت کہ یہ بھی کہ حتی الامکان واقعات کی تحقیق فرما کر ہی فتویٰ لکھتے تاکہ ایک طرف تو احکام شرع کی تبلیغ و اشاعت ہو دوسری طرف سد مفاسد، گویا آپ صرف مفتی نہیں بلکہ ایک مصلح و ناصح بھی ہیں اور بخاری شریف کی حدیث

الدِّينَ النَّصْحَ لِكُلِّ مَسْلُومٍ (دین یہ ہے کہ ہر مسلمان کے ساتھ اس کی بھلائی کا کام کیا جائے)  
پر عمل پیرا بھی۔

حضرت فقیہ ملت مدظلہ العالی کے فتویٰ نویسی کی ایک بڑی خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ حتی الامکان جواب لکھتے وقت کتاب و سنت اور اقوال ائمہ کو بطور سند پیش کرتے ہیں صرف بیان حکم پر اکتفا نہیں فرماتے۔ اگرچہ مفتی کی ذمہ داری تو اس قدر ہے کہ حکم شرع بیان کر دے آگے سائل کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ عالم شرع کے حکم پر عمل پیرا ہو یا شیطان کے کسی دوسرے پر عمل کرتے ہوئے مسترد کر دے اور اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے چنانچہ آج کل بہت دیکھا جاتا ہے کہ منشا کے مطابق اور فائدے کے موافق فتویٰ ہوا تو مانا ورنہ ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا۔ مگر حضرت فقیہ ملت مدظلہ العالی عوام کو حتی الامکان مطمئن کرنے کی غرض سے بیان حکم کے ساتھ دلائل شرع بھی پیش کرتے ہیں کہ شاید سائل کو دلائل کا وزن محسوس ہو اور انکار کی جرأت نہ کرے ہاں جو پورے ہی دین سے کورے اور حیا کے دشمن ہیں ان کو مطمئن کرنے کیلئے دفتر کے دفتر بیکار ہیں۔ لہذا ایمان و عقیدت کی کمزوری اور علماء سے دداری کے اس دور میں مناسب میں یہی سمجھتا ہوں کہ مفتیان کرام مختصر ہی سہی دلائل ضرور دیا کریں تاکہ فتاویٰ کی وقعت عوام کے دلوں میں اور دو بالا ہو جائے۔

مولانا ڈاکٹر غلام محی الدین بستیوی مصباحی استاذ ہمدردیونیورسٹی (نئی دہلی) حضرت فقیہ ملت کی فتویٰ نویسی اور فتویٰ میں مرجعیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بستی ضلع کے آپ واحد مزعفتاویٰ، جید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے اور ملک کے صف اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ آپ کی شہرت ملک کی سرحد پار کر گئی ہے“  
(تذکرہ علماء ہند ص ۹، مطبوعہ الجمعۃ الاسلامیہ مبارکپور)

میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ حضرت فقیہ ملت نے باضابطہ کسی سے فتویٰ نویسی نہیں سیکھی مگر علمی صلاحیت کو کام میں لا کر لوگوں کو دینی احکام سے روشناس کرانے اور اہل المعرفہ و نبی عن المنکر کے جذبہ صادق کی وجہ سے حضرت فقیہ ملت نے مسند افتاء کو سنبھالا اور جو بے

اسے زینت بخشی۔ اس میں جہاں آپ کی انتھک کوششوں اور وسعت مطالعہ کی کار فرمایوں کو دخل ہے وہیں حضور صدر الشریعہ علامہ شاہ مفتی محمد اجد علی اعظمی رضوی خلیفہ مفتی عالم امام احمد رضا بریلوی (قدس سرہا) مصنف بہار شریعت سے سچی عقیدت و محبت اور نسبت و ارادت کا روحانی فیضان بھی ہے۔ جس کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت فقیہ ملت خود ارشاد فرماتے ہیں۔

مرید کو اگر پیر سے حقیقت میں خلوص ہو تو پیر کے وصف خاص کا عکس مرید میں پایا جانا ضروری ہے اسی لئے پیر کے وصف خاص کی جھلک اگر مرید میں نہ پائی جائے تو ہم اسے مرید صادق نہیں سمجھتے۔ سیدی مرشدی صدر الشریعہ علامہ مولانا حکیم ابو العلاء محمد اجد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جملہ علوم و فنون میں کامل و سنگاہ رکھتے تھے، قضاہت کا وصف ان میں سب سے ممتاز تھا، تو یہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا فیض ہے کہ درس و تدریس تصنیف و تالیف اور دارالعلوم کی دیگر مصروفیات کے ساتھ پچیس سال میں ڈیڑھ ہزار سے زائد فتاویٰ لکھے جو فل اسکیپ سائز کے ایک ہزار سے زائد صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں،

(انوار الہدیٰ مصنف کے حالات مرحومہ رضا جلی کیشنز لاہور)

شروع میں مفتی صاحب یہ کام خارج اوقات میں کیا کرتے تھے مگر جب کام بڑھ گیا تو اوقات تعلیم میں سے ایک گھنٹہ پھر دو گھنٹے اور تین گھنٹے فتویٰ نویسی کے لئے مختص کر دیئے گئے مگر پھر بھی اس کے باقی ماندہ کام خارج اوقات کیا کرتے تدریس و تعلیم اور وعظ کے ساتھ اس وقت در تعداد میں فتاویٰ تحریر کرنا اور انھیں دلائل سے مہذب ہونے کا نایا کام نہیں جو بغیر تائید غیبی و فیض روحانی کے انجام پا جائے۔

**فتاویٰ فیض الرسول** فتاویٰ فیض الرسول جو حضرت فقیہ ملت کے فتوؤں کا مجموعہ اور فقہی جزئیات کا انمول ذخیرہ ہے۔ اس کی جلد اول دارالاشاعت فیض الرسول (براؤں شریف) کی طرف سے ۱۴۱۱ ہجری ۱۹۹۱ء میں شائع ہوئی ہے اس میں کل ۱۰۱۲

د ایک ہزار بارہ) فتاویٰ میں صفحات ۷۷۷ اور سائز ۸ × ۲۰ ہے اس میں ۸۳ (تقریباً) فتاویٰ دیگر علماء و اساتذہ فیض الرسول کے ہیں جن میں سب سے زیادہ یعنی ۴۴ (چوالیس) فتاویٰ بدرالعلماء حضرت علامہ مفتی بدرالدین احمد صدیقی رضوی علیہ الرحمہ والرضوان (متوفی ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۲ء) کے ہیں ان کے علاوہ تمام فتاویٰ فقہ ملت محقق عمر حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد انجری مدظلہ العالی کے تحریر فرمودہ ہیں اس طرح آپ ہی فتاویٰ فیض الرسول کے مصنف قرار پائے۔ اس کی دوسری جلد بھی آپ ہی کے تحریر کردہ فتاویٰ پر مشتمل ہے جو اس مقدمے کے ساتھ منظر عام پر آ رہی ہے۔ اس کا مسودہ سامنے نہیں ورنہ اس پر بھی کچھ تحریر کرتا۔ تاہم جلد اول ہی کے فتاویٰ حضرت فقیہ ملت کی فقہی بصیرت۔ ژرف نگاہی اور محققانہ طرز تحریر کی منہ بولتی تصویر ہیں اس جلد میں مندرجہ ذیل ابواب کے مسائل ہیں۔

کتاب العقائد، کتاب الطہارت، باب الاذان والاقامة، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح، کتاب الرضاع (رضاعت یعنی دودھ کے رشتے کا بیان)، اس مجموعہ فتاویٰ کی مندرجہ ذیل خصوصیات نمایاں ہیں۔

① زبان نہایت سہل اور آسان استعمال کی گئی ہے کہ عام اردو داں حضرات بھی پورا پورا استفادہ کر سکیں۔

② عام فہم انداز ہوتے ہوئے بھی علمی و تحقیقی مواد سے صرف نظر نہیں کیا گیا ہے۔

③ بالعموم جوابات کے ساتھ شرعی دلائل مع حوالہ درج ہیں۔ اور صفحات و جلد کی نشاندہی بھی کر دی گئی ہے۔

④ بہت سارے مقامات پر فتاویٰ رضویہ امام احمد رضا فاضل بریلوی و فتاویٰ امجدیہ حضور صدر الشریعہ اعظمی قدس سرہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

⑤ جدید مسائل پر بھی نہایت محققانہ انداز سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

⑥ مختلف فیہ مسائل پر بھی نہایت سنجیدگی سے قلم اٹھایا گیا ہے۔ اور تہذیب کے دامن

کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کٹر سے کٹر مخالف بھی متاثر ہوئے  
بغیر نہیں رہ سکتا۔

④ دیگر فقہی کتب کی طرح آیات اور احادیث کے حوالے بھی مکمل دئے گئے ہیں تاکہ مزاجت  
میں کسی قسم کی دشواری نہ ہو۔

دیگر بعض خصوصیات کا ذرا تفصیلی ذکر بھی ملاحظہ کریں۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ  
نے اپنے فتاویٰ میں جہاں ضرورت محسوس کی مبلغانہ انداز بھی اختیار کیا ہے۔ جبکہ مفتی کی  
ذمہ داری صرف نفس سوال کا جواب ہی دینا ہے۔ لیکن آج کے حالات چونکہ اس کے متقاضی  
ہیں کہ عوام کو حسب موقع تنبیہ و تبلیغ بھی کی جائے اس لئے حضرت فقیہ ملت نے جگہ جگہ اس رنگ  
کو اختیار کیا ہے۔ نکاح کے بیان میں خصوصاً اور دیگر عنوانات کے تحت بھی جہاں کہیں  
کسی بڑے گناہ کی نشاندہی کی گئی ہے حضرت نے زور دیکر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم  
صادر فرمایا ہے اور پھر بعد توبہ اکثر ایسے مجرموں کو مدد و خیرات وغیرہ کی بھی تلقین فرمائی ہے  
ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

رسہا برس (بے نکاحی عورت کے ساتھ) جو حرام کاریاں کی ہیں الحیاذ  
باللہ تعالیٰ ان سے علانیہ توبہ و استغفار کرے نماز کی پابندی کا عہدہ  
کرے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرے غریبا و مساکین کو کھانا  
کھلائے، اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول (توبہ) میں  
معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا) ومن تاب وعمل  
صالحات فانہ یتوب الی اللہ متاباً (پ ۳۶ لا ترجمہ) اور جو توبہ کرے  
اور نیک کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہئے (یعنی عورت  
کو گھر سے نکالنے اور توبہ کرنے کے بعد مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا  
جاری کریں اگر وہ شخص شرعی طور پر نکاح کے بغیر اس عورت کو رکھے  
تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اس کے کسی کام میں شریک نہ  
ہوں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَ اِمَّا یُسِئْتَکَ

الشَّيْطَانُ فَلَا تَمُتْهُ بَعْدَ الذِّكْرِ اِي مَعَ الْعَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲ ع ۱۲)  
(ترجمہ: اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے  
پاس نہ بیٹھ)

(فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۳۶ بلحاظ ترجمہ)

اس مجموعہ فتاویٰ میں متعدد جدید مسائل پر بھی بحث کی گئی اور ان کے شرعی و تحقیقی جوابات  
پر قلم کئے گئے ہیں مثلاً،

لاؤڈ اسپیکر پر نماز، انجکشن سے روزہ نہ ٹوٹنے کی بحث، ریڈیو ٹیلیفون  
سے رویت ہلال کا عدم ثبوت، چلتی ٹرین پر نماز، ایسے مقامات پر نماز کا حکم جہاں کچھ ایام عشاء  
کا وقت نہیں آتا، ٹیلیفون پر نکاح، صانع کی تحقیق اور موجودہ اعشاری اوزان سے اس  
کی مطابقت،

چند فتاویٰ تحقیقی اعتبار سے بڑی اہمیت کے حامل ہیں، کہ ایجاز و اختصار کے باوجود عام فہم  
انداز میں ایسی تحقیقی بحثیں کہ عام سے عام آدمی بھی بہ آسانی سمجھ لے۔ اردو زبان میں بہت کم ہی ملیں  
گے۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل مباحث ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

اذان ثانی جمعہ، مسئلہ اقامت، تقبیل ابہامین، تثنویب (اذان کے بعد صلاۃ پکارنا)  
اذان و اقامت کے وقت درود شریف، بیس رکعت تراویح، اذان قبر۔ وغیرہ یہ سارے مباحث  
فتاویٰ میں اپنے اپنے مقامات پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

## طویل تحقیقی فتاویٰ

بعض فتاویٰ کافی طویل اور تحقیقی ہیں جو بجائے خود رسالے کی حیثیت رکھتے ہیں مثلاً ①  
لاؤڈ اسپیکر پر نماز، جو ص ۳۵۸ سے ۳۶۸ تک پھیلا ہوا ہے اس میں سائنس دانوں کے  
اقوال سے بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ لائوڈ اسپیکر سے سنی جانے والی آواز امام کی عین آواز  
نہیں ہوتی اس کی نقل ہوتی ہے۔ اور نماز میں امام کی اقتدا فرض ہے نہ کہ فالج سے کسی  
شخص یا شے کی۔ اس لئے لائوڈ اسپیکر کی اقتدار میں نماز ادا کرنا جائز نہیں۔ سائنس دانوں

کے اقوال کو انگریزی ٹائپ میں دے دیا گیا ہے۔

(۲) آیت وَاسْتَغْفِرْ لِنَفْسِكَ اور لِيُغْفَرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ میں ذنب کا معنی اور یہ کہ اس کی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے کیا مراد ہے؟ چونکہ ان آیات کا ظاہری معنی عصمت انبیاء کے خلاف جاتا ہے، تفاسیر کی روشنی میں حضرت فقیہ ملت نے بڑی اچھوتی بحث کی ہے جس سے تمام اعتراضات اور شبہات یکلخت دور ہو جاتے ہیں، یہ طویل فتویٰ ص ۱۴۶ سے ۵۴ تک پھیلا ہوا ہے جو اپنے موضوع پر بڑا ہی پرمغز اور اطمینان بخش ہے۔

(۳) افضلیت صدیق اکبر اور زمانہ جاہلیت میں بھی کفر و شرک سے آپ کی براہوت پر بھی ایک نہایت تحقیقی فتویٰ ہے، جو ص ۸۴ سے ۸۸ تک پھیلا ہوا ہے اور دلائل براہین سے پر ہے۔

(۴) مسئلہ باغ فدک اہل سنت اور روافض کے درمیان ہمیشہ سے موضوع بحث اور معرکہ آرا رہا ہے، حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم نے اس موضوع پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے اور عقلی و نقلی دلائل کا انبار لگا دیا ہے جس سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت بالکل بے غبار ہو کر سامنے آ جاتی ہے، اور شکوک و شبہات کے سارے تار و پود بکھرتے نظر آتے ہیں۔ یہ طویل فتویٰ ص ۹۰ سے ۱۰۴ تک ۱۵ (پندرہ) صفحات پر مشتمل ہے۔

(۵) حدیث قرطاس بھی روافض و اہلسنت میں معرکہ آرا بحث کی حیثیت سے معروف ہے روافض یہ کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض وصال میں کاغذ مانگا تاکہ حضرت علی کی خلافت کا پروانہ لکھ دیں لیکن حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھنے سے روک دیا۔ اس فتوے میں حدیث قرطاس پر ایسی شاندار بحث فرمائی ہے اور روافض کو ایسے دندان شکن جواب دئے ہیں کہ ان کے تمام اعتراضات دھواں ہو جاتا ہے۔ یہ طویل فتویٰ بھی ص ۱۰۴ سے ۱۲۳ تک بیس صفحات پر مشتمل ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ دونوں فتاوے باغ فدک اور حدیث قرطاس کے نام سے علیحدہ کتابی شکل میں بھی شائع ہو گئے ہیں۔

(۶) عام طور سے تو یہی مشہور ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ذبح اللہ ہیں لیکن یہ



بحث بھی عرصہ سے چلی آرہی ہے کہ واقعی آپ ہی ذریعہ اللہ ہیں یا حضرت اسحاق علیہ السلام؟  
 ص ۳۲ اس سلسلے میں ایک سوال کا جواب بھی نہایت تحقیقی فتویٰ مرقوم ہے جس میں حضرت  
 اسماعیل علیہ السلام کو ہی ذریعہ اللہ ثابت کیا گیا ہے۔ یہ بحث بھی اہل تحقیق کے لئے لائق مطالعہ  
 ہے جو فتاویٰ کے سات صفحات پر مشتمل ہے۔

⑤ نکاح زینحاز یوسف علیہ السلام ص ۵۵۳ تا ص ۵۵۶۔ اور ان کے علاوہ بعض دیگر فتاویٰ

## تطبیق اقوال فقہاء

بہت سے فتاویٰ ایسے بھی ہیں جو تطبیق اقوال و مرفح اشکال سے متعلق ہیں مثلاً—  
 ① باب الاوقات ص ۴۲ پر ایک اشکال یہ پیش کیا گیا کہ نماز عشاء کو تہائی رات تک مؤخر  
 کرنے کو فقہائے کرام نے مستحب فرمایا ہے اور یہی احادیث سے بھی ثابت ہے۔ بعض فقہانے  
 مطلق تاخیر کا قول کیا ہے بعض نے جائزے کی قید لگائی ہے اور گرنی میں تعجیل کو مستحب قرار دیا  
 ہے۔ تو اصل حکم کیا ہے اور آج کل بعض نے مطلق تعجیل کو مستحب قرار دیا ہے۔ اسکی کہاننگ گنجائش ہو اس پر  
 حضرت فقیہ ملت نے جو عالمانہ بحث کی ہے وہ قابل دید ہے۔ خلاصہ یہ کہ اصل حکم تو تاخیر عشاء ہی کا  
 ہے۔ اور وہ ہر موسم کیلئے برابر۔ ہاں اگر کسی گاؤں کے لوگ عام طور پر اول وقت کھاپنی کر سوجانے  
 کے عادی ہوں اور تہائی رات تک عشاء کے مؤخر کرنے میں اکثر لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی  
 ہو تو خاص کر اس صورت میں تعجیل (یعنی جلد پڑھ لینے) کو مستحب ضرور قرار دیا جائے گا۔  
 جیسا کہ طحاوی کی تعلیل ثَلَاثَةٌ ثَقَلَتِ الْجَمَاعَةُ سے ظاہر ہے۔ (ص ۱۷۷)

② فاسق کی اذان کے اعادہ و عدم اعادہ کے متعلق فتاویٰ مصطفویہ سرکار مفتی اعظم ہند  
 علیہ الرحمہ والرضوان اور انوار الہدیث مصنفہ حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم میں اختلاف کا ذکر  
 کرتے ہوئے ایک صاحب نے تعارض و اشکال پیش کیا اور جواب کے طالب ہوئے۔ اس پر  
 ڈنھائی صفحے کی بحث کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے جو حکم فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔  
 حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم القدسیہ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ ”فاسق کی اذان مکروہ ہو  
 مگر دے تو ہو جائے گی۔ عالمگیری میں ہے يَكْرَهُ اَذَانُ الْفَاسِقِ وَلَا يُعَادُ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ

فاسق اذان نہ کہے اس کی اذان مکروہ ہے مگر کہہ دے تو ہو جائے گی اعادہ واجب نہیں۔ اور انوار الحدیث میں جو درختار اور بہار شریعت کے حوالے سے ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اعادہ مستحب و مندوب ہے۔ اور اعادہ واجب نہ ہو مگر مستحب و مندوب ہو اس میں تعارض نہیں۔ پھر فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۳۸۸ اور رد المحتار (ثانی) جلد اول ص ۲۶۴ سے اس پر دلیل بھی لائے ہیں کہ فاسق کی اذان کا اعادہ محض مندوب ہے۔

(۳) یوں ہی نماز میں کاندھ سے چادر اوڑھنے سے نماز مکروہ ہوگی یا نہیں۔ مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتاویٰ اجدیہ جلد اول ص ۳۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۳ سے دو اقوال پیش کئے گئے اول سے کراہت کی نفی ہوئی ہے دوم سے کراہت پر دلیل مستفاد ہوتی ہے۔ اس اشکال کو حضرت مفتی صاحب یوں دور فرمایا ہے۔ چادر سر سے اوڑھ کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ کاندھ سے اوڑھ کر پڑھنا خلاف سنت ہے فتاویٰ اجدیہ میں کراہت نہیں۔ سے مراد کراہت تحریمی ہے اور فتاویٰ رضویہ میں کراہت سے مراد تنزیہی ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ والرضوان نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ کراہت تحریم کے اثبات کے لئے کافی نہیں کہ مکروہ تحریمی کا اثبات اس سنت کے ترک سے ہو گا جو سنت ہدیٰ مثل اذان و جماعت کے ہو۔ (فتاویٰ فیض الرسول اول ص ۳۵۵)

حضرت فقید ملت دامت برکاتہم العالیہ کے علاوہ بعض اساتذہ فیض الرسول کے بعض فتاویٰ سے بھی بڑے تحقیقی اور علمی ہیں جن کا تفصیلی ذکر طوالت کے خوف سے فی الحال نظر انداز کیا جاتا ہے۔ غرض یہ پورا مجموعہ فتاویٰ نادر تحقیقات، عمدہ تفہیمات اور نفی جزئیات کا ایک انمول خزانہ اور سد بہارِ گلستا ہے۔ جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ اپنے موتی لٹاتا رہے گا۔ اور اہل ذوق کے مشام جام کو معطر کرتا رہے گا۔ جو نہ صرف عوام کیلئے مفید ترین ہے بلکہ عمر حاضر کے مفتیان کرام کے لئے بھی نہایت درجہ کار آمد اور مدد معین ہے۔

# تصنیفی خدمات

حضرت فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجددی دامت برکاتہم العالیہ کی علمی و دینی خدمات میں تصنیفی و قلمی خدمات کو جو نمایاں مقام حاصل ہے وہ اہل علم و شائقین مطالعہ سے پوشیدہ نہیں۔ تدریس و افتاء اور تبلیغی دوروں کے ساتھ ساتھ آپ نے اتنی کثیر علمی و اصلاحی کتب تصنیف کر ڈالی ہیں کہ حیرت ہوتی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے آپ کے اوقات میں اسلاف کی ساری برکت عطا فرمائی ہے جبکہ تصنیف و تالیف کا یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ آپ کی تمام تصانیف کا تذکرہ اور ان پر تفصیلی تبصرہ کثیر صفحات کا متقاضی ہے اس لئے سرت صرف اجمالی ذکر پر ہی اکتفا کیا جا رہا ہے۔

- ① فتاویٰ فیض الرسول: اس عظیم و جلیل فقہی شاہکار پر تفصیلی تبصرہ ابھی گزر رہا ہے۔
- ② انوار الحدیث: ایک سوتیرہ عنوانات پر ۵۵۴ احادیث اور ساتھ ہی ۴۷۴ مسائل کا یہ ایک مستند و بامقصد ذخیرہ ہے جس میں حدیث تفسیر فقہ اور اصول فقہ وغیرہ کی ۵۵ کتابوں کی اصل عبارتیں درج ہیں۔ حدیث شریف کی عربی عبارت پر اعراب بھی لگائے گئے ہیں تاکہ عام قارئین بہ سہولت مطالعہ کر سکیں۔ اور جگہ جگہ شارحین حدیث کے اقوال بھی مندرج ہیں اور ان میں اکثر کے تراجم بھی۔ یہ کتاب اتنی مقبول ہوئی کہ ملک و بیرون ملک اب تک اس کے بیس کے قریب ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ حضرت فقیہ ملت کی اکثر تصانیف اہم ہیں مگر انوار الحدیث اپنی انفرادیت اور ضرورت کی وجہ سے سب پر بھاری ہے، اس کے کل صفحات ۵۶۰ ہیں اور سائز متوسط، اس پر ۲۷ صفحات کا ایک شاندار و جاندار مقدمہ ہے جسے مصنف کے استاذ گرامی حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مہتمم و بانی جامعہ فیض العلوم جمشید پور (بہار) نے اپنے قلم نازگار سے سیر در قطاس فرمایا ہے۔ جو حدیث اور حجت حدیث پر ایک نہایت قیمتی سرمایہ ہے اور مکرین حدیث کے سروں پر زبردست تازیانہ بھی۔ مقدمہ کے

کے آغاز میں حضرت علامہ تحریر فرماتے ہیں۔

ایک عرصہ سے اس امر کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ عامہ مسلمین اہلسنت کیلئے اردو زبان میں احادیث مقدمہ کا کوئی مستند مجموعہ تیار کیا جائے لیکن کسی بھی زبان کے مطالب و معانی کو دوسری زبان میں منتقل کرنا جتنا مشکل کام ہے وہ اہل علم و بصیرت پر مخفی نہیں خصوصیت کے ساتھ احادیث نبویہ کا اردو ترجمہ تو اس لحاظ سے اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ کہ ایمان و اسلام کی تفصیلات اور شریعت کے احکام کا وہ اصل ماخذ بھی ہے۔ اس لئے مطالب و معنی کی تعبیر میں الفاظ و بیان کی ذرا بھی لغزش ہو گئی تو نہ صرف یہ کہ اسلام کے شارح کا مقصود و مدعا ادا ہونے سے رہ جائے گا۔۔۔ ترجمہ احادیث کے سلسلے میں صرف ہر دو زبان کی واقفیت کافی نہیں بلکہ مطالب و معانی کی صحیح تعبیر پر قدرت کے ساتھ ساتھ حدیث فقہی کی فقہی بصیرت شروح و تاویلات کا گہرا مطالعہ اسلاف کے دینی و فکری مزاج اور ذات نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ غایت درجہ عشق و عقیدت اور والہانہ جذبہ و احترام کا تعلق بھی نہایت ضروری ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ فاضل جلیل حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی زید مجدہم اس عظیم خدمت کی انجام دہی کے لئے آمادہ ہو گئے اور سالہا سال کی محنت و عرق ریزی کے بعد انھوں نے مستند حدیثوں کا ایک اردو مجموعہ مرتب کر کے قوم کے سامنے پیش کیا۔ میں اپنے علم و یقین کی حد تک کہہ سکتا ہوں کہ مولانا موصوف اپنے علم و تقویٰ، بصیرت و ذکاوت اور عشق و وجدان کی لطافتوں، طہارتوں اور سعادتوں کے اعتبار سے قطعاً اس خدمت کے اہل ہیں۔ اور بلاشبہ ان کی یہ خدمت احترام و اعتماد کی نظر سے دیکھ جانے کے قابل ہے۔

(مقدمہ انوار الحدیث ص ۵۶-۵۷)

اس کتاب میں بھی مفتی صاحب نے تمام عبارتیں مکمل حوالوں کے ساتھ سپرد قلم کی ہیں۔ البتہ صرف احادیث میں کتب حدیث کے نام ہی پر اکتفا کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ زیادہ تر حدیثیں مشکوٰۃ المصابیح ہی سے لی گئی ہیں۔ انوار الحدیث اردو کے علاوہ ہندی میں بھی چھپ کر مقبول ہو چکی ہے۔ اب ضرورت ہے اس کے انگریزی ترجمہ کی۔ کاش کوئی فاضل

اس کی طرف متوجہ ہوں اور یہ اہم کام کر ڈالیں تو اس کی افادیت انگریزی داں طبقے تک عام ہو جائے اسی طرح بنگلہ اور گجراتی ترجمے کی بھی ضرورت ہے۔ ان زبانوں کے ماہر سنی اہل علم سے گزارش ہے کہ اس کی طرف توجہ دیں اور سعادت ابدی کے حامل بنیں۔

(۳) عجائب الفقہ عرف فقہی پہیلیاں :- یہ کتاب فقہ حنفی کی اڑتیس مستند کتابوں کے حوالے سے بطور پہیلی مرتب کی گئی ہے۔ اور حیرت انگیز فقہی مسائل پر مشتمل ہے۔ قاری اس کے ہر سوال کو پڑھ کر اچھے میں پڑ جاتا ہے۔ پھر جواب پڑھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ آخر مسئلے کا یہ پہلو مجھ سے کہاں پوشیدہ رہ گیا تھا۔ فقہ کے مختلف ابواب کے مطابق ۵۲۳ سوالات اور پھر ان کے جوابات فقہ کی کتابوں سے صفحہ و جلد کے ساتھ دیئے گئے ہیں۔ اس کا ایک بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ ذہن کھلتا جاتا ہے۔ اور بہت سے فقہی مسائل ازبر ہو جاتے ہیں۔ یہ اپنے طرز کی بالکل اچھوتی کتاب ہے اور عوام و طلبہ اور شائقین علم ہر ایک کے لئے یکساں مفید۔ اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے فقہی مسائل جاننے کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔ اور احکام مسائل کے تلاش کی طرف طبیعت بے اختیار مائل ہو جاتی ہے، اس کے صفحات ۲۸۰ ہیں اور سائز متوسط ہے۔ اس کے شروع میں بھی ریس انقلم حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کا ایک نہایت پر مغز مقدمہ ہے جو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ مقدمہ نگار نے اس میں فقہ کی اہمیت بیان کرتے ہوئے منکرین فقہ کی اچھی طرح خبر لی ہے۔

(۴) خطبات محرم :- اس کتاب میں فقہ ملت نے محرم کے واعظین کے لئے خاص طور سے بارہ وعظ تحریر فرمادیئے ہیں جن کا مقصد اصلی عام واعظین کو غلط روایات اور غیر مستند حکایات سے بچانا ہے۔ پہلا وعظ فضائل شہادت پر ہے دوسرا وصال رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے تذکرے میں اور تیسرا چوتھا پانچواں چھٹا بالترتیب غلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ذکر پر مشتمل ہے۔ ساتواں آٹھواں فضائل و مناقب اہل بیت پر، نواں حضرت امیر معاویہ صحابی رسول رضی اللہ عنہ، دسواں گیارہواں حضرت امام عالی مقام سیدنا سرکار حسین و شہداء کربلا کے دلدار تذکرے پر، بارہواں واقعات بعد شہادت پر۔ متوسط سائز کے ۵۴۴ صفحات پر یہ کتاب پھیلی ہوئی ہے۔ اور اپنے موضوع پر بے نظیر و لا جواب ہے۔ آخر میں تعزیر اور دیگر محرم کی غلط رسوم پر فتوے کا ایک مجموعہ بھی شامل ہے جو بڑا مفید ہے۔ اور آخر ہی کے صفحہ ۴۵۷ سے

۵۴۴ تک حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم العالیہ کے حالات و ہدایات ہیں جو آج کل کے علماء و طلبہ کیلئے خاص طور پر بہترین درسِ عبرت اور نمونہٴ عمل ہیں۔ حالاتِ مصنف کی اجمالی فہرست ملاحظہ ہوتا کہ اس کے مندرجات کا اندازہ لگانا آسان ہو، پیدائش و نسب، فاندانی حالات، تحصیلِ علم شرفِ بیعت، اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت سے عقیدت، تدریس و طریقہٴ تدریس، بڑے طلبہ، فتویٰ نویسی کی زندگی کے چند واقعات، تصنیف و تالیف، کرب خانہ امجدیہ، ایک اہم خدمت (تصحیح قرآن مجید) حق گوئی و بے باکی، تقریر اور اس کا اندازہ، اوجھانج کی غلط باتیں اور ان کی اصلاح نماز کے لئے غیبی تائید، شاگردوں کو وصیت۔ میرا خیال ہے اس میں حالاتِ مصنف تو کم ہیں۔ اصلاح و تربیت کے پہلو زیادہ نمایاں ہیں، اور خاص بات یہ کہ اندازِ بیان بھی خشک نہیں ہے۔ جب کہ سوانحِ حیات سے متعلق بالعموم مضمون خشک ہی ہوتا ہے۔

⑤ انوارِ شریعت عرف اچھی نماز، یہ کتاب عام لوگوں کیلئے ایک بیش بہا دینی خزانہ ہے جس میں،، عنوانات کے تحت اکثر ان ضروری مسائل کو پیش کر دیا گیا ہے جن کی عام طور سے مسلمانوں کو ضرورت پڑتی ہے۔ اجمالی فہرست ملاحظہ ہو۔ عقائد اور کفر و شرک کا بیان۔ وضو غسل تیمم اور نماز کا بیان۔ جمعہ و عیدین کے خطبے، قربانی حقیقہ، نمازِ جنازہ، زکوٰۃ و عشر، صدقہٴ فطر روزہ نکاح و طلاق، عدت کے مسائل کھانے پینے، لباس و زینت اور سونے اٹھنے کے آداب، فاتحہ کا آسان طریقہ اور اسلامی کلمے۔ گویا حضرت فقیہ ملت نے دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ چھوٹے سائز کی یہ کتاب اردو ہندی دونوں زبانوں میں دستیاب ہے۔ بعض مدارس کے نصاب میں بھی داخل ہے۔ یہ ایک ایسی کتاب ہے کہ اس کا ہر گھر میں ہونا ضروری ہے۔

⑥ تعظیمِ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) صحابہ کرام اور اسلافِ عظام کے اقوال و احوال کی روشنی میں شرعی دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے تعظیم و احترام اس کا نہایت دلنشین اور ایمان افزہ تذکرہ جس کو پڑھنے کے بعد دل میں عظمتِ رسول کا چراغ روشن تر ہو جاتا ہے۔ شرعی اور فقہی اعتبار سے تو ہیں و تعظیم کا کیا مدار ہے۔ اور تعظیم رسول پر کیا کیا اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ ان سب کا جواب بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا۔ یہ کتاب چھوٹے سائز کے ۹۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور اپنے موضوع پر اردو میں حرفِ آخر کا درجہ رکھتی ہے۔

(۷) حج و زیارت : یہ کتاب حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم نے ۱۳۹۶ھ میں حرمین شریفین کی زیارت و حج سے مشرف ہونے کے بعد تحریر فرمائی جو ایک طرف تو حج و زیارت کے مسائل دوسری طرف تجربات پر مشتمل ہے آج کے زمانے میں اس کتاب کا مطالعہ ہر حاجی کے لئے نہایت درجہ کارآمد ہے۔ کیوں کہ اس میں مسائل کے ساتھ حج کے سفر کی دیگر ضروریات کو بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ کتاب کا انداز بیان اس قدر دلنشین ہے کہ اس کو پڑھنے والا تھوڑی دیر کیلئے اپنے آپ کو دیار حرم کی سیر کرتا ہوا محسوس کرنے لگتا ہے۔

(۸) باغ فدک اور حدیث قرطاس : باغ فدک اور حدیث قرطاس سے متعلق رافضیوں کے اعتراضات کے تحقیقی و مسکت جوابات دیتے ہوئے حضرت فقیہ ملت نے شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شخصیت کو بالکل بے غبار ثابت کیا ہے۔

(۹) معارف القرآن : ایمان و عقیدے کو سنوارنے والی چند آیات کریمہ کا انتخاب کر کے ان کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی گئی ہے۔ نہایت عام فہم اور مفید کتاب ہے۔ ۴۸ صفحات۔

(۱۰) اوچھڑی کا مسئلہ : اوچھڑی وغیرہ سے متعلق مفتیان کرام کے فتاوے کا مجموعہ ۳۲ صفحات

(۱۱) علم اور علمنا : قرآنی آیات اور احادیث طیبہ نیز اقوال بزرگان دین کی روشنی میں علم علما اور طلبہ کی فضیلت، بے اعمال اور دنیا دار نیز بدعقیدہ عالم کی مذمت پر بے نظیر کتاب، جو بلاشبہ دریا کو کوزہ میں بند کرنے کے مترادف ہے، علماء طلبہ اور عوام سب کے لئے یکساں مفید احادیث حوالے کے ساتھ اور عربی متن مع اعراب درج ہے۔

(۱۲) بد مذہبوں سے رشتے : آج کل بد مذہب بالخصوص وہابی سنی گھروں میں شادیاں کر کے وہابی تحریک کو فروغ دے رہے ہیں اور بھولے بھالے جاہل مسلمان اکثر ان کے دام مکرم میں آ بھی جاتے۔ اس لئے اس کی سخت ضرورت تھی کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں عام لوگوں کو بد مذہبوں سے ملنے جلنے اور شادی بیاہ کرنے کی مذمت و قباحت بتائی جائے۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ نے یہ کتاب لکھ کر امت مسلمہ پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اہل خیر حضرات کو چاہئے کہ اس کی ہزاروں کاپیاں خرید کر مفت تقسیم کریں تاکہ اس اہم حکم شرعی کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ ہو اور مسلمان عمر حاضر کے ایک بڑے فتنے سے محفوظ ہو جائیں۔

(۱۳) نورانی تعلیم: یہ بچوں کی دینی تعلیم کا ایک بہترین نصاب ہے۔ جو پہلے چار حصوں پر مشتمل تھا۔ اب مفتی صاحب نے دو حصوں کا اضافہ کر دیا ہے۔ قاعدہ اور حصہ اول اس طرح یہ کتاب چھ حصوں پر تقسیم ہے۔ سوال و جواب کے طرز پر مکمل کئی کتابوں میں ایک نہایت ممتاز و مستند اور مفید سلسلہ۔

(۱۴) بزرگوں کے عقیدے: اس کتاب میں مختلف فیہ مسائل پر مستند حوالہ جات کی روشنی میں بزرگان دین و اسلاف کرام کے عقائد و نظریات پیش کر کے مسلک اہلسنت و جماعت کی حقیقت ثابت کی گئی ہے اپنے موضوع پر منفرد کتاب جس سے ہر ایک انصاف پسند کا متاثر ہونا لازمی ہے۔ اہلسنت کے معمولات و عقائد پر کفر و شرک اور بدعت کا فتویٰ لگانے والوں کے لئے یہ کتاب بطور خاص تازیانہ و بھرت اور درس ہدایت ہے۔ صفحات ۴۱۶۔ سائز متوسط۔

(۱۵) محققانہ فیصلہ: یہ کتاب ان اٹھ مختلف فیہ مسائل پر دلائل کا پتھر ہے جو کئے دن موضوع بحث ہو کر رہے ہیں، اس کے عنوانات ملاحظہ ہوں۔ بدعت، صلاۃ و سلام۔ انگوٹھا جو منہ اندر و نیاز، اقامت کے وقت بیٹھا، اذان خطبہ کی جگہ، بزرگوں کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دینا، ایصال ثواب اور فاتحہ۔ یہ کتاب ہندو پاکستان میں اب تک تقریباً پچاس ہزار کی تعداد میں چھپ کر مقبول ہو چکی ہے، سائز خورد، صفحات اردو ۴۸۔ ہندی ۶۴۔

(۱۶) سید الاولیاء: یہ حضرت سید احمد گبر فاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حالات، کرامات اور ملفوظات پر مشتمل ہے جو حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے زمانہ مبارک کے مشہور بزرگ اور آپ کے مداحین میں سے ہیں۔ کتاب میں خاص کر ملفوظات کا حصہ نہایت مفید و گرانقدر اور اس قابل ہے کہ اسے بار بار پڑھا جائے۔ صفحات ۶۴۔ سائز متوسط۔

(۱۷) ضروری مسائل: چند ضروری اہم مسائل پر تحقیقی فتاویٰ کا مجموعہ جن کے موضوعات یہ ہیں انجکشن سے روز ٹوٹا ہے یا نہیں، نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کیسا، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رضی اللہ عنہ کا حکم، اردو اور دوسری غیر عربی زبانوں میں خطبہ جمعہ کا حکم، مسجد میں نماز جنازہ جائز یا ناجائز، مسلمانوں کی قبر کیسی ہونی چاہئے؟ قبروں کو سجدہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ عرب میں کافروں کے وجود پر بحث، صفحات ۸۰۔ سائز خورد،



(۱۸) حرمت سجدہ تعظیم: غیر خدا کو سجدہ تعظیمی کے حرام اور سجدہ تعبدی کے کفر ہونے پر ثانی بحث اور تحقیقی دلائل پر مشتمل نہایت مفید رسالہ، صفحات ۱۴،

(۱۹) گلدستہ مثنوی: مولانا جلال الدین محمد رومی جو مولانا روم کے نام سے مشہور ہیں ان کی مثنوی معنوی کو جو شہرت و مقبولیت حاصل ہے محتاج بیان نہیں، یہ مثنوی آپ کے مرید خاص حسن حسام الدین چلکی کی فرمائش پر لکھی گئی اور دس سال کے عرصہ میں پایہ تکمیل کو پہنچی مولانا کی ولادت ۶ ربیع الاول ۷۹۵ھ بمطابق ۱۳۷۲ء میں ہوئی اور وفات ۸۲۷ھ بمطابق ۱۴۱۹ء جمادی الآخرہ بمقام قونیہ (ترکی) واقع ہوئی۔

گلدستہ مثنوی اسی مشہور عالم مثنوی معنوی کی ایک انتخابی کوشش ہے۔ جسے پہلے منشی ضامن نے گلدستہ مثنوی اور گلزار مثنوی کے نام سے دو قسطوں میں شائع کیا تھا۔ پھر بعد میں دونوں کو یکجا کر کے گلدستہ مثنوی کے نام شائع فرمایا، مثنوی مولانا نے روم جو دلچسپ ایمان افروز حکایات و نکات پر مشتمل ہے اور حد درجہ سبق آموز یہ مجموعہ اس کا گویا عطر ہے۔ اسی سے اس کی افادیت و اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ہر حکایات اصل فارسی میں اعزاب (زبر ز پریش) کے ساتھ ہے تاکہ اردو وال حضرات بھی بہ آسانی پڑھ سکیں پھر اس کا دلنشین اور عام فہم ترجمہ کر کے حضرت فقیہ ملت نے اس کو عام تر اور مفید تر بنا دیا ہے، صفحات ۹۶، سائز متوسط۔

(۲۰) سوانح لطیف: یہ شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ قدس سرہ بانی ادارہ فیض الرسول براؤں شریف کے مرشد اجازت قطب وقت حضرت شاہ عبداللطیف مٹا سٹھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مخمّر حالات زندگی پر مشتمل ہے، صفحات ۱۴۔

حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم کی تصانیف کی ایک بہت بڑی خصوصیت یہ ہے کہ عام فہم ہوتی ہیں اور علمی مباحث بھی حضرت فقیہ ملت آسان اسلوب میں پیش فرماتے ہیں یہی وجہ ہے کہ آپ کی تمام تصانیف ہاتھوں ہاتھ تکل رہی ہیں اور ہندوستان کے علاوہ پاکستان میں بھی اکثر تصانیف چھپ کر مقبول ہو چکی ہیں۔ کئی کتابیں ہندی زبان میں بھی منتقل ہو چکی ہیں، مثلاً انوار الحدیث، انوار شریعت، محققانہ فیصلہ، یہ کتابیں تو چھپ چکی ہیں۔ اور بد مذہبوں سے رشتے ہندی میں زیر طبع ہے۔ ضرورت ہے کہ حضرت فقیہ ملت کی دیگر کتابیں بھی

ہندی بلکہ انگریزی و گجراتی اور بنگالی زبانوں میں شائع ہوں۔

بچوں کے دینی نصاب پر لکھی ہوئی آپ کی کتاب "نورانی تعلیم" قاعدہ اول تا پنجم پر انہری درجات میں نہایت مقبول ہے اور براعظم ایشیا کے علاوہ امریکہ، افریقہ، انگلینڈ اور ہالینڈ وغیرہ ممالک میں بھی داخل نصاب ہو چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے اور مقبولیت عطا فرمائے۔ آمین۔

## اصلاحی خدمات

حضرت فقیہ ملت و ملت برکاتہم العالیہ اس حدیث رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر بڑی حد تک عامل ہیں۔

مَنْ رَأَىٰ مِنْكُمْ مُّنْكَرًا فَلْيُخْبِرْهُ  
بِإِدِّهِ وَمَنْ لَّمْ يَسْطِمْ فليُسَانِهِ  
فَمَنْ لَّمْ يَسْطِمْ فليُطَعِ فَيُكَلِّمْهُ  
وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ  
(مشکوٰۃ)

تم میں جو کوئی خلاف شرع بات دیکھے تو چاہئے کہ اس کو اپنے ہاتھ سے مٹا دے اور اگر اس کی استطاعت نہیں تو اس کو زبان سے رد کرے اور اگر اس میں بھی عاجز ہو تو دوسرے اس کو برا جانے اور یہ ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے پیش نظریہ حدیث بھی ہے۔

إِذَا أَظْهَرْتَ الْفِتْنُ أَوْ قَالَ الْبِدْعُ  
وَلَمْ يُظْهِرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ فَعَلَيْهِ  
لُعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ  
أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَوْفًا  
وَلَا عَدْلًا (صواعق محرقة ص ۲)

جب فتنے ظاہر ہوں اور بے دینی پھیلنے لگے اور ایسے مروجہ پر عالم اپنا علم نہ ظاہر کرے تو اس پر اللہ کی فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہے اللہ تعالیٰ نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔

ان دونوں مذکورہ حدیثوں کی روشنی میں حضرت فقیہ ملت پوری قوت اور توجہ سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر کاربند ہیں۔ اور مدامت و مصلحت سے دور رہ کر اعلان حق میں کسی کی پروا نہیں فرماتے۔ اس کے لئے تصانیف بھی گواہ ہیں۔ اور آپ کے کلم کھلاوا عواظ بھی، خاص طور

سے آپ نے اپنے گاؤں اور بھانج کو بہت سی بدعات اور خلاف شرع رسموں سے پاک کرنے میں جو کوشش فرمائی ہے وہ قابل رشک اور لائق تقلید ہے۔ آپ نے جن بدعات و خرافات کا تفریض اور تحریراً رد فرمایا ہے ان کی مختصر فہرست پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

- ① غیر خدا کو سجدہ تعظیمی حرام اور سجدہ تعبدی کفر ہے۔
- ② گستاخان رسول، علمائے دیوبند اور ان کے پیروکاروں کی تردید۔
- ③ تعزیہ اور اس سے متعلق محرم کی خرافات کا رد۔
- ④ فاسق و بدعل اور شریعت کا مذاق اڑانے والے پیروں کی مخالفت۔
- ⑤ بد مذہبوں اور بد عقیدوں کے وہاں رشتہ داری کی حرمت و مذمت بیان کرنا اور اس سلسلے میں سنیوں کی رہنمائی کرنا۔

⑥ شادی کی بری رسموں کے خلاف اعلان حق۔

⑦ خواجہ خضر کے تہوار کے نام سے پھیلائی ہوئی برائیوں کا قلع قمع کرنا۔

⑧ اوجھڑی اور دیگر حرام ناجائز اشیاء جنہیں لوگ عام طور سے کھاتے ہیں ان کی حرمت و مذمت فرمائی اور کتاب چھاپ کر اس کے مسئلے کو عام سے عام کر کیا۔

⑨ سوم، چہلم وغیرہ کے موقع پر عام مردوں کے نام ایصال ثواب کی دعوت کی روک تھام کرنا اور صحیح مسئلے پر عمل کی تلقین کرنا۔

⑩ دیوبندیوں اور دیگر گمراہ مصنفوں کی مروجہ کتب مثلاً، بہشتی زیور، مفتاح الجنۃ، راہ نجات وغیرہ کے خلاف تحریک پلا کر سنی کتب بالخصوص بہار شریعت، قانون شریعت، انوار شریعت وغیرہ کو رواج دینا۔

⑪ قرآن شریف مع ترجمہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور بہار شریعت از صدر الشریعہ علیہ الرحمہ میں عرصہ سے جو کتابت کی اغلاط چلی آرہی تھیں آپ نے ان کی نشاندہی فرمائی اور رسائل و اخبارات کے ذریعہ قوم کو آگاہ کیا۔

## اصلاحی پیغام طالبان علوم دینیہ کے نام

حضرت فقیہ ملت دامت برکاتہم نے طالبان علوم دینیہ کے نام جو اصلاحی پیغام نشر فرمایا ہے وہ اب زور سے لکھنے کے لائق ہے۔ ذیل میں اس کا اختصار پیش کیا جاتا ہے۔

- ① خلوص کے ساتھ خدمتِ دین کو زندگی کا مقصد قرار دو حصولِ زور کو مقصد زندگی نہ بناؤ۔
- ② مسجد یا مدرسہ کے ملازم کے معنی میں عالم نہ بنو نائبِ رسول کے معنی میں عالم بنو۔
- ③ قرآن مجید اور حدیث شریف کے ساتھ فقہ کا زیادہ مطالعہ کرو۔
- ④ علمائے اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ والرضوان کی تصنیفات کا مطالعہ کرو۔
- ⑤ عالم کی سند مل جانے کو کافی نہ سمجھو بلکہ زندگی بھر تحصیلِ علم میں لگے رہو کہ حقیقت میں علم حاصل کرنے کا زمانہ فراغت کے بعد ہی ہے۔
- ⑥ خود بھی باعمل عالم بنو اور دوسروں کو بھی باعمل بنانے کی دن رات کوشش کرتے رہو۔
- ⑦ بد مذہب اور دنیا دار عالم سے دور بھاگو جیسے شیر سے بلکہ اس سے بھی زیادہ کہ وہ جان لیتا ہے اور یہ ایمان برباد کرتا ہے۔
- ⑧ گورنمنٹ کے احاق سے مدارس کو بچاؤ کہ اس سے اکثر دینی مدارس دنیا دار ہو گئے اور تعلیم بھی برباد ہو گئی، اور مکرو فریب سے گورنمنٹ کا بھی پیسہ نہ لو کہ غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے،
- ⑨ دین میں کبھی مداخلت اختیار نہ کرو، بلکہ حق گوئی اور بے باکی اپنا شعار بناؤ۔
- ⑩ اپنے روپے کو بینک میں رکھنے اور دوسرے کاروبار میں لگانے کی بجائے دینی کام میں لگاؤ، کتابیں تصنیف کرو اور انھیں چھپوا کر اسلام کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کرو۔
- ⑪ اساتذہ کے حقوق کو تمام مسلمانوں کے حقوق پر مقدم رکھو اور انھیں کسی طرح کی ایذا نہ پہنچاؤ ورنہ علم کی برکت سے محروم ہو جاؤ گے۔ (خطبات خرم ۵۲۲-۴۳۲ خلاصہ)

محمد عبدالمبین نعمانی قادری رکن الجمع الاسلامی مبارکپور،

۲۰ رزی قعدہ ۱۴۱۳ھ - ۳ ارمی ۱۹۹۳ء

وارد حال۔ آستانہ امام احمد رضا قدس سرہ سوداگران بریلی پور

ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

ریڈر اسلامک اسٹڈیز  
ہمدرد نیورسٹی نئی دہلی

# مَدْرَانَا غُلَامُ عَبْدِ الْقَادِرِ عَلَوِی شخصیت کا تحریری جائزہ

فاضل مقالہ نگار ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم (بی ایچ ڈی ٹیلیک) کی شخصیت علمی مطلقوں میں کسی تعارف کے محتاج نہیں  
جدید و قدیم علوم کے ماہر، تصنیف و تالیف میں اعلیٰ معیار تحقیق پیش کرنے والے مصنف، بالغ نظر اسکالر کے  
حیثیت سے برصغیر ہندوپاک میں عزت و احترام کے نگاہ سے دیکھے اور پڑھے جاتے ہیں۔ ان کی نگارشات میں  
قدیم صالح اور جدید نافع کے جلوہ گری واضح طور پر محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ خانقاہ فیض الرسول سے تعلق نام  
بالفہ خانقاہ سے والہانہ عقیدت، دارالعلوم فیض الرسول کی خدمات کا اعتراف اور شہزادہ شعیب الاولیاء علیہ  
علوٰ کے صاحبزادے ہر جہت شخصیت سے تاثر پہنچنے والے محرکات ہیں جنہوں نے موصوف کو مقالہ نگار کے  
اظہار پر آمادہ کیا اور اپنے یہ گرانقدر اور وسیع مقالہ پر قلم فرمایا جسے فاضل مقالہ نگار کے شکریہ کے ساتھ قارئین  
کے نزدیکیا ہار ہے تاکہ "فیض الرسول" کے بیرون الاقوامی علمی، دینی، اشاعتی خدمات میں کلیدی ماند  
مرکزی کردار کے حامل شخصیات سے تعارف ہو سکے۔

بیسویں صدی کے اوائل میں ہندوستان بطور خاص صوبہ اتر پردیش میں مذہب کی نشر و اشاعت جس  
اعلیٰ پیمانے پر ہوئی اس کا شاید ہی کوئی فرد بشر منکر ہو علمائے فرنگی عمل، علمائے خیر آباد، علمائے روہیل کھنڈ  
علمائے اودھ، علمائے چربیا کوٹ، علمائے گھوسی (مدینۃ العلماء) نے مذہب کے فروغ کے سلسلہ میں جو قربانیاں  
دی ہیں اس کی تفصیلات تاریخ کے سینوں میں محفوظ ہیں جس کا مطالعہ اب بھی دلوں کو سکون اور  
نگاہوں کو سرور ہی صرف نہیں بخشتا بلکہ ان نفوس قدسیہ کے نقوش قدم پر چلنے کا صالح جذبہ بھی پیدا  
کرتا ہے۔

ضلع بستی صوبہ اتر پردیش کا کثیر آبادی والا ضلع ہے یہ ضلع بھی اپنے پڑوسی اضلاع کی طرح کئی لحاظ  
سے پس ماندہ ہے البتہ مذہب سے لگاؤ اور دین سے وابستگی اس ضلع کے لوگوں کی ہر درد میں ضرب المثل

رہی ہے۔ پندرہویں صدی عیسوی میں جب بھگتی تحریک کا ہندوستان میں فروغ ہوا تو اس وقت مشہور بھگت کبیر داس (م ۱۵۱۵ء) نے بستی جی میں موضع مگہر کے مقام پر اپنی زندگی کا آخری لمحہ گزارا وہیں انتقال کیا اور وہیں دفن ہوئے (۱)

ضلع بستی اور ملک نیپال کی سرحد پر یعنی جو علاقہ کپیل دستو سے مشہور ہے بودھ دھرم کے بانی گوتم بودھ جن کا اصل نام سدھارتھا تھا وہیں پیدا ہوئے ان کی تعلیمات سے ان کی شخصیت کے تقدس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اسی تقدس کے پیش نظر بعض اہل الرائے نے قرآن پاک میں ذوالکفل سے مراد کپیل دستو میں پیدا ہونے والے گوتم بدھ ہی کو لیا ہے اس ضلع کی قدیم آبادی ان ہی کے معتقدین پر مشتمل تھی یہاں کے بیشتر مقامات پر پائے جانے والے کھنڈرات اب بھی بودھ دھرم کی عظمت رفتہ کے غماز ہیں۔ اس عظیم شخصیت کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے حکومت اتر پردیش نے ۱۹۸۸ء میں ضلع بستی کو دو حصوں میں تقسیم کر کے وہ حصہ جو سرحد نیپال سے ملتا تھا اس کا نام ”سدھارتھ نگر“ رکھ دیا ہے (۲)

ضلع سدھارتھ نگر میں اشاعت دین حق کا سہرا علمائے ربانین اور بزرگان دین کے سر ہے ایک رٹنے میں سید احمد رائے بریلوی کے کچھ معتقدین اسلام کے نام پر اپنے افکار و نظریات کی ترویج و اشاعت میں ضرور منہمک تھے لیکن باضابطہ اسلام کی شیعہ حق و صداقت سے اس ضلع کو روشنی و تابناک کرنے میں ان بزرگان دین کا کلیدی کردار رہا ہے جو گوشہ عزلت میں بیٹھ کر خاموش انداز میں اشاعت دین متین میں مصروف تھے اسی لئے ان کے کردار ساز کار ناموں کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ وہ صوفی علماء جنہیں ہمہ جہت فروغ اسلام دیکھنے کی تمنا نے چین سے نہ بیٹھنے دیا، شبانہ روز جدوجہد کر کے قریہ قریہ دعوت اسلام سے متعلق ”دما علینا الا البلاغ“ کا اہم فریضہ انجام دیتے رہے۔ ایسے لوگوں میں تقریباً پچاس سال تک مسلسل تنکیر اولیٰ کے ساتھ ہر نماز باجماعت ادا کرنے والے عابد شب زندہ دار شعیب الاولیا صوفی شاہ محمد یار علی نقدر رضی المولیٰ عنہ (۱۳۸۷ھ) کی ذات گرامی سرفہرست ہے۔ اس دعویٰ کی دلیل میں حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م۔ ۱۹۹۰ء) کا یہ قول بر محل ہوگا۔

”شیخ المشائخ، شعیب الاولیا، عارف حق حضرت صوفی شاہ محمد یار علی علیہ الرحمۃ والرضوان اس

(۱) ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم :- تذکرہ علمائے بستی ص ۲۰ فیض آباد ۱۹۸۸ء

(۲) ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم :- جغرافیہ ضلع سدھارتھ نگر ص ۱۸ بستی ۱۹۹۶ء

صدی کے ان بزرگوں میں ہیں جن کی ولایت و بزرگی کو اکثر علماء و مشائخ اور بے شمار عوام و خواص نے تسلیم کیا ہے۔ (۱)

شیخ المشائخ حضرت شاہ صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ نے کبھی تنہا اور کبھی شیریشہ سنت حضرت علامہ حشمت علی خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۳۸۰ھ) اور دیگر علمائے اہل سنت و جماعت کو ہمراہ لے کر ضلع بستی اور اس کے نواحی اضلاع میں اشاعت دین اسلام کا جو اہم فریضہ انجام دیا ہے وہ قابل تقلید کارنامہ ہے۔ مرکز علم و فن دارالعلوم فیض الرسول کے علاوہ بیشتر دینی مدارس کئی اہم مذہبی تنظیمیں انہی کے ایما پر وجود میں آئیں ہزاروں لوگ ان کے دامن عقیدت سے وابستہ ہوئے ۲۲ محرم ۱۳۸۴ھ کو وصال ہوا دارالعلوم فیض الرسول کے وسیع احاطہ میں ان کا مزار پُر انوار مرجع خلافت ہے۔

## ولادت

صاحب تذکرہ حضرت مولانا غلام عبدالقادر علوی کی ولادت جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ فروری ۱۹۵۲ء میں اسی خاندان سے وندار سیدہ بزرگ کے گھر میں ہوئی۔ سلسلہ نسب چونکہ ۲۹ واسطوں سے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم تک پہنچتا ہے غالباً اسی وجہ سے ”علوی“ نام کے جزئی حیثیت سے لکھتے ہیں۔ آبا و اجداد بیرون ہند سے آکر ہندوستان میں مقیم ہوئے قصبہ میرپور ضلع بہرائچ رہائش کے لئے منتخب ہوا لیکن ۱۸۵۷ء کے رستاخیز زمانے میں خاندان کے کچھ لوگ نہ جانے کس طرح براؤن پہنچ گئے وہاں ضیاء الدین نامی ایک شخص نے کچھ اس طرح ان کی خاطر مدارات کی کہ خورشید علی اس سے متاثر ہو کر ہمیشہ کے لئے وہاں کی سرزمین کو اپنا وطن بنالیا اور خود بھی وہاں نوازی میں طاق ہوئے (۲)

## تعلیم و تربیت

غلام عبدالقادر علوی اسی خانوادہ کے روشن چراغ ہیں ابتدائی تعلیم آغوشِ مادر میں حاصل کی پھر بعد میں والد ماجد کے قائم کردہ ادارہ دارالعلوم فیض الرسول کے درجاتِ برائمری سے وابستہ ہو گئے، جغرافیہ، سائنس، ریاضی، سماجیات ہندی اور دیگر جدید مضامین کے ساتھ درجہ پنجم تک باضابطہ تعلیم حاصل کی پھر اسی ادارہ کے درجاتِ عالیہ میں داخلہ لے کر عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کرنے میں منہمک ہو گئے۔ شیخ العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۹۷ھ م ۱۹۷۷ء) حضرت مولانا احمد رضوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۱۲ھ م ۱۹۹۶ء) حضرت علامہ عبداللہ خاں غزنوی، حضرت مولانا محمد یونس

(۱) مولانا محمد نسیم بستوی سوانح شیخ المشائخ ص ۹ ۱۹۷۷ء

(۲) ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ص ۲۳ اگست ۱۹۸۸ء

نعمی، حضرت مولانا نعیم الدین احمد رضوی، حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی، اور حضرت قاری علی حسن نعمی جیسے ارباب فضل و کمال کے زیر سایہ رہ کر درس نظامی کی تکمیل کی اور ۱۳۹۵ھ میں علمائے ربانیین کے مقدس ہاتھوں سند و ستارہ فضیلت سے نوازے گئے۔ (۱)

**تدریسی و تنظیمی ذمہ داریاں** درس نظامی کی تکمیل کے بعد علوی صاحب کی گونا گوں صلاحیت کے پیش نظر ادارہ کے اراکین نے ۱۹۴۵ء میں آپ کو منصب تدریس

سپرد کر دیا۔ آپ نے اسی ادارہ میں متوسطات سے لے کر مہنتی کتاہوں تک بڑی خود اعتمادی کے ساتھ درس دیا۔ ۱۹۸۵ء میں جب ادارہ فیض الرسول کے منیجر عالی جناب مولوی محمد فاروق یار علوی کا انتقال ہو گیا تو ایک بار پھر ادارہ کے اراکین کی نگاہ انتخاب اس اہم ذمہ داری کی بحسن و خوبی انجام دی کے لئے آپ پر پڑی اور جولائی ۱۹۸۵ء میں تدریسی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو کر باضابطہ منیجر کے عہدہ کو منبھال لیا جسے آپ تادم تحریر حسن و خوبی کے ساتھ انجام دے کر ادارہ کو دن دوئی رات چوگنی ترقی بخش رہے ہیں۔

ادارہ کے نظم و نسق کو بہتر چلانے کے لئے دو عہدے بڑے اہم ہوتے ہیں ایک منیجر دوسرا ناظم اعلیٰ۔ حضرت مولانا صوفی شاہ محمد صدیق یار علوی رحمۃ اللہ علیہ (دم ۱۹۹۲ء) تادم حیات سجادہ نشینی کے اہم منصب پر فائز ہونے کے ساتھ ناظم اعلیٰ کے اہم فرائض بھی انجام دیتے رہے لیکن ۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ مطابق ۲۴ جنوری ۱۹۹۲ء کو جب ان کا وصال ہو گیا تو ارکان مجلس عاملہ خانقاہ فیض الرسول نے بانی خانقاہ شعیب الاولیاء حضور سیدنا شاہ محمد یار علی قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کی رجسٹری بابت خانقاہ مورخہ ۲۵ ۱۹۹۱ء کی ہدایات کے مطابق ۲۴ مئی ۱۹۹۲ء کو بذریعہ اعلان مریدین، معتقدین اور عام مسلمین کو جمع کیا پھر حسب ضابطہ رجسٹری آئی ہوئی جماعت مسلمین میں سے چالیس افراد پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی جس نے ۲۴ مئی ۱۹۹۲ء باتفاق رائے آپ کو خانقاہ فیض الرسول کا سجادہ نشین نامزد کر دیا۔ (۲)

ادارہ کے اصول و ضوابط کے مطابق چونکہ سجادہ نشین ہی ادارہ کا ناظم اعلیٰ ہوتا ہے اس لئے ناظم اعلیٰ کی اہم ذمہ داری بھی آپ کے سپرد ہو گئی اس وقت علوی صاحب ادارہ اور خانقاہ دونوں کے اہم عہدوں پر فائز ہو کر ترویج و ارتقاء کے سلسلہ میں کلیدی کردار ادا کر رہے ہیں۔ بحمدہ تعالیٰ آپ کی



مستحکم قیادت میں ادارہ ان دنوں تعلیمی، تعمیری، اشاعتی اور تبلیغی ہر محاذ پر پوری طرح سرگرم عمل ہے۔

## تعمیری سرگرمیاں

سابق سجادہ نشین حضرت مولانا صوفی محمد صدیق رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کے بعد سجادگی اور نظامت کے مسئلہ کو لے کر ادارہ فیض الرسول کچھ دنوں افرا تفری کا شکار رہا لیکن فضل خداوندی سے کچھ ہی دنوں بعد یہ افرا تفری دور ہو گئی اور علوی صاحب بہمدہ ادارہ کو فروغ دینے میں مصروف ہو گئے بعض ناقص عمارتوں کو مکمل کروایا اور بعض عمارتوں کی از سر نو تعمیر کروائی۔ تعمیری سرگرمیوں کے حوالے سے انھیں کئی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا خاص طور سے ادارہ کے باؤڈری سے متعلق گھاؤں کے لوگوں نے کئی محاذ پر آپ کے مستحکم ارادے کو متزلزل کرنا چاہا مگر آپ ہر طرح ان شریستہ عناصر کے لئے کوہ گراں ثابت ہوئے مولیٰ تعالیٰ نے غیبی مدد فرمائی اور ادارہ کی کل زمینوں کا احاطہ جو کئی ایکڑ پر مشتمل ہے باؤڈری کرا کے ہی دم لیا۔ اس کے علاوہ ادارہ کا صدر گیٹ، مسجد کی توسیع دارالتفسیر کی دو منزلی عمارت، اور چوبیس وسیع و عریض کمروں پر مشتمل ادارہ کی جدید درسگاہ کی تعمیر کروا کے براؤن شریف کی سرزمین پر علوم و فنون کا ایک شہر بسا دیا ہے اور مزید اس شہر کو خوب سے خوب تر بنانے کا عزم حکم رکھتے ہیں۔

## تعلیمی سرگرمیاں

جس زمانے میں حضرت مولانا عبداللہ بن احمد رضوی دارالعلوم فیض الرسول میں مدرس اول تھے اس زمانے میں ادارہ کا تعلیمی معیار بڑا اونچا تھا ملک کے طول و عرض میں اس ادارہ کی شہرت جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئی تھی۔ لیکن جب آپ اس ادارہ سے سبکدوش ہو کر مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا چلے گئے تو ادارہ کا تعلیمی معیار بھی روز افزوں فروتر ہوتا گیا حتیٰ کہ طلبہ کی تعداد میں بھی ایک حد تک کمی کا احساس ہونے لگا تھا۔ حضرت مولانا غلام عبدالقادر علوی نے جب ۱۹۸۵ء میں عہدہ اہتمام سنبھالا اور بحیثیت منیجر کام کرنا شروع کیا تو ادارہ کے تمام امور پر آپ نے کیساں توجہ فرمائی جس میں آپ تقریباً ہر محاذ پر کامیاب رہے ادارہ کے تعلیمی معیار ہی کو صرف نہیں اونچا کیا بلکہ آپ کی کوششوں سے کچھ نئے تعلیمی شعبے بھی منصفہ شہود پر آئے۔

علوی صاحب کے عہدہ اہتمام سنبھالنے کے قبل دارالعلوم فیض الرسول میں درجہ حفظہ کے طلبہ تھیں کی رعایت کے بغیر حفظ کرتے رہے لیکن علوی صاحب دوسری اہل القرآن ترقی (۱) کی اہمیت کے پیش نظر

ہر طالب علم کے لئے تجوید کا جاننا لازم قرار دے دیا اور اس کے لئے عمدہ مجتہدین کا انتخاب کر کے شعبہ تجوید کو کافی اہم بنا دیا۔ اور اس کے علاوہ درس نظامی کے متوسط درجہ تک کے طلبہ کو تجوید بحیثیت ایک مضمون کے بھی پڑھایا جانے لگا تاکہ ادارہ کا ہر سند یافتہ طالب علم مسائل شرعیہ سے صحیح واقفیت کے ساتھ مجتہد قرآن بن کر بطور احسن فریضہ امامت بھی انجام دے سکے۔

تعلیمی سرگرمیوں کے حوالے سے یہ بات انتہائی قابل ذکر ہے کہ مولانا غلام عبدالقادر علوی ادارہ فیض الرسول میں اس نظام تعلیم کو بھی رائج کرنا چاہتے ہیں۔ جسے عصر حاضر کے تقاضوں کو مدنظر رکھ کر تیار کیا گیا ہے تاکہ اس ادارہ کے ہر فارغ شدہ طالب علم کا رشتہ دولت دین کے حصول کے ساتھ دولت دنیا سے مربوط ہے مگر علوی صاحب اپنے ان ذہنی خاکوں میں رنگ بھرنے میں کامیاب ہو گئے تو بلاشبہ یہ ادارہ دنیا سے سنیت ہی کا نہیں بلکہ عالم اسلام کے ان چند اداروں میں سے ایک ہو جائے گا جنہیں انگلیوں پر گنا جاسکے گا۔

**قلمی و اشاعتی خدمات**

عصر حاضر کیا ہر دور میں تصنیف و تالیف کا مشغلہ دشوار طلب رہا ہے تصنیف و تالیف جیسی خازن راہی میں قدم رکھنا اور ہر موڑ پر دامن بچاتے ہوئے مصنفین کی اس کاوش کو قارئین کے ہاتھوں تک پہنچا دینا ہر کس و ناکس کی بس کی بات نہیں۔

کوئی معیاری کام کرنا یوں ہی مشکل ہے لیکن اس سے کہیں زیادہ طباعت کی تمام تر خوبیوں کے ساتھ اس کاوش کو منظر عام پر لانا بے خوشی کی بات یہ ہے کہ غلام عبدالقادر علوی تصنیف و تالیف سے صرف دلچسپی ہی نہیں رکھتے بلکہ طباعت کی تمام تر رعایتوں کے ساتھ اسے شائع کرنے کا حوصلہ بھی رکھتے ہیں۔ شاید اپنی وجہ کے پیش نظر دارالعلوم فیض الرسول میں باضابطہ دارالمصنفین اور دارالاشاعت کے قیام کا اعلان ہوا اگرچہ ان دونوں شعبوں کا بنیادی خاکہ حضرت مولانا بدرالدین احمد رضوی نے تیار کیا تھا مگر کسی وجہ سے ان خاکوں میں بھرپور رنگ نہ بھرا جاسکا اس لئے امتداد زمانہ کے ساتھ وہ خاکے نسیا منسیا ہو گئے لیکن اس اشاعتی شعبہ کی اہمیت اپنی جگہ مسلم رچی حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی نے اس مسئلہ کو پھر سے اٹھایا۔ اس سے متعلق ارباب علم و فضل کی کئی نشستیں منعقد ہوئیں امجدی صاحب نے اس کی دائمی اہمیت و ضرورت سے ارکان مجلس کو صرف روشناس ہی نہیں کرایا بلکہ اس شعبہ کے قیام کی خاطر ہر طرح قائدانہ جدوجہد بھی کرنے لگے۔ مفتی صاحب کی مسلسل جدوجہد سے علوی صاحب کو اپنی گونا گوں مصروفیات سے کچھ وقت اس کے

نے مخصوص کرنا پڑا علوی صاحب کی اس مخلصانہ توجہ اور قابل قدر کاوش نے پھول پر شبنم اور سونے پر سہاگہ کا کام کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علوی صاحب نے امجدی صاحب کی سرپرستی میں حضرت مولانا بدیع الدین احمد رضوی کا وہ خواب جو انھوں نے ادارہ تصنیف و تالیف سے متعلق دیکھا تھا شرمندہ تعبیر کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

مولانا علوی کے اس عظیم الشان کارنامے کو جس قدر سراہا جائے کم ہے اگر ان کی توجہ اس طرف نہ ہوتی تو یہ فتاوے جسے حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد مجدی نے کئی سال مسلسل محنت کر کے مستقین کو مسائل شرعیہ سے آگاہ کیا تھا قارئین کو تسکین نظر فراہم کرنے کے بجائے زمانے کے دست برد کا شکار ہو جاتے۔ فتاویٰ فیض الرسول جلد ثانی اسی اشاعتی سلسلہ کی دوسری کڑی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ جلد اول کی طرح اس جلد ثانی کو بھی قبولیت عامہ کا درجہ عنایت فرمائے۔ (آمین)

ماہنامہ فیض الرسول جس کا اجراء محرم الحرام ۱۳۸۵ھ جون ۱۹۶۵ء میں ہوا تھا اسی ادارہ کا آرگن ہے جو اسلامی، اخلاقی، ادبی مضامین کا حسین گلدستہ لے کر شائع ہوتا ہے مولانا علوی اس موقر جریدے کی ادارت ایک عرصہ سے فرما رہے ہیں۔ اس جریدے میں پھنپھنے والے جید و چنیدہ مضامین سے ان کی فکر انگیز صلاحیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

بیک وقت تین اہم عہدوں کی ذمہ داری سنبھالتے ہوئے کوئی معیاری کام کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ مشکل ترین ہے لیکن اس کے باوجود جریدہ کی ادارت بحسن و خوبی انجام دینے کے علاوہ ایک پاکستانی مصنف حضرت مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی کی عربی تصنیف ”وسیلہ“ کا سلیس اردو میں ترجمہ بھی کر کے شائع کیا ہے ”مرقات“ کی نامکمل شرح بھی ان کی تصنیفی مصروفیت کی ایک کڑی ہے اگر علوی صاحب اپنی گونا گوں مصروفیات کا تھوڑا سا حصہ تصنیفی امور کی طرف لگا دیں تو منطق کی بابت نادر کتاب مرقات کی شرح کی تکمیل کے علاوہ بیشتر ایسی معیاری کتابیں منصفہ شہود پر آ سکتی ہیں جن سے عوام و خواص اور طلبہ و اساتذہ یکساں مستفید ہو سکیں گے۔

**بیعت و خلافت** حضرت مولانا غلام عبدالقادر علوی کو قادریہ، چشتیہ دونوں سلسلوں میں بیعت و خلافت حاصل ہے آپ کے والد ماجد شیخ المشائخ حضرت شاہ صاحب قبلہ نے سلسلہ عالیہ قادریہ محبوبہ و چشتیہ لطیفیہ میں بیعت کرنے کے بعد خلافت جیسی انمول دولت بے سرفراز فرماتے ہوئے کہا تھا۔

آن عزیز کو سلسلہ عالیہ قادریہ محبوبیہ و چشتیہ لطیفیہ کی اجازت و خلافت دیتا ہے کہ جو مرد یا عورت ان کے پاس توبہ و بیعت کے لئے حاضر ہو اس سے توبہ لے کر ان مبارک سلسلوں میں داخل کریں اور مسلک اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق اسلام و سنیت کا متبع بنائیں۔ (۱)

سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۹۴ھ) نے بھی علوی صاحب کے سر پر تاج فضیلت رکھتے وقت سلسلہ برکاتیہ کی عظیم دولت سے سرفراز فرمایا تھا۔ مذکورہ علمائے بستی میں ہے۔  
(مولانا غلام عبدالقادر علوی نے) ۱۳۹۵ھ میں درس نظامی کی تکمیل کی اور اسی سال سالانہ جشن دستاوردی کے موقع پر سید العلماء اور ملک کے اکابر علماء و مشائخ کی موجودگی میں سند دستاوردی سے نوازے گئے اور اسی موقع سے سید العلماء علیہ الرحمۃ نے دستار باندھنے کے فوراً بعد ہزاروں کے مجمع عام میں سلسلہ برکاتیہ کی اجازت و خلافت عطا کی اور آپ کے لئے خاص طور پر دعائیں کیں راقم الحروف اس وقت معراج العلوم (مجدد و باقار) میں زیر تعلیم تھا اور حسن اتفاق سے اس تقریب میں موجود تھا۔ (۲)

حضرت مولانا شاہ صوفی محمد صدیق رحمۃ اللہ علیہ جب تک یہ قید حیات تھے اس وقت تک مولانا غلام عبدالقادر علوی کی فکر اولاد کے فلاح و بہبود تک تھی لیکن ان کے وصال فرماتے ہی مجلس عاملہ خانقاہ فیض الرسول نے سجادہ نشینی کا اہم منصب بھی آپ کو پاکیزہ طینت، علمی عبقریت، شرافت نفس اور حسن تدبیر کے پیش نظر مجمع عام میں سپرد کر دیا۔ مولانا علوی اب بحیثیت ناظم اعلیٰ و منیجر دارالعلوم فیض الرسول اگر ایک طرف ادارہ کی ہمہ جہت ترقیاتی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں تو دوسری طرف دامن ارادت سے وابستہ ہونے والے مریدین کے علاوہ عامۃ المسلمین کو رشد و ہدایت کا پیغام پہنچا کر سجادہ نشینی کا اہم فریضہ بھی نبھاتے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ مولانا غلام عبدالقادر علوی کو عمر خضر عطا کرنے کے ساتھ ساتھ غیبی مدد بھی فرمائے تاکہ خانقاہ و ادارہ دونوں مراکز سے اشاعت دین حق کا اہم فریضہ انجام دے کر والد ماجد شیخ المشائخ شعیب الاولیاء حضرت صوفی شاہ محمد یار علی رحمۃ اللہ علیہ کے مشن کو فروغ دینے میں نمایاں کردار ادا کر سکیں۔ (سلا مین)

(۱) مفتی جلال الدین احمد امجدی۔ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۱۲ دہلی ۱۹۹۱ء

(۲) ڈاکٹر غلام محسنی انجم۔ مذکورہ علمائے بستی جلد اول ص ۱۸۹

# فہرست مضامین فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۱۳	کریں۔		
۱۱۴	طلاق کی صورت۔		
۱۱۴	غلط نکاح پر چلنے والے کا نکاح نہیں ٹوٹا مگر وہ تو بے	۱۰۶	کتاب الطلاق
۱۱۴	کمرے اور نکاحانہ پیسہ واپس کرے۔		طلاق کا بیان
۱۱۴	سادہ کاغذ پر انگوٹھا لے لیا تو طلاق پڑی یا نہیں؟		طلاق اپنے باپ سے اجازت کے طلاق دے تو واقع ہوگی یا نہیں؟
۱۱۴	نیکل جاہم تجھے طلاق دیتے ہیں۔ تین بار کہا تو؟	۱۰۶	طلاق بھی جائز ہے طلاق نہیں پڑی۔
۱۱۴	طلاق کی صورت میں شوہر باں و نفقہ کا ذمہ دار کیسے تک؟	۱۰۷	ماریشٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لیا تو؟
۱۱۴	اگر شوہر نے جہیز ادا کیا ہو تو؟	۱۰۸	مطلقہ عورت سے نکاح پھر چند روز بعد طلاق دی تو؟
۱۱۵	جہیز اور میک کے زبوروں کا مالک کون ہے؟	۱۰۹	طلاق کے لئے شوہر شانی کا جہیزی کرنا ضروری ہے
۱۱۵	مطلقہ کے بچہ کی پرورش کا خرچ کس پر اور کب تک؟	۱۰۹	مدلی کا طلعہ بیان بیکار ہے۔
۱۱۵	اگر کہا "تم کہو تو میں اپنی بیوی کو طلاق دے دوں" تو؟	۱۱۰	المیسنہ علی المدنی والیحین علی من استک
۱۱۶	زبانی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں؟	۱۱۰	بیک وقت تین طلاق واقع کرنا گناہ۔
۱۱۶	ایک بار کہا "میں طلاق دیتا ہوں" تو کیا حکم ہے؟	۱۱۰	طلاق کا طریقہ۔
۱۱۶	یہ لکھنا کہ "اس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے" بیکار ہے؟	۱۱۱	جہیز کی مالک عورت ہی ہوتی ہے۔
۱۱۶	"طلاق دیا" تین مرتبہ کہا تو؟ جب کہ بیوی کو اطلاع نہیں۔	۱۱۱	طلاق نامہ بھیج دیا تو کونسی طلاق پڑی؟
۱۱۶	زبردستی طلاق نامہ پر انگوٹھا لے لیا تو کیا حکم ہے؟	۱۱۱	مات لڑیں طلاق واقع ہوتی ہے۔ غرض میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
۱۱۸	کیا زبانی طلاق معتبر ہوتی ہے؟	۱۱۱	غیر مقلد کے فتویٰ پر عمل کرنا حرام۔
۱۱۸	کہا بھیجنا ہو مگر جو در نہ طلاق لے لیا پھر کیا ہوا؟	۱۱۲	ایک مجلس میں تین طلاق ہو جانے پر جہود صحابہ ۷۱۷
۱۱۸	آؤں کا تو طلاق نامہ لے کر آؤں گا۔ تو کیا حکم ہے؟	۱۱۲	ادامہ از ربع کا جناح ہے۔ امام نووی کی تصریح۔
۱۱۹	نابالغ کی بیوی کو اس کے والدین طلاق دیں تو؟	۱۱۲	ایک مجلس میں تین طلاق کا واقع ہو جانا حدیثوں سے ثابت ہے۔
۱۱۹	تین مرتبہ تحریر کیا میں کہ طلاق دیتا ہوں۔ اب دونوں راضی ہیں تو؟	۱۱۳	پھر بار طلاق کا لفظ لکھا تو کونسی طلاق پڑی؟
۱۲۰	تین مرتبہ لکھا کہ میں نے تجھے جواب دیا تو کیا حکم ہے؟	۱۱۳	عدت گذرنے سے پہلے کیا ہو اسکا نکاح باطل۔
۱۲۱	عورت کہتی ہے کہ طلاق دی اور شوہر اسکا کہہ کرے تو؟	۱۱۳	ناچار طور پر عورت نہ کہنے والے کا مسلمان بائیکاٹ
۱۲۱	شوہر اسکا کہہ کرے تو تحریر سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ حجت شرعیہ قائم نہ ہو۔		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۳۲	شراب کے نشہ میں طلاق دی تو واقع ہوگئی۔	۱۲۱	یقینی بالحقۃ لا بمجرد الخط
۱۳۳	کہا میں بیوی کو نہیں رکھوں گا تو کیا حکم ہے؟	۱۲۰	عورت کو طلاق دینے پر یقین ہو تو وہ کیا کرے؟
۱۳۴	غصہ میں طلاق دی پھر غصہ اتر آیا تو دے اور تو بہ کرے تو؟	۱۱۹	ڈرک و جہ سے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا پھر زانیہ طلاق کے مطالبہ پر رد و مرتبہ ہوں کہا اور اب کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دی ہے تو؟
۱۳۵	ایک وقت میں طلاق دی تو واقع ہوگئی مگر شوہر گنہگار ہوا تو بہ کرے۔	۱۲۲	بیوی اپنی ایسی کی سی بیوی گئی اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا اور بیوی موقع پر موجود نہیں تھی تو؟
۱۳۶	مذخور کو تین طلاقیں ایک وقت دیں تو؟	۱۲۳	تین طلاق دے کر پھر بیوی کو رکھے ہوئے ہے تو؟
۱۳۷	غیر مذخور پر طلاق مغلظہ واقع ہونے کی ایک صورت۔	۱۲۴	تین مرتبہ سے زیادہ کہا میں نے اسے طلاق دی پھر ہی کو رکھے ہوئے ہے تو؟
۱۳۸	کونسا عصبانہ طلاق ہے؟	۱۲۵	کبھی کبھی دامغہ خراب رہتا ہے ایسے شخص نے طلاق دی تو؟
۱۳۹	”طلاق دیتا ہوں“ تین مرتبہ لکھا تو؟	۱۲۶	شراب کے نشہ میں طلاق دی تو کیا حکم ہے؟
۱۴۰	طلاق دینے کے بارے میں عورت کی قسم فصول ہے۔	۱۲۷	قسم کھا کر کہا اپنی لڑکی کو رکھوں گا مگر تم کو نہیں رکھوں گا تو؟
۱۴۱	زانیہ طلاق واقع ہو جائے گی اور عادل کو اہوں سے ثابت ہو جائے گی۔	۱۲۸	قسم کا کفارہ۔
۱۴۲	کہا ”بیوی کو طلاق دیتے ہوئے“ تین دو سال کا عرصہ ہو گیا اب کہتا ہے طلاق کی نیت نہیں تھی تو؟	۱۲۹	بیٹے نے طلاق نامہ لکھ دیا اور ماں نے بھاڑ دیا تو؟
۱۴۳	زانیہ طلاق دی۔ طلاق نامہ تیار ہوا مگر اس پر شوہر کا دستخط نہیں ہوا اور پھاڑ کر پھینک دیا گیا تو؟	۱۳۰	اگر کورٹ سے طلاق حاصل کی تو کیا حکم ہے؟
۱۴۴	شوہر دوسرے کو طلاق نامہ لکھنے کا حکم دے تو؟	۱۳۱	زانیہ کو طلاق دینا بہتر مگر ضروری نہیں کہ نہ دینے پر شوہر گنہگار ہو۔
۱۴۵	ایک مستثنیٰ کا فریب اور اس کا مسکت جواب۔	۱۳۲	ناجائز حمایت کرنے والے تو بہ واستغفار کریں۔
۱۴۶	لکھنے والے سے کہا ہماری بیوی کو طلاق لکھنے کے لئے اس نے نہیں لکھا پھر کچھ دنوں بعد شوہر نے ایک طلاق لکھی تو؟	۱۳۳	تین طلاق دی اور پھر رکھنا چاہے تو؟
۱۴۷	طلاق نامہ پر نام لے لے لڑکا کے باپ نے دستخط کیا تو؟	۱۳۴	شوہر طلاق نہ دے اور والدین پھر ہی سے طلاق لے لیں تو؟
۱۴۸	دھوکا سے سادہ کاغذ پر شوہر سے لکھوٹھا لے کر اس پر طلاق نامہ تیار کر لیا تو؟	۱۳۵	غیر مذخور کو طلاق دی اور پھر اسی سے نکاح کر لیا تو؟
۱۴۹	جو کہے تم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے وہ کافر ہو گیا۔	۱۳۶	غلط نکاح پر طلاق دالان کا نامہ پیسہ واپس کرے۔
۱۵۰	جان لینے کی دھمکی دے کر مذہبی اور تحریری طلاق لے لی تو؟	۱۳۷	مالاق عورت کو طلاق دینے کے سبب شوہر مستحق طاعت نہ ہوا۔
۱۵۱	زانیہ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۱۳۸	کچھ ہی سے طلاق لینا بیکار ہے جس مولوی نے کچھ ہی سے طلاق لینے کا رواج نکالا اس کا حکم۔
۱۵۲	باپ اور قاضی نے طلاق کی تحریر دی تو کیا حکم ہے؟	۱۳۹	
۱۵۳	ایک تحریر میں تین طلاق لکھی مگر دستخط نہ کیا پھر دوسری تحریر میں ایک طلاق لکھی گئی اس پر دستخط کیا اور پہلی کو	۱۴۰	
۱۵۴		۱۴۱	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۵۶	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی اگرچہ وہ متقی ہو۔	۱۴۳	بھارت دیا تو؟
"	شوہر انکار کرنے تو قسم کے ساتھ اس کی بات مان لی جائے گی۔	۱۴۴	تین طلاق نکھوائی اور باپ نے طلاق نامہ بھارت دیا تو؟
"	عورت سے کہا تو کیوں بیٹھی ہے میں نے تجھے طلاق دے دی تو؟	۱۴۵	"ہم سے کوئی مطلب نہیں" اس جملہ سے طلاق نہیں پڑتی۔
۱۵۷	کہا میرا تعلق ختم میں نے اس کو چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟	"	جس تحریر میں طلاق نہ ہوا اسے طلاق نامہ کہنا لغو ہے۔
"	مرد ہو کر مسلمان ہونے کے بعد دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے تو؟	"	نقد عادل شاہدوں کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جاتی ہے۔
"	خدا کی شان میں گستاخی کرنے والے کا نکاح ٹوٹ گیا اور اس کی بیعت ختم ہو گئی۔	۱۴۶	چا تو پھری دکھا کر طلاق نامہ پر دستخط کرالیا تو کیا حکم ہے؟
۱۵۸	شریعت کو فقیری سے دور ٹھہرانا گناہی ہے۔	"	بیوی سے کہا "تم معافی مانگو یا طلاق رجعی لے لو" تو کیا حکم ہے؟
"	گمراہ کو امام بنانا اور اس سے بیعت ہونا جائز نہیں۔	۱۴۷	عورت نے نکھا میں طلاق دیتی ہوں اور شوہر نے اس پر دستخط کیا تو؟
۱۵۹	صرف ایک مرتبہ کہا تجھے طلاق۔ تو کیا حکم ہے؟	"	شوہر سے سادہ کا قلم پر دستخط لیا اور کہا اگر تم نہ آئے تو اس پر طلاق لکھ دی جائے گی اور وہ خاموش رہا تو کیا حکم ہے؟
"	طلاق دیا ہوں۔ دو مرتبہ کہا پھر ای کو رکھے ہوئے ہے؟	۱۴۸	طلاق مغلطہ اور طلاق کی عدت شوہر کے گھر گزاری تو؟
۱۶۰	مطلقہ کی عدت۔	۱۴۹	عقبہ میں لگا تار تین بار زبانی طلاق دی تو؟
"	طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔	۱۵۰	ایک شخص نے نکھا تیلہ لکھ دے رہا ہوں تو کیا حکم ہے؟
"	صرف ایک مرتبہ نکھا میں اجنبی عورت کو طلاق دے رہا ہوں؟	"	طلاق نامہ جس میں تحریر سے طلاق لکھا، طلاق دیا، طلاق دیا، اور اس پر شوہر نے دستخط کیا تو؟
۱۶۱	مرد ہو کر مسلمان ہوئی پھر اپنے شوہر کو چاہتی ہے تو؟	۱۵۱	شوہر نے طلاق نامہ لکھ کر بھارت ڈالا اور عورت کو رخصت کرالیا یا پھر نہا نہ ہو سکا اور بیوی چلی گئی۔ اب گھر والے اس کا دوسرا نکاح کرنا چاہتے ہیں تو؟
"	ایسی عورت مسلمان ہو کر دوسرے سے نکاح کرے تو کیا حکم ہے؟	۱۵۲	نکھا جیسی عورت سے طلاق بیچ رہا ہوں اور سات ماہ کا حمل ہے تو؟
۱۶۲	طلاق نامہ چار پائی پر لکھ کر رکھ دیا اور کہا ہم طلاق دیں گے تو؟	۱۵۳	زبان سے نہیں کہا اور طلاق دیتا ہوں صیغہ حال نکھا تو؟
"	ہر شق کا حکم تہا ناخلاق مصلحت شرعیہ ہے۔	"	"جواب دیتا ہوں" تین مرتبہ کہا اور طلاق کی نیت نہیں تھی تو؟
"	عدت کا بیان ہے کہ شوہر نے مجھے بہت پہلے طلاق دی ہے۔	۱۵۴	طلاق نامہ نہیں ملا جب کہ عورت حاملہ بھی ہے تو؟
"	اور لوگوں کا بیان ہے شوہر نے کہا ہم نے بیوی کو چھوڑ دیا تو؟	"	حاملہ کی عدت کیا ہے؟
"	دہائی کے بچے باپ نماز پڑھ لے تو کیا بیٹے کا نکاح ٹوٹ جائے گا؟	۱۵۵	عورت کہتی ہے شوہر نے طلاق دی اور وہ اقرار نہیں کرتا تو؟
۱۶۳	عورت کے حلف بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور دوسرے		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۴۳	شوہر مند ہو گیا تو اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔	۱۴۳	کے ساتھ اس کا نکاح کرنا جائز نہ ہو گا۔
۱۴۴	زانیہ طلاق دی اور تحریری طلاق نہ دے تو کیا حکم ہے ؟	"	نا جائز طور پر عورت رکھنے والے کا بیکاٹ کریں
"	حاصل میں طلاق دی تو کیا واقعہ ہوگی ؟ اور کیا دوسرا نکاح کر سکتی ہے ؟	"	کہا ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں میں تم کو طلاق دیتا ہوں۔ تو کیا حکم ہے ؟
"	کورٹ سے طلاق لے کر دوسری شادی طے کر لی تو ؟	۱۴۴	عورت مسلمان کے ساتھ فرار ہو گئی پھر ہندو کے ساتھ بھاگ کر رہ گئی اب مسلمان ہو کر دوسرے سے نکاح کرے تو ؟
۱۴۵	بچہ کی بھڑک نے نکاح ثانی کی اجازت دے دی تو ؟	"	کیا شوہر کو گالی دینے یا اس کا نام لینے سے عورت نکاح سے نکل گئی ؟
"	بیوی ہندو کے ساتھ فرار ہو گئی کیا شوہر پھر اسے بلا نکاح جدید رکھ سکتا ہے ؟	۱۴۵	لکھا میں اپنی بیوی کو جواب دیتا ہوں تو کیا حکم ہے ؟ عورت بھگت بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے پانچ چھ طلاق دی اور شوہر بیان کرتا ہے میں نے نہیں دی تو ؟
"	میاں بیوی ایک ہی جگہ رہتے تھے مگر دونوں کا بیان ہے کہ غفلت صحیحہ نہیں ہوئی پھر الگ الگ تین طلاقیں دیں تو ؟	"	عورت کو یقین ہے شوہر نے طلاق دی تو وہ کیا کرے ؟ لکھا تمہاری بڑی کو چھوڑ رہا ہوں تو کیا حکم ہے ؟
۱۴۶	اختہ کو ماں بہن کی گالی دینے والا مرد ہو گیا اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔	۱۴۶	زبان سے نہیں کہا مگر طلاق نامہ پراگٹھ لگا دیا تو ؟ انکتا اب کا خطاطی
"	تین طلاق دی پھر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو ؟	"	دوبارہ طلاق دیتا ہوں اور پھر کہا میری زوجیت میں نہیں تو ؟
"	طلاق دی اور دو سال بعد اسی عورت کو پھر رکھ لیا تو ؟	"	طلاق نامہ مرتب کیا مگر ڈاک میں نہیں ڈالا اور پھاڑ ڈالا تو ؟
۱۴۸	بغیر نکاح میاں بیوی کی طرح رہنے والوں پر کیا حکم ہے ؟ محدود الووں کا بیان کہ جواب دے دیا مگر شوہر طلاق نامہ لکھنے سے ٹال مٹول کرتا ہے تو ؟	"	دو طلاق دیتی ہو تو عورت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عورت عورت کی مرضی سے پھر نکاح کر سکتا ہے۔
"	غصہ میں لانا تعداد مرتبہ کہا کہ تم کو طلاق دی پھر نادم ہوا تو ؟	۱۴۸	کہا اگر تم کو جانے سے انکار ہے تو میں نے طلاق دی تو ؟
۱۴۹	طلاق شوہر کے اقرار سے ثابت ہوئی یا شرعی گواہی سے ؟	۱۴۹	غصہ میں کسی مرتبہ کہا طلاق دیتا ہوں اور پھر نکاح کرنا چاہتا تو ؟
۱۵۰	دوسرے مرتبہ کہا "لے جاؤ میں نے طلاق دی" تو کیا حکم ہے ؟ اقرار سے طلاق واقع ہو جانے کا حکم کیا جائے گا اگرچہ عند اختہ طلاق نہ ہو۔	۱۵۰	کیا بغیر جھڑپی طلاق درست ہو سکتا ہے ؟
۱۵۱	اقرار سے طلاق دے چکا ہوں مگر تحریر نہ دے تو ؟	"	حدیث غسیلہ۔
"	نہ طلاق دے نہ رکھے تو سب مسلمان شوہر کا بیکاٹ کریں ٹیبلٹ کے نشہ میں طلاق دی تو کیا حکم ہے ؟	۱۵۱	عورت سے تین بار کہا تم کو جواب دیتا ہوں تو ؟
۱۵۲	رجعت کا مسنون طریقہ۔	"	فارغ غلطی سے بعض اقوام میں طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے۔
"	بغیر کسی غلطی کے باپ طلاق دینے کو کہے تو ؟	۱۵۲	طلاق نامہ ڈاک سے واپس آکر شوہر کو ملا تو ؟
"	امر صراح میں باپ کی اطاعت لازم۔	"	حاملہ بیوی کے بواسطے میں کسی مرتبہ کہا میں نے طلاق دی تو ؟
"		۱۵۳	مذکورہ بیوی کو تین طلاق دے کر پھر عقد میں لانا چاہتا ہے تو ؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۹۳	لکھا جواب دیدیا ہوں۔ اسی لئے سات سو روپیہ دیا اور دو سو روپے لکھ کر اب ہمارا تمہارا کوئی رشتہ نہیں تو کیا حکم ہے؟	۱۸۴	نایاب شوہر کا باپ کہتا ہے میرے لڑکے کی شادی ہی نہ ہوئی تو؟
۱۹۴	بچیاں جیسے آئے تک ماں کی پرورش میں رہیں گی جس کا معاوضہ بچیوں کے باپ کو ادا کرنا ہوگا۔	۱۸۵	بغیر ہسٹری طلاق درست چوایا نہیں؟
۱۹۵	ماں عدت کے زمانہ تک پرورش کا حق نہیں پائے گی۔	۱۸۶	غصہ میں تین سے زیادہ بار لفظ طلاق کہہ دیا تو؟
۱۹۶	ماں نے بچیوں کے غیر محرم سے نکاح کر لیا تو حق پرورش باقارہ۔	۱۸۷	دوسرے کہ میں نے طلاق دی۔ پھر تجدید عقد کر لیا تو؟
۱۹۷	دو بار تلاق طلاق لکھ کر قلم زد کر دیا پھر ایک بار طلاق لکھا تو؟	۱۸۸	کہا میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے لکھٹ کر دوں۔ بھڑائی عورت کو رکھا تو؟
۱۹۸	طلاق دینا انشاء ہے خبر نہیں۔ اور انشاء غلط نہیں ہوتا۔	۱۸۹	شوہر کا بیان ہے کہ میں نے ایک یا دو طلاق دی ہے تین کا اقرار نہیں کرتا ہے تو؟
۱۹۹	نیت ایک طلاق کی ہو مگر تین لکھی تو تینوں پر طلاق غلط املا سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۱۹۰	طلاق والی عورت کی عدت۔
۲۰۰	طلاق ثابت ہونے کے لئے شہادت شرعیہ ضروری ہے۔	۱۹۱	مطلقہ کی عدت تین ہیبتہ تیرہ دن غلط ہے۔
۲۰۱	ایک شخص کے طلعہ بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۱۹۲	دو آدمی کے سامنے طلاق دی ہے مگر لکھنے سے انکار ہے تو؟
۲۰۲	آئندہ کے بارے میں قسم کھا کر توڑنے سے کفارہ لازم ہوتا ہے۔	۱۹۳	فاسقوں کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۲۰۳	زمانہ گذشتہ کے بارے میں قبولی قسم کھانے سے توبہ لازم۔	۱۹۴	زبانی کئی بار طلاق دی ہے خط بھی لکھوا کر بھیجا ہے اور آنے والے لوگوں سے بھی طلاق کا بیان دیا ہے تو؟
۲۰۴	طلاق کا مالک شوہر ہے نہ کہ بچہ کی کاچ۔	۱۹۵	تین مرتبہ کہا تجھے طلاق دیا۔ کیا بغیر طلاق کے طلال ہے؟
۲۰۵	شوہر اگر نامرد ہے اور طلاق دینے سے انکار کرے تو؟	۱۹۶	بھری بچاری میں کہا طلاق مگر تحریر دینے سے انکار ہے تو؟
۲۰۶	ضلع کا سب سے بڑا عالم قاضی شرع کے قائم مقام ہے۔	۱۹۷	جو بغیر نکاح عورت کو رکھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۰۷	غصہ میں دو طلاق دی تو کیا حکم ہے؟	۱۹۸	کہا بکر جمادی میں کو طلاق دے تو ہم بھی دیدیں گے۔ پھر بکر نے طلاق دی مگر وہ طلاق دینے بغیر بھاگ گیا تو کیا حکم ہے؟
۲۰۸	کہا جب آپ لوگ چاہتے ہیں تو میں طلاق دیتا ہوں پھر دوبارہ بوی کا نام لے کر طلاق دی اور کہا میں دل سے طلاق نہیں دے رہا ہوں تو؟	۱۹۹	آئندہ اسی صورت ہو تو کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟
۲۰۹	لکھا میں جواب دیتا ہوں تعلق تعلق اور طلاق اور طلاق حالت حمل میں بھی تو کیا حکم ہے؟	۲۰۰	لڑکے سے زنا ہوا شوہر نے طلاق دیدی تو لڑکی اور باپ سے متعلق حکم؟
۲۱۰	میں بار لکھا میں طلاق دے رہا ہوں تو؟	۲۰۱	عدت غیر مرد کے یہاں گذار دی جی تھی کہ اسے بچہ پیدا ہو گیا تو کیا حکم ہے؟
۲۱۱	زبانی طلاق دی اور لکھ کر نہیں دی۔ یا لکھوا دیا اور اس پر دستخط نہیں کیا تو؟	۲۰۲	طلاق نامہ نہ لکھا جاسکا اور زبانی کئی بار طلاق دے چکا ہے تو؟
۲۱۲	طلاق کے کہتے ہیں؟	۲۰۳	شوہر کا بیان ہے کہ بدقول کو صرف دو طلاق دی تو؟
۲۱۳	تین طلاق دے کر بغیر طلاق اپنی بوی کو رکھے تو؟	۲۰۴	کہا طلاق دیدوں گا طلاق طلاق طلاق نہ معلوم کتنی بار کہا

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۱۱	آپ لوگ رکھیں "تو کیا حکم ہے؟	۲۰۰	بیوی نے جبراً تہراتین مرتبہ طلاق دلوای تو؟
"	کب طلاق طلاق طلاق سے طلاق کا حکم نہ ہوگا؟	"	بیوی کو بیچاریت میں کہا طلاق دیتا ہوں مگر نام نہیں لیا تو؟
۲۱۲	دھوکا سے سادہ کاغذ پر دستخط لیا اور پھر اس پر طلاق لکھ لی تو؟	۲۰۱	مار کھانے کے درے مجبوراً طلاق دیدی تو کیا حکم ہے؟
۲۱۳	طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں۔	"	اکراہ شرعی کی صورت میں کب طلاق نہیں پڑتی؟
"	حالت حمل میں طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اگر ہوئی تو اس کی عدت کیا ہے؟	"	محرورہ پر بیٹے بغیر طلاق نامہ نہیں دیتا تو؟
"	حلالہ کی صورت۔	"	تین مرتبہ زانیہ طلاق دی پھر طلاق نامہ پر دستخط کی تو؟
۲۱۴	شوہر اقرار نہ کرے تو ایک مسلمان کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۲۰۳	بذریعہ خط طلاق لکھو اگر اپنے گھر بیٹھا تو کیا حکم ہے؟
"	شوہر نے تین طلاق دی جو باطل قسم کا آدمی ہے اب کہتا ہے عورت کسی حکمت سے میرے عقد میں آجاتے تو کیا حکم ہے؟	"	غیر مسلم نے تین طلاق لکھی شوہر نے اس پر دستخط نہ کی وہ کہتا ہے میں نے ایک ہی بار طلاق دی ہے تو؟
"	متحدہ رہا کہا "ہم اوکاں ناہیں رکھے" تو؟	۲۰۴	میں نے تجھے طلاق دی "تین مرتبہ کہا اور اب اسی عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو کیا حکم ہے؟
۲۱۵	عورت نے کہا مجھے جواب دے۔ شوہر نے مارے پونے کہا اسے جواب دے جواب۔ پھر سمجھات کے پوچھنے پر کہا کہ میں نے جواب دیا۔ تو کیا حکم ہے؟	"	باپ نے طلاق لیے بغیر لڑکی کا نکاح دہائی سے کر دیا عورت پھر پہلے شوہر پر مردنا چاہتی ہے تو؟
"	بائع شوہر نے نابالغ لڑکی کو رخصتی کے پہلے طلاق دی تو کیا حکم ہے؟ اور لڑکی کے درندہ دین ہر کامطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۰۵	طلاق طلاق تو دس مرتبہ کہا طلاق دیتا ہوں نہیں کہا تو؟
۲۱۶	تین مرتبہ کہا میں جواب دیتا ہوں۔ پھر کہا میں طلاق دیتا ہوں۔ اور لفظ طلاق کے متعلق لوگوں کا مختلف بیان ہے تو؟	"	عورت کہہ گھر والوں نے طلاق کی رجسٹری لینے سے انکار کر دیا تو؟
"	حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح ہو سکے گا۔	۲۰۶	زانیہ طلاق دے چکے ہیں تحریر دینے سے انکار کرتے ہیں تو کیا صورت اختیار کر سکتے ہیں؟
۲۱۷	زانیہ طلاق دینے پر ان کی گواہی سے طلاق کا حکم کیا جائے گا یا نہیں؟ اگر عورت کو حمل ہو تو جو شخص اس کو رکھے ہوئے ہے اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۷	باپ دادا کا سورا اختیار نہ معلوم ہو تو ان کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے لڑکا یا بالغ ہونے کے بعد لاؤڑنے کا اختیار نہیں رکھتا سب طلاق دے سکتا ہے۔
"	طلاق دیدی تو واقع ہوگئی اگرچہ تحریر نہ لکھے۔	"	باپ دادا کے غیر کا کیا ہوا نکاح مجلس بیوغ میں فسخ ہو سکتا ہے جس کے لئے قضاے قاضی شرط ہے۔
۲۱۸	طلاق نہیں دی مگر اپنے گھر والوں سے کہا کہ طلاق دے دی تو؟	"	میری زوجہ کو طلاق بھیج جائے "سے طلاق نہیں پڑتی۔
"		"	تین طلاق کے بعد دونوں رضا مند ہوں تو طلاق کرنا پڑے گا یا نہیں؟
"		۲۰۹	طلاق دینا نہیں چاہتا تھا مگر دوکان میں حصہ لینے کے لئے طلاق لکھ دی تو؟
"		"	گیارہ سال کے لڑکے نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو؟
"		۲۱۰	تین مجلسوں میں کہا "جاؤ میں نے اسے طلاق دے دیا

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۲۹	طلاق میں صحبت نہیں کی اور صبح تین طلاق دیدی تو؟	۲۱۹	اقرار طلاق طلاق ہے۔
۲۲۰	شوہر بخلت کرتا ہے میں نے طلاق نہیں دی اور بیوی کہتی ہے طلاق دی تو؟	۲۲۰	بیمات حمل غصہ میں تین طلاق دی تو کونسی طلاق پڑی؟
۲۳۱	کارڈ پر طلاق لکھی پھر اسے پھاڑ کر پھینک دیا تو؟	۲۲۱	اور پھر بعد وضو اسی شوہر سے دوسرا صل ہو گیا تو؟
۲۳۲	طلاق کی صورت اور مطلقہ کی عدت۔	۲۲۲	اور کیا شوہر کے بڑے بھائی پر لازم ہے کہ اس کو اپنے سے الگ کر دے؟
۲۳۳	طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے	۲۲۳	غائبانہ نکاح کر کے فوراً طلاق دے تو حلال صبح ہے یا نہیں؟
۲۳۴	تین مرتبہ کہا طلاق دی پھر اسی کو رکھنا چاہتا ہے تو؟	۲۲۴	نابالغ نے طلاق دی لڑکی پھر اسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے تو؟
۲۳۵	لکھا کہ میں تین طلاقیں تین طہر میں علی ترتیب الشریعت دیتا ہوں تو تین طلاقیں کب پڑیں گی؟	۲۲۵	غیر مقلد سے نکاح پڑھوانا جائز نہیں لیکن اس نے پڑھ دیا تو نکاح ہو جائے گا۔
۲۳۶	طہر کے کہتے ہیں؟	۲۲۶	لکھا کہ تم اپنا گھر لو میں تم کو آزاد کرتا ہوں تو کی حکم ہے؟
۲۳۷	لکھا کہ طلاق تین دیا تو کیا حکم ہے؟	۲۲۷	شوہر کہتا ہے میں نہ عورت کو لاؤں گا نہ طلاق دوں گا تو؟
۲۳۸	عورت کے سامنے طلاق نہیں دی اور نہ وہ طلاق لینے پر راضی ہے۔ تو؟	۲۲۸	لکھا کہ اگر ماہم میں قدم رکھا تو میرے نکاح سے خارج تصور کی جائے گی۔ پھر عورت اس شرین سے گئی جو ماہم اسٹیشن سے گزرتی ہے تو؟
۲۳۹	طلاق رجعی، طلاق بائن اور طلاق مغلظہ کا مطلب؟	۲۲۹	نہ عورت کو نات و نفقہ دے اور نہ طلاق دے تو اس کا بایک کاٹ کریں۔
۲۴۰	تین طلاق زبانی دی اور بھاری سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	۲۳۰	شوہر ہر دینے پر کب مجبور کیا جائے گا؟
۲۴۱	طلاق کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ ہمبستری کی یا نہیں؟	۲۳۱	طلاق مان لی جائے یا طلاق سمجھ لی جائے؟ سے طلاق نہیں پڑی۔
۲۴۲	وہابی مفتی سید نعیمی کیسا کہ مجلس واحد کی تین طلاقیں ایک ہی حکم میں ہیں؟	۲۳۲	یوں سمجھو کہ میں نے طلاق دے دیا ہے طلاق نہیں واقع ہوتی۔
۲۴۳	حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ وہابی سے شرعی فتویٰ حاصل کرنا حرام۔	۲۳۳	طلاق کے لئے تحریر دینا ضروری نہیں۔
۲۴۴	دوسرے کہا طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق دیدیا تو؟	۲۳۴	چاہے دس طلاق نامہ پراں لکھو کھا کاشناں لو اگر میں طلاق نہیں دوں گا۔ یہ کہتے ہوئے انکو ٹھانگا دیا تو؟
۲۴۵	رجعت کا بہتر طریقہ۔	۲۳۵	طلاق رجعی اور طلاق بائن کا حکم۔
۲۴۶	پانچ ماہ کی لڑکی ماں کی پرورش میں رہے یا باب کے؟	۲۳۶	مطلقہ مغلظہ کو لے جانے پر شوہر کو مجبور کرنا جائز نہیں۔
۲۴۷	شوہر طلاق کا انکار کرے اور گواہ نہ ہوں تو عورت کی قسم فضول ہے۔	۲۳۷	اگر میں تکلیف دوں تو یہ تحریر طلاق نامہ بھی جائے گا۔
۲۴۸	شوہر انکار کرے اور بیوی کو طلاق کا یقین ہو تو وہ کیا کرے؟	۲۳۸	لکھنا بے اعتبار ہے۔
۲۴۹	شوہر نے تین طلاق لکھ کر پھاڑ دی پھر ایک مولوی نے ایک طلاق لکھی تو کیا حکم ہے؟	۲۳۹	شادی شدہ مرد نے کہا ہماری شادی نہیں ہوئی تو طلاق پڑ گئی کہ نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۹	توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے کہ اس نے گناہ ہی نہ کیا۔	۲۳۹	حدیث غسیلہ -
"	دھکی دیتے جانے کے سبب طلاق نامہ پر انگٹھا لگا دیا	"	طلاق کے لیے گواہ نہ ہوں تو عورت کی قسم فضول ہے
"	مگر زبان سے نہ طلاق کا لفظ کہا اور نہ دل میں نیت کی تو؟	"	اور شوہر کی قسم معتبر -
۲۴۰	سینہ پر سوار ہو کر بھالائی نوک دکھا کر طلاق نامہ پر انگٹھا	"	عورت فرار ہو گئی اور شوہر کہتا ہے عمر بھر طلاق نہیں
۲۴۰	کا نشان لیا تو کیا حکم ہے؟	"	دونوں کا تو؟
۲۴۱	یاد نہیں دو طلاق دی ہے یا تین؟ تو کتنی طلاق مانی	"	حرام کاری کرنے والے مرد و عورت کے ساتھ مسلمان کی
۲۴۱	جائے جب کہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی ہے	"	کیا برتاؤ کریں -
"	حلالہ سے بچنے کے لئے غلط بیان دینے والا شوہر زنا کار	۲۴۱	طلاق طلاق طلاق تین بار کہا تو کیا حکم ہے؟
"	ہو گا۔	"	لفظ "جا" سے طلاق پڑی یا نہیں؟
	<b>فصل فی الطلاق قبل دخول</b>	"	طلاق بائن میں حلالہ کی ضرورت نہیں۔
	<b>غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان</b>	"	دس گیارہ مرتبہ کہا "جائیں" تجھ کو طلاق دیتا ہوں تو؟
۲۴۹	طلاق دیتا ہوں۔ تین مرتبہ کہا تو کون سی طلاق پڑی؟	۲۴۲	کہا ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں میں تم کو طلاق دیتا ہوں تو؟
"	میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ تین مرتبہ کہا تو حلالہ	"	زبانی طلاق دی مگر جب طلاق نامہ ہوا تو شوہر نے اس پر
۲۵۰	کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟	"	دستخط نہیں کیا اور کاغذ بھاڑ دیا تو؟
"	تفریق کی صورت میں غیر مدخولہ کی تین طلاق ثابت نہیں	"	حواؤ ڈالنے پر لکھا کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق طلاق تو
"	ہوتی۔	"	کیا حکم ہے؟
۲۵۱	طلاق دیتا ہوں۔ تین مرتبہ کہا تو ایک طلاق بائن واقع	"	کیا شوہر کا بڑا بھائی حلالہ کر سکتا ہے؟
"	ہوئی اور مدخولہ پر طلاق مغلظہ پڑی۔	"	طلاق نامہ پر شوہر نے دستخط کیا مگر اس عورت کے سپرد
"	غیر مدخولہ کو یوں کہا کہ تین طلاقیں دیں تو سب واقع	"	نہ کیا تو؟
"	ہو جائیں گی۔	"	کہا میں تجھ کو جواب دیتلا۔ جواب دیتلا۔ تو
"	المعلق کا ملخص	"	کیا حکم ہے؟
۲۵۲	<b>باب الکنايت</b>	"	حالت حمل میں طلاق واقع ہوتی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو
"	<b>طلاق کنایہ کا بیان</b>	"	اس کی علت کیا ہے؟
"	کہا جائیں نے تجھے طلاق دی تو؟	"	حالت حیض میں تین طلاقیں دیں تو کیا حکم ہے؟
"	کہا میں اپنی بیوی سے بار بار ہزار بار توبہ کرتا ہوں۔	"	عوام میں مشہور ہے کہ عورت کی علت تین مہینہ ترہ دن
"	تو کون سی طلاق پڑی؟	"	ہے۔ تو یہ صحیح ہے یا غلط؟
"	پہلے لکھا بیوی سے میں کوئی واسطہ نہیں اور پھر لکھا	"	جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار ہوگا نہیں؟
"		"	حلالہ کے لئے شام کے وقت نابالغ کے ساتھ نکاح کیا گیا
"		"	پھر صبح اس سے طلاق لے کر اسی روز شوہر اول سے
"		"	نکاح کر دیا تو؟
"		"	جس نے ایسا نکاح پڑھا اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۶۵	بیویوں کو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ تو؟	۲۵۴	کہ طلاق دیتا ہوں تو؟
۲۶۶	<b>بَابُ الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ</b>	۲۵۵	کہا جہاز سے گھر سے نکل مجھ سے تجھ سے واسطہ نہیں تو؟
	<b>طلاق کی تعلیق کا بیان</b>	"	شوہر کہتا ہے اس کا جہاں جی چاہے جائے۔ تو؟
	لکھا کہ اگر کسی الحکمہ نے نکاح میں طلاق مان لی جائے	۲۵۶	کہا جہاز کا نامیں را کھب۔ تو کیا حکم ہے؟
"	پھر سات مہینہ تک ایسے آیا تو طلاق نہ پڑی۔	۲۵۷	خسر کو لکھا اپنی لڑکی کی شادی دوسرے کے یہاں کر دینا
	شوہر کے کہا مار دوں گا۔ بیوی نے کہا مارو گے تو میں	"	تو طلاق پڑی یا نہیں؟
	بھی ماروں گی۔ اس نے کہا اگر تم مارو گی تو طلاق طلاق	۲۵۸	سراسر سے کہا معاملہ صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے
۲۶۷	طلاق۔ تو کیا حکم ہے؟	"	کر دو۔ تو کیا حکم ہے؟
	کہا میری اجازت کے بغیر حجرہ میں داخل ہوئی تو تجھے	۲۵۹	خسر سے اپنی بیوی کے بارے میں کہا کہ تمہارا مال ہم نے
"	طلاق۔ پھر وہ اجازت کے بغیر حجرہ میں داخل ہوئی تو	"	تمہیں دے دیا تو؟
	کون سی طلاق پڑی؟	۲۶۰	لکھا اپنے گھر سے جا کر شادی کر دیں۔
۲۶۸	کہا اگر کل تمام زیورات کو لے کر نہ آؤں تو ایک دین طلاق	"	طلاق بائن کی صورت میں شوہر عدت کے اندر بھی
"	پڑ جائے پھر وعدہ کے مطابق نہ آیا تو طلاق پڑ گئی اگرچہ	۲۶۱	نکاح کر سکتا ہے۔
	جان کے خوف سے کہا ہو۔	"	لکھا ارشاد ختم کرنا ہوں۔ تو کیا حکم ہے؟
۲۶۹	اکراہ علی الطلاق میں تعلیق و تنہیک کیا ہے۔	۲۶۲	لکھا میری بیوی کو طلاق مطلق تصور کی جائے تو طلاق
"	لکھا کہ دو ماہ کے اندر بال بچوں کا بندوبست نہ کر سکا تو	"	پڑی یا نہیں؟
	تین طلاقیں عائد ہوں۔ پھر وہ دو ماہ تک بندوبست	۲۶۳	نشہ میں بیوی سے کہا تم گھر سے نکل جاؤ تو کیا حکم ہے؟
۲۷۰	نہ کر سکا تو؟	"	کہا وہ میری بیوی نہیں۔ تو؟
	لکھا کہ اگر تو فلاں تاریخ تک نہ آئی تو سمجھا کہ طلاق ہو گئی	۲۶۴	بیوی کے بارے میں کہا کہ میں نے اسے آزاد کیا تو کیا
"	پھر وہ اس تاریخ تک نہ آئی مگر طلاق نہ پڑی۔	"	حکم ہے؟
۲۷۱	دوبارہ طلاق سمجھنے سے وہ طلاق نہیں بن جائے گی۔	۲۶۵	<b>بَابُ تَفْوِیْضِ الطَّلَاقِ</b>
	کہا نماز نہ پڑھے تو طلاق اور پڑھے تو طلاق۔ تو صحیح نماز	"	<b>طلاق سپرد کرنے کا بیان</b>
۲۷۲	پڑھنے سے طلاق پڑ جائے گی۔	"	لکھا اگر میری طرف سے پھر دل آزادی ہو تو میری بیوی
"	سادہ اسٹامپ پر دستخط کیا اور کہا اگر آئمہ ہمارے بھی	"	کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے تو اس
	ترکیبیں رہیں تو آپ اس پر طلاق لکھ لیں۔ پھر اس نے	۲۷۳	صورت میں وہ طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟
۲۷۳	وعدہ خلافی کی تو؟	"	لکھا اگر میں اپنی بیوی کو تکلیف دوں تو اسے طلاق بین
"	خسر کو لکھا اگر آجائے ہو تو طلاق نہیں ہے اور خط سننے	"	کا اختیار ہے۔ پھر اس نے تکلیف دی اور بیوی نے
۲۷۴	ہی نہیں آتے ہو تو تین طلاق لکھتا ہوں۔ اور خسر	"	اپنے اوپر طلاق واقع کر لی تو؟
۲۷۵	ایک ماہ کے بعد آیا تو؟	"	شوہر نے اس شرط پر نکاح کو قبول کیا کہ اگر میں پھر شراب

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۸۰	شوہر نامزد کیا ہے دس پندرہ سال علاج کراؤں گا پھر ٹھیک نہ ہوا تب طلاق دوں گا تو کیا حکم ہے ؟	۲۷۲	لکھا اگر بیوی کو ازیت دوں تو میری طرف سے اس کو تین طلاق ہو جائے گا۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
۲۸۱	جو حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے اس پر طلاق دینا واجب۔	۲۷۳	کہا ہندہ کے علاوہ کسی سے نکاح کروں تو اسے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی صورت کیا ہے ؟
۲۸۲	اگر شوہر یا گل ہو جائے تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے ؟	۲۷۴	<b>باب الخلع</b> <b>خلع کا بیان</b>
۲۸۳	خود ساختہ شرعی کیٹی نے مفلوج شوہر کا نکاح فسخ کر دیا تو کیا حکم ہے ؟ اور فسخ کے بعد جو لوگ دوسرے نکاح میں شریک رہے ان کے لئے کیا حکم ہے ؟	۲۷۵	جب کہ زیادتی شوہر کی طرف سے ہو تو طلاق کے لئے روپیہ طلب کرنا حلال نہیں۔ اور ایسا شوہر بلا معاہدہ طلاق نہ دے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔
۲۸۴	فسخ نکاح کے لیے قصائے قاضی شرط ہے۔	۲۷۶	خلع کیا مگر طے شدہ رقم نہیں دی تو دوسرا نکاح ہوایا نہیں ؟
۲۸۵	بیوی کو بعد میں معلوم ہوا کہ شوہر کو کوڑھ کا مرض ہے تو؟	۲۷۷	<b>باب الظہار</b> <b>ظہار کا بیان</b>
۲۸۶	ناپائی میں نکاح ہوا۔ بالغ ہونے کے بعد ہندہ کو معلوم ہوا کہ شوہر کے گھر والوں کو جذام کا عارضہ ہے اب وہ جانے سے انکار کرتی ہے تو ؟	۲۷۸	غصہ میں بیوی سے کہا تو میری ماں ادا بہن کے مثل ہے تو کیا حکم ہے ؟
۲۸۷	نکاح کے بعد شوہر بچ ہو گیا تو کیا حکم ہے ؟	۲۷۹	بیوی کو ماں بہن کہنا سخت گناہ مگر طلاق نہ پڑی۔
۲۸۸	شوہر کو سفید داغ ہو تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے ؟	۲۸۰	<b>باب العنین</b> <b>عنین کا بیان</b>
۲۸۹	<b>کتاب المفقود</b> <b>مفقود کا بیان</b>	۲۸۱	کیا شوہر نامزد ہو تو بیوی بلا طلاق دوسرا نکاح کر سکتی ہے ؟
۲۹۰	شوہر پانچ سال سے گم ہے تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے ؟	۲۸۲	آج کل ہندوستان میں ضلع کا سب سے بڑا عالم قاضی شرع ہے۔
۲۹۱	وقت منردیت طبعاً عورت کو امام مالک کے مذہب پر عمل کی نصیحت ہے۔	۲۸۳	نامزد کو قاضی شرع علاج کے لئے ایک سال کی ہجرت دے۔
۲۹۲	۲۵ سال سے گم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی تلقین۔	۲۸۴	
۲۹۳	<b>باب العدة</b> <b>عدت کا بیان</b>	۲۸۵	
۲۹۴		۲۸۶	
۲۹۵		۲۸۷	
۲۹۶		۲۸۸	
۲۹۷		۲۸۹	
۲۹۸		۲۹۰	
۲۹۹		۲۹۱	
۳۰۰		۲۹۲	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۳	شوہر کی موت کے کچھ ہی روز بعد دوسرا نکاح ہوا تو؟	۲۸۹	رخصتی نہیں ہوئی اور بچہ پیدا ہونے پر طلاق دی تو عدت سے یا نہیں؟
"	بیوہ عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت دکنجہ حمل ہے۔	"	نا جائز تعلق کے بعد حمل ظاہر ہوا شوہر نے طلاق دیدی
"	اور بیوہ حاملہ نہ ہو تو عدت چار مہینہ دس دن ہے۔	"	تو حمل میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟
"	ختم عدت کی بجھلائی گواہی دینے والوں کا حکم؟	"	شوہر باہر چلا گیا عورت نے دوسری شادی کر لی بارہ سال کے بعد اس نے اگر طلاق دی عورت عدت کہاں گزارے؟
۲۹۵	دوسرا نکاح کر لیا تو؟	۲۹۰	کب عدت میں عورت کو شوہر کا مکان چھوڑنے کا حکم ہے؟
"	گناہ کرنے والوں کے لیے مسلمان کیسی سزا تجویز کریں؟	"	قبول تو ہے کے لئے کیا کرنا چاہئے؟
"	تعزیر کی بعض صورتیں۔	"	عورت دوسرے ملک دوسرے کے پاس رہی بچہ بھی پیدا ہوا پھر شوہر نے طلاق دی تو عدت سے یا نہیں؟
"	تعزیر بالمال یعنی جرم نہ لینا جائز نہیں۔	"	انسان میں رات کے وقت سالی کو بیوی سمجھ کر فوجی کر لی تو بیوی نکاح میں رہ گئی یا نہیں اور اس سے جہسٹری کر سکتا ہے یا نہیں؟
"	دوسرے کی عورت بھگالایا۔ بچہ پیدا ہوا کچھ دنوں بعد شوہر نے طلاق دی اور حالت حمل میں ایک مہینہ گزرا تو نکاح بڑھ دیا تو کیا حکم ہے؟	۲۹۱	عورت برومی بالمشہد کی عدت لازم ہے۔
۲۹۶	نا جائز تعلق رکھنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	"	دوسرے کی عورت بھگالایا سال بھر بعد بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے طلاق دی تو عدت سے یا نہیں؟ بیس دن بعد دوسرا نکاح ہو گیا۔ کیا حکم ہے؟
"	زمانہ عدت میں نا جائز تعلق حرام مگر عدت ختم ہو گئی۔ طلاق بائن دسے کر دس دن کے اندر شوہر نے پھر نکاح کر لیا تو؟	"	غلط نکاح بڑھنے والا نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔
"	طلاق مغلطہ دی دس دن بعد پھر اسی کے ساتھ نکاح پڑھ دیا تو؟	۲۹۲	شوہر نے گھر سے نکال دیا ایک سال میکہ میں رہی ۲ ۱/۲ سال دوسرے کے ساتھ سات ماہ پہلے شوہر نے طلاق دی تو عدت سے یا نہیں؟
"	طلاق کے بعد دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ حمل ظاہر ہوا تو کیا حکم ہے؟	"	طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔
۲۹۸	مطلقہ نے تین حیض کے بعد دوسرا عقد کیا تو اس نکاح کو نا جائز کہنے والا دہائی جاہل ہے۔	"	دوسرے کی عورت بھگالایا کچھ دنوں بعد لڑکا پیدا ہوا پھر شوہر نے طلاق دی۔ نکاح کب ہو سکتا ہے؟
۲۹۹	تین طلاق دے دی جس سے کئی بچے ہیں وہ شوہر کے گھر عدت گزارے یا دوسری جگہ؟	"	تین سال کی بیوہ عورت نے دوسرا نکاح کیا پھر تین دن بعد اس سے طلاق لے کر اٹھویں دن تیسرا نکاح کر لیا تو؟
"	حلالہ کے لیے دوسرے شوہر کا جہسٹری کن ضروری ہے؟	۲۹۳	جماعت اور غلوٹ سے پہلے طلاق دیدی تو عدت سے یا نہیں؟
"	شادی کے بعد صرف تین دن شوہر کے پاس رہی پھر اس سے کوئی تعلق نہیں۔ چھ ماہ بعد شوہر نے ختمی سے آکر طلاق دے دی تو عدت سے یا نہیں؟		
"	عدت کا کیا مطلب ہے؟		
"	عدت کتنے دن کی ہوگی؟		
"	عدت کن عورتوں کے لئے ہے؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۰۰	طلاق دے کر کبھی بھلا گیا مگر عورت اس کے گھر پر ہی تین سال بعد اگر اس نے طلاق نامہ لکھا تو عدت کب سے مانی جائے گی ؟	۳۰۰	حامل عورت کی عدت کیا ہے ؟ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن نطفہ ہے دوسرے کی عورت بھگلا یا حمل ظاہر ہوا پھر کچھ پیدا ہوا اس کے بہت بعد شوہر نے طلاق دی بیس دن بعد ایک صاحب نے نکاح بڑھ دیا تو ؟
۳۰۱	کچھ دن شوہر کے ساتھ گزار کر بغیر طلاق و نکاح دو سال دوسرے کے پاس رہی اس کے بعد شوہر نے طلاق دی تو عدت ہے کہ نہیں ؟	۳۰۱	بہار شریعت میں بے زانیہ کے لئے عدت نہیں اگرچہ حامل ہو ۔ اس کا مطلب کیا ہے ؟ حالت حمل میں طلاق دی اور بچہ ساقط ہو گیا تو عدت ختم ہو گئی یا نہیں ؟
۳۰۸	میاں بیوی کو اقرار ہے کہ ہم نے ایک دوسرے کو بائٹھ نہیں لگایا اور کچھ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت واجب ہے ۔	۳۰۸	طلاق مغفلہ دی اس کے بعد بچہ پیدا ہوا ۔ نابالغ سے نکاح کیا پھر اس سے طلاق لی اور پہلے شوہر سے نکاح کیا تو ؟
۳۰۹	صحبت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عدت ہے یا نہیں ؟	۳۰۹	۱۔ ایسے میاں بیوی اور نکاح خوال کے لئے کیا حکم ہے ؟ غلط نکاح پڑھنے والا نکاح جیسہ بھی واپس کرے ۔ چھ ماہ شوہر کے پاس رہی پھر تین سال میکہ میں بیٹی لگا شوہر نے ۔ ۱۔ طلاق دی حمل کی حالت میں ایک شخص نے اس کا نکاح بڑھ دیا تو وہ ہوا کہ نہیں ؟
۳۱۰	شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے پاس اٹھ ماہ رہنے کے بعد نکاح پیدا ہوا پھر طلاق ہوئی عدت کتنے دن کی ہے ؟	۳۱۰	کیا نابالغ نکاح بڑھانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے ؟ ماجد کی بیوی ایک سال اس کے پاس رہی پھر ساجد کے پاس سال بھر رہی وہاں حمل ظاہر ہوا ۔ تین ماہ کا حمل ہوا تو طلاق ہوئی کیا وضع حمل سے پہلے نکاح ہو سکتا ہے ؟ طلاق کی عدت شوہر اول اپنے گھر میں گذر دے والا بیکار ہے یا نہیں ؟
۳۱۱	بڑھاپے میں طلاق دی اور لڑکے ماں کو الگ کرنے پر راضی نہیں تو وہ اس طرح رہے کہ لوگوں کو بہت سہا موقع نہ ملے ۔ اور ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو رجعت کر لے ۔ اور ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو دوبارہ نکاح کر لے ۔	۳۱۱	دوسرے کی عورت بھگلا یا تین کچھ پیدا ہونے کے بعد شوہر اول نے طلاق دی تو دوسرا نکاح کب ہو سکتا ہے ؟
۳۱۲	طلاق دی اور دو ماہ بھی نہیں گذرے کہ حمل ظاہر ہوا تو دوسرا نکاح کب کر سکتی ہے ؟	۳۱۲	کیا موت کی عدت میں شادی وغیرہ کے موقع پر عورت رشتہ داروں کے یہاں جا سکتی ہے ؟
۳۱۳	طلاق کے بعد ایک سال ہو گئے ماہواری نہیں آئی تو نکاح کب کر سکتی ہے ؟	۳۱۳	عورت کو معلوم ہوا کہ شوہر نشہ باز ہے تو اس نے ہمبتری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن طلاق لے کر ایک ماہ بعد دوسرا نکاح کیا تو ؟
۳۱۴	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں ۔ مطلقہ غیر مدخولہ کے لئے عدت نہیں ۔	۳۱۴	۲۔ عورت کی عدت میں شادی وغیرہ کے موقع پر عورت رشتہ داروں کے یہاں جا سکتی ہے ؟
	<b>بَابُ النِّسَبِ</b> <b>شہوت نسب کا بیان</b>		عورت کو معلوم ہوا کہ شوہر نشہ باز ہے تو اس نے ہمبتری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن طلاق لے کر ایک ماہ بعد دوسرا نکاح کیا تو ؟
	نکاح کے چھ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے ؟ شوہر انکار کرتا ہے ۔ عورت کی جدائی سے گیارہ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو عورت		۳۰۵
			۳۰۶



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۲۵	شوہر کے انکار کرنے سے لڑکے کا نسب منقطع نہیں ہوگا ۳۲۵	۳۱۴	زانیہ قرار پانے کی یا نہیں؟ اور وہ لڑکے کا مانا جائے گا۔ اور امام مسجد کا اس عورت سے نکاح کرنا کیسا؟
۳۲۶	شادی کے آٹھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا وہ شوہر ہی کا ہے۔	۳۱۵	منکوحہ حاملہ عورت کو غائب کر دیا دو تین ماہ کے بعد نکاح کر لیا پھر چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟
۳۲۷	بچہ نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا وہ شوہر ہی کا ہے۔	۳۱۶	بچہ طلاق شوہر سے دو برس کے اندر پیدا ہوا تو شوہر ہی کا ہے۔
۳۲۸	عورت کا یہ بیان کہ وہ فلاں کا ہے۔ غلط ہے۔	۳۱۷	عورت کسی کے نکاح یا عدلت میں نہ تھی یا نکاح کے بعد چھ بہت سے کم پر لڑکا پیدا ہوا تو وہ ناجائز ہے۔
۳۲۹	خدا کی قدرت سے کبھی چھ ماہ کا بچہ نو ماہ کا معلوم ہوتا ہے اور کبھی نو ماہ کا بچہ چھ ماہ کا معلوم ہوتا ہے۔	۳۱۸	شوہر بیٹی سے آیا پھر ایک ماہ رہ کر ٹپا گیا اور سڑا ہے سات ماہ پر لڑکی پیدا ہوتی تو؟
۳۳۰	عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑکا شوہر کا قرار پائے یہ کیسے؟	۳۱۹	نکاح کے بعد کم سے کم ستنے دن پر لڑکا پیدا ہوا تو شوہر کا مانا جائے گا۔
۳۳۱	مطلقہ عورت کا نفقہ تین حیض تک شوہر پر دینا لازم ہے یا نہیں؟ اور اسے پورا ہر دینا بڑے گایا نہیں؟	۳۲۰	بچہ وفات شوہر سے دو برس کے اندر پیدا ہوا تو وہ شوہر ہی کا ہے۔
۳۳۲	عورت کا میکہ میں رہ کر انان و نفقہ شوہر سے طلب کرنا کیسا ہے؟	۳۲۱	بدگمانی کرنا حرام ہے۔
۳۳۳	کیا شوہر پر لازم ہے کہ وہ ہر پندرہ دن پر بچوں کو لے جا کر میکہ میں اپنی بیوی سے ملائے۔	۳۲۲	عورت کا یہ بیان کہ محل میرے شوہر کا نہیں۔ غلط ہے بیوہ عورت کو شادی کے آٹھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو؟
۳۳۴	عورت قرض لے کر گھر کے اخراجات چلاتی تھی بعد طلاق اس کی ادائیگی شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۲۳	عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد سڑا ہے چھ ماہ پر پیدا ہوا تو؟
۳۳۵	جو زیورات سسرال سے لے گئی ہیں بعد طلاق ان کا مالک کون؟	۳۲۴	شادی کے بعد چھ ماہ سے کم پر بچہ پیدا ہوا وہ شوہر کا ہے یا نہیں۔
۳۳۶	قرض اور نفقہ عدلت کے لئے حکام کی طرف رجوع کرنا کیسا؟	۳۲۵	زانیہ حاملہ کا نکاح پڑ جانے والا حرام نہیں۔
۳۳۷	کتاب الایمان	۳۲۶	شوہر کی عدلت سے ایک سال پر بچہ پیدا ہوا تو وہ کس کا ہے؟
۳۳۸	قسم اور نذر کا بیان	۳۲۷	جس عدلت کا نہ ثابت ہوا اسے اپنی صحبت میں رکھنا کیسا ہے؟
۳۳۹	قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟	۳۲۸	دوران عدلت حمل ظاہر ہوا تو وہ کس کا ہے؟
۳۴۰		۳۲۹	زمانہ حمل کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہے؟
۳۴۱		۳۳۰	نکاح کے بعد آٹھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا اسے حرامی نہیں قرار دیا جائے گا۔

## فہرست مضامین

صفحہ

## فہرست مضامین

صفحہ

قسم کھا کر اس کے خلاف کرنے سے کفارہ لازم۔  
 ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کرانے پر قسم کھلیا اب وہ نکاح کرنا چاہتا اور اس کی طرف سے کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے تو؟  
 شوہر نے بیوی سے قسم کھائی تھی کہ میں تم کو نہیں ماروں گا پھر اس نے مارا تو قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟  
 اگر کسی ایسا نہ کروں تو اسلام سے خارج ہو جاؤں بشرط قسم ہے۔  
 میں قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں کیا یہ جملہ شرعاً مکرم ہے؟  
 شوہر نے اپنی بیوی سے قسم کھا کر کہا کہ اب میں الگ رہوں گا تو؟  
 اللہ اور اس کے محبوب کی قسم اب میں تمہارے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا۔ یہ شرعاً مکرم ہے۔  
 قسم کا کفارہ کیا ہے؟  
 شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت کھائے تو ستور کھائے۔ اب بیوی گوشت کھا سکتی ہے کہ نہیں؟  
 کہا اگر میں بچہ کے لئے کھانا پکاؤں تو ستور کھاؤں تو کھانا پکانے پر کفارہ لازم ہو گا یا نہیں؟  
 کہا اگر اس دروازے پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں پھر آئی۔ اور کہا ان کے دروازہ پر آؤں تو ستور خنجر کا گوشت کھاؤں۔ اور پھر آئی تو کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟  
 کہا میں ابھی ہو جاؤں تو سال بھر ہر جمعہ کو روزہ رکھوں پھر وہ ایسی ہو گئی تو؟  
 کہا اگر میرا غلام کام ہو جائے تو میں پانچ سو رکعت نماز پڑھوں گا۔ اب وہ کیسے پڑھے؟  
 خواجہ صاحب کی نذر مانی اگر میرے لڑکا ہو گا تو میں اس کو غلام چیز سے تول کر نذر کروں گا تو اس چیز کو لینا سادات کو جائز ہے یا نہیں؟  
 نذر کی دو قسمیں ہیں۔ شرعی اور عرفی۔  
 نذر شرعی اور نذر عرفی کے معنی۔  
 تعزیہ کی منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر لڑنے کا خیال کیا ہے؟  
 قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ نہیں

آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟  
 لڑکوں کے ناک، کان، چھوڑنے والے یا ان کے سر پر چوٹیاں رکھنے کی منت ماننا کیا ہے؟  
 منت مانی اگر میرے لڑکا پیدا ہو تو اس کو اپنے باپ کے پاؤں کا دھون بڑاؤں گا۔ تو کیا حکم ہے؟

## کتاب الوقف

### وقف کا بیان

مشترکہ مکان تقسیم سے قبل وقف کرنا کیا ہے؟  
 ایک مکان کی صرف زبانی تقسیم ہوئی تو ایک شخص نے اپنا حصہ مدرسہ پر وقف کیا۔ یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟  
 وقف کی بیع جائز نہیں صرف چند شرطوں کے ساتھ اس کا استبدال جائز ہے۔  
 استبدال وقف کے شرائط۔  
 مدرسہ کا قطعی معیار بلند کرنے کے لئے اس کی موقوفہ غیر منقولہ جائداد کا بیع کیا ہے؟  
 وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟  
 کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟  
 وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیا ہے؟  
 اگر وقف کا مکان اپنے رویے سے بنایا جائے تو؟  
 خانقاہ کے استعمال میں آنے کیلئے جو وقف ہوا اسے کراہ پر بیع کیا وقف منصف ہو رہا ہو تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

## فصل فی المسجد

### مسجد کا بیان

کیا مسجد ہونے کے لئے وقف تام ضروری ہے؟  
 (سوال و جواب عربی میں) کہ گئیں تو کیا حکم ہے؟  
 دو بار قبر میں مسجد کی تعمیر میں آگئیں تو کیا حکم ہے؟  
 کیا شریعت ایسی مسجد کو مسجد کہتی ہے؟  
 ایسی مسجد میں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۴۳	مسجد کے صدر دروازہ پر مسجد اہلسنت رکھنا کیسا ہے؟	۳۵۰	ایسی مسجد قائم رکھی جائے یا شہید کر دی جائے؟
✓	زمین جو مسجد تعمیر کرنے کے لئے دی اسے بیچ کر دوسری مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	✓	جو ایسی مسجد میں امامت کرے اس کا کیا حکم ہے؟
✓	غیر مسلم کا چند مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	✓	وقف کی تعمیر جائز نہیں۔
✓	پرانی مسجد کا ملبہ وغیرہ کا فرما مسلمان کے ہاتھ بیچنا کیسا ہے؟	✓	کھربیل کی مسجد کو شہید کر کے اسے آرا سی، سی بنانا کیسا ہے؟
۳۴۴	اور اس کی مٹی جو کھرا رہو مٹی ہے کیا کی جائے؟	✓	باہر ملک کے روپیہ سے مسجد بنائی جا سکتی ہے یا نہیں؟
✓	مسجد کے لئے مسلمان نے زمین دی اس پر بنیاد ڈالی گئی اب اسے بیچ کر دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟	✓	تعمیر مسجد کے زمانہ میں مدرسہ کے اندر جو قوتی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
✓	مدرسہ کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟	✓	مسجد کی چھت سے متصل کچھ طرف اس کی دوکانوں کی چھت پر ایک دیوار حجاب دار کے سامنے جماعت ہونا رخصتی تعمیر میں اس جگہ یا خانہ اور پیشاب خانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟
✓	جو فرمایا اور کچھ اور غیر مسجد سے نکلا جو اسے مدرسہ میں لگانا کیسا ہے؟	✓	لیوڈالی ہونی یا رکھا کر فوراً مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
✓	جو تالاب اور دریا کی مٹی کا ٹھیکہ لے اور زمین کھیت کا غلہ کھائے اس کا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	✓	مسجد میں موسم جی جلانا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر شہید اور اس کا جواب۔
✓	کافر کے دیئے ہوئے مٹی پر نماز پڑھنا اور اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا کیسا ہے؟	✓	مسجد میں بول کر یا کرنا اور مٹی کا تیل مسجد میں جلانا کیسا ہے؟
✓	افنیوں اور گناہ کی کاشت کرنے والے کا چند مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	✓	مسجد کا وہ حصہ جو کافر پر ہے اسے بنایا گیا اسے قوی کام کا دفتر بنانا کیسا ہے؟
✓	چندہ کا پیسہ ایک جگہ جمع کر کے دو مسجدوں میں لگانا جائز ہے کہ نہیں؟	✓	ایک شخص نماز پڑھتے آتا ہے تو جگہ اگتا ہے اسے مسجد سے روکنا کیسا ہے؟
✓	پرانی عید گاہ گرا کر اس جگہ کھنی کرنا کیسا ہے؟	✓	دولت کی آمدنی سے مسجد تعمیر کرنا کیسا جب کہ شہید دولت جیسا کہ آج کل رائج ہے حرام ہے۔
✓	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائز ہے یا نہیں؟	✓	پہلے افنیوں اور شراب کی دوکان چلانا تھا اب اسی کے نفع سے کپڑا اور کراندی دوکان چلاتا ہے تو اس کا چند مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
✓	پرانی مسجد کو شہید کر کے اس کے کچھ حصہ پر مسجد تعمیر ہو گئی مابقی حصہ پر غسل خانہ وغیرہ بنانا کیسا ہے؟	✓	نیچے جگہ ہوتے ہوئے مسجد کے اوپر جماعت قائم کرنا کیسا ہے؟
✓	کیا مسجد سے بلند کوئی مسلمان اپنا مکان بنا سکتا ہے؟	✓	مسجد سے متصل گھاری بنانا کہ اس کی بدبو مسجد میں آئے جائز ہے یا نہیں؟
✓	کیا مسجد کی بخل میں کوئی اپنا ذاتی یا خانہ پیشاب خانہ بنا سکتا ہے؟	✓	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟
✓	کیا مسجد قبلہ کی طرف منہ کر کے پیشاب کر سکتا ہے؟	✓	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے؟
✓	کیا مسجد میں صرف ننگوٹہ پہن کر ورزش کر سکتا ہے؟	✓	مساجد کی نسبت غیر اشد کی طرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
✓	جو مسجد سے شاہرہ یا خانہ یا پیشاب خانہ بنائے اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟	✓	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۸۱	ہندوستانی کافروں کے اموال غنود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا کیسا ہے ؟	۳۷۲	ایک شخص پر تو یہ تجدید ایمان لازم ہے اس کے بھتیجا کا چند مسجد میں لینا کیسا ؟
۳۸۲	ہندوستانی کافر سے سود لینا کیسا ؟	"	مسجد کا تعمیری سامان بیچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگنا کیسا ؟
"	سود مطلقاً حرام ہے ۔	"	مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر بھوڑنا جائز نہیں ۔
"	آدم کی فصل بھڑا کر آئے بی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو ؟	۳۷۳	مسجد کے امام کو مسجد کی رقم سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں ؟
۳۸۳	نوٹ پر تبتی رقم لکھی ہے اس کے کم یا زیادہ پر بیچنا جائز ۔	۳۷۴	مسجد کا سامان مدرسہ میں لگایا گیا تو ان کی قیمت مدرسہ مسجد کو ادا کرے ۔
۳۸۴	<b>بَابُ الرِّبَا</b> <b>سود کا بیان</b>	"	سنی مکتب اور مسجد پر دیوبندیت کو مسلط کرنے والے فاسق اور سنیت کے باغی ہیں ۔
"	بیاج کا کیا حکم ہے ؟	۳۷۵	جو مکتب عام مسلمانوں سے چندہ مانگ کر بنایا اسے کسی شخص خاص کی ملکیت ٹھہرانا غلط ہے ۔
"	بیاج مطلق حرام ہے یا نہیں ؟	"	مسجد ہر حال میں وقف ہے وہ کسی کی ملکیت میں نہیں ۔
"	کی کافر کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے ؟	"	<b>کتاب البیوع</b>
"	کیا سود کے کاغذات لکھنے والوں کو وہی گناہ ہوگا جو سود خوار کو ہوگا ۔	۳۷۶	خرید و فروخت کا بیان
۳۸۵	ڈاکٹرانہ اور بینک سے بھڑا کر روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ؟	"	بیعائہ کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں ؟
"	کافر عربی اور مسلمان کے درمیان سود نہیں ۔	"	اسٹاکنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟
"	دارالاسلام اور دارالحرب کے کہتے ہیں	"	مردار جانور کی بڈی اور صینگ بیچنا کیسا ؟
۳۸۷	پانچ کلو چاندیس کو گھوڑوں کے بدلے ادھار بیچنا حرام ہے ۔	۳۷۸	قرض کے بجائے سود و روپیے کا غلہ دینا پھر اسی غلہ کو دوسرے کے واسطے سے سود و روپیہ کا خریدنا جائز ہے یا نہیں ؟
"	غلہ کو غلہ سے بیچنے کے بارے میں قاعدہ کلیہ ۔	"	گو بر، لیمادار یا لکڑیہ کی خرید و فروخت دوران کا استعمال جائز ہے کہ نہیں ؟
"	دسی مرغی کے دس انڈے کو فارم مرغی کے پندرہ انڈے سے بیچنا کیسا ؟	۳۷۹	مردہ بھینس کا چمڑا بیچنا کیسا ہے ؟
"	کیا بینک کا سود غریبوں کو دے سکتے ہیں ؟	"	کیا مسلمان مردار چمڑے کی خریداری کر سکتا ہے ؟
"	جو سود نہ ہو کسی کے سود کہہ دینے سے شریعت کے نزدیک سود نہیں جو جائے گا ۔	"	جو کہے دین اسلام بہتم میں جائے اس کا کیا حکم ہے ؟
۳۸۸	نقد خریدنے والوں کو دس روپیے میں دینا اور وہی مال ادھار والوں پندرہ میں دینا کیسا ؟	۳۸۰	کی نقد ادھار کا الگ الگ بھانڈا رکھنا جائز ہے ؟
"	مجاہد و سید کرنے کے لئے سودی روپیہ گورنمنٹی بینک سے لینا کیسا ہے ؟	۳۸۱	آؤھندار سے بیٹنگ کی رقم لینا کیسا ہے ؟
"		"	ہندوستان کے کافر عربی ہیں یا ذمی یا مستامن ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۵	اس شرط پر قرض دینا کیسا ہے کہ کچھ کام ہمارا مفت میں کروایا کرو۔	۳۸۹	محتاج کو کیسے سے قرض حسن دے تو سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟
۳۹۸	بیک سے ایک ہزار پر سال میں گیارہ سو ملا تو؟ بیع عینہ کی صورت۔	۳۹۰	دارالحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟
۳۹۹	تجارت میں کسی گن نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟ لاٹری کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۳۹۱	عمل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ بیک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟
۴۰۰	تخواہ کے علاوہ بیٹیوں سے کیش لینا کیسا؟ لاٹری کا ٹکٹ خریدنا کیسا ہے؟	۳۹۲	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے کہ نہیں؟ ایک کشتل گھیل کو دوسرے قسم کے ایک کشتل گھیلوں کے برابر برابر دھارا نقد دینا جائز ہے یا نہیں؟
۴۰۱	بیک سے فکس ڈیپازٹ کی دو گنی رقم لینا کیسا؟ کیا کالی کا دیا ہو اکیڑا وغیرہ امام لے سکتا ہے۔ جب کہ وہ لوگوں سے سود لیتا ہے۔	۳۹۳	اپنی رقم کا بیک سے نفع لینا کیسا؟ قومیاتے ہوئے بیک کا نفع جائز ہے یا نہیں؟
۴۰۲	بیک سے نفع لینا کیسا ہے؟ کیا مسلمان کو قرض دے کر فیصد زائد رقم لینا جائز ہے؟	۳۹۴	معتمد کا انعام لینا کیسا ہے؟
۴۰۳	غریب مجبور ہو کر سودی روپیہ قرض لے تو؟ قرض دے کر کھیت زمین لینا اور اس کی پیداوار کھانا کیسا ہے؟	۳۹۵	قرض لے کر بیک کو زائد رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟ مسلمان و غریبی کے درمیان ایسا عقد فاسد کہ جس سے زیادتی مسلمان کو حاصل ہو جائز ہے۔
۴۰۴	محتاج ضرورتاً سودی روپیہ قرض لے سکتا ہے۔ وہ ضرورتیں جو عند الشرائع قابل قبول نہیں۔ ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بیک کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۴۰۵	ازراہ غریب حکومت سے بھی روپیہ حاصل کرنا گناہ ہے مسلمان کو سود لینا اور دینا کیسا ہے؟
۴۰۵	کعبور اور ناٹ کے درخت کی ٹاری پینا کیسا؟ لاؤڈ اسپیکر کی آمدنی کیسی؟		ایک روپیہ کی چیز پانچ روپیہ میں بیچنا کیسا ہے؟ سامان روکنا اور بازار میں نہ ہونے پر ہنگامہ بیچنا جائز ہے یا نہیں؟
	کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا بچہ پر بھی زنا کے سبب غلاب ہوگا۔		غلہ بازار بھاؤ سے زیادہ لینے کی شرط پر روپیہ قرض دینا کیسا ہے؟
	بیک سے نفع لینا کسی اہل ہندو سے سود لینا کیسا؟ دارالاسلام اور دارالحرب کے کہتے ہیں؟		کھیت زمین لینا اور اس کو بیہ دار کھانا کیسا ہے؟ جو اٹھ سو بیس یا سو روپیہ پر کھدے۔ جن لے اس کی پیداوار کھائے اور ساڑھے سترہ سو دس لے پھر کہے گناہ ہوتا ہے جوئے دو۔ اس کا کیا حکم؟
	بیک سے سود لینا دینا جائز ہے کہ نہیں؟ ملازمین کا جو روپیہ ہر ہفتہ تنخواہ سے کٹ جاتا ہے پھر آخر میں سود کے ساتھ ملتا ہے وہ کیسا ہے؟		اس شرط پر قرض دینا کہ شروع میں غلہ جو بھاؤ کے کام میں ہے سو گرام زیادہ لیں گے جائز ہے یا نہیں؟
	ہندو بیک کا نفع اپنے صرف میں لانا کیسا؟ یہاں کے کافروں سے نفع لینا جائز ہے دینا منع ہے۔		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۱	ہیہ صحیح ہو جاتا ہے۔	۴۰۵	ہم جنس دے کر ہم جنس نہ لے لینا سودے کو بینک کا نفع لینا کیسا ہے ؟
۴۱۱	باب نے مرض الموت سے پہلے کچھ لوگوں کو کھل جائداد دے کر قبضہ دے دیا اور کچھ کو محروم کر دیا تو ہیہ صحیح ہو جائے گا مگر باب گنہگار ہو گا۔	۴۰۶	حرام پیسہ فقیر کو دینا کیسا ہے ؟
۴۱۱	دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر دیا کر پینا اور وضو کرنا جائز نہیں۔	۴۰۶	ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب ؟
۴۱۱	نابالغ بچوں کا ہیہ صحیح نہیں۔	۴۰۶	بینک کی بنیاد لینا جائز ہے یا نہیں ؟
۴۱۲	بڑھے آدمی نے وفا خانہ سے رقم نکال کر ایک مدرسہ کے منیجر کو دے دیا تو ؟	۴۰۶	مسلمان کا کھیت رہن کے کر اس سے فائدہ حاصل کرنا حرام ہے۔
۴۱۲	صورت مسئلہ کو بدل کر فتویٰ حاصل کر کے عالم کی چٹک عزت کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے ؟	۴۰۶	ہندو یا مسلم کو ادھیا پر کھیت دینا کیسا ہے ؟
۴۱۲	<b>کتاب الاجارۃ</b>		<b>بَابُ السَّلْمِ</b>
۴۱۲	<b>اجارہ کا بیان</b>		<b>بیع مسلم کا بیان</b>
۴۱۲	سولہ سو روپیہ لے کر دس سال کے لئے زمین کاشت پر دینا۔ یہ صورت اجارہ میں داخل ہے۔	۴۰۸	مسلم قیہ کا وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہونا بیع مسلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے۔
۴۱۲	اگر جس میں بھول لگے تھے روپیہ لینے سے پہلے حوالہ کرنا کیسا ؟	۴۰۹	نئے گیسوں اور دھان جیسے بینک کے قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز ہے۔
۴۱۲	دس دن دھان پر سال بھر کے لئے کاشت کار کو کھیت دینا جائز ہے یا نہیں ؟	۴۰۹	الغالب فی احکام الشیاع کا حکمیت قدن
۴۱۵	کھیت کو بٹائی پر دینے کی تین جائز اور چار ناجائز صورتیں	۴۰۹	اشیاء کا بازاروں اور گھروں میں لئے اور نہ لئے کا مطلب کیا ہے ؟
۴۱۶	مالک مکان کو کرایہ کے علاوہ پگڑائی بھی لینا کیسا ؟	۴۰۹	بیع مسلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرد علی التحصیل ہے۔
۴۱۶	کرایہ دار سے کچھ روپیہ بطور ضمانت پہلے لینا جائز۔	۴۱۰	قدرد علی التحصیل کا مطلب عدم انقطاع ہے۔
۴۱۶	گھاٹ کی طامی لینا کیسا جب کہ کشتی سے نہ اترتا ہو ؟		<b>کتاب الہبۃ</b>
۴۱۶	طامی صرف انتفاع کی اجرت ہے۔		<b>ہیہ کا بیان</b>
۴۱۶	گیٹھوا کی جڑائی مالک کے ذمہ ہے یا کارگر کے ؟		مرض الموت سے پہلے لوگوں کو جائداد کا مالک بنادینا ہیہ ہے۔
۴۱۶	تاند کی تنخواہ کس کے ذمہ ہے ؟		صرف اقرار نامہ لکھنے سے ہیہ صحیح نہیں ہوتا۔
۴۱۶	المعروف کا ملش و ط		قابل تقسیم چیزوں کا بلا تقسیم ہیہ صحیح نہیں۔
۴۱۶	آز حدتار کا کٹوتی لینا کیسا ہے ؟		جو چیزیں قابل تقسیم نہ ہوں فقہ کے بعد ان کا
۴۱۶	گائے بکری یا مرغی کو بٹائی پر دینا کیسا ہے ؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۲۲	کرنا جائز ہے یا نہیں ؟	۴۱۸	روپیہ دے کر قرآن خوانی کرنا کیسا ہے ؟
"	راہن روپیہ واپس کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو	"	بکرا کے گھبن کرنے کا پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں ؟
"	اب مرتب کیا کرے ؟	۴۱۹	سینا ہل میں ڈیکوریشن کرنا کیسا ہے ؟
۴۲۳	کیا زیور رہن رکھ کر اس کا نفع غریبوں کو دے سکتا	"	امام و مؤذن اور مدرسین جو اپنے کاموں کا پیسہ لیتے
"	ہے ؟	"	ہیں ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں ؟
"	مسلمان کا اپنی ضمانت میں سودی رہن رکھوانا جائز	"	اجیر عامل لنتقسہ ہے عامل اللہ نہیں
"	نہیں ۔	"	جو عمل اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید بیکار ہے ۔
"	روپیہ لے کر کھیت اس شرط پر دیا کہ گورنمنٹی لگان دیتے	۴۲۰	<b>کتاب الغصب</b>
"	رہو اور کھیت سے فائدہ حاصل کرنے رہو پھر کھیت		<b>غصب کا بیان</b>
"	لے لیا اور روپیہ نہیں دیا تو ؟		بھائی نے بھائی کی زمین غصب کر لی تو مغبوب نہ اپنے
۴۲۴	چکیندی میں ایک مالدار نے غریب کی دو تین بسوہ	"	غاصب بھائی کو معاف نہ کرنے کے سبب گنہگار نہ ہو گا ۔
"	زمین لے لی تو کیا حکم ہے ؟	"	غاصب پر ارض مغبوبہ کا واپس کرنا زمین سے انتفاع
"	ضلیت علماء کی تین حدیثیں ۔	"	کا تاوان دینا اور مغبوب منہ سے معذرت کرنا لازم
۴۲۵	<b>کتاب الذبح</b>	"	ہے ۔
	<b>ذبح اور حلال و حرام جانوروں کا بیان</b>	"	کب مغبوب منہ غاصب کو معاف نہ کرنے پر گنہگار ہو گا ۔
"	گڑن کا جو ٹھکانی حصہ کٹا مگر اس کا حلقوم نہ کٹ سکا	۴۲۱	<b>کتاب الزہن</b>
"	تو اس کا گوشت کھانے والوں پر کیا حکم ہے ؟		<b>زہن کا بیان</b>
"	ذبح میں چار رگیں کاٹی جاتی ہیں ۔		کیا سودی روپیہ قرض لے کر دوسروں کی جائیداد رہن
"	چار رگوں میں سے اکثر کٹ گئیں تو بھی جانور حلال	"	لینا جائز ہے ؟
"	ہے ۔	"	کیا مسلمانوں کی جائیداد رہن لے کر بوقت تک رہن
۴۲۶	لا الہ الا اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جانور	"	روپیہ مع سود لینا جائز ہے ؟
"	ذبح کیا تو کیا حکم ہے ؟	"	جو مرتب ایسا کرے عام مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا
"	وابی کا ذبیحہ مردانہ کیوں ہے جبکہ کتابی کا ذبیحہ حلال ہے	"	بتاؤ گناہ جانتے ؟
"	کافر کی دو قسمیں ہیں ۔ اصلی اور مرتد	"	قرض دے کر رہن کھیت سے نفع حاصل کرنا سود ہے
"	اصلی کافر کسے کہتے ہیں ؟	۴۲۲	حرام ہے ۔
"	اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں منافق اور مجاہر ۔	"	عقود فاسدہ کے ذریعہ کافر کا مال لینا جائز ہے ۔
"	منافق کسے کہتے ہیں ؟	"	مسلمان کا کھیت رہن پر لے کر اس سے فائدہ حاصل
"	مجاہر کسے کہتے ہیں ؟		
"	کافر مجاہر کی چار قسمیں ہیں ۔ دہریہ ، مشرک ، نجوسی ،		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۳۲	حرام قطعی فرض کا مقابل اور مکروہ تحریمی کا مقابل واجب ہے۔	۴۲۶	اور کتابی۔ ذبح کرنے والے کسی آسانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے۔
"	واجب کا کرنا اور مکروہ تحریمی سے بچنا لازم و ضروری ہے۔	۴۲۷	مسلمان تھا بھڑک لیا ہوا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے۔
"	ادھڑی کھانے کو طبعی کہنے والا نرالا جابل ہے۔	"	مرد کے کہتے ہیں؟
"	آیت کریمہ وحکم علیہما الخبیثت میں خیانت سے وہ چیزیں مراد ہیں جن کے سلیم الطبع لوگ گھن کر دے۔	"	مرد کی دو قسمیں ہیں۔ مرد جاہل اور مرد منافق
۴۳۳	حدیث میں شانہ کی کراہت منصوص ہے۔	"	مرد جاہل کے کہتے ہیں؟
"	ادھڑی اور آیتیں شانہ سے خیانت میں کسی طرح کم نہیں۔	"	مرد منافق کے کہتے ہیں؟
"	شانہ معدن بول ہے تو ادھڑی اور آیتیں مخزن حر اور حر کھانا مکروہ ہے یا حرام؟	۴۲۸	مرد احکام دینا میں سب کا فہم سے بدتر ہیں۔
"	مکروہ تحریمی استحقاق جہم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔	"	مرد خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ بیکار ہے
"	مرغ کا گوشت مع کھال پکا کر کھانا کیسا؟	"	ذبح کی ہوئی بکری کے پیٹ سے بچے نکلے تو اس بکری کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور بچہ کیسا جانتے؟
۴۳۴	بکری وغیرہ میں جن ۲۲ چیزوں کا کھانا جائز نہیں۔ ان کی تفصیل۔	"	قربانی کے جانوروں میں زندہ بچے نکلے تو اس کا ذبح کرنا ضروری ہے۔
"	بھلی بکرا کر برتن میں پالا اور وہ مرغی تو؟	"	کیا ذبح کی ہوئی مرغی پانی میں ڈالنے سے حرام ہو جاتی ہے؟
۴۳۵	الملفوظ میں اعلیٰ حضرت کا قول ہے کہ ادھڑی مکروہ ہے تو اس کا مطلب کیا ہے؟	"	خضر تین دن گھر میں باندھ لی جائے پھر اس کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔ ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
"	کافر کے ہاتھ مسلمان کے یہاں سے گوشت منگ کر کھانا کیسا؟	"	خرگوش جوئی کی طرح ایک تیز رفتار جانور ہوتا ہے اس کا گوشت کھانا کیسا؟
۴۳۶	محاطات میں کافر کی خبر معتبر ہے اور دیات میں ان کی خبر مقبول۔	۴۲۹	کیا زارع معروفہ کھانا جائز ہے؟
"	بھلی پانی میں مرغی تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟	"	عورت کے دودھ سے جس بکری کی پرورش ہوئی اس کا گوشت کھانا کیسا؟
۴۳۷	جو گائیں اور بکریاں گندہ کھاتی ہیں اور وہ خسی جو پیشاب پیتا ہے ان سے گوشت کھانا کیسا؟	۴۳۰	جو مسلمانوں کو مراد کی گوشت کھلانے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
"	کتاب الاضحیہ	"	حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟
۴۳۸	قربانی کا بیان	"	بکرے کا گوشت مع چمڑا بھون کر کھانا کیسا ہے؟
"		۴۳۱	حلال جانوروں میں کتنی چیزیں حرام ہیں؟
"		"	حلال جانوروں کی ادھڑی کھانا کیسا ہے اگر ادھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے تو قربانی کی ادھڑی کیا کی جاتے؟
"		"	جو لوگ کہتے ہیں ادھڑی کھانا مکروہ ہی تو ہے حرام تو نہیں ہے۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۴۴	حکم ہے ؟	۴۳۸	ایک شخص کے پاس کسی مال کا نصاب نہیں البتہ اس کے پاس ایک بیگہ کھیت ہے جس کی مالیت پانچ ہزار ہے اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں ؟
۴۴۵	مالک نصاب ہوتے ہوئے اپنی طرف سے قربانی نہ کرنا اور بزرگوں کی طرف سے کرنا کیسا ؟	"	چار بھائی ایک میں ہیں۔ بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر ؟
"	غریب نے قربانی کی نیت سے بکرا پالا تو قربانی کرنا واجب ہو گیا یا بیع کر کر فسخ ادا کرے ؟	"	کیا باپ کی موجودگی میں لڑکے اور بیوی کے نام قربانی نہیں ہو سکتی ؟
۴۴۶	ایام تشریق کی وجہ تسمیہ کیا ہے ؟	۴۳۹	گھر میں اگر کئی مالک نصاب ہیں تو ہر ایک پر قربانی واجب ہے۔
"	کچھ لوگ مشترکہ طور پر بڑے جانور میں ایک حصہ خرید کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا کسی بزرگ کے نام قربانی کریں تو جائز ہے یا نہیں ؟	"	بکرا پرورش کیا گیا مگر قربانی نہ ہو سکی تو اسے آئندہ کے لئے باقی رکھا جائے یا صدقہ کر دیا جائے ؟
"	دسویں ذوالحجہ کو نماز عید الاضحیٰ سے پہلے دیہات میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔	"	کسی نے اپنے باپ یا ماں کی طرف سے قربانی کیا تو اس شخص کے سر سے قربانی کا بوجھ اتر کر نہیں اور قربانی صحیح ہوئی یا نہیں ؟
۴۴۷	شہر میں کر فسخ جانے کے باقصد و فساد ہو اور بقر عید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو قربانی کب کریں ؟	۴۴۰	ایک جانور میں دو آدمیوں نے ایک کے لئے دو حصہ لیا اور پانچ آدمیوں نے پانچ کے لئے تو قربانی صحیح ہوگی یا نہیں ؟
"	قربانی شادی شدہ عورت کے نام ہو تو اس کے نام کے ساتھ بنت فلاں کہا جائے یا زوجہ فلاں ؟	"	مالک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور ایام قربانی گزر گئے تو؟
"	بکرا قرہ ہے لیکن سال بھر میں دس دن کم سے تو؟	"	کیا مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے ؟
"	کن جانوروں کی قربانی جائز ہے اور ان کی عمر کتنی ہونی چاہیئے ؟	۴۴۱	کیا کھیت کے مالک پر قربانی واجب ہے ؟
"	کیا بھینسے کی قربانی کرنا جہالت ہے ؟	"	کیا باپ اپنے بیٹے کی طرف سے قربانی کر سکتا ہے جبکہ سال گذشتہ اپنے نام کر چکا ہے۔
"	جو بھینسے کی قربانی جائز نہ مانے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟	"	کیا اول باپ کے نام قربانی ہو پھر بیٹے کے نام ؟
۴۵۰	کیا ایک بکرا کی قربانی سات آدمی کی طرف سے ہو سکتی ہے ؟	"	قربانی کا گوشت غیر مسلمان کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟
۴۵۱	جو مرغی کی قربانی کو بھی سات آدمی کی طرف سے جائز بتائے اس سے مرید ہونا کیسا ؟ اور جو مرید ہو چکے ان کے لئے کیا حکم ہے ؟	"	گھر میں زیادہ افراد ہوں تو قربانی کا کل گوشت اپنے لئے رکھ لینا کیسا ؟
"	بکرانے کتیا کا دودھ پی لیا تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں ؟	۴۴۳	جرم قربانی کہاں کہاں صرف کیا جاسکتا ہے ؟
۴۵۲	جس بکری نے کتیا کا دودھ پیا اس کی نسل میں کچھ خرابی ہوگی یا نہیں ؟	"	جو ایک قربانی اپنے نام کرے اور ایک وفات یا قتل بزرگ کے نام تو؟
"	چھ آدمی مل کر بڑا جانور خریدیں اور ساتواں حصہ سب مل کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام قربانی کریں تو؟	۴۴۴	کیا عید الفطر اور عید الاضحیٰ کو نماز سے پہلے نہ کھانے کا
۳۵۳			

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۰	بیس دن کم ہو تو؟	۴۵۳	بچہ کی پیدائش کے بعد بھینس کا جو دودھ پہلی مرتبہ نکلے
"	یا تنجہ بکری کی قربانی کرنا کیسا؟	"	اس کا کھانا کیسا ہے؟
"	جس بکری میں نر و مادہ دونوں کی علامتیں پائی	"	کیا قربانی کے بکرے کا دانت والا ہونا ضروری ہے؟
"	جاتی ہوں اس کی قربانی جائز نہیں۔	"	بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پی لیا اس کی قربانی
"	قربانی کی کھال تعزیر کے ڈھول تاشے میں لگانا کیسا؟	۴۵۴	کرنا کیسا؟
۴۶۱	بدھیا ضعی کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۴۵۵	بکری کو بٹائی پر دینا کیسا؟
۴۶۲	یا تنجہ بکری کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟	"	بٹائی کی بکری کے بچہ کی قربانی کرنا کیسا ہے؟
"	جو بکرہ ۲۸ روز کا بچہ کو پیدا ہوا کیا اگلے سال بھی اس	"	قربانی کا بکرہ سال بھر کا ہے مگر ابھی دانت نہیں نکلا
"	کی قربانی جائز ہے؟	"	ہے تو؟
"	بکرہ جس پر پہچان کے لئے داغ لگا دیا گیا ہو اس کی	۴۵۶	کیا بکرہ کا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۴۶۳	قربانی کرنا کیسا؟	"	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت
"	بھینس میں تین حصہ قربانی اور چار حصہ عقیقہ کا ہو تو	"	ہے؟
"	کیا دونوں کی دعا پڑھیں۔	"	ایک بچہ نے بکری اور کتیا دونوں دودھ پیا تو اس کی
"	ایک جانور میں قربانی اور عقیقہ دونوں ہو تو گوشت	۴۵۷	قربانی کرنا کیسا؟
"	کیسے تقسیم کریں؟	"	جس کی طرف سے قربانی کرنی ہے نام معلوم نہیں اس کے
۴۶۴	ایک بھینس ایک بچہ کے نام عقیقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟	"	لو کے کا نام معلوم ہے تو؟
"	اگر کر سکتے ہیں تو گوشت کا تین حصہ کریں یا سات؟	"	قربانی کا گوشت کافر کو دینا کیسا ہے؟ اگر کسی نے
"	کیا بڑا جانور عقیقہ کرنے میں سات آدمی شریک ہو سکتے	"	وے دیا تو؟
"	جب کہ کسی کا ایک حصہ ہو اور کسی کا دو۔	"	خصی جس کے پورے خبیثے کٹے ہوتے ہیں ان کی
"	عقیقہ کی دعا کا پڑھنا ضروری نہیں۔	۴۵۸	قربانی کیسے جائز ہے؟
"	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جو ذبیح ہو اور وہ کہاں	"	خصی جس کی عمر سال تک ایک دن کم ہے تو اس کی قربانی
۴۶۵	سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیا ہوا؟	۴۵۹	کرنا کیسا ہے؟
"	جو کئے قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں اسی لیے حضور	"	بہار شریعت میں ہے جس کے دانت نہ ہوں اس کی
"	علیہ السلام نے نہیں کھایا ہے۔ تو اس کے بارے	"	قربانی کا جائز۔ اس عبادت کا مطلب کیا ہے؟
۴۶۶	میں کیا حکم ہے؟	"	قربانی کا بکرہ قرب ہے مگر سال بھر میں بیس روز کم
"	کیا قرآن و حدیث سے قربانی کا گوشت کھایا جانا	"	ہے تو؟
"	ثابت ہے؟	"	قربانی کے بکرہ کو کتانے زخمی کر دیا پھر وہ زخم چھا ہو گیا
"	قربانی کے گوشت کا ایک حصہ فقیر و مسکین والا ایک	"	تو کیا حکم ہے؟
"	جگہ جمع کرنا پھر اسے امیر و غریب سب میں تقسیم کرنا	"	عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں تو ضعی کی قربانی
۴۶۷	کیسا؟	۴۶۰	کیسے ہوگی؟
"	قربانی کی نیت سے بکرہ خریدنا پھر اسے بیچ کر مٹرا جانور	"	بکری کا بچہ فرہ ہو مگر سال بھر ہونے میں چند رو

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۸	کیا جرم قربانی کی قیمت کا نادار طلبہ ہی پر خرچ کرنا ضروری ہے؟	۴۶۸	لینا اور اس میں سے کچھ پیسہ بچا لینا کیسا ہے؟
۴۶۹	قربانی کی کھالیں بھوٹے مکاتب والے بھی جمع کر کے چاہیں خرچ کریں۔	۴۶۹	کافر کو گوشت دینا کیسا ہے؟
۴۷۰	قربانی کا چمڑا کس لوگوں کو دینا جائز ہے؟	۴۷۰	جو قربانی کا گوشت تین حصہ میں تقسیم نہ کرے بلکہ صرف ایک لوگوں کو کھلائے تو؟
۴۷۱	دیہات میں جہاں عیدوں کی منانہ ہوتی ہو وہاں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۴۷۱	بیتیں بکرنے کو بھی نہیں کیا گیا اس کی قربانی کرنا کیسا ہے؟
۴۷۲	مسجدوں کے اماموں کو جرم قربانی دینا کس طرح جائز ہے؟	۴۷۲	قربانی یا عقیدہ کے جالور سری پایہ کافر کو دینا کیسا ہے؟
۴۷۳	قربانی کی کھال مسجد میں کس طرح تک سکتی ہے؟	۴۷۳	قربانی یا عقیدہ کا گوشت بیکار کافر کو کھلانا کیسا ہے؟
۴۷۴	کب بغیر حید شری قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں؟	۴۷۴	قربانی کی اوجھڑی کھائیں یا اس کو دفن کریں؟
۴۷۵	کسی شخص نے قربانی کی کھال مسجد میں دی تو؟	۴۷۵	حلال جانوروں کی اوجھڑی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قربانی کی اوجھڑی کیا کریں؟
۴۷۶	زکوٰۃ یا جرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری پر صرف کرنا کیسا ہے؟	۴۷۶	قربانی کا جانور ذبح کر کے والے کو سری، کوڑی دینا کیسا ہے اس کا مستحق کون ہے؟
۴۷۷	جرم قربانی کی قیمت مسجد میں بروہ راست لگانا جائز ہے یا نہیں؟	۴۷۷	اگر ایک مسلمان ذبح کرے اور دوسرا قربانی کی دعا پڑھے تو؟
۴۷۸	جرم قربانی مسجد کے کاموں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟	۴۷۸	جرم قربانی کی قیمت قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟
۴۷۹	جرم قربانی مدد سے قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟	۴۷۹	قربانی کا بکرا مر گیا جس کا گوشت کافروں نے خریدا تو اس کا پیسہ کیا کیا جاتے؟
۴۸۰	قربانی کا بکرا مر گیا جس کا گوشت کافروں نے خریدا تو اس کا پیسہ کیا کیا جاتے؟	۴۸۰	اس جانور کا گوشت کھانا کیسا جو کسی بہت کے نام پر چھوڑا گیا اور سبم اللہ البکر کہہ کر ذبح کیا گیا؟
۴۸۱	عقیدہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟	۴۸۱	عقیدہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۴۸۲	مسجد میں جرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟	۴۸۲	مسجد میں جرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۴۸۳	قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔	۴۸۳	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بچاؤ اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔
۴۸۴	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بچاؤ اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔	۴۸۴	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بچاؤ اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔

## کتاب المحظور والباحۃ

### خط و اباحت اور متفرق مسائل

باجماعت نماز پڑھنے کے بعد آپس میں مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

وسیلہ بالا اعمال فرض ہے

بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ

جائز ہے۔

حضرت مائتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ السلام کی قبر انور کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔

خط کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ السلام کو وسیلہ

بنانے کا طریقہ کیا رہا؟

غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔

امام غزالی کا قول جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۹۶	<b>فتویٰ متعلق سجدہ تعظیم</b>	۴۸۴	وہ چار بزرگ جو اپنی قبروں میں ویسے ہی تعریف کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں۔
۴۹۸	قرآن کریم سے سجدہ تعظیم کی حرمت۔	۴۸۵	قرآن و حدیث سے استمداد کے جواز کی اصل۔
۵۰۰	احادیث کرامہ سے سجدہ تعظیم کی حرمت۔	۴۸۶	اصل اشیا میں اباحت ہے۔
۵۰۱	فقہائے کرام کے نزدیک سجدہ تعظیم حرام ہے۔	۴۸۷	جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم دینا ضروری نہیں۔
۵۰۲	سجدہ توسجدہ زمین بوسی بھی حرام ہے۔	۴۸۸	یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ کے بیکارنا کیسا ہے؟
۵۰۳	بقدر رکوع یا سجدہ بھی منع ہے۔	۴۸۹	دعائے کہنے یا نعت شریف پڑھنے کی آمدنی کیسی ہے؟
۵۰۴	سجدہ تعظیم کے جواز کے ثبوت میں حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے واقعہ کو پیش کرنا جہالت ہے۔	۴۹۰	عورتوں کو شادی وغیرہ کی تقریب میں گانا گناہ ہے۔
۵۰۵	جس لڑکی سے زنا سرزد ہوا اس نے توبہ وغیرہ کیا تو اس کے باپ کے یہاں کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور تیس مولوی نے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ایسی لڑکی کو گھر سے لاوارث بنا کر نکالنا کیسا ہے؟	۴۹۱	عورتوں کے گانے کو شرک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں اور حدیث شریف سے اس کا جواز ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔
۵۰۶	کیا ہر چیز کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا بہتر ہے؟	۴۹۲	جن لڑکیوں نے حضور علیہ السلام کی موجودگی میں دف بجا کر گایا وہ حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔
۵۰۷	عقائد باطلہ رکھنے والی باورث کو مدرسہ میں پھرتا اور ان کی خدمت کے لئے طلبہ علم دین کو مقرر کرنا کیسا ہے؟	۴۹۳	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لڑکیوں کا دف پڑگانا سنا وہ دو چھوٹی بچیاں تھیں۔
۵۰۸	تقریر کے لباس کو خریدی لشکر کرنا کیسا ہے؟	۴۹۴	فقہائے کرام کے طبقہ ثالثہ میں امام طحاوی، امام کرخی، امام سرخسی، امام بزدوی اور قاضی خاں کے امثال میں کون حضرات آئیں گے؟
۵۰۹	تقریر داری باجہ اور گشت وغیرہ کے متعلق حکم شرع کیا ہے؟	۴۹۵	طبقہ رابعہ میں اصحاب تخریج کون کون ہیں؟
۵۱۰	تقریر کو مندر کی شکل کا بنانے والا کیسا ہے؟	۴۹۶	طبقہ خامسہ میں اہل ترجیح کون کون ہیں؟
۵۱۱	کیا حرم میں ڈھول اور تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے؟	۴۹۷	طبقہ سادسہ میں اہل تمیز بین الاقوی والفقوی والضعیف کون کون ہیں؟
۵۱۲	کیا علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا حرام دنا جائز ہے؟	۴۹۸	خدا کے علاوہ کسی کو سجدہ کرنا جائز نہیں۔
۵۱۳	گناہ صغیرہ اور گناہ کبیرہ کون کون ہیں؟	۴۹۹	سلام کی نیت سے بھی سجدہ کرنا جائز نہیں۔
۵۱۴	تقریر داری کی خرافات کے بارے میں شرعی حکم۔	۵۰۰	غیر خدا کو سجدہ جائز بنانے والا گمراہ ہے اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔
۵۱۵	ہندوستان کی مروجہ تقریر داری ناجائز و حرام۔	۵۰۱	غیر صحابہ کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟
۵۱۶	کیا نسبندی کیا ہوا آدمی افان دے سکتا ہے؟ امام کے پیچھے کھڑا ہوتا ہے؟ امام کو لغو دے سکتا ہے؟ اور کیا چاندنی گواہی دے سکتا ہے؟	۵۰۲	رب کی خشیت علماء ہی کا حصہ ہے۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۲۰	کیا پیر کا بھوٹا غیر محرم خواتین کے لئے حرام ہے؟	۵۱۳	یا جامہ اور بفتان پہن کر سونا کیسا ہے؟
"	بعد نماز فجر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا ہے؟	۵۱۴	بن بن دار یا جامہ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
"	خطیب کی اذان مسجد کے باہر دلوانا کیسا ہے؟	"	کیا تاج کا پان اور میٹھا وغیرہ کھانا سب لوگوں کو جائز ہے؟
"	کیا میک پر نماز پڑھالے سے اس کے فاسد ہونے کا اندیشہ ہے؟	۵۱۵	تقلید نصاریٰ کرنے والوں کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
"	قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟	"	رچھا بندھن کے دن ہاتھ میں تاکا باندھنے والے مسلمان کے لئے کیا حکم ہے؟
"	کیا قربانی اور عقیقہ کا گوشت، فطرہ، زکوٰۃ اور فائسہ کی شیعہ یا کافر کو دے سکتے ہیں؟	"	کیا نسبندی کرانے والا امامت کر سکتا ہے؟
۵۲۱	دہائی کو عالم دین کہنا کیسا ہے؟	"	دہائی تبلیغی جماعت سے دور رہنے کا حکم دینا کیسا ہے؟
"	کیا لٹکی یا جامہ سے ٹخنہ کے چھپ جانے پر نماز فاسد ہو جاتی ہے؟	"	مسلمان میں دینی تبلیغ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
"	ریڈیو اور اخبار کی خبر پر نماز عید پڑھنا کیسا ہے؟	"	تبلیغی جماعت کو مسجد میں ٹھہرنے دینا چاہیے یا نہیں؟
"	کیا جیسے دہائی کا نام لینے سے تکلیف چودہ سنی ہے؟	"	دہائی تبلیغی جماعت کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۵۲۳	مسلمان پر سورۃ کے گوشت کھانے کا الزام لگانا کیسا ہے؟	۵۱۶	دہائی تبلیغی جماعت کا ذبح کھانا کیسا ہے؟
۵۲۴	کیا وہابیوں کے یہاں ان کے ذبح کے علاوہ ہر کھانا کھا سکتے ہیں؟	"	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد اور ان کے نام کیا ہیں؟ اور کون سی ماں سے پیدا ہوئے اور کتنی عمر میں وصال ہوا؟
"	کیا وہابیوں کے یہاں نجس پیر گوشت کے علاوہ اور کھانا کھا سکتے ہیں؟	۵۱۷	اہل بیت میں کون کون حضرات شامل ہیں؟ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ دو گز نقد چغیز میں چھوڑ دے جانا ہوں۔ ایک قرآن دوسرے اہل بیت -
۵۲۶	قاضی باغیاں شرعاً کس کو کہتے ہیں؟	۵۱۸	مانگی حضرات ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں یا باندھ کر؟ تعزیر داری کرنا اور باجا بجانا کیسا ہے؟
"	قاضی کس شخص کو بنانا چاہیے؟ اور اس کی شرطیں کیا ہیں؟	"	تعزیر داری بدعتی ہے یا نہیں؟
۵۲۷	جو شخص کہے میں یہاں کی قضاوت پر استغنی نہیں کر دنگ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟	"	کیا یہ مہرغ صحیح ہے۔ ہوس نخی دید کی معراج کا بہانہ تھا۔
"	عورت کا مجاور کی طرح مزاح کی خدمت کرنا اور زانیہ سے جبراً پیسہ وصول کرنا کیسا ہے؟	۵۱۹	رندی بازی اور شراب نوشی کرنا کیسا ہے اور جو اس کا عادی ہوا اسلام میں اس کا کیا مقام ہے؟
۵۲۸	عورتیں خزار پر جاتی ہیں۔ مردوں میں خلط ملط ہوتا ہے کیا یہ جائز ہے؟	"	قصداً شراب پی کر بیوی سے صحبت کرنے والے کی اولاد حرام ہوتی یا حلال؟
"	مردوں کے لئے اجنبی عورتوں کو ہاتھ بچو کر چوڑی پہنانا کیسا ہے؟	"	علائہ شرابی اور رندی بازی کی حمایت کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۲۹	ایک پیر کہتا ہے اجنبی عورت کو ہاتھ بچو کر چوڑی پہنانا بہن سمجھ کر جائز ہے نہ تو ایسے پیر کے پیچھے نماز پڑھنا اور	"	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۳۱	خدا نے تعالیٰ نے بھی قرآن کریم سورۃ قلم میں گالی دی ہے اور حرامی کہا ہے۔ تو ایسا کہنے والے پر کیا حکم ہے؟	۵۲۹	اس سے مرید ہوتا کیسا؟
۵۳۰	ایک نابالغ بچے نے غیر قوم کے بچہ کے ساتھ خنزیر کا گوشت کھالیا تو؟	۵۳۰	صلوٰۃ و سلام اور قرآن خوانی میں قبلہ کی طرف پٹھ کرنا کیسا؟
۵۳۰	شوہر کے تکلیف دہنے کے سبب عورت دوسری جگہ چلی گئی جہاں دو بچے پیدا ہوئے۔ وہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے مگر شوہر طلاق نہیں دیتا تو؟	۵۳۱	کیا مرے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے؟
۵۳۱	بڑے لڑکے کی بیوی ناجائز تعلق کر کے بھاگ گئی اور چھوٹا لڑکا دوسرے کی عورت سے ناجائز تعلق رکھتا ہے تو ایسے بچے کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟	۵۳۱	ایک حاجی صاحب کا انتقال ہو گیا ان کی قبر کو چختہ بنانا کیسا؟
۵۳۱	زندہ مرغ کا ایصال ثواب کرنا کیسا؟	۵۳۱	نماز اور روزہ وغیرہ کا فدیہ ادا کرنا چاہیے۔
۵۳۲	گنہگار منگ کی فاسخ کرنا کیسا؟	۵۳۱	جلسہ میں نابالغ بچوں سے نفث خوانی کرنا اور حواض میں بخون جواس من بیخی خیاں پیش کرنا کیسا؟
۵۳۳	مصنوعی قبر کی زیارت حرام ہے۔	۵۳۳	ہندوستان کی مرد و عورت تفریق داری ناجائز حرام اور بدعت سیئہ ہے جس پر جمہور علماء کا اہلسنت کا اتفاق ہے۔
۵۳۳	ساڑا اور کھجور کی ٹاڑی بننا کیسا؟	۵۳۳	جو مولوی مرد و عورت تفریق داری کو حدیث سے ثابت مانے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۵۳۳	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا کیسا؟	۵۳۳	بلا سند عالم کا تقریر کرنا اور معمولی غلطیوں پر اس کا لوگوں سے کفارہ وصول کر کے کھانا کیسا؟
۵۳۳	کیا ایک آدمی کی گواہی سے لواطت کا جرم ثابت ہوگا؟	۵۳۳	کیا قوم انصاری اچھوت؟ اگر نہیں تو ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۳۳	مد عا طبع اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو کیا اس کا لوطی ہونا ثابت ہو جائے گا؟	۵۳۳	مسجد کی زمین دوسرے شخص کو دیدینے کا فیصلہ کرنے والے عالم کا کیا حکم ہے؟
۵۳۳	ایک پیر نے کہا کہ حضور اور صحابہ نے نماز کے ساتھ گانا سنا ہے۔ تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۳۳	کیا صلح کلیوں اور دیوبندیوں کے جلسہ میں شرکت کرنے والا مولوی سنیوں کی مسجد کا امام ہو سکتا ہے؟
۵۳۳	شام کے وقت باہر جانے پر نا محرم نے ایک عورت کو چھیڑا تو؟	۵۳۳	جو لوگ ایسے جلسہ میں شرکت کرنے سے انکار کر دیئے ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۳۳	گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے کہ کبھی اس نے گناہ ہی نہیں کیا۔	۵۳۳	درود شریف کے بدلے م، م، م اور صلعم لکھنا کیسا؟
۵۳۳	ابوسفیان سے حضور کا اتفاق نہیں ہوا۔ یہ کیا کیسا؟	۵۳۳	مسلمانوں کو ہندی اور انگریزی کی تعلیم حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۵۳۳	زانی اور زانیہ کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟	۵۳۳	جس معصوم میں مینڈک کی حیر بھاڑ کرنی پڑے اور تصویر بنائی پڑے اس کا پڑھنا کیسا؟
۵۳۳	شرعی حد قائم کرنے کا اختیار بادشاہ اسلام کو ہے۔	۵۳۳	علی گڑھی با جامہ پہننا جائز ہے یا نہیں؟
۵۳۳	جہاں بادشاہ اسلام نہ ہو وہاں شرعی حد قائم کرنے کے لئے کسی ٹیگ آدمی کو مقرر کریں۔	۵۳۳	تبلیغی جماعت اور اسلامی جماعت کے عقائد کیسے ہیں؟
۵۳۳	اگر شرعی حد قائم کرنا ممکن نہ ہو تو کیا کریں؟	۵۳۳	ان میں اہلسنت و جماعت کا شامل ہونا جائز ہے یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۵۸	ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟	۵۵۰	کس رنگ کے دسترخوان پر کھانا سنت ہے ؟ اور مرغ کے خون سے تعویذ لکھنا کیسا ہے ؟ اور فرشتے دارھی والے ہیں یا نہیں ؟
۵۵۹	برہنہ کے ضرورت تصور کرکے بچوانا کیسا ہے ؟	۵۵۱	دستیوں سوال و جواب فارسی میں
۵۶۰	زنا اقرار یا چارگواہیوں سے ثابت ہوتا ہے۔ تہمتوں کی جگہوں سے بچنا لازم۔	۵۵۲	کسی بزرگ کی چوکتھ کو عطر کے ساتھ رومال سے صاف کرنا کیسا ہے ؟
۵۶۱	زینت کے لئے ہاتھ پاؤں پر مہدی لگانا کیسا ہے ؟ کسی بزرگ کی مزار کا طواف کرنا کیسا ہے ؟	۵۵۳	نوٹو کھنچوانے والوں کا کیا حشر ہوگا ؟ عورت کا حمل ساقط کرنا کیسا ہے ؟
۵۶۲	کیا غیر مسلمہ عورت سے ہمبستری کرنا ناجائز نہیں ہے ؟ انسان چاند پر جا سکتا ہے یا نہیں ؟	۵۵۴	ایک بھائی گھر رہتا ہے دوسرا بیٹی میں تو بھئی کی دوکان میں گھر کے بھائی کا حصہ ہے یا نہیں ؟
۵۶۳	جوئے باز دارھی منڈے اور ادارہ کی رقم میں خجانت کرتے والے کو حد درات و نظامت سے معذور کرنا کیسا ہے ؟	۵۵۵	جو خانقاہ میں جا کر فاتحہ پڑھنے سے روکے ایسے متولی کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
۵۶۴	بلانکا حنی عورت رکھنے والے کے یہاں کھانا کیسا ہے ؟ تعزیر داری اگر ناجائز ہے تو علمائے دین منع کیوں نہیں کرتے ؟	۵۵۶	سنی مسلمانوں کی برادری میں بھوٹ ڈالنا کیسا ہے ؟ ایک عامل کا کسی کی زندگی کو تباہ کرنا کیسا ہے ؟
۵۶۵	تعزیر پر شیعہ وغیرہ رکھ کر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے ؟ جو مسلمانوں کو آپس میں لڑائے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟	۵۵۷	سنی مسلمان کی اولاد کے لئے بدعا کرنا کیسا ہے ؟
۵۶۶	دو مسلمانوں کے درمیان مصالحت کرنا کیسا ہے ؟ لوہا ۷۷ نمبر یا پیش پر سونا یا چاندی کا طبع ہو تو اس زیور کا پہننا کیسا ہے ؟	۵۵۸	پندرہویں صدی شروع ہونے کے بارے میں ایک سوال اور اس کا جواب۔
۵۶۷	اندر لوہے کی سلاخ ہوا اور اوپر سے سونے یا چاندی کا پتر تو اس زیور کا پہننا جائز۔	۵۵۹	غیر مسلم سے ناجائز تعلق رکھا پھر اس کے مرنے پر شمشان تک گیا تو ؟
۵۶۸	دالی وال اور کرکٹ کھیلنا شریعت کے نزدیک کیسا ہے ؟ لوہیوں کو لکھنا سکھانا شرعی کیسا ہے ؟	۵۶۰	راستہ اور بازاروں میں درود شریف پڑھنا کیسا ہے ؟
۵۶۹	کیا نسبندی کو عزل پر قیاس کرنا صحیح ہے ؟ قرض خواہ اتعال کر جائے تو قرضدار کیا کرے ؟	۵۶۱	کیا قلعہ میں جیسے درود شریف پڑھتے ہیں نماز کے باہر بھی ویسے ہی پڑھنا چاہئے۔
۵۷۰	جس کو گالی دی وہ مرگیا تو معافی کی کیا صورت ہے ؟ کیا عورت کے معاف کر دینے سے زنا کا گناہ معاف ہو جائے گا ؟	۵۶۲	کافر عربی کی ترقی کے لئے آیت کریمہ پڑھنا اور اس کے لئے دعا کرنا کیسا ہے ؟
۵۷۱	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام کیا تھا ؟ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کون تھا ؟	۵۶۳	انگریزی اور پچی ٹٹ بال رکھنا کیسا ہے ؟
۵۷۲		۵۶۴	دوبالی کے یہاں کھانے پینے والوں پر تو یہ فرض ہے یا نہیں ؟
۵۷۳		۵۶۵	حساب کر کے خزانچی کے اوپر روپیہ عائد کرنا پھر دو سو روپیہ لے کر حساب صحیح کرنا کیسا ہے ؟
۵۷۴		۵۶۶	زیور لینے کی غرض سے فرار شدہ عورت کو ایک شب کے لئے اپنے گھر لایا تو ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۷۸	بعد نماز غزوہ عرصہ آپس میں مصافحہ کرنا کیسا ؟	۵۷۹	عامہ مسلمان کو کھالی دینے والے کے لئے کیا حکم ؟
"	بعد نماز الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا کیسا ؟	"	باہر اور نایح کی بات میں شرکت کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے ؟
"	کیا درس قرآن کے آخر میں صلاۃ والسلام پڑھنا بدعت ہے ؟	"	زنا وغیرہ کے ملزم سے جرمانہ وصول کرنا اور اسے مسجد کی ضروریات پر صرف کرنا کیسا ؟
۵۸۰	وقتی طور پر ضبط تولید کے لئے دوا یا زہر کی تھیلی استعمال کرنا کیسا ؟	۵۸۰	جو مدرسہ کی رقم سے سونا خریدے اور وہ پیل نکلے اس رقم کا مدرسہ کو ادا کرنا اس پر لازم ہے یا نہیں ؟
"	جو خلافت و امامت کا اہل نہ ہو اسے سجادہ نشین بنانا کیسا ؟	"	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی شادیاں کیں اور ان سے کتنی اولاد ہوئی ؟ سب کے نام کیا ہیں ؟
۵۸۱	جو نماز و طہارت کے زیادہ مسائل نہ جانے اس کے پیچھے علماء کی نماز ہوگی یا نہیں ؟	"	شادی میں سہرا باندھنا کیسا ؟
"	جو لوگوں اس منصب کے اہل ہیں ان پر اس کے لئے جدوجہد لازم ہے یا نہیں ؟	"	اگر یہ صحیح ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منقول کا نام لے کر مسجد سے نکلوا دیا تھا تو وہ لوگ کتنے تھے ؟
"	عالم دین اگر خاموشی اختیار کریں اور ایسے سجادہ نشین کے پیچھے نماز پڑھیں تو ؟	۵۸۲	جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں بلند آواز سے بولنا منع ہے تو بلند آواز سے صلاۃ والسلام پڑھنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟
۵۸۲	لسان شریعت میں سید القصب کسے کہا جاتا ہے ؟	"	عجلت جیشہ، دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟
۵۸۳	بنو ہاشم کو سید کہا جاسکتا ہے یا نہیں ؟	"	قرآن کریم کی آیتیں کلنڈر پر جمع کرنا کیسا ہے ؟
"	علوی حضرات پر سید کا اطلاق درست ہے تو جعفری عباسی اور عقیلی کو سید کہنا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۸۴	سود خوری اور شراب خوردی کا گناہ ۔
"	اگر شیوخ عرب ہونے کی وجہ سے سید کہا جاسکتا ہے تو بھڑال، ابو بکر، آل عمر اور آل عثمان کو سید رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟	"	سود خوروں اور شراب خوروں کا بائیکاٹ کیا گیا پھر ایک مولوی نے سب کو ملا دیا تو کیا حکم ہے ؟
"	علوی اور محمد بن حنفیہ کو سید رکھنا شیعی دستور ہے یا اہلسنت کا بھی طریقہ ہے ؟	۵۸۵	جو غیر دانستہ طور پر دہائی کے یہاں چالیسواں پڑھے اور پھر توبہ کرے تو ؟
"	سید کا جو معنی لغت میں بیان کیا گیا ہے وہ عرب و عجم کے صحیح عرف کی ترجمانی ہے یا نہیں ؟	"	کچھ کلہ درود شریف اور قرآن پڑھ کر اپنی زندہ مال کے لئے ایصالِ ثواب کرے تو ؟
"	سالار سعود غازی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ سالار سید تبرکب و صفی ہے یا اضافی ؟	۵۸۶	عورت کو غیر محرم کے یہاں یا نامحرم کے ساتھ ملازمت کرنا کیسا ؟
"	جولے نمازی کا پکا یا ہو کھانا نہ کھائے، بازار کی بنی ہوئی مٹھائی نہ کھائے، اپنی چارپائی پر کسی بے نمازی کو نہ بیٹھنے دے، بازار یا دیوخی غرض سے باہر نہ نکلے زیادہ آدمیوں کی ملاقات نہ چاہے اور اس قسم کی بہت	۵۸۷	ستائیس سال کی عمر میں ڈاکٹر سے فتنہ کروانا کیسا ؟
۵۸۸		"	ہوم و گیار کا سامان دے کر سوڈر چڑھوا یا تو ؟
		"	ایک مسلمان نے سوڈر چڑھائی دوا میں استعمال کی تو ؟
		"	صدر اور امام کا مسجد میں وعظ و تقریر پر پابندی لگانا کیسا ؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۹۸	کیسا ؟	۵۸۵	سی باتیں جس کے اندر باقی باتیں اس کے لئے کیا حکم ؟
۵۹۸	میلاد شریف وغیرہ کرنے کو زنا کا کفارہ سمجھنا کیسا ؟	۵۸۶	عربی مدرسہ میں غیر مسلم کی رقم لینا کیسا ؟
۵۹۹	ایک شخص ایک عورت کو ناجائز طور پر رکھے ہوئے ہے	۵۸۸	نورنامہ کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح نہیں ؟ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں ۔
۶۰۰	اور اس کے والدین راضی ہیں تو ان سب کے لئے کیا حکم ہے ؟	۵۸۹	شوہر کو اپنی بیوی سے جدا ہو کر زیادہ سے زیادہ دوسرے شہر میں کتنے دن رہنا چاہیے ؟
۶۰۱	لوہے کے زنا کیا اس کے باپ سے تعلق رکھنا کیسا ؟	۵۹۰	سنی کسے کہتے ہیں ؟
۶۰۲	اور لوہا کسے لئے کیا حکم ؟	۵۹۱	قادیانی علماء اہلسنت کے نزدیک کیا ہیں ؟
۶۰۳	عورتوں کو سیٹھل پہنانا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۹۲	سنی کا اپنے قادیانی بھائی سے میل جول رکھنا کیسا ؟
۶۰۴	کیا پانچ چھ گز کا شلو اور پہننا فضول خرچی میں داخل ہے ؟	۵۹۳	وہابیوں کے ساتھ کھانے کی دعوت کا بائیکاٹ کرنے والے اور ان کے ساتھ کھانے والے کے لئے کیا حکم ہے ؟
۶۰۵	ساڑی پہننا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۹۴	کافر و مشرک کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کیسا ؟
۶۰۶	کسی قوم سے تشبہ کا مطلب کیا ہے ؟	۵۹۵	کافر اور مشرک کا بھینا کس معنی گریباک ہے ؟
۶۰۷	خانہ خدائے کد کھنا دکھانا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۹۶	بہت سی چیزیں پاک ہیں لیکن ان کا کھانا حرام ہے ۔
۶۰۸	کیا درود پڑھنا جائز ہے اور سلام پڑھنا بدعت ہے ؟	۵۹۷	دس گیارہ سال کی لڑکیوں کو مردوں کی مجلس میں تھکر کر کے لئے پیش کرنا کیسا ؟
۶۰۹	کیا خلق راس وہابیوں کا طریقہ ہونے کے سبب منع ہے ؟	۵۹۸	فاسق معلن کے نقیہ کلام کو پڑھنا کیسا ؟
۶۱۰	لوہے کا اچھا نام رکھ کر برے الفاظ سے پکارنا کیسا ؟	۵۹۹	نزعی مصلحت میں بہتر ہے کہ با اثر علماء کے سامنے معاملہ رکھا جائے ۔
۶۱۱	عورت نے کلف بیان کیا کہ مجھ سے فلاں نے زنا کا سوال کیا اور دست درازی کی تو کیا حکم ہے ؟ اب وہ شخص امامت کے قابل ہے یا نہیں ؟	۶۰۰	بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا جائز ہے یا نہیں ؟
۶۱۲	جو دھری نے عورت مذکورہ کو زندی بنایا تو ؟	۶۰۱	زنا کے لئے شرع نے کوئی کفارہ مقرر نہیں کیا ہے ۔
۶۱۳	عورت مذکورہ حرم ہے یا نہیں ؟	۶۰۲	پیر کا ایسے مرد کے یہاں جانا کیسا جو وہابیوں سے تعلق رکھتا ہو ۔
۶۱۴	جو مولوی سلام پڑھنے کو ناجائز کہے وہ سنی ہے یا نہیں ؟ اور اس کو مکتب مدرس مقرر کرنا کیسا ؟	۶۰۳	عرس میں عورتوں مردوں کا خلط ملط اور دیگر خرافات کا ذمہ دار کون ؟
۶۱۵	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے ۔	۶۰۴	بوسہ کو سب سے بدترین تعبیر کرنا سخت نادانی ہے ۔
۶۱۶	تعظیم کے لئے معظم کا سامنے ہونا ضروری نہیں ۔	۶۰۵	سجدہ فہمی کو قبر کے لئے جائز ماننے والا گمراہ ہے ۔
۶۱۷	کعبہ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ وہ ہمارے سامنے نہیں ۔	۶۰۶	کیا زانیہ عورت فقیر کو کھلانے اور میلاد شریف سننے سے پاک ہو جائے گی ؟
۶۱۸	کعبہ کی تعظیم نہ کرنے کے سبب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے امام کو امامت سے برطرف کر دیا ۔	۶۰۷	زنا کار کو جو تے ماننا اور اس سے کچھ روپیہ وصول کرنا
۶۱۹	طوائف خاندان جو فعل حرام سے توبہ کر چکے ہوں ان		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۲۰	طوائف کے کنوئیں سے وضو کرنا کیسا ؟	۴۱۰	کے یہاں فاتحہ کے لئے جانا کیسا ؟
۴۲۱	جہاد فقہی مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں اور اس کی شرطیں کیا ہیں ؟	۴۱۱	فرستی قبرستان، اس کی زیارت کرنا اور قوالی کرنا کیسا ؟
۴۲۲	کسی دہم کے سبب یقینی خطرہ کو نظر انداز کرنا کیسا ؟	۴۱۲	نعرۂ رسالت، نعرۂ حیدری اور نعرۂ غوثیہ وغیرہ کا رواج
۴۲۳	اگر کسی جنگ مسلمانوں کا اجتماع واجب ہو تو کسی اعرف کا اس جگہ سے چلا جانا کیسا ؟	۴۱۳	کلمہ اور کیسے پڑا ؟
۴۲۴	اگر کوئی مرتد یا مشرک دشمنان اسلام سے لڑنا چاہا تو مارا جائے تو اسے شہید کہنا کیسا ؟	۴۱۴	شیعہ کو سنی ادارہ کا سرکٹری بنانا کیسا اور جو مولوی اس کی چابوٹی کرے اس کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
۴۲۵	سونے یا چاندی کے دانت بڑھانا یا لٹے ہوئے دانتوں کو سونا یا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا ؟	۴۱۵	شیعہ کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا فتویٰ کیا ہے ؟
۴۲۶	لڑکی غیر مرد کے ساتھ ایک ماہ رہی تو لڑکی اور اس کے باپ پر کیا حکم ؟	۴۱۶	عورتوں کا تبرک کی زیارت کرنا کیسا ؟
۴۲۷	جو غیر منکوحہ عورت رکھے ہوئے ہے اس کے گھر کھانا یا اس سے غلہ وغیرہ لے کر دوسرے کے گھر بچکا کے کھانا کیسا ؟	۴۱۷	جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پر انگوٹھا چومنے کو حرام کہے، میلاد و قیام کو ناچا کر بتانے اور یا رسول اللہ کہنے سے روکے وہ کیا ہے ؟
۴۲۸	جس تسبیح کے دانوں پر اللہ اللہ لکھا ہو یا جس ٹوپی اور رومال پر اسم جلالہ چھپا یا کڑھا ہو ان کا استعمال کیسا ؟	۴۱۸	جو تازیہ سراج ہو کہ ہر مسلمان ہو اس کے ساتھ مسلمان کیسا تعلق رکھیں ؟
۴۲۹	وہابی کے یہاں شادی کرنا اور اس کے یہاں بارات جا کر کھانا پینا کیسا ؟	۴۱۹	ایسا جیسے جس کے کترادھڑا وہابی وغیرہ ہوں اس میں شرکت کرنا کیسا ؟
۴۳۰	کیا وہابی کی لڑکی لائے میں کوئی حرج نہیں ؟	۴۲۰	مسلمان کو گالی دینے والے کے لئے کیا حکم ہے ؟
۴۳۱	جو وہابی کے یہاں کھائے پئے وہ ادارہ اہلسنت کا منہ رہنے کے لائق ہے یا نہیں ؟	۴۲۱	جن دواؤں میں انکھلی کی آمیزش ہوئی ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
۴۳۲	کیا کسی شخص خاص کو ٹولون کہنا کفر ہے ؟	۴۲۲	کیا یہ درختار میں ہے کہ کسی بزرگ کی محنت مان کر اللہ کے نام پر فوج کیا جائے تب بھی وہ باوجود حرام ہے جبکہ جائز الفی میں ہے کہ وہ حلال ہے ۔
۴۳۳	جو طلاق مغلفہ دے کر بغیر صحیح حلالہ کے نیا نکاح کرے اس کا اور ایسا نکاح پڑھانے والے مولوی کا حکم کیا ہے ؟	۴۲۳	احادیث و مسائل کی جانکاری کے لئے بد مذہبوں کی کتاب اور ان کا ترجمہ پڑھنا جائز نہیں ۔
۴۳۴	ایک شخص نے پڑھاپے میں شادی کی معلوم ہوا عورت کو ناچا کر حمل ہے تو ڈا اس کو گھر سے نکال دیا تو کیا حکم ہے ؟	۴۲۴	جو شخص غیر منکوحہ عورت سے ناچا کر تعلق رکھے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟
۴۳۵	عورت کو کسی سلسلہ کا خلیفہ بنانا کیسا ہے ؟	۴۲۵	قیامت کے دن لوگ اپنی ماں یا باپ کس کے نام کے ساتھ پکارا لے جائیں گے ؟
۴۳۶		۴۲۶	در اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا اس طرح کہنا کیسا ؟
۴۳۷		۴۲۷	جو زنا کرے اور حمل ٹھہرنے پر اس کو گرا کے تو اس کے لئے کیا حکم ہے ؟

کوالی

سکھائی

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۳۵	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرمادیا۔	۴۲۹	عورت قرار ہوتی پھر بچڑی گئی اور شوہر نے اسے لنگ گھر میں رکھا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۳۶	سب سے زیادہ خدا تعالیٰ سے قریب عورت اپنے گھر میں ہوتی ہے اور جب باہر نکلتی ہے تو شیطان اس پر نگاہ ڈالتا ہے۔	۴۲۹	غیر مرد خولہ کو طلاق دے تو شوہر پر کتنا ہر ہے؟
۴۳۷	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعہ کے دن کنکریاں مارا کر عورتوں کو مسجد سے نکالتے حضرت امام بخاری اپنی مستورات کو جمعہ اور جماعت میں نہیں بلانے دیتے تھے۔	۴۳۰	فراشدرہ عورت کو اس کے بہنوئی نے ایک ہفتہ اپنے گھر رکھا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۳۸	متاخرین نے پوٹھی جوان سب عورتوں کو نمازوں کی جماعت میں شرکت سے منع فرمایا۔	۴۳۱	الثائب من الذنب کمین لا ذنب لہ۔
۴۳۹	مرافعت کی وجہ قنہ کا خوف ہے جو حرام کا سبب ہے اور جو چیزیں حرام کا سبب ہوتی ہیں وہ بھی حرام ہوتی ہے۔	۴۳۲	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۴۰	انڈیا فرید لگا اور وہ ٹوٹنے پر خراب نکلا تو اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟	۴۳۳	عورتوں کو نقاب لگا کر گھومنا بزرگوں کے مزار پر جانا اور نقاب چٹا کر چادر کے سامنے ہونا کیسا؟
۴۴۱	غیر صحابہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہنا کیسا؟	۴۳۴	کیا ہمیں تیمور لنگ کی باتوں پر عمل کرنا چاہیے؟
۴۴۲	امانت کا رد یہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔	۴۳۵	زنا کا ارتکاب کرنے والا کس سزا کا مستحق ہے؟
۴۴۳	جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔	۴۳۶	کیا عورت کو جذالی شوہر کے یہاں رخصت ہو کر جانا جائز ہے؟
۴۴۴	حارسہ کے ذمہ داران اس کی رقم کسی کو قرض نہیں دے سکتے۔	۴۳۷	جو عورتیں بے پردہ گھوم رہی ہیں اور ان کے گھر والے انھیں حتی الامکان نہیں منع کرتے تو وہ دیوث ہیں؟
۴۴۵	وہابی دیوبندی کو مسجد کا خزانچی بنانا جائز ہے یا نہیں؟	۴۳۸	دیوث کسے کہتے ہیں؟
۴۴۶	بد مذہب خزانچی کو اہل محلہ نہ بدیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۳۹	قرآن میں ہے کہ عورتیں اپنے جسم کے محل زینت کو ظاہر نہ کریں، اپنے سروں، گردنوں اور سینوں کو چادر سے چھپائے رکھیں اور اپنے پیروں کو زمین پر نہ ماریں کہ جن سے لوگ ان کی کچھی ہوئی زینت کو جان جائیں۔
۴۴۷	جو کہے دیوبندی کا عقیدہ اس کے ساتھ اور چار عقیدہ ہمارے ساتھ تو؟	۴۴۰	عورتوں کا اپنی آواز نامحرموں کے کانوں تک پہنچانا اور ان سے بات چیت کرنا حرام۔
۴۴۸	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شیدائی اور انبیاء و اولیاء سے محبت رکھنے والے ان کے دشمنوں سے میل جول نہیں رکھتے۔	۴۴۱	خدا تعالیٰ اس قوم کی دعا قبول نہیں فرماتا جو اپنی عورتوں کو باجئے والا یا زیب پہناتے ہیں۔
۴۴۹	عالم دین جو باطل ہے وہ اللہ کا ولی ہے یا نہیں؟	۴۴۲	عورت کو عورت کہتے ہی اس نے جس کو وہ پردہ میں رہنے کی چیز ہے۔
۴۵۰		۴۴۳	جس طرح مرد کا اپنی عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں ایسے ہی عورت کا اجنبی مردوں کو دیکھنا جائز نہیں۔
		۴۴۴	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے زمانہ کی عورتوں کا مسجد میں آنا پسند نہیں فرمایا۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۴۰	گمراہ اپنی گمراہی پھیلانے کے لئے بزرگوں کی تھلین کو اختیار کر لیتے ہیں۔	۴۴۰	جو عالم دین کو برکتیں اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۵۱	زید خواجہ جہان کو بھگائے گیا تھا اب ایک مسلم عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	۴۴۱	تختہ کے موقع پر دعوت کھلانے کی دلیل کیا ہے؟
۴۵۲	اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کون کون داخل ہیں؟	۴۴۲	شریعت نے کن کن موقعوں پر دعوت کھلانے کی اجازت دینی ہے؟
۴۵۳	سادات اور اہل بیت نبی میں کون سی نسبت ہے؟	۴۴۳	جائز اور ناجائز ہونے کا قاعدہ کیا ہے؟
۴۵۴	آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کتنی قسمیں ہیں؟	۴۴۴	سیت کے تجدد وغیرہ میں شادی کی طرح دعوت بدعتِ قبیحہ ہے۔
۴۵۵	حدیث میں ہے کہ حسنی جو انانِ جنت کے سردار ہیں۔	۴۴۵	کیا بد مذہبوں اور مرتدوں کا پاپ کٹ کرنا بد اخلاقی ہے؟
۴۵۶	لوگیا وہاں بھی سرداری اور ماتحتی چلے گی؟	۴۴۶	شرعی باندگی کسے کہتے ہیں اور عرب میں اشراف باندگی پائی جاتی ہے یا نہیں؟
۴۵۷	قبرستان میں صلوات و سلام پڑھنا کیسا ہے؟	۴۴۷	براق کہ جس کا چہرہ عورت جیسا ہوتا ہے اس کا بنانا حرام۔
۴۵۸	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصالِ ثواب کرنا کیسا ہے؟	۴۴۸	کیا ماہِ صفر کا آخری چہار شنبہ خوشی کا دن ہے؟
۴۵۹	اسٹیل کا برتن استعمال کرنا کیسا ہے؟	۴۴۹	موجودہ زمانہ کی نوکرائی اور سیلے کی نوکرائی میں کیا فرق ہے؟
۴۶۰	جو شخص کسی کو اذیت دے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۵۰	امام زین العابدین کا اصل نام کیا ہے؟
۴۶۱	چار روز میں آسمان کا بنایا جاتا جو علی حضرت کے محفوظ میں ہے وہ طاعت کی غلطی ہے۔	۴۵۱	تغزیر داری شعا امرا اللہ میں سے ہے یا نہیں؟ جب کہ کوہِ صفا و سرودہ شعا امرا اللہ میں سے ہیں۔
۴۶۲	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یقینی محبت صحابہ کو تھی آخری دم میں نہیں بھگسی صحابی نے اسے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام نہ پڑھا تو ہم کیوں پڑھتے ہیں؟	۴۵۲	مسلمان قدرت کے باوجود برائی نہیں روکیں گے تو اللہ تعالیٰ عام و خاص سب کو عذاب دے گا۔
۴۶۳	جائز اور ناجائز ہونے کا معیار کیا ہے؟	۴۵۳	اچھی بات کا حکم دینا اور بری بات روکنا پھول دینے کے سبب جو عذاب نازل ہو گا وہ دور نہ ہو گا اور دعا اس کے بارے میں قبول نہ ہوگی۔
۴۶۴	کیا صحابہ نے آج کی طرح مدر سے نہیں قائم کئے تو وہ ناجائز ہو جائیں گے؟	۴۵۴	اچھی بات کا حکم دینے اور برائی سے روکنے کو چھوڑ دینے کے سبب دنیا میں بھی عذاب ہو گا اور آخرت میں بھی۔
۴۶۵	حدیث سے ثابت ہے کہ بری بات کا روکا کرنا برابر ہے چاہے وہ کسی زمانہ میں ہو اور اچھی بات کا رائج کرنا اچھا ہے خواہ وہ کسی زمانہ میں ہو۔	۴۵۵	گناہوں کو دیکھ کر نیک آدمی کا چہرہ متغیر نہ ہو تو اس پر بھی عذاب نازل ہو گا۔
۴۶۶	قیام اچھی ایجاد ہے اور وہ سیکڑوں برس سے بہت سے ملکوں میں رائج ہے۔	۴۵۶	کیا عزرائیل معلم الملوک تھا؟
۴۶۷	قیام کے بارے میں دیگر خالک کے چند فتاوے۔	۴۵۷	استنجار کا بچا ہوا بانی جینا کیسا ہے؟
۴۶۸	جس چیز کو اہل اسلام اچھی سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔	۴۵۸	کیا کوئی حدیث شریف ہے کہ سر منڈانے والے کو دہائی سمجھا جائے؟
۴۶۹		۴۵۹	کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی اپنا سر منڈایا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۴۵	عالموں کے قلم کی روشنائی شہیدوں کے خون سے تونی جائے گی تو وہ خون پر غالب آجائے گی۔	۴۵۹	قیام کے بارے میں مخالفین کے پیر حاجی امداد اللہ مہاجر کی کامیابی۔
"	عالموں کی مجلس میں بیٹھنا عبادت ہے۔	"	اسماعیل کھوجا کو کسی اداۃ کا صدر مارکن بنانا کیسیا؟
"	روئے زمین پر کوئی ایسی مٹی نہیں جو عالموں کی مجلسوں سے افضل ہو۔	۴۶۰	عالم کا حق جاہل پر اور استاد کا حق شاگرد پر کیسیا ہے۔
"	قیامت میں انبیاء کے بعد علماء شفاعت فرمائیں گے پھر شہداء۔	"	اپنے مال میں کسی چیز سے استاد کے ساتھ مخل نہ کرنے
"	جس نے عالموں کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ و رسول کی عزت کی۔	"	استاذ کے حق کو اپنے مال باپ کے حق سے مقدم رکھے۔
"	جس نے عالم کی زیارت کی اس نے حضور کی زیارت کی اور جو عالموں کی مجلس میں بیٹھا وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں بیٹھا۔	"	اگر اپنے استاد پر کسی کو ترجیح دے تو؟
"	سب سے افضل علم ہے پھر عالم دین کو دیکھنا افضل ہے پھر عالم دین کی زیارت کرنا افضل ہے۔	۴۶۱	علم دین کا استاد اپنے شاگرد کے حق میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔
۴۴۶	کم کھانا اسبدر میں بیٹھنا کعبہ کو دیکھنا انصاف کو دیکھنا اور عالم دین کا چہرہ دیکھنا۔ یہ پانچ چیزیں عبادت سے ہیں۔	"	کالچ کے جس مضمون میں میڈک وغیرہ کی جیہ بھڑا ہو اس کا پڑھنا کیسیا؟
"	علماء کے حق کو ہکانہ سمجھ کا مگر کھلا ہوا منافق۔	"	گھڑی میں اسٹیل کا چین لگا کر زمانے کے باہر پہننا جائز ہے یا نہیں؟
"	جو عالم کا حق نہ پہچانے وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت سے نہیں۔	"	شکی و ترش کا استعمال کرنا کیسیا؟
"	عالم کا سونا عبادت ہے۔ اور آسوکا ہر قطرہ جو اس کی آنکھ سے بہتا ہے جہنم کے ایک سمندر کو بھجوا دیتا ہے۔	"	تو غیرین کو بیت الخلا میں جانا یا بیوی سے ہمبستری کرنا کیسیا؟
۴۴۷	آبادی کا سب سے بڑا عالم مسلمانوں کا حاکم شرعی ہے۔	"	قرآن مجید کی کئی آیتوں سے عالم دین کی فضیلت ثابت ہے۔
"	عالم دین ہر مسلمان کے حق میں علم اور علم دین کا استاد اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔	۴۴۳	بادشاہوں پر بھی علماء کی اطاعت واجب۔
"	عالم بنوایا اسے علم حاصل کرو یا اس کی بات سنو یا اس سے محبت کرنے والا بنو اور پانچواں مت ہو کہ ہلاک ہو جاؤ گے۔	"	جو مسئلہ نہ بنائے اس کے متعلق علماء کی طرف رجوع واجب۔
"	جس نے عالم کو حقیر سمجھا اس نے اپنے دین کو ہلاک کر دیا؟	۴۴۴	جو اللہ کو زیادہ جانتا ہے وہ اس سے زیادہ ڈرتا ہے۔
		"	عالم غیر عالم سے افضل ہے۔ غیر عالم خواہ عابد ہو یا غیر عابد عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے چودھویں رات کے چاند کی فضیلت تمام ستاروں پر۔
		"	اللہ عالموں کے درجے کو خاص بلند فرمائے گا۔
		"	علماء انبیاء کے وارث و جانشین ہیں۔
		"	عابد پر عالم کی فضیلت ایسی جیسی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت ادنیٰ آدمی پر۔
		"	علمائے دین زمین کے چرار ہیں اور انبیاء کے خلیفہ ہیں۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۶۲	حرام مغز گوشت کے ساتھ پک جانے تو اس گوشت کا کھانا کیسا؟	۴۶۷	عالم دین سے بلاوجہ بغض رکھنے میں بھی خوف کفر ہے۔
۴۶۳	کہا اگر ہمارا امیدوار الیکشن میں جیت گیا تو ناز پڑھونگا ورنہ نہیں تو اس کے لئے کیا حکم؟	۴۶۸	اگر عالم دین کو اس لئے برا کہے کہ وہ عالم ہے تو یہ مرتکب کفر ہے۔
۴۶۴	ایک مشیت سے زائد دوا بھی رکھنا کیسا ہے؟	۴۶۹	اگر عالم کو اپنی کسی دینیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے تو سخت فاقہ و فاجر ہے۔
۴۶۵	کیا ہبستری سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم ہے؟	۴۷۰	بے سبب عالم سے رنج رکھنے والا مریض القلب فیث عالم الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔
۴۶۶	کتاب آئینہ یمامت کی اعلیٰ حضرت نے تصدیق فرمائی ہے جس میں حضرت امام حسن کے زہر خورانی کی نسبت جعدہ کی طرف کی گئی ہے تو حضرت صدر الافاضل کے نزدیک یہ نسبت کیوں صحیح نہیں؟	۴۷۱	اندیشہ عالم کا درجہ بلند کرنے والا ہے۔ لہذا جو اس کو گرائے گا اندیش کو جہنم میں گرائے گا۔
۴۶۷	ٹرانسپلرٹل جس کے ذریعہ بہرہ انسان سن لیتا ہے کیا اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے؟	۴۷۲	تحقیق کے لئے عالم کو مولویا کہنے والا کفر ہے۔
۴۶۸	عالم کا غیر محرم عورت کے ساتھ تنہائی میں بیٹھا کیسا ہے؟	۴۷۳	مسلمانوں کو عالم دین کے خلاف بھڑکانے والے مسلمانوں کے دشمن ہیں۔
۴۶۹	منع کرنے پر وہ کہتا ہے ہم عالم ہیں ہم پر اعتراض نہیں کر سکتے۔	۴۷۴	عالم کی خطا گیری اور اس پر اعتراض حرام ہے۔
۴۷۰	سید صاحب عالم نہیں اور عالم صاحب سید نہیں تو ان میں افضل کون ہے؟	۴۷۵	دینی کام کو نئے والوں کی عزت بگاڑنے والے شیطان کے مددگار ہیں مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں۔
۴۷۱	کیا فضل علم افضل نسب سے اشرف ہے؟	۴۷۶	جان بوجھ کر ظالم کا ساتھ دینے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔
۴۷۲	پختہ مکان بنانا کیسا ہے؟	۴۷۷	چغلی کرنا حرام ہے کفر نہیں۔
۴۷۳	بد مذہبوں سے مسلمانوں جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں؟	۴۷۸	خدا کے بدترین بندے وہ ہیں جو لوگوں میں حق سلی کھاتے پھرتے ہیں۔
۴۷۴	بد مذہبوں سے دور رہنا یہی شرعی اخلاق ہیں اس کو بد خلقی سے تعبیر کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی توہین ہے۔	۴۷۹	کیا حضور تعالیٰ اعظم ہند قبلہ سے مرید ہونا اندر دنیا کرنا اور اپنے کو سنی بنانا سنی ہونے کے لئے کافی ہے؟
۴۷۵	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔	۴۸۰	کیا بہتر اور نیکو کے یہاں کھانا پینا معیوب ہے؟
۴۷۶	چیتہ قصاب کو ذریعہ معاش بنانا کیسا ہے؟	۴۸۱	دوسرے کی عورت سے ناجائز تعلق رکھنے والے کا مکمل بائیکاٹ کریں۔
۴۷۷	کئی حدیثوں میں تعظیم کے لئے کھڑا ہونے کو منع کیا گیا ہے تو ان کا مطلب کیا ہے؟	۴۸۲	تمباکو خوردنی بھی کثیر نشہ آور ہے تو حدیث ماسکس کثیرہ فقہیہ حرام کے مطابق اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟
۴۷۸	کافروں نے خنزیر کا گوشت مسلمانوں کے دانٹوں پر رگڑ دیا تو کیا حکم ہے؟	۴۸۳	کیا اولیائے کرام کا عرس ضروری سمجھ کر کیا جاتا ہے؟
۴۷۹	مدرسہ کے روپیہ سے مسجد کے کنواں کی مرمت کرنا کیسا؟	۴۸۴	بعض لوگ فرض نماز کے بعد اپنا تہ بپیشانی پر رکھتے ہیں۔ اس کا مطلب کیا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۹۴	فقیر کو کھلانے سے پاک وصاف ہو گیا کہ نہیں؟	۴۸۲	کیا سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہیں؟
۴۹۵	زید پیری مریدی کرتا ہے اور سید پر کھڑے ہو کر تو کھینچتا ہے تو؟	۴۸۳	کیا لڑکی والوں سے جبریت کا مطالبہ کرنا رشوت اور حرام ہے؟
۴۹۶	سازگار کے والامرگیا تو باری نے والا گنہگار ہو گیا یا ناکار و نشت	۴۸۴	شراب کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس کا پینا کیسا ہے؟ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے پینے والوں کے لئے کیا حکم فرمایا ہے؟
۴۹۷	لگانے والا۔ اور اگر کوئی اس کو کاٹ کر کاچیں لائے تو؟	۴۸۵	مصنوعی قبر بنا کر کے اس پر عرس کرنا اور اس کی زیارت کرنا کیسا ہے؟
۴۹۸	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر کریں تو حیرانی علاف ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کریں تو یہودی ناراض ہوں گے لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کریں تاکہ سب خوش ہو جائیں۔ مقرر کا یہ بیان کیسا ہے؟	۴۸۶	کہا جتنے دائرہ والے ہیں سب خنزیر کا بال رکھے ہوئے ہیں۔ تو؟
۴۹۹	گھوڑی پر گدھا لگا کر تجھ بیدار کرنا کیسا ہے؟	۴۸۷	طلال جانوروں کی اور جھڑی کھانا کیسا ہے؟
۵۰۰	مسجد کے حجاب پر یا رسول اللہ یا غوث المردد کھنا کیسا ہے؟	۴۸۸	کیوں سے بھجلی کا شکار کرنا کیسا ہے؟
۵۰۱	اور اس کو مٹانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۸۹	زندگی میں اپنا تاجر اور دوسرا وغیرہ کرنا چاہتا ہے تو؟
۵۰۲	دیواروں پر قرآن مجید بکھنا کیسا ہے؟	۴۹۰	مدرسین کا اسٹرک کرنا کیسا ہے؟
۵۰۳	طلاق منقطع دے کر یہ طلاق بیوی کو رکھنا یہاں تک کہ چھ سال بعد لڑکا پیدا ہوا تو؟	۴۹۱	اسٹرک میں کسی قوم کی پیروی ہے؟
۵۰۴	سوتیلی ماں سے زبان کی اور حمل ٹھہر گیا تو کیا حکم ہے؟	۴۹۲	ایام اسٹرک کی خواہ لیتا دینا کیسا ہے؟
۵۰۵	عورتوں کا میلاد میں نفث شریف اور صلاہ و سلام بلند آواز سے پڑھنا کیسا ہے؟	۴۹۳	زنا سرزد ہوا تو برادری میں شامل ہونے کی صورت کیا ہے؟
۵۰۶	بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا کیسا ہے؟	۴۹۴	غیر مسلم سے زنا کیا بھرا سے مسلمان کر کے نکاح کریں تو بے بیعتی کی اصول کے مطابق اسے پانچ جوتے مارے جائیں یا نہیں؟
۵۰۷	ایصال ثواب کرنا اور بزرگوں کے مزاروں پر اذکار و سلام لگانا کی قبول پر فائدہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور سوال و بیسواں وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۴۹۵	زنا کار سے روپیہ کا جرمانہ لینا کیسا ہے؟
۵۰۸	اولیائے کرام کی نذر ماننا کیسا ہے؟	۴۹۶	دائرہ شفاء اسلام سے ہے یا نہیں؟ اور دائرہ شفاء کی بے حرمتی کرنا کیسا ہے؟
۵۰۹	کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے حضرت ابو عمر کی جانب شراب پینے اور نہ کرنے کی نسبت صحیح ہے؟	۴۹۷	زنا کا جھوٹا الزام لگانا کرمانہ لگانا کیسا ہے؟
۵۱۰	کیا بخاری شریف کی حدیث سے بڑھ کر یا جتنی ہونا ثابت ہے؟	۴۹۸	بلا تحقیق شرعی گناہ کی نسبت جائز نہیں۔
۵۱۱	کیا مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا بیکر اولی کا یا بزرگونا ضروری ہے؟ کیا مزار شعیب الاولیاء کے بنانے میں دئی انتہا ہو یا جو مسجد شعیب الاولیاء میں ہوا؟	۴۹۹	شادی وغیرہ کے موقع پر باجا بجانا اور دیکار و رنگ کرنا کیسا ہے؟
۵۱۲	نسب بدل کر مسید یا صدفی وغیرہ بنانا کیسا ہے؟	۵۰۰	کسا ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحت یاب ہوئے تھے۔
۵۱۳	مرتبہ دوستی اور ملازمت (ایک فتویٰ کی تصحیح)	۵۰۱	عمر میں یا پنج گھڑا ہونا کیسا ہے؟
۵۱۴	الحاقی مدارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟	۵۰۲	محرم کی ختم مجلس پر صلاہ و سلام پڑھنا کیسا ہے؟
۵۱۵	مولانا بدیع الدین صاحب نے بولاد شریف کی ملازمت کیوں چھوڑی؟	۵۰۳	زنگاٹ میں انسان کی صورت بنے تو کپڑا بننے والا گنہگار ہو گا یا زنگاٹ بنانے والا؟
۵۱۶		۵۰۴	حلقہ کی چکی چوری سے محرم کرنا یا تو میلاد شریف کرنے اور

## فہرست مضامین

صفحہ

کتاب الفرائض  
وراثت کا بیان

سوئیے بھائیوں کی اولاد اور دو بیویوں کو چھوڑا جن کا ہر  
واجب الوداعے اور کوئی وصیت بھی نہ تھی۔ تو وصیت  
پوری نہ کی جائے گی یا نہیں اور ان ورثہ کو کتنا کتنا ملے  
گا؟

بیوت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔  
اگر میر بانی سے تو جہیز و نکاح کے بعد سب سے پہلے  
میراد کیا جائے گا۔ پھر وصیت پوری کی جائے گی پھر بانی  
مال وراثت میں تقسیم ہوگا۔

اگر ماں باپ کسی بیٹے کو جائیداد سے محروم کر دیں تو وہ  
محروم ہوں گے یا نہیں؟

مرض الموت سے پہلے مکان وغیرہ لکھ کر چھوٹے بھائی کو  
ہب کر دیا تو دیگر ورثہ اس میں حق ہے یا نہیں؟

دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کو چھوڑا تو اس کے ترکہ سے ہر  
ایک کو کتنا ملے گا؟

پانچ بھائی چھ بیویوں میں جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ اور  
باب کے انتقال کے بعد جو بہن فوت ہوئی اس کے  
لڑکوں کا حق ہے یا نہیں؟

باب کی ساری امائیں جس کے پاس ہوں اور عقیہ بیان  
دے کر میرے پاس کچھ نہیں تو؟

دو لڑکیاں اور تین بھائیوں کو چھوڑا۔ اور وصیت کی سر  
برائی لڑکی کے لڑکے کو نصف جائیداد دی جائے اور بانی  
نصف میں دونوں لڑکیاں ادھا ادھائیں پھر وصیت بیچ  
ہے؟ اگر نہیں تو اس کی جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟

بڑی جائیداد مرض الموت سے پہلے یتیم پوتوں کو دے کر  
لکھ دیا پھر بیوی یتیم پوتوں اور بہن کو چھوڑ کر فوت ہوا تو  
اس کی جائیداد کے وارث کون ہیں؟

یتیموں کے مال میں ناجائز تصرف کرنے والوں کے بارے  
میں قرآن و حدیث کا فرمان۔

بیوی، ماموں اور خسر کو چھوڑا تو ایک چوتھائی بیوی کا ہے

## فہرست مضامین

صفحہ

تین چوتھائی ماموں کا اور داماد کی جائیداد میں خسر کا  
کوئی حصہ نہیں۔

شوہر، ایک بیٹی بھائی اور ایک بیٹی بہن کو چھوڑا ہر ایک  
کو کتنا کتنا ملے گا؟

بیوہ نے دوسری شادی کر لی تو شوہر کی جائیداد میں اس کا  
حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنا؟ اگر خاوند کے ورثہ سے  
کچھ نہ دیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور بیوی اپنے دیں  
میر کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟

بیوی فوت کر گئی اور دین مہربانی رہ گیا تو شوہر مہر کس  
کو دے؟

بچیس ہزار کی زمین بیوی کے نام رجسٹری کر کے فوت ہوا  
مال بیوی، ایک لڑکا، دو لڑکیاں، چار بہنیں اور دو  
بھائی چھوڑا تو ہر ایک کو کتنا ملے گا اور اس کے بچوں کی  
سرپرستی کا حق کس کو ہے؟

تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑ کر فوت ہوا۔ تو ان سب  
کو وصیت کے ترکہ سے کتنا کتنا ملے گا؟

کیا باپ کی ملکیت سے اسلام میں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں؟

چار بھائی میں سے ہر ماں کی موجودگی میں فوت ہوا تو ماں  
کے مکان میں بڑے بھائی کے لڑکوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

شوہر فوت ہوا تو جہیز اور جائیداد کا مالک کون؟

عورت نے مال باپ، دو بہنیں اور چار بھائیوں کو  
چھوڑا تو؟

باپ ایک لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کے  
ترکہ سے ان کو کتنا کتنا ملے گا اور باغ جو زمیندار کی زمین  
پر لگا یا تھا اس میں لڑکی کا حصہ ہے یا نہیں؟

بیوی تین لڑکے اور چار لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی تو  
ان کو کتنا کتنا ملے گا؟ اور باغ میں لڑکیوں کا حصہ ہے  
یا نہیں جب کہ باغ کی نوعیت بدل گئی۔

دو بیٹیاں اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہوا تو ان کا کتنا کتنا  
حق ہوتا ہے؟ بھائی دو سال سے کہیت پر قہر کر کے  
غلہ کھاتے ہیں۔

وصیت کی کل جائیداد میری بیوی کی وفات کے بعد

۷۲۷

۷۲۸

۷۲۹

۷۳۰

۷۳۱

۷۳۲

۷۳۳

۷۳۴

۷۳۵

۷۳۶

۷۳۷

۷۳۸

۷۳۹



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۳۹	جو لوگ پاکستان میں ہیں ان کی جائیداد کو انھیں مردہ قرار دے کر لینا کیسا ہے ؟	۴۳۳	دو دنوں بھائی تقسیم کر لینا۔ جو میری بیوی کی پردوش میں نہیں ہو گا وہ جائیداد سے محروم رہے گا۔ بعد وفات پانچ بیگہ آزمائی بیوہ کے نام درج ہو گئی تو اس نے چھوٹے بھائی کے نام معاہدہ منج رجسٹری کر دیا تو ان باتوں کے متعلق کیا حکم ہے ؟
۴۴۰	کیا مردہ اولاد اپنے باپ کی جائیداد کا وارث قرار دیا جائیگا وصیت کی کہ میرے انتقال تک بعد میری جائیداد بیٹوں اور پوتوں میں برابر تقسیم ہوگی تو ؟	۴۳۴	تو ریت درخت کلم شریعت نے نورث کو وراثت کے باطل کرنے کا اختیار نہیں یہاں تک کہ وارث کو بھی حق ارث سے دست بردار ہونے کا اختیار نہیں۔
۴۴۱	ایک بیوی ایک لڑکی اور ایک بھائی کو چھوڑا پھر بیوی اپنے شوہر کا ایک بیٹا چھوڑ کر فوت ہوئی تو ؟	۴۳۵	بیٹا کی موجودگی میں پوتہ کو ترک کیوں نہیں ملے گا ؟
۴۴۲	ایک بیوی ایک بیٹی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی تو ؟	۴۳۶	ایک بیوی تین بیٹے اور تین بیٹیاں چھوڑ کر فوت ہوئی تو تین بھائیوں نے باپ کی چھوڑی ہوئی زمین برابر تقسیم کر لی مگر نقدی ایک بھائی نے ٹرپ کر لی۔ کیا پردوش نہ کرنے کے سبب دونوں بھائیوں کا حصہ نقدی سے ساقط ہو گیا ؟
۴۴۳	ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوئی تو عورت نے شوہر، دو لڑکا، ایک لڑکی، ماں، تین بہن اور ایک بھائی کو چھوڑا تو ؟	۴۳۷	بیوی اور دو بھائیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا اگر ایک بھائی اس کی بیوی کی پردوش کرے تو کیا دوسرا بھائی متوفی کی جائیداد سے محروم ہو جائے گا ؟ اور ایک بھائی کا کل جائیداد لینا جائز ہو جائے گا ؟
۴۴۴	اگر پانچ لڑکے چار لڑکیاں اور بیوی چھوڑ کر فوت ہوئی تو جب کہ ایک مکان بیوی کو مہر میں دے چکا ہے اور لڑکے کو جائیداد سے حصہ نہیں دینا چاہتا۔	۴۳۸	وارث کے ہاتھ میں ملنے والی چیز بیچنا دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر باطل ہے۔
۴۴۵	باپ کے انتقال پر بیٹا کی موجودگی میں پوتے کا حق ہے یا نہیں ؟	۴۳۹	میرے میں وصیت ہے اور وارث کے لئے وصیت ہے اجازت درخت نافذ نہیں۔
۴۴۶	وارث کی بنیاد قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ متوفیہ نے شوہر اور چار بیٹوں کو چھوڑا تو ہر ایک کا حق کتنا ہے ؟	۴۴۰	متوفی کی جائیداد سے ایک بیوی تین لڑکے اور چار بیٹوں کو کتنا کتنا ملے گا ؟ مثال کے طور پر جائیداد ایک ہزار کی ہے تو ؟
۴۴۷	باپ کی موجودگی میں حقیقی اور سوتیلے بھائی کا کوئی حق نہیں۔	۴۴۱	ایک باپ کے تین بیٹے جن میں سے حاملہ کا انتقال باپ کی موجودگی میں ہوا پھر باپ فوت ہوا تو اس کے ترکہ میں حاملہ کے بیوی اور بچوں کا حصہ ہے یا نہیں ؟
۴۴۸	باپ کی موت کے بعد بیٹے نے بھتیجوں کا نام اپنے حکیت میں شامل کر لیا اور اس کے بعد بیس سال زندہ رہے۔ اب بیٹا کی اولاد دینے سے انکار کر رہی ہے تو ؟	۴۴۲	ایک بیوی اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہوا اور مرض الموت سے پہلے مکان بیوی کو مہر میں دے رکھا تھا تو ؟
۴۴۹	ایک بیوی، ایک لڑکی ایک حقیقی بہن اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر فوت ہوا تو ؟	۴۴۳	پوتے بیچا کی جائیداد میں حصہ پائیں گے یا نہیں ؟
۴۵۰	دو بیٹی اور پانچ بھتیجوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو ؟		
۴۵۱	ایک بیٹی دو بیٹی اور پانچ بھتیجوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو ؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۵۳	میں زمین و مکان دوسرے کو لکھ دیا تو ؟		مزد و عزیزین انتقال سے پہلے اپنے بھتیجیوں کو بانٹ دی
۴۵۵	بیٹی اور ایک پوتا بھوڑ کر فوت ہوا تو متوفی کی جائداد		اور کہا باقی چیزیں میری بیوی کے پاس رہیں گی اس کی
۴۵۶	میں بیٹی کا حصہ ہے یا نہیں ؟ پوتا اپنی بیوی کو لکھ دینا		موت کے بعد بانٹ لیں گے۔ اس کی پہلی بیوی سے
۴۵۷	نہیں چاہتا۔		دو لڑکیاں زندہ ہیں۔ بیوی نے کہا ہم سب زبور فطراں
۴۵۸	دو بیوی اور چار لڑکیوں کو بھوڑ کر فوت ہوا تو ؟	۴۵۷	بھتیجی کو دیتے ہیں اور لڑکی کو بھی دینا۔ تو ان ساری
۴۵۹	جائداد تقسیم کرنے کے دس سال بعد فوت ہوا تو پہلی		باتوں کے متعلق شریعت کا حکم ہے ؟
۴۶۰	تقسیم قائم رہے گی یا نئی تقسیم ہوگی ؟		نور محمد اور اس کی علاتی بہن کو متوفیہ کی جائداد سے کتنا
۴۶۱	ایک بیوی، تین بیٹے اور دو بیٹیوں کو بھوڑا پھر ان		کتنے ملے گا ؟ اور اخیا فی بہن کے ساتھ کتنا کتنا حصہ
۴۶۲	میں کے ایک بیٹے نے ماں، ایک بیوی، تین بیٹیاں		ہے ؟
۴۶۳	دو بھائی اور دو بہنوں کو بھوڑا پھر مورث اعلیٰ کی بیوی		بھتیجا لاد کر فوت ہو گیا تو ؟
۴۶۴	فوت ہوئی جس نے دو لڑکے اور دو لڑکیوں کو بھوڑا		اگر ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک بھتیجا کو بھوڑ کر فوت
۴۶۵	تو مورث اعلیٰ کی جائداد سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا ؟		ہوا تو ؟
۴۶۶	متوفی نے ماں، ایک بیوی، تین بیٹیاں، دو بھائی		زمین بیچ کر رقم ایک لڑکا کے نام جمع کر دیا تھا تو باقی
۴۶۷	اور دو بہنوں کو بھوڑا۔ پھر ماں کا انتقال ہوا اس نے		ورثہ اس کے تعداد میں یا نہیں ؟
۴۶۸	دو بیٹا اور دو بیٹیوں کو بھوڑا جب کہ بیٹیاں وہابیہ		ایک بھائی اور ایک لڑکی کو بھوڑا تو اس صورت میں
۴۶۹	مرد ہیں تو ؟	۴۵۰	لڑکی کا حصہ ہے یا نہیں ؟
۴۷۰	ایک بیوی، ایک بھائی اور ایک بہن بھوڑ کر فوت ہوا		جنازہ کو شوہر کا نہ بھا نہیں دے سکتا یہ محض غلط ہے
۴۷۱	بھائی اپنا حصہ ایک شخص کو دے کر فوت ہوا۔ بیوی		نماز جنازہ میں جب کوئی ولی نہ ہو تب شوہر سے
۴۷۲	نے اپنا حصہ ایک اولاد میں دیدیا۔ اب بیٹوارہ کیسے		اجانت لی جاسکتی۔
۴۷۳	ہو ؟		ماں، بیوی، دو بہنیں اور ایک چچا بھوڑ کر فوت ہوا تو ؟
۴۷۴	اپنی جائداد کا دو حصہ کر کے ایک حصہ لڑکے کو دیا اور		میت کے ترکہ سے چار حقوق ترمیمیہ وار متعلق ہوئے
۴۷۵	ایک حصہ میں تین لڑکوں کو۔ پھر پندرہ سال کے بعد		ہیں۔
۴۷۶	فوت ہوا تو دہی پہلی تقسیم قائم رہے گی یا ہر ایک کو		ماں باپ، دو بیٹے، ایک بیٹی اور شوہر بھوڑ کر فوت
۴۷۷	برابر حصہ ملے گا ؟	۴۵۱	ہوئی اس کا ہر کس کو ملے گا ؟
۴۷۸	بھابھ اور چچا لڑکیوں کو بھوڑ کر فوت ہوا اور جائداد	۴۵۲	دو لڑکے اور تین لڑکیاں بھوڑ کر انتقال کیا تو ؟
۴۷۹	کو بھابھ کے لئے وصیت کر گیا جبکہ وہ قرضدار ہے تو		باپ فوت ہوا تو دو لڑکے اور چار لڑکیاں بھوڑیں پھر
۴۸۰	پہلے قرض ادا کیا جائے یا وصیت پوری کی جائے ؟		ان میں سے ایک لڑکا فوت ہوا جس نے ایک بیٹا،
۴۸۱	ایک بہن، ایک لڑکی اور ایک بیوی بھوڑ کر فوت ہوا		ایک بیٹی اور ایک بیوی کو بھوڑا تو ؟
۴۸۲	مگر بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا تو اس کو پہلے شوہر		متوفیہ نے دو لڑکا اور دو لڑکی بھوڑا تو ان کو کتنا کتنا
۴۸۳	کی جائداد سے حصہ ملے گا یا نہیں ؟ اگر ملے گا تو کتنا ؟	۴۵۳	ملے گا ؟
۴۸۴	عورت نے ایک بھائی اور سوت کے لڑکے کو بھوڑا		بھائی بہن اور لڑکی بھوڑ کر فوت ہوا مگر مرض الموت



# کتاب الطلاق

## طلاق کا بیان

**مسئلہ** :- از زوج قاسم پیر اسمعیل پوسٹ نتیجہ شائع گوئدہ  
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع  
ہوتی یا نہیں ؟

**الجواب** :- جبکہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوتی  
اور اپنے باپ سے اجازت کے کر دیتا تب بھی واقع نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳۵ میں فتح القدیر سے ہے ۔ لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل اھ  
واحدہ تعالیٰ اعلم ۔

ک۔ جمال الدین احمد لاجپوری

مدد محمد الحرام ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** :- از عبد العزیز رائی بنرام پور شائع گوئدہ  
زید نے اپنی زوجہ منکوحہ ہندہ کو شادی سے یک روز پچھٹی سال تک رخصت نہیں کروایا اور خود شرابی  
بھی ہے۔ ہندہ کے والدین نے زید کو بلا کر کہا کہ میری لڑکی کو رخصت کرو اسے کا انتظام کر کے لے جاؤ اگر نہ لے  
جانا ہو تو طلاق دیدو۔ زید نے باپن الفاظ وعدہ کیا کہ میں اپنی شراب نوشی کی عادت چھوڑ دوں گا اور ہندہ  
کے رہنے کے لئے گھر کا انتظام کر دوں گا اور ۳۰ جنوری سنہ ۸۰ سے قبل رخصت کروالوں گا اگر ایسا نہ کر سکیں  
گا تو ۳۰ جنوری سنہ ۸۰ کو تین بار طلاق سمجھا جائے اب جبکہ زید اپنا وعدہ پورا نہ کر سکا اور نہ ہی خسر کے یہاں  
آیا کیا الفاظ مذکور سے طلاق واقع ہوگئی ؟ ہندہ کا عقد نابالغی میں ہوا تھا اور اب بالغ ہے مگر عقد سے اب تک

زید کے گھر نہیں گئی ہے۔ اسی صورت میں عدت ہے یا نہیں؟ بیان فرما کر خدا شہادہ ہو۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔

فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۱ میں ہے کہ شوہر کے اس جملہ سے کہ میری زوجہ کو طلاق سمجھی جائے طلاق واقع

نہ ہوئی اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ امرأة قالت لزوجها مطلقا ده فقال الزوج دادہ انکار

او قال کرہ انکار لا يقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعربية احسب انك طالق

وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان نوى اه وهو تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

ک جلال الدین احمد لاہوری

سارے مع الاول ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی یاد علی قصیدہ ہند اول منقطع بستی

ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے شوہر زید کو ماتر پیٹ کی دھمکی دے

بمبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط کرایا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید کو کسی عھد

کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط

کر دیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ شرعی

کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۳ میں ہے

رجل اكره بالضرب والحبس على ان يكتب طلاق امرأته فلان بنت فلان بن فلان

فكتب امرأته فلان بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأته لان الكتابة اقيمت مقام

العبارة باعتبار الحاجة والحاجة هنا وفي البرازية اكره على طلاقها فكتب فلان بنت

فلان طالق لم يقع اور کنز الدقائق میں ہے يقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرها۔

بحر الرائق میں ہے۔ قوله ولو مكرها اي ولو كان الزوج مكرها على انشاء الطلاق لفظا۔

وهو تعالى اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاہوری

بستی

**مسئلہ :-** اگر محمد بن راشد محلہ ڈیرہ پور کھیری

ایک صاحب عقل بالغ نے ایک مطلقہ عورت سے نکاح کر لیا اور اپنے مکان پر لا کر رکھا چن در یوم کے بعد اپنے خوشی سے طلاق دیدیا تو بعد عدت وہ عورت اپنے پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
حلال شدہ عورت و مرد ہمبستری نہ کریں صرف بوس و کنار اور اس کے بدن کو غلوت میں چھو لیں بعد کو طلاق دیا اور بعد میں عدت اپنے شوہر سابق سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹا تو جبروا۔

**الجواب :-** جعون الملاح الوهاب اگر شوہر اول نے تین طلاق دی

تھی تو اس صورت میں اگر شوہر ثانی نے ہمبستری کے بعد طلاق دی ہو تو انقضاء عدت کے بعد شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ثانی نے ہمبستری نہ کی صرف بوس و کنار پر لگنا کیا تو عورت مذکورہ شوہر اول سے نکاح نہیں کر سکتی قرآن کریم پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ حدیث شریف میں ہے جاءت امرأة رفاعۃ القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند رفاعۃ فطلقنی فبت طلاقاً فترجعت بعدہ عبد الرحمن بن زید وماءہ الامثل ھدایۃ الثوب فقال التوید ان ترجع الی رفاعۃ قالت نعم قال لا حتی تذوق عیلتہ ویذوق عیلتک رواہ البخاری والمسلم مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۴) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳ میں ہے۔ ان کانت الطلاق ثلاثاً لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها ثم یطلقها او یموت عنها کذا فی الھدایۃ ملخصاً۔

اور اگر شوہر اول نے ایک یا دو طلاق دی تھی تو شوہر ثانی سے ہمبستری کئے بغیر بھی شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ مگر کذا فی کتب الفقہ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بہلال الدین احمد لاہوری

۱۹ صفر الحظفر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ :-** اگر حافظ ریاض الدین مالدہ (بنگال)

خدیجہ زید کے نکاح میں تھی پھر زید نے زبیرہ سے شادی کرنی چاہی تو بکر نے ایک اقرار نامہ مرتب کیا کہ اگر خدیجہ کو زید مکان پر لا کر رکھے تو خدیجہ کو لاسے ہی تین طلاق پڑ جائے اور اس اقرار نامہ پر زید کا دستخط مع چند گواہوں کے لے لیا۔ اب زید خدیجہ کو لا کر اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے اور اقرار نامہ کے بارے

میں کہتا ہے کہ مجھے علم نہیں کہ اس میں کیا لکھا ہے بلکہ زید اور اس کے ہمنوا جو دستخط کر چکے ہیں وہ عدم علم پر حلف لینے کے لئے تیار ہیں اور بکر بکھلف بیان کرتا ہے کہ میں حاضرین مجلس اور زید بلکہ اس کے ولی کو بھی اقرار نامہ سنانے کے بعد دستخط لیا ہوں۔ تو اس صورت میں خدیجہ پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟

**الجواب** — حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا البینۃ علی المدعی والیہین علی من انکر لہذا صورت مسئلہ میں بکر کے حلف اٹھانے سے خدیجہ پر طلاق واقع ہونے کا حکم نہیں کیا جائے گا جب تک کہ گواہان شرعی سے ثابت نہ ہو جائے کہ زید نے لکھایا لکھوایا ہے یا مضمون سن کر دستخط کیا ہے۔ وہو اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** — از عبد المجید مقام پوسٹ روڈ نگر ضلع بستی

محمد یعقوب نے ایک تحریر لکھوا کر اپنے خسر کو روانہ کیا جو مندرجہ ذیل ہے طلاق نامہ بھیجنے والے محمد یعقوب محمد یعقوب کے طرف سے جناب محمد سعید راموں صاحب! السلام علیکم بعد سلام کے معلوم ہو کہ آپ کی لڑکی صومیہ یعنی اپنی بیوی صومیہ کو میں نے اپنی مرضی سے طلاق دیدیا۔ طلاق دیدیا۔ یعنی وجہ اس میں ہے کہ آپ کی لڑکی صومیہ کو بیوی کا مرض ہے اس وجہ سے طلاق دیدیا۔ محمد یعقوب روڈ نگر ۸ فروری ۱۳۸۶ء دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس تحریر سے محمد یعقوب کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی اور محمد یعقوب اسے پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے۔ اور دوبارہ نہ رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ صومیہ کو جو چیز واپس ملے گا یا نہیں؟

**الجواب** — تحریر مذکورہ اگر واقعی محمد یعقوب نے لکھوا کر اپنے خسر کو روانہ کی ہے اور اس کی بیوی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی۔ محمد یعقوب توبہ کرے کہ بیک وقت تین طلاق واقع کرنا گناہ ہے اگر وہ صومیہ کو دوبارہ رکھنا چاہے تو حلالہ کرنا پڑے گا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد صومیہ دوسرے شخص سے نکاح کرے وہ شخص اس سے بھستری کرے پھر وہ مہلتے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد یعقوب اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شخص نے بغیر بھستری کے اسے طلاق دیدی اس صورت میں شوہر اول اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ یعنی حلالہ صحیح

ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا بمبستری کرنا ضروری ہے کما فی حدیث العسيلة وقال الله تعالى فان طلقها فلا تقل لے من بعد حتى تنكح زوجا غيره د پ ۱۳۴ اور اگر محمد یعقوب صوبہ کو دو بار ہنہ لکھنا چاہے تو جہیز کا سامان صوبہ کے سپرد کر دے کہ جہیز کی مالک عورت ہی ہوتی ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۲: ج ۴۹ میں رد المحتار سے ہے۔ ————— الجہاز مملکت المرأة وانہ اذا طلقها فلتأخذ لکلاءہ

والله تعالى ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔ ک جلال الدین احمد لا مجدی

۲۵ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۱۔** از جمال الدین۔ بالاپور۔ ضلع پر تاپ گڑھ

نزدیکی بڑی ہندہ جس کا نکاح شاہد کے ساتھ ہوا تھا کچھ عرصہ تک دونوں میں اتفاق رہا اس کے بعد ہندہ اور شاہد میں نا اتفاقی پیدا ہو گئی جس پر شاہد نے ہندہ کو نزدیکی کے گھر بھیج دیا بعد میں ایک معتبر شخص نے اسے واپس لے کر ہاتھ ہندہ کا طلاق نامہ نزدیکی کے گھر بھیج دیا اور کچھ عرصہ کے بعد شاہد نے پھر نزدیکی کے گھر سے تعلقات پیدا کیا اور نزدیکی نے پھر ہندہ کو شاہد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ پھر ہندہ اور شاہد کا نزدیکی کے گھر آنا جانا جاری رہا اور بغیر نکاح کے ہی ہندہ کو بچہ پیدا ہوا۔ اب پھر نزدیکی وجہ سے ناراض ہو کر ماضی پکڑی وجہ سے ہندہ کو شاہد کے گھر بھیج دیا۔ اب ہندہ شاہد کے گھر موجود ہے اور ہمدادی نے شرعی پکڑی وجہ سے جماعت سے خارج کر دیا۔ اب علمائے دین نیز ہندہ اور شاہد کے اوپر کیا الزام فرماتے ہیں اور تلافی کی صورت کیا ہے؟ تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

**الجواب** سوال میں طلاق نامہ کی نقل بھی روانہ کریں اور اگر طلاق نامہ

فاتح ہو گیا ہو تو شوہر سے دریافت کر کے لکھیں کہ اس نے کن لفظوں کے ساتھ طلاق نامہ لکھا تھا لیکن اگر شوہر سے دریافت کر کے تحریر کریں تو جن لوگوں نے اس کے طلاق نامہ کو دیکھا تھا ان کی تصدیق بھی شوہر کے بیان کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ جب طلاق نامہ کی عبارت کے ساتھ سوال آئے گا تو جواب لکھا جائیگا۔

ک جلال الدین احمد لا مجدی

۲۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۲۔** از شمس المذہب موضع نہوا پوسٹ بیروا ضلع بستی

را، نزدیکی نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ میں بحالت حمل لاعلمی کی بنا پر ایک ہی مجلس میں تین طلاق لکھ کر



ہندہ کے پاس ہندوینہ نکاح کر دیا۔ دینے والے سال کے بعد اب دونوں بیوہ شیمان ہیں اور ایک ساتھ رہنے کے لئے راضی ہیں۔ کیا صورت اختیار کریں جس سے دونوں ساتھ رہنے لگیں؟

۱۲۔ مندرجہ ذیل جواب پر اندرون شرع عمل کرنا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کوئی آدمی اپنی بیوی سے خوش ہو کر طلاق نہیں دیتا ہر آدمی غصہ ہی کی حالت میں طلاق دیتا ہے اس لئے یہ کہنا غصہ میں غلط ہے۔ لاعلمی کیا تھی کیا اسے اتنا نہیں معلوم تھا کہ اگر میں اپنی بیوی کو طلاق دوں گا تو مجھ سے جدا ہو جائے گی یہ سب بیکار کا عذر ہے طلاق ہو جانے کے بعد اب اس کی تاویلیں کی جا رہی ہیں زید نے حالت حمل میں اپنی بیوی کو طلاق دیا ہے اس لئے اس کی عدت وضع حمل تھی جب اس کی بیوی کے پیدائش ہو گئی تو رجعت کا حق بھی ختم ہو گیا لیکن ایک وقت کی تین طلاق حدیث صحیحہ کے رو سے ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور طلاق رجعی میں عدت ختم ہو جانے کے بعد اگر شوہر اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو قرآن پاک کی آیت واذللقم النساء فعلن اجلهن فلا تعضلوهن ان ینکحن انرا واجهن اذا تراضوا بینہم بالمعروف کی رو سے نیا نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لکھ سکتا ہے چونکہ زید کی بیوی کی عدت ختم ہو چکی ہے اس لئے بیوی کی رضامندی کی صورت میں زید بھی نیا نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لکھ سکتا ہے ہذا معندی وادئلہ اعلم وعلمہ اتم۔

حرمہ محمد ادریس آزاد رحمانی

بہر سرگزی دارالعلوم دارالافتاب دہلی

**الجواب**۔ ۱۱۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی ہندو پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں کہ بحالت حمل اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے اور وقوع طلاق کے بارے میں لاعلمی شرعاً سموع نہیں ہندو پر طلاق غلطہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ زید کے لئے حلال نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (پارہ دوم رکوع ۱۳)

۱۲۔ آزاد کا جواب فتویٰ نہیں ہے بلکہ گمراہ گری ہے اس پر عمل کرنا حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۳۳ میں ہے کہ ایک جلسہ میں تین طلاق ہو جانے پر جمہور صحابہ و تابعین وائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے اور امام اجل ابو زکریا نووی شافعی شرح مسلم شریف جلد اول ص ۴۸ میں تحریر فرماتے ہیں قال الشافعی ومالک والوحیفہ واجمہ وجماہیر العلماء من السلف والخلف یجمع الثلاث اھ یعنی امام شافعی

امام مالک، امام اعظم ابو حنیفہ، امام احمد اور جمہور علمائے سلف و خلف کا یہی مذہب ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور فتح القدیر جلد ثالث ص ۳۲ میں ہے ذہب جمہور صحابہ و التابعین ومن بعدہم من ائمة المسلمين الى انه يقع الثلاث ومن الادلة في ذلك ما في مصنف ابن ابي شيبة والدارقطني في حديث ابن عمر قلت يا رسول الله ارايت لو طلقها ثلاثا قال اذا قد عصيت ربك وبانت منك امراتك وفي سنن ابی داؤد عن مجاهد قال كنت عند ابن عباس فاجاء رجل فقال انه طلق امراته ثلاثا قال فسكت حتى ظننت انه رادها اليه ثم قال يطلق احدكم في تركب المحوكة ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس فان الله عز وجل قال ومن يتق الله يجعل له مخرجا مصيبا ويأت منه امرا ترك. وفي مؤطا مالك بلغني ان رجلا قال لعبد الله بن عباس اني طلقت امرأتي مائة تليقة فماذا اترى علي. فقال ابن عباس طلقت منك ثلاثا وسبع وتسعون اتخذت بها آيات الله هزوا. وفي المؤطا ايضا بلغني ان رجلا جاء الى ابن مسعود فقال اني طلقت امرأتي ثمانين تليقة فقال ما قيل لك فقال قيل بانك قد قال صدقوا. ومثل ما يقولون وظاهرة الاجماع على هذا الجواب. اسی طرح ایک مجلس میں تین طلاقیں واقع ہو جانے کی تائید میں صاحب فتح القدیر نے کئی حدیثوں کو نقل کرنے کے بعد آخر میں تحریر فرمایا قد اثبتنا النقل عن اكثرهم صحابا يقع الثلاث ولم يظهر لهم مخالف فبما وجد الحق الا الضلال وعن هذا قلنا الحكم حاكم بيان الثلاث جفم واحد واحدة لعينفذ حكمه لانه لا يسوغ الاجتهاد فيه فهو خلاف لا اختلاف اه فلا صيه كه جمهور صحابه كرام تابعين عظام اور ائمة اسلام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين كا اس بات پر اجماع ہے کہ مجلس واحد میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی ورنہ باکی کا فتویٰ غلط اور باطل ہے۔ اس پر عمل کرنا حرام و ناجائز ہے۔ وہابی اپنے عقائد کفریہ قطعیہ کے سبب کافر ہیں اور کفار سے شرعی فتویٰ حاصل کرنا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔

ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ک جلال الدین احمد لا مجدی

۲۰ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

مسلمہ۔ انفاروق احمد پور نہ بستی

نید نے اپنے ماموں کے نام اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں مندرجہ ذیل تحریر بھیجی۔ اس تحریر کے بموجب اس کی بیوی پر کونسی طلاق واقع ہوئی۔ محرم المقام جناب ماموں صاحب السلام علیکم

بعد از تحریر یہ ہے کہ نہ آپ بھارے لائق ہیں نہ ہم آپ کے لائق ہیں لہذا ہم آپ کی بڑکی کو طلاق دینا چاہتے ہیں۔ طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی کہ

اب بغیر عتلا وہ زید کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقوا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الہجری

۴ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** :- از محمد حنیف شاہ موضع چترنگر پوسٹ جمنی کلاں ضلع گونڈہ  
پیر بخش نے اپنی بیوی طیب النساء کو ایک ٹھا کر سے تین طلاق لکھوا کر دی۔ طیب النساء کو دودھ کے پیر بخش سے ہیں۔ طلاق کے وقت طیب النساء کو حمل نہیں تھا۔ طلاق کے تقریباً۔ بیس دن بعد طیب النساء نے پیر بخش کے بھائی میاں بخش سے نکاح کیا پھر فوراً بغیر عہد ستری اسے طلاق دیدی پھر تین منٹ کے بعد پیر بخش نے طیب النساء کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا۔ اس صورت میں بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیر بخش کا نکاح نہیں ہوا مگر نکاح پڑھنے والے کا نکاح ٹوٹ گیا تو اس کے بارے میں شریعت کا جو حکم ہو تحریر فرمائیں ۹

**الجواب** صورت مسئلہ میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کے سبب پیر بخش گنہگار ہوا تو یہ کرے اور طیب النساء کا جو نکاح کہ طلاق کے میں دن بعد عدت گزارنے سے پہلے میاں بخش سے ہوا وہ سراسر غلط اور باطل ہے ہرگز منعقد نہ ہوا۔ لہذا اس کا طلاق دینا فضول ہوا اور پھر پیر بخش نے جو اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا وہ بھی ہرگز منعقد نہ ہوا۔ لہذا نئے نکاح کے بعد اگر پیر بخش نے طیب النساء سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو وہ دونوں سخت گنہگار ہوئے علانیہ تو یہ واستفادہ کریں اور ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ ہرگز آپس میں میاں بیوی جیسا تعلق نہ رکھیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان دونوں کا بایکٹ کریں۔ اور پیر بخش اگر اس عورت کو دوبارہ لکھنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ طیب النساء پہلی طلاق سے تین حیض آنے کے بعد اور اگر اس درمیان میں اسے حمل ظاہر ہوا ہو تو یہ بیدا ہونے کے بعد کسی سنی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے وہ شخص طیب النساء کے ساتھ عہد ستری کرے پھر رہائے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پیر بخش سے

نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر دوسرے شخص نے بغیر ہمسری طلاق دیدی تو پیر بخش اس عورت سے نکاح دوبارہ نہیں سکتا کماذ حدیث العسلیۃ اور میاں بخش دیر بخش کے ساتھ عدت کے اندر دوسرا نکاح پڑھنے والے کا نکاح نہیں ٹوٹا مگر وہ سخت گنہگار ہوا مسلمانوں کے سامنے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے کہ پیسہ ہی کے لئے غلط نکاح پڑھا یا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بھی بایں نکاح کریں رھذا معندی و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل شانہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- روشن علی ساکن نرائن پور ہستی

نید نے بکر سے زبردستی ایک سادے کاغذ پر اس ارادے سے انگوٹھا لگوا لیا کہ اس کا مفعون یعنی طلاق لکھوا دیا جائے گا پھر یہ امر مشہور ہو گیا کہ بکر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ صرف انگوٹھا لے لینے سے بغیر طلاق کا لفظ زبان سے کہلوانے سے طلاق واقع ہوگی کہ نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں انگوٹھا لگوانے کے وقت اگر صرف ارادہ تھا کہ بعد میں طلاق کا مفعون لکھوا دیا جائے گا اگر شوہر سے یہ نہیں کہا گیا کہ اس سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگاؤ اس پر تمہاری بیوی کو طلاق لکھی جائے گی اور نہ شوہر نے زبانی ہی طلاق دی ہے تو صرف سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگوانے اور لوگوں کے مشہور کر دینے سے طلاق نہیں پڑی۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

۲۲ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- انصاف زادہ شعیب الاولیا مولوی فاروق احمد ہشتی شیخ دارالعلوم فیضان الرسول براؤں شریف کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

۱، نید نے اپنی بیوی ہندہ سے اس سے یوں کہا کہ نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

۲، طلاق پڑ جانے کی صورت میں نید ہندہ کے نان و نفقہ کا ذمہ دار کب تک ہے؟

۳، اگر نید نے ہندہ کی ہر نہ ادا کی ہو تو اسے کتنی ہر دینی واجب ہے؟

۴، ہندہ کے جہیز کا اور ان زیوروں کا جو کہ ہندہ کو یکے سے ملے ہیں شرعاً حقدار کون ہے ؟  
 ۵، ہندہ حاملہ کو جب بچہ پیدا ہوگا تو اس کی پرورش کا خرچ کس پر ہے اور کب تک ہے ؟  
**الجواب** — اللہم ھذا یتہ الحق والصواب (۱) ہندہ پر طلاق مطلقہ واقع ہوئی۔ لان الطلاق قد بلغ الی النہایۃ۔ (۲) مطلقہ حاملہ کی عدت چونکہ تا وضع حمل ہے اس لئے زید کو ہندہ کا نان و نفقہ اس کے وضع حمل تک دینا پڑے گا۔ لان وضع الحمل حد انقطاع عدتہا۔ (۳) زید پر پوری ہر دینی شرعاً واجب ہے لان المطلقۃ المدخولۃ بہا تستحق المہر کلہ۔ (۴) ان زیوروں اور جہیز کے سامان کی حقدار صرف ہندہ ہے۔ (۵) بچہ کی پرورش کا خرچ شرعاً زید پر لازم ہے۔ اور اس کی پرورش کا حق ہندہ کو ہے۔ پرورش کی میعاد شریعت ظاہرہ نے سات برس تک رکھی ہے یعنی زید کو اپنے بچے کی پرورش کا خرچ سات برس تک دینا ہوگا لیکن اگر بچہ سات برس سے پہلے ہی اپنے آپ کھانا پیتا پہنتا استیجار کر لیتا ہے تو زید سات برس سے پہلے بھی وہ بچہ ہندہ سے لے سکتا ہے۔ فقط۔  
 وادخلہ ورسولہ اعلم اجل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مے بدر الدین احمد رضوی مدرس دارالعلوم براءوں شریف

صنعت بستی۔ ۲۱ جولائی ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ**۔ از غلام حسین شاہ پور صنعت بستی

زید نے ہندہ سے کہا کہ اگر تم کہو تو میں کل جا کر اپنی بیوی کو طلاق دیدوں تو دریافت طلب یا سر ہے کہ اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟

**الجواب** — اللہم ھذا یتہ الحق والصواب صورت مسئلہ میں زید کے اس قول سے کہ اگر تم کہو تو میں کل جا کر اپنی بیوی کو طلاق دیدوں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

مے جمال الدین احمد لاجپوری

۲۴ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ**۔ از تصویر علی براءوں شریف بستی

جب ہندہ کی طلاق کے بارے میں بکرنے زید سے پوچھا تو معاذ زید نے کہا کہ ہم نے طلاق دے دیا تب بکرنے ایک آدمی کو بازار میں گواہی کے لئے تلاش کرنے کے لئے گیا تو انور علی نے بکرنے کہا کہ طلاق

دے رہا ہے تم بھی سن لو اس پر زید نے انور علی سے کہا کہ ایک مرتبہ نہیں دس مرتبہ طلاق دیدیا ہے تب انور علی نے کہا کہ کاغذ پر لکھ دو تب زید نے کہا کہ زبان سے تو ہم سے طلاق دیدیا اب کاغذ پر کیا لکھیں طلاق ہو گیا بیان فرمائیے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** — اللہم ھذا یت الحق والصواب صورت مستفسرہ میں  
ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ و اللہ و رسولہ اعلم (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

کے بدرالدین احمد رضوی من اساتذہ دارالعلوم ہراؤں شریف

**مسئلہ** — از محمد یوسف مثلاً تحصیل نوگٹھ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک بار کہا "میں طلاق دیتا ہوں" تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر زید اپنی بیوی کے ساتھ پھر رہنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** — اللہم ھذا یت الحق والصواب صورت مسئلہ میں  
زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اب اگر زید پھر اسی عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کرے یعنی بغیر نکاح کئے اس کے ساتھ رہے اور اگر عدت ختم ہو گئی تو اب اس کے ساتھ پھر سے نئے ہجر کے ساتھ نکاح کرے طلاق کی کوئی ضرورت نہیں۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ** — از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی

بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے آئندہ نامردی کی شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عذر نہیں ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جاوے تو کوئی نسی طلاق پڑے گی؟

**الجواب** — اللہم ھذا یت الحق والصواب یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں — الی — تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بیکار بے اعتبار ہے خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج داءہ انکار او قال کردہ انکار لا یقع الطلاق وان نوى کأنه قال لہا بالعربیہ احسبى انک طالق وان قال ذلک لا یقع

وان خوی و احثی تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

### مسئلہ ۱۔ از محمد حسین اوجھا گنج ضلع بستی

زید اپنی بیوی سے ناراض تھا اسی دوران میں اسی کے والد آگئے وہ اپنے والد کے ساتھ یکے چلی گئی چند دن گذرنے کے بعد زید و بکر سے لانے کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی زید بیوی سے ناراض تو تھا ہی اس نے بکر سے کہا میں نے اس کو طلاق دیا قین مرتبہ یہی لفظ کہا ان سب باتوں کی اطلالت زید کی بیوی کو نہیں ہے تو طلاق ہوئی یا نہیں اب زید اس کو رکھنا چاہتا ہے؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی

اب اگر زید اس کو پھر رکھنا چاہتا ہے تو عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کے بعد دوسری کرے اور پھر طلاق حاصل کرے یا شوہر ثانی مر جائے پھر دوبارہ عدت گزارنے کے بعد شوہر اول کے ساتھ عقد کر سکتی ہے۔ اگر شوہر ثانی نے بغیر جماعت کئے ہوئے طلاق دیدی تو شوہر اول کے ساتھ ہرگز ہرگز نکاح جائز نہیں ہو سکتا۔ کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

واحدہ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

۲۹ ذوالقعدہ ۱۳۷۸ھ

### مسئلہ ۲۔ از بکرت احمد مقام وپوٹ چوکھڑا بازار ضلع بستی پونی

زید کی منکوحہ ہندہ کے وراثت نے زید کو کمرہ میں بند کرنے کے طلاق نامہ لکھ کر طلاق پر زبردستی زید کا انگوٹھا لے لیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ینو اتوبروار۔

**الجواب** کمرہ میں بند کرنے پر اگر اکرہ شرعی پایا گیا یعنی زید کو ضرر سانی

کا اندیشہ ہوا اور اس نے بند کرنے والوں کو ضرر پر قادر بھی سمجھا اس صورت میں اگر اس نے طلاق نامہ پر انگوٹھا لگا دیا مگر نہ دل میں طلاق دینے کا ارادہ کیا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی۔

اور اگر زید کو ضرر سانی کا اندیشہ نہ ہوا تھا یا دستخط کے وقت دل میں طلاق کا لفظ ارادہ کر لیا تھا یا دستخط کرنے کے ساتھ اسی وقت یا بعد میں زبان سے طلاق دینے کا اقرار کیا تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع ہو گئی۔ درمختار میں ہے دفع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو مکرھا اھ اور المختار جلد دوم ص ۳۷ میں ہے

فی الجمع ان المراد الاكراه على التلغظ بالطلاق فلو اكره على ان يكتب طلاق امرائه فكتب  
لا تطلق لان الكتابة اقيمت مقام العبرة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا كذا في الحائض ۱۷  
هذا ما عندی والعلم بالصواب عند الله تعالى ورسوله عز وجل وصلى الله تعالى عليه وسلم  
ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبعہ

۱۴ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- محمد شکیل احمد رضا قادری

زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو عرصہ دو سال قبل تین طلاقیں زبانی دی تھی ہندہ کے پاس کوئی  
طلاق کی تحریر نہیں کیا زبانی طلاق معتبر ہوتی ہے۔ اب ایسی صورت میں کیا ہندہ دوسرے سے نکاح کر  
سکتی ہے یا نہیں؟ اب زید نہ تو تحریری طلاق دیتا ہے اور نہ لے جاتا ہے۔ اب ہندہ کیا کرے۔ قرآن و  
حدیث اور اجماع امت کا جو اصل راستہ ہے اس سے آگاہ فرما کر قوم کو رہنمائی کا راستہ دکھائیں تاکہ  
توہم اور غاص کر ہندہ راہ راست پر گامزن رہے؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بر صمدی مستفتی زید نے اگر واقعی تین  
طلاقیں زبانی دی ہیں تو اس کی بیوی ہندہ زید پر حرام ہو گئی وقوع طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں ہندہ  
عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ هذا ما عندی والعلم عند الله تعالى  
ورسوله الاعلى جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ من شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- انوار علی انصاری خلیہ یومن پورہ غلیل آباد ضلع بستی

عرض یہ ہے کہ کنیز عدت کے موقع پر دولہا کی اجازت سے اپنے میکے آئی اور دولہا محمد کے دوسرے  
دن کنیز کو ملائے اُسے کنیز کے وارثین نے کہا "آج رخصت نہیں کریں گے چونکہ شام ہو گئی ہے لہذا آج نہیں  
کل جائیے۔" معاملہ کچھ من مٹاؤ کا تھا اس لئے کل کا وعدہ کیا گیا تاکہ کل دونوں کو سمجھا بچھا کر رخصت کر دیا  
جائے گا لیکن دولہا صاحب اسی بات کو لیکر اڑ گئے اور کہا بھیجنا ہوا بھی بھیج دو رنہ طلاق لے لو کنیز کے وارثین  
نے دولہا کو سمجھانے کی کوشش کی لیکن نہ کوشش کے بعد ہی کہتا رہا کہ بھیجنا ہوا بھی بھیج دو رنہ طلاق لے لو



کنیز کے گھر والوں نے یہ کیفیت دیکھ کر کہا طلاق لکھ کر دو۔ دولہا نے کہا "مجھے کاغذ قلم دو میں طلاق لکھ دوں" کنیز کے گھر والوں نے دوبارہ جواب دیا کہ کاغذ ہم لوگ کیوں دیں کیا آپ کاغذ کے محتاج ہیں اتنا سن کر دولہا صاحب کو اور طیش آگیا اور گھر کا رخ کیا اور کہا میں جہاد باہوں آؤں گا تو طلاق نامہ لیکر آؤں گا یہ کہہ کر چلا گیا۔ اب چار مہینہ گزر جانے کے بعد دولہا کے وارثین کنیز کی رخصتی کے بارے میں کنیز کے گھر والوں سے بات چیت کرتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ دولہا کی باتوں سے طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر نہیں پڑی تو طلاق لینا مناسب ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ اگر شوہر نے دہی جملے کہے جو سوال میں ظاہر کئے گئے ہیں تو شوہر کی باتوں سے زبانی طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور بلاوجہ شرعی طلاق دینا یا لینا اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند و مبغوض اور مکروہ ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ ابغض الحلال الی اللہ تعالیٰ الطلاق لہذا صرف اتنی سی بات پر جو سوال میں مذکور ہے طلاق لینا مناسب نہیں۔ وہو اعلم وعلہ اقم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از نظام الدین احمد خاٹ موہن کنڈھی بڑھریوسٹ پورہ پورہ ضلع گوردھپور

زید اور ہندہ کی شادی ہوئی ہے۔ ہندہ بالغہ ہے اور زید نابالغ ہے۔ زید کے والدین کہتے ہیں کہ ہم طلاق دے دیں گے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے نابالغ ہونے کی حالت میں اس کے والدین کا دیا ہوا طلاق واقع ہو گا یا نہیں؟ ینذا تو خبر وا۔

**الجواب**۔ نابالغ کی بیوی کو اس کے والدین کی دی ہوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور خود نابالغ کی بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۷۷ میں ہے۔ "نابالغ نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا ولی" اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۳ میں ہے۔ (لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل ھکذا فی فتح القدیر۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی عظمت علی شاہ پیمپہ پوری پوسٹ دلدلہ ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بایں الفاظ طلاق نامہ تحریر کیا دیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔

میں طلاق دینا ہوں۔ میں طلاق دیتا ہوں۔ نیز زندہ کو مطلقہ ہونے تقریباً آٹھ یا دس ماہ کے گزر رہا ہے۔ اب اتنے دنوں کے بعد دونوں میاں بیوی راضی و رضا مندی میں۔ تصفیہ دریافت یہ کرنا ہے کیا کوئی صورت ہے جس سے دوبارہ دونوں کا عقد ہو جائے۔ مع حوالہ قرآن و حدیث کے جواب جلدی ارسال کرنے کی زحمت گوارہ فرمائیں اور مذکورہ بالا تحریر سے کون سی طلاق ہوئی۔ بینوا توجروا بالمشابہ

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ اگر زید کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی اب اگر زید اسے پھر اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ عدت گزر جانے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر اسے ہبستری کے بعد طلاق دے پھر دوبارہ عدت گزار کر زید سے نکاح کر سکتی ہے جیسا کہ بارہ دوم میں ہے۔ فان طلقها فلا تحل زنا من بعد حتى تنكح زوجا غيره ولا كما جاء في حديث العسيلة۔ اور اگر زید کی مدخولہ نہیں تھی تو اس پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں بغیر طالعہ زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔ واضح ہو کہ طلاق والی عورت اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سال ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور اگر عالمہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے (مدودۃ طلاق) اور اگر نابالغہ آئسہ اور عالمہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ یہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ بارہ دوم میں ہے۔ والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قراہیم۔ لہذا عوام میں جو مشہور ہے کہ مطلقہ کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ وساموہ الاموال علی اعلم جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہا وسلم۔

بلال الدین احمد لامجدی

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

از محمد ابراہیم موضع بریتیاں پوسٹ دودھارا ضلع بستی

مسئلہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک خط بھیجا جس میں لکھا ہوا تھا کہ اب مجھ سے اور تجھ سے کوئی مطلب نہیں آخر میں لکھا تھا کہ میں نے تجھے جواب دیا میں نے تجھے جواب دیا تو اس صورت میں ہندہ پر طلاق پڑ گئی؟

بینوا توجروا

**الجواب** بیشک مدخولہ عورت پر تین طلاق یعنی طلاق مغلفہ پڑ گئی۔ اب اسی صورت میں ہندہ کو عام اجازت ہے کہ وہ دوسرے سے نکاح کر لے۔ ہاں اگر وہ اسی شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو دوسرے سے نکاح کرے اب وہ شوہر اس کو طلاق دے اب عورت عدت کا دن گزارنے کے بعد شوہر اول پر طلاق ہو سکتی ہے ورنہ اور کوئی صورت نہیں میں نے تجھے جواب دیا اور میں نے تجھے طلاق دیا دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے۔ اور اگر

ہندہ غیر بدقولہ ہے تو اس کو صرف ایک طلاق بائن پڑے گی۔ لہذا ہندہ اگر زید کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو صرف نکاح کر لے گی اس صوبت میں طلاق کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ اس پر عدت ہے۔ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ علیہ وسلم

محمد سید احمد انجم بستوی

تبہ

۳۰ صفر المظفر ۱۳۹۰ھ

مسئلہ

از رمضان علی عرف بھگو ۹۵۱ھ میں گج مکان ۳۲ کانپور

زید و ہندہ دونوں تنہا مکان میں رہتے ہیں زید نے کچھ کشیدگی کے باعث اپنی منکوحہ ہندہ کو تین بار کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیا اور اس قسم کی تحریر بھی ہندی رسم الخط میں لکھی اور دستخط بھی کیا۔ اور ہندہ کو دیا تو ہندہ نے لینے سے انکار کیا تو زید نے تحریر شدہ کاغذ پھاڑ دیا اور باہر چلا گیا۔ بعد کو ہندہ نے کاغذ اٹھا کر جوڑا اور پڑھا تو اس میں بھی ایک بار لکھا تھا کہ میں خوشی سے طلاق دے رہا ہوں اس کے بعد زید نے اپنے رشتہ داروں سے جا کر کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو ان عزیز داروں نے ہندہ کے والدین سے جا کر کہا۔ چنانچہ والدین اپنی لڑکی ہندہ اپنے گھر لے گئے اب زید کہتا ہے کہ میں نے طلاق دی ہی نہیں اور جو تحریر لکھی تھی اس سے بھی انکار کرتا ہے۔ ہندہ کہتی ہے کہ اس نے طلاق دی کے الفاظ کہے اور تحریر بھی اس کی ہے۔ ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوئی تو رجعی یا بائن یا مغلطہ۔ جواب سے نوانا جائے۔

الجواب

اگر یہ بیان صرف عورت کا ہے کہ شوہر نے اس سے تین بار کہا کہ تم کو طلاق دی اور اس بات پر دوسرے ایک مرد اور دو عورتیں عادل ثقہ گواہ نہیں ہیں اور شوہر انکار کرتا ہے تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور تحریر سے بھی طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک حجت شرعیہ قائم نہ ہو لان الخط یثبتہ الخط فلا یعتدو الغاضی یقضی بالحق لا بمجرد الخط۔ البتہ جن رشتہ داروں سے اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ان کی گواہیوں سے رجعی یا بائن یا مغلطہ بیان کے مطابق طلاق ثابت ہو جائے گی بشرطیکہ ان میں دو عادل اور ثقہ ہوں ورنہ نہیں پھر شوہر اگر انکار کرتا ہے تو اس سے حلف لی جائے بعد حلف اس کی بات مان لی جائے کہ حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکرو۔ شوہر اگر جمعہ کو قسم کھا جائے گا تو اس کا وبال اس کے اوپر ہوگا لیکن عورت اگر جاتی ہے کہ شوہر نے اسے تین طلاقیں دی ہیں تو جس طرح بھی ہو سکے روپیہ وغیرہ دے کر اس سے علانیہ طلاق حاصل کرے اگر شوہر کسی طرح راضی نہ ہو تو اس سے دور رہے کبھی اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا برتاؤ نہ کرے اور نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو ورنہ شوہر کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ وهو حق

اعلم بالصواب -

جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ شوال المکرم ۱۳۰۱ھ

مسئلہ از محمد بشیر رہبر بازار ضلع گونڈہ

زید کا عقد بکری لڑکی زینب کے ساتھ ہوا تھا طرفین کے مابین رنجش اور نا اتفاق ہو گئی اور زن و شوہر میں بھی نا اتفاق ہو گئی۔ کچھ عرصہ گزر جانے کے بعد زید اپنی بیوی زینب کو ایسے آیا بکرنے کہا زینب تمہارے گھر جانے کے لئے تیار نہیں ہے لہذا تم اسے طلاق دیدو۔ تو زید نے کہا کہ میں طلاق نہیں دوں گا بلکہ اسے لے جاؤں گا بکرنے کہا اگر نہیں طلاق دو گے تو تمہیں ماروں گا اور گریبان پکڑ کر مارنے کے لئے بھی آمادہ ہو گیا اور اس سے پہلے بکری والدہ ایک تحریری طلاق نامہ لکھوا کر رکھے ہوئے مٹھی لکھنے والا فاسق ملعون تھا اور اس پر غیر مسلم کی شہادت تھی اب بکرنے کہا کہ اس پر تم دستخط کرو تو زید نے کہا کہ یہ طلاق نامہ ہے میں اس پر دستخط ہرگز نہیں کروں گا پھر بکرنے سختی کی تو زید نے ڈر کی وجہ سے اس پر دستخط کر دیا پھر بکرنے کہا کہ تم کہو کہ میں خدا اور رسول کے یہاں سے طلاق دیتا ہوں تو زید نے اس جملے کے کہنے سے بجا صاف صاف انکار کر دیا مگر بکرنے کہا کہ تم کو زبانی بھی کہنا ہو گا۔ تو بکرنے کے قول بالا پر زید نے دؤم مرتبہ صرف ہوں کہا اور تیسری مرتبہ اس قول کا اس نے اقرار کر لیا تو ایسی صورت ہو جانے کے بعد اپنے گھر آکر زید کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ اس وقت ڈر کی وجہ سے نہ سمجھ سکا کہ کیا کہتا ہوں تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی؟ رجعی، بات یا منغلطہ۔ بیسوا تو خجروا

الجواب

زید نے دؤم مرتبہ ہوں“ اگر ایسے لہجے میں کہا کہ جس سے انکار سمجھا جاتا ہے تو صورت مستفسرہ میں صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور اگر ایسے انداز میں کہا جس سے اقرار سمجھا جاتا ہے تو طلاق منغلطہ واقع ہوئی۔ بشرطیکہ عورت مدخولہ ہو اس لئے کہ زبان سے کہنے میں اگر اہ شرعی کی صورت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ تیور بالا بشارت در مختار میں ہے منع طلاق کل نماذج بالغ عاقل ولو مکماھا اھو۔

تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی  
۵ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ از شریف الدین ولد مصیر الدین کہاروں کا اڈا ہائے بریلی

زید کی اپنی والدہ سے گھر کا معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی۔ محض یہ بحث زید اور اس کی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ پس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت

میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیسی میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوتی ہے۔ لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئولہ میں اگر زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی تیسی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاۃ وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے فناوی رضویہ جلد پنجم ص ۳۷ میں ہے چوں لفظ ازہمہ وجہ اضافت ہی باشد آنگاہ بنگہ اندا گرایں با قرینہ باشد کہ با اوراج ترارادۃ اضافت ست قضاۃ حکم طلاق کنند نظماً الی الظاہر والذہا یتولی النساء اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے تو خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ دھوتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۸ / محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد مسلم جینی قادری مقام و پوسٹ بدھیا دھر پور تحصیل بستی ضلع بالا سور (اڑیسہ) زید نے ہندہ سے شادی کیا کچھ دنوں کے بعد آپس میں دونوں نے جھگڑا کیا زید نے ہندہ کو مارا ہندہ پڑوس کے ایک گھر کو چلی گئی پڑوس نے ہندہ سے کہا تم اپنے شوہر سے طلاق لے لو میں تمہیں دوسری جگہ نکاح کرادوں گا اور ہندہ کی ماں اور دادی اگر کہنے لگی تم اپنے شوہر سے طلاق لے کر ہمارے گھر چلو ان کی ضد میں اگر ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کیا اور شوہر نے بھی تین طلاقیں دیدی اور یہاں سے نکل کر دوسری جگہ چلا گیا کچھ دنوں بعد لڑکی جا کر زید کے پاس پہنچی اور پھر سے دونوں بغیر کسی اصلاح کے آپس میں مل کر ازدواجی زندگی گزارنے لگے شش میاں بی بی کے اور پھر ابھی گاؤں میں مل کر رہنا چاہتے ہیں گاؤں والے ان کے اس ناجائز تعلقات پر گرفت کئے تو دونوں نے کہا شریعت کا جو حکم ہے اس پر ہم عمل کر کے رہنا چاہتے ہیں درخواست ہے کہ دونوں کے متعلق حکم شرع کیا ہے اور کس طرح مل کر رہیں گے تفصیلی بیان فرمائیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں ان دونوں کے لئے شریعت مطہرہ کا یہ حکم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں ہرگز ہرگز ایک دوسرے سے میاں بیوی کا تعلق نہ رکھیں پھر عدت گذرنے کے بعد یعنی

وقت طلاق وہ حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اور اگر حاملہ نہ تھی تو تین حیض آنے کے بعد دوسرے سے نکاح کرے  
نخواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور شوہر ثانی اس سے ہمسری بھی کرے بعد طلاق دید  
یا مرنے پر عورت عدت گزار کر زید کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی  
تسکن زوجا غیرہ۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتاب ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ

مسئلہ

از سید محمد ہنیٰ بزرگ - ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت مرد ساتھ رہتے تھے دونوں نے  
جھگڑا کیا مرد نے اپنی عورت کو تین بار سے زیادہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ”پھر اس کے بعد مرد اسی عورت کو رکھے  
ہوئے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

مرد و عورت پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور دونوں  
علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر مرد پھر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو بعد علانہ اس سے نکاح کرے قال اللہ تعالیٰ فان  
طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تسکن زوجا غیرہ۔ اور اگر بغیر طلاق رکھے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ  
وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتاب ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ

مسئلہ

از صوبیدار خاں بکولی کلاں ضلع بستی

ہمارے بھائی چھ سال ہو گیا دماغ کی خرابی کی وجہ سے گھر چھوڑ کر نکل گئے کچھ دن کے بعد پھر گھر آئے۔ دوچار  
روز ادھر ادھر رہتے ہیں پھر چلے جاتے ہیں ان کا کبھی کام ہے۔ بات چیت سے پتہ چلتا ہے کہ دماغ نہیں خراب ہے  
ان کی بیوی کہتی ہے کہ نہ جو وہ کہتے ہیں کہ ہم سے گھر سے کوئی واسطہ نہیں ہے دوچار آدمی بلا کر ان کے سامنے طلاق  
دے دی ہے بیوی نوجوان ہے ایک لڑکا ایک لڑکی ہے دوسری شادی کرنا چاہتی ہے ایسی حالت میں شرع کیا  
حکم دیتی ہے؟

الجواب

آپ کے بھائی نے جن لوگوں کے سامنے طلاق دی ہے اگر وہ لوگ طلاق کا  
دینا ہوش و حواس کی درستی میں یقینی طور پر سمجھتے ہیں تو طلاق واقع ہو گئی۔ اس کی بیوی عدت گزار کر دوسرے  
سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسوہ لا الا علی اعلم جل جلالہ وعلی الموئی

تخانی علیہ وسلم

جلال الدین احمد لامجدی  
۶ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از حاجی مشوق علی شہر اعظم کدھ

ایک شخص نے شراب کے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا کہ جاتھ کو طلاق دیا جاتھ کو طلاق دیا یہی جملہ پانچ چھ مرتبہ کہانہ ختم ہونے پر اس شخص نے بتایا کہ میں نے کئی بار طلاق دیا ہے مگر تعداد یاد نہیں اور طلاق دینے کی نیت بھی نہیں تھی دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیمنا و توجروا

**الجواب** صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی فداوی عالمگیری

جلد اول ص ۳۱ میں ہے طلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر والنہیذ ہو مذہب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط۔ یعنی اگر کسی نے شراب یا نبید کے نشہ کی حالت میں طلاق دی تو ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک طلاق پڑ جائے گی ایسا ہی محیط میں ہے اور پھر چونکہ پانچ چھ بار طلاق دی تو اگر وہ عورت شخص مذکور کی مدخلہ ہے تو طلاق مغفلہ واقع ہوئی ورنہ ایک بائن اور مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق پڑنے کے لئے نیت کی حاجت نہیں لایہ صریح والصریح مستغن عن النیۃ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لامجدی

مسئلہ از سبیل احمد مقام پور بندر پور ضلع گوردھپور

زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا میں تم کو نہیں رکھوں گا بلکہ کئی بار یہ کہا کہ میں تم کو طلاق دے دوں گا اور کہا خدا کی قسم اپنی لڑکی کو رکھوں گا مگر تم کو نہیں رکھوں گا تو اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں؟ زید ایسا کہنے کے بعد اپنی اس بیوی کو رکھے ہوئے ہے۔

**الجواب** زید کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی لیکن چونکہ قسم کھانے کے بعد اپنی اس بیوی کو رکھا اس لئے زید پر قسم کا کفارہ واجب ہوا قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو کپڑے پہنائے اور اگر ان میں سے کسی ایک کی استطاعت نہ ہو تو بحالت مجبوری پے درپے تین روزے رکھے پارہ ۷ رکوع اول میں ہے لا یؤخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم وکن یؤخذکم بما عقدتم الايمان فكفارتم اطعام عشرة مساکین من اوسط ما تطعمون اهلیکم واکوتھم واتحربہم فبیتہ

فمن لم یجد فصیام ثلثة ايام ط اور فداوی عالمگیری جلد دوم ص ۵ میں ہے فان لم یجد ما علی احد هذه الا

الثلاثة صام ثلاثة ايام متتابعات اور زيد كايه كنهناكه ميں اپنى لوطى كو ركھوں كا (معاذ الله) كنهنا سخت كنهنا هے زيد  
اس بات سے علاميہ توبہ كرے والله تعالى اعلم

جلال الدين احمد امجدى

مسئلہ از بهار الدين مقام نرائن پور ضلع فيض آباد

زيد نے اپنى بيوى كے بارے ميں ايك كارڈ پر طلاق لكھوا كر موش وحواس كى درنگى ميں اس نير دستخط كيا اور دو كو ايل  
نے بهى دستخط كئے زيد كى ماں كو اس بات كا علم هوا تو ده زيد پر ناراض هوئى تو اس نے كارڈ كو پھاڑ ديا اور كهتا هے كه طلاق  
نہیں بڑى تو اس صورت ميں زيد كى بيوى پر طلاق واقع ہوئى يا نہیں ؟ مينوا تعجروا

الجواب صورت مستفسره ميں زيد كى بيوى پر طلاق واقع ہوگئى ردالمحتار جلد دوم ص ۴۲۹

پر هے لوقال للمكتب المكتب طلاق امرأتى كان اقرا اسما بالطلاق والله تعالى اعلم

جلال الدين احمد امجدى

مسئلہ از منشی محب الحسن صديقى نواب جوت پوسٹ چم ديورہ گونڈہ

شوهر نے اپنى بيوى كو طلاق نہیں دى هے اس نے گونڈہ كورٹ سے طلاق حاصل كى هے تو اس عورت كو  
دوسرا نكاح كرنا جائز هے يا نہیں ؟

الجواب كورٹ كى طلاق سے عورت كو دوسرا نكاح كرنا حرام اشد حرام هے ہرگز  
جائز نہیں كه طلاق دينے كا اختيار شوهر كو هے نہ كه كورٹ كو . حديث شريف ميں هے الطلاق لمن اخذ بالساق

وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدين احمد الامجدى

۲۰ جمادى الاخرى ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از محمد مسلم قادري مدرسه اہلسنت فيض العلوم علميہ مقام دپوسٹ ہنومان گنج بازار بستی

بكر اپنے بيوى اور پانچ بچوں كو بھوڑ كر كلكتہ چلايا كيا كمانى حاصل كرنے كے لئے بكر كلكتہ سے غالباً ڈیڑھ سال  
كے بعد آيا اسی درميان ميں اس كى بيوى ہندہ كو ناجائز حمل ہوگيا اور اس كے قبل بهى شادى كے بعد تين ناجائز حمل  
لوگوں كے جانكارى ميں زائل هوا ايك تو بچہ پيدا ہوگيا تھا اور اب كى بابھى بچہ پيدا ہوگيا هے اس كا شوهر بكر كلكتہ سے  
آيا هوا هے وہ كهتا هے كه ميں ركھوں كا تو ركھنے كى كيا صورت هے ؟ اور بكر كا والد كهتا هے كه ہم ہرگز ايسے شخص كو



گھر میں رہے نہیں دیں گے اگر تم کو رکھنا ہے تو میرے گھر سے لے کر نکل جاؤ ایک بار ہو ایک بار طوائف کا کام کرنے لگی ہے سامنے چار پانچ اولاد ہوتے ہوئے غلط کام ایسے شخص کے ہاتھ سے کھانا پینا درست نہیں ہے تو بکر کے والد کا یہ کہنا کہاں تک جائز اور درست ہے اور مذکورہ معاملہ میں بکر کے خاندان والے ہاتھ بٹا سہے ہیں صرف بکر کا باپ ادھر ادھر مارا مارا پھر رہا ہے اور بکر اس کے خاندان والے یعنی چچا اور چچا زاد بھائی وغیرہ بکر کے بیوی کو جو پہلے ادھر ادھر پھپھایا گیا تھا زبردستی بکر کے والد سے والد کے گھر میں کر دیئے ہیں اب والد گھر کو چھوڑے ہوئے ہے کھانا پینا دوسرے کے وہاں کھاتا پیتا ہے ایسی حالت میں صاف اور صریح فیصلہ عطا فرمائیں اور کون کون کس بکر میں گرفتار ہے ؟

**الجواب** ہندہ سے اگر واقعی زنا سرزد ہوا تو ایسی عورت کو طلاق دیدینا بہتر ہے مگر ضروری نہیں یعنی شوہر اگر اسے طلاق نہ دینا چاہے تو طلاق نہ دینے کے سبب وہ گنہگار نہیں ہوگا عورت کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اسے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے غیر مردوں سے میل جول رکھنے اور ان سے بات چیت کرنے سے سختی کے ساتھ روکا جائے قرآن خوانی اور میلاد شریف کرنے اور بار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے پھر اس کے بعد اگر بکر کا باپ اس عورت کا پکایا ہوا کھائے تو شرعاً اس پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا اور جن لوگوں نے ہندہ کی ناجائز حمایت کی ہے ان سب کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاجوری  
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از محمد یوسف مہتیاں پوسٹ چوکھڑہ ضلع بستی

زید کی لڑکی کی شادی خالد کے ساتھ ہوئی تھی لڑکے کی عمر قریب ساٹھ سال تھی پھر تو سال کی عمر میں لڑکے کے خسر نے لڑکے سے طلاق لے لی اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ لڑکی کی دوسری شادی عند الشرع درست ہے یا نہیں اور پہلے شوہر کے پاس جانے کی کیا سبیل ہے ؟

**الجواب** اللھم ھدنا للھدیٰ الحق والصواب صورت مسئلہ خالد چونکہ نابالغ ہے اس لئے اس کی طلاق عند الشرع نافذ نہ ہوئی۔ اور نہ لڑکی کی دوسری شادی عند الشرع صحیح ہے لڑکی بدستور سابق اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں باقی ہے اور وہ جب چاہے خالد کے پاس جاسکتی ہے بہار شریعت میں ہے کہ طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ شوہر مقل بالغ ہو نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی

طرف سے اس کا کوئی ولی۔ ہذا ما ظہری والعلوم عند اللہ ورسولہ

محمد الیاس خاں سالک بارہ بکوی

ابرذوالقعدہ ۱۲۹۳ھ

**مسئلہ** از عاشق علی مقام وپوسٹ روپ گدھ بستی

مہدی حسن نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں مندرجہ ذیل تحریر لکھ کر اپنے خسرو لی دین کے نام رجسٹری کی جناب مہدی حسن کی طرف سے جماعت النساء کو ہماری مرضی کے خلاف رہنے کی وجہ سے ہم نے ان کو طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیامد خط مہدی حسن دریافت یہ کرنا ہے کہ اس تحریر سے طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر طلاق پڑ گئی اور مہدی حسن پھر اس عورت کو رکھنا چاہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** تحریر مذکور اگر واقعی مہدی حسن نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی مہدی حسن تو یہ کہے کہ یک وقت تین طلاق دینا گناہ ہے مہدی حسن پھر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو حلالہ کرنا پڑے گا یعنی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ شخص اس کے ساتھ ہمبستی کرے پھر مر جائے یا طلاق دے تو دوبارہ عدت گزرنے کے بعد مہدی حسن اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ مافی حدیث البصیلة

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ریح الآخر ۱۴۰۲ھ

وہو تحاتی ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ بالصواب

**مسئلہ** از عبد الغفور نعیمی کھر گوپور ضلع گونڈہ

شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ کچھری سے طلاق نامہ لکھو الیں تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟

بینوا وجرؤا

**الجواب** کسی کی بیوی کے لئے کچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل قبول نہیں کہ طلاق

دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ ہذا ما عندی و هو

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

اعلمہ بالصواب

**مسئلہ** از محمد اسراریل رضوی مدرسہ حشمت العلوم گائے ڈیہہ پوسٹ چمروپور گونڈہ  
بکر کی شادی ہوئی ہندہ کے ساتھ اور ہندہ ابھی غیر مدخولہ تھی کہ بکر نے طلاق دے دی پھر ہندہ راضی ہو گئی کہ

میں رہوں گی تو بکر کے ساتھ ہی رہوں گی دوسرے کے ساتھ میرا نکاح نہ کیجئے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر بغیر طالعہ کے دوبارہ ہندہ کو نکاح میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں لاسکتا ہے بغیر طالعہ کے تو حامد نے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا بغیر طالعہ کے تو یہ نکاح درست ہو یا نہیں اگر نہیں تو حامد کے لئے کیا حکم ہے؟

## الجواب

بکر نے اگر طلاق مغلطہ نہیں دی تھی تو وہ بغیر طالعہ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اس صورت میں حامد پر کوئی جرم نہیں اور اگر اس نے طلاق مغلطہ دی تھی تو بغیر طالعہ کے وہ ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ **قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ** (آیت ۱۳۷) اس صورت میں بکر کا نکاح ہندہ کے ساتھ بغیر طالعہ پڑھنے والا حامد سخت گنہگار ہوا اس پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے علانیہ تو بہ واستغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ **قال اللہ تعالیٰ وما یبیسک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین** (آیت ۱۳۷) وہو سبحانہ

و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

از محمد زاکر حسین مغلہوی منظم دارالعلوم تنویر الاسلام امرڈوبھا ضلع بستی۔

مسئلہ

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور زید صاحب داڑھی ہے اور ابھی علم دین بھی حاصل کر رہا ہے شادی کے چند دن گزر جانے کے بعد ہندہ نے زید سے کہا کہ آپ شادی کے وقت میرے میکے میں داڑھی لیکر کیوں گئے تھے زید کو بہت زیادہ غصہ آیا اور ہندہ کو ڈانٹا سمجھایا اب جب ہندہ دوسری مرتبہ آئی تو اس نے کہا کہ آپ اپنے والدین اور بھائی سے کبھی بھی الگ نہیں ہوں گے؟ اس پر زید بہت خفا ہوا اور کہا کہ اس سے زیادہ اب مت بولنا وہ خاموش ہو گئی۔ زید کا غصہ ٹھنڈا ہوا اور ہندہ کو سمجھایا چنانچہ اس نے اقرار کیا کہ اچھا اب ایسا کبھی نہیں کہوں گی اب اس کے بعد سے خوشی سے رہنے لگی چنانچہ زید مدرسہ پر پڑھنے چلا گیا اب ہندہ کو گاؤں کی دو چار عورتیں مل کر سمجھانے لگیں کہ کسی کا کہنا نہ مانو چنانچہ ہندہ زید کے والدین کی بہت بڑی نافرمان بن گئی یہاں تک کہ زید جب گھر پر نہیں رہتا تھا تو ہندہ کے والدین سے زبان دلازی کرنے لگتی تھی تو والدین کو اس سے بہت بڑی تکلیف ہو گئی یہاں تک کہ زید کے والدین نے اس سے کہا کہ اگر آپ کو اس کو رکھنا ہے تو میرے گھر سے نکل جاؤ۔ جب زید نے اتنا سنا تو اس کے دل میں آگ لگ گئی اور سوچا اب میرے والدین مجھ سے ناراض ہو جائیں گے تو آپ ہی بتائیے کہ جب وہ روٹھ جائیں گے تو دنیا اور عقیقی میں کہیں بھی ٹھکانہ مل سکتا ہے؟ اب زید نے یہاں پر طلاق دینا واجب سمجھ لیا یہ نہ سمجھے گا کہ صرف ماں باپ ہی کی نافرمانی

کرتی تھی بلکہ زید کی بھی نافرمان تھی وہ یہ کہ ایک مرتبہ زید پریش کی بیماری میں اس طرح مبتلا ہو گیا کہ چارپائی سے کوئی اٹھا کر بیٹھا تا تب جا کر بیٹھ پاتا تھا حتیٰ کہ بیٹنے کی کوئی امید نہ رہ گئی تھی ایسے عالم میں بھی ہندہ زید کے پاس آنا مناسب نہیں سمجھتی تھی والدین رات بھر شب بیدار کر کے سینکائی اور دیکھ بھال کیا کرتے تھے اور ہندہ کو بھی تو معلوم ہوتا تھا کہ جیسے کسی نے سکھایا ہو کہ اس کے قریب مت جانا۔ چنانچہ جب زید چند روز کے بعد کچھ صحت مند ہوا تو ہندہ کے پاس جا کر ایک بات کی تحقیق کرنے لگا تو وہ بتانے سے انکار کرتی تھی چنانچہ زید نے غصے میں آکر ہندہ کو مار دیا اور کوئی زیادہ مارا بھی نہیں اس پر ہندہ پوری رات روتی رہ گئی اور ہفتوں تک ہندہ نے زید سے بات چیت کرنا ترک رکھا چنانچہ ایک روز زید کی بھابی نے ہندہ سے کہا کہ جا کر ان سے معافی مانگ لو تو ہندہ نے کہا کہ اگر ان کو سناںیں تیرے غرض ہوگی تو وہ اگر مجھ سے بولیں گے اب زید نے اتنا سنا تو اور بھی زیادہ غصہ لگا اور اسی غصے کے عالم میں اس نے ہندہ کو بیک وقت تین طلاقیں دیدیا۔ سوچا کہ میری وجہ سے میرے والدین مجھ سے ناراض ہو جائیں گے تو جب والدین ناراض ہو جائیں گے تو دنیا بھی خراب اور عقلی بھی خراب میری رائے تو تھی ہی میرے والدین کی بھی یہی مرضی تھی کہ ہندہ کو طلاق دیدو چنانچہ زید نے اپنا کام تمام کر دیا بات ختم۔ اب دوسری بات یہ بھی ہے کہ جب اس کے بارے میں فیصلہ ہوا تو گاؤں کے ایک مولانا صاحب تھے ان لوگوں نے بلوایا تو مولانا صاحب کہنے لگے کہ لڑکی چاہے ہزار غلطی کرے مگر پھر بھی وہ طلاق کے لائق نہیں ہے مولانا صاحب زبانی دلیل پیش کرنے لگے کہ میں اس بات کو مصطفیٰ کے سامنے کہہ سکتا ہوں۔ اور ہندہ کے اندر یہ بھی صفت تھی کہ ایک دم جاہل اور ان پڑھ تھی نماز پڑھنے کا طریقہ معلوم نہیں تھا تو زید نے سوچا کہ اس کو کم از کم اتنا تو پڑھا دیں کہ نماز پڑھ سکے اور کچھ دن تک پڑھایا بھی بعد اوی قاعدہ ختم ہونے والا تھا مگر جب زید نے دیکھا کہ مکرو فریب اور دغا بازی میں لگ گئی تو سوچا کہ اب نہیں پڑھ پائے گی اور نماز میرے ذمے ہو جائے گی اس طرح کی تمام باتیں ہیں تو بیان فرمائیں کہ اب اس حال میں طلاق دینا کیسا ہے؟ اور جو یہ کہہ کر لڑکی چاہے ہزار بار غلطی کرے مگر وہ طلاق کے لائق نہیں ہے اور دلیل پیش کرے کہ اس بات کو مصطفیٰ کے سامنے کہہ سکتا ہوں اس پر کیا حکم ہے اور وہ کیسا ہے اور ایسا کام کرنے سے جو حضرات خلاف ہو جائیں وہ کیسے ہیں مدلل تحریر فرمائیں؟

ہندہ کے بارے میں جو باتیں سوال میں درج ہیں اگر صحیح ہیں تو بیشک

## الجواب

ہندہ اپنے شوہر زید اور اس کے والدین کو ایذا دینے والی تھی اور لائق طلاق تھی طلاق دینے کے سبب زید مستحق ملامت نہ ہو لہذا جو شخص یہ کہتا ہے کہ لڑکی ہزار بار غلطی کرے مگر وہ لائق طلاق نہیں اور جو لوگ ایسی نافرمان عورت کو

طلاق دینے کے سبب مخالف ہو گئے وہ سب غلطی پر ہیں بہار شریعت میں ہے کہ عورت شوہر کو یا اوروں کو ایذا دیتی ہو تو طلاق دینا مستحب ہے البتہ بیک وقت تین طلاقی واقع کر دینے کے سبب زید گنہگار ہو وادہ توبہ کرے۔ ہذا امام عسکری والعلہ السلام علیہ السلام عند اللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ جمادی الاولیٰ ۹۹ھ

## مسئلہ

از مولانا محمد یعقوب صاحب رضوی جامعہ غازیہ سید العلوم بڑی ٹیکہ بہرائچ (پوٹی)

زید اپنی لڑکی ہندہ کی شادی ایک جگہ کرنا چاہتا تھا مگر خیند و جوات کی وجہ سے اس کی شادی الگ کر دی گئی۔ چونکہ لڑکے کے والدین کا انتقال ہو گیا تھا۔ لڑکے کے ذمہ دار اس کے چچا وغیرہ تھے۔ عقد کے وقت جانین میں منابہ وغیرہ کے متعلق کچھ باتیں ہوئیں کہ لڑکے کو یہ نہیں چھوٹے یا نہ ملے۔ اس کے چچا وغیرہ اس لڑکی کو تنگ کریں۔ پھر اسکا پرسان حال کون ہو گا۔ لہذا طے پایا کہ ایک کاغذ پر یہ لوگ لکھ دیں کہ اگر ان لوگوں نے لڑکی یا اس کے شوہر کو پریشان کیا تو لڑکی اپنے میکے میں بیٹھ کر اپنا کھانا کھائے سکتی ہے۔ اس پر لڑکے والوں نے کہا کہ اس مضمون کا جو چاہو لکھ لو ہم لوگ اس پر تیار ہیں کہ لڑکے کے حصے کے متعلق جو چاہو لکھو۔ پھر لوگوں نے کہا کاغذ پر دستخط کر دو بعد میں مضمون لکھ دیا جائے گا ایک سادہ کاغذ پر اس کے چچا

گواہان نے دستخط کر دیئے۔ عقد ہو گیا لڑکی اپنے سرال گئی چند بار آئی گئی۔ پھر کچھ دنوں بعد (چونکہ لڑکی کا ایک بھائی مولانا ہے اس نے کاغذ پر بعد میں اس طرح مضمون لکھ لیا کہ لڑکے نے طلاق کا مالک بھی لڑکی کو بنا دیا تھا کہ جب لڑکی چاہے گی طلاق لے لے گی) دونوں گھروں میں جھگڑا ہو گیا خاندان میں کچھ لوگ آپس میں لڑ گئے۔ کچھ نے کہا بیچنا پڑے گا کچھ نے کہا کہ نہیں بیچا جائے گا پھر یہ ہوا کہ دونوں جانب سے سامان کی واپسی ہو جائے اور شریعت کے مطابق طلاق ہو جائے۔ مگر لڑکی کے بھائی وغیرہ نے کہا کہ زیورہر میں ہو گیا۔ اور طلاق کی ضرورت نہیں ہے طلاق اسی کاغذ پر لکھ دیا گیا اسی پرانے دستخط کے مطابق۔ اور چیک سے عدالت سے طلاق لے کر لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی اب پورے علاقہ میں رواج بن گیا ہے کہ مولانا صاحب نے عدالت سے طلاق لے کر الگ نکاح کر دیا ہے لہذا ہم لوگ بھی کریں گے اور انھیں کو دیکھ کر دو تین واقعات اور ہو چکے ہیں لہذا اور لڑکے کے وارثان و گواہان قسم کھاتے ہیں کہ طلاق وغیرہ کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی اور نہ موجود لوگوں میں سے اور کوئی کہتا ہے لہذا اس کا جواب مفصل تحریر کیا جائے۔ تاکہ لوگوں کو اطمینان ہو جائے اور یہ رواج ختم ہو کہ جو چاہے اپنی لڑکی کا عقد عدالت سے طلاق لے کر الگ کر دے۔ اور جن لوگوں نے اس مضمون بنائے اور اس لڑکی کا الگ عقد کرنے میں حصہ لیا ہے ان کے بارے میں کیا

حکم ہے؟

## الجواب

اگر یہ بات صحیح ہے کہ لڑکے نے لڑکی کو طلاق کا مالک نہیں بنایا تھا تو اس کے بھائی کے لکھ دینے سے لڑکی اپنے اوپر طلاق نہیں واقع کر سکتی اگرچہ شوہر کے چچا وغیرہ نے لڑکی کو طلاق کا مالک بنا بھی دیا ہو کہ لڑکا جب نابالغ ہو اس صورت میں بھی ولی طلاق کا مالک نہیں ہوتا اور کچھری سے طلاق لینا بے کار ہے۔

عند الشریعہ ہرگز معتبر نہیں کہ طلاق کا اختیار شوہر کو ہے نہ کچھری کو وراثت شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق لہذا مولوی نے کچھری سے طلاق لے کر اپنی بہن کی شادی دوسری جگہ کر دی تو اس نے اپنی بہن کو حرام کاری و زنا کاری کے لئے دیا العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اس مولوی کی اتباع میں کچھری سے طلاق لے کر دوسری جگہ شادیاں کرنے والے نکاح خواں، گواہ اور میاں بیوی بننے والے سب کے سب سخت گنہگار ہیں اور سب کے برابر اس برائی کا دروازہ کھولنے والا مولوی تنہا گنہگار ہے حدیث شریف میں ہے من سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ دنیا و دھا و دمن و من عمل بها من بعدہ من غیر ان ینقص من اوہا اس ہمہ شیء یعنی جو شخص کہ مذہب اسلام میں کسی برے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس پر اس کے رائج کرنے کا بھی گناہ ہوگا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی گناہ ہوگا جو اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہ ہوگی (مسلم شریف)

لہذا مولوی مذکور پر لازم ہے کہ وہ اپنی بہن کو واپس لا کر یا تو اس کے شوہر اول کے پاس بھیجے اور یا تو باقاعدہ طلاق لے کر شرعی طریقہ سے دوسری جگہ شادی کرے اور کچھری کی طلاق کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور مولوی غلط جتنے ناجائز عقد کرنے والے ہیں اور جو لوگ اس میں کسی طرح حصہ لینے والے ہیں سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ و اما ینسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکوٰۃ مع القوم الظالمین (پک ۱۴۷) وھو تعالیٰ اعلم

طال الدین احمد مجدی

تنبہ

۱۳/ رزی القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از قسیم النصار ہولہ پور قاضی

میرا شوہر دولت علی ولد جان محمد شرابی ہے نشہ کی حالت میں دو دو تین تین یوم تک بڑا رہتا ہے اور شراب پینے سے روکنے پر باز آتا بیٹا ہے اور بہت سخت اذیت دیتا ہے میرا ہاتھ پکڑ کر بار بار گھر سے نکال دیتا ہے اور بار بار کہتا ہے کہ جا میں نے تجھے طلاق دیدیا۔ جب کئی مرتبہ ایسا کر چکا اور میں اپنی جگہ پر اٹل رہی تو آخر مرتبہ اس نے مجھے پھر

گھر سے نکال باہر کر دیا اور خود گھر کا دروازہ بند کر کے کسی دوسری جگہ چلا گیا۔ پانچ یوم تک میں ایک نواب صاحب کے یہاں رہی۔ انھوں نے مجھ اپنے کرایہ سے میرے بیکے پہنچا دیا۔ میں نے دو گواہوں کے سامنے حلف بیان دیا۔ اذروئے شرع کیا حکم ہوتا ہے؟ آیا مجھ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ حکم شرع صاف صاف تحریر فرمائیں عین مہربانی ہوگی۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر واقعی دولت علی نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اگرچہ شراب کے نشہ میں دی ہے تو طلاق واقع ہوگئی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۳۱ میں ہے طلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر والنبیذ وهو مذہب اصحابنا سرحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المخیط۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۳۔ شوال ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** از محمد رئیس ساکن کٹیا۔ شاہ پور ضلع بستی

زید اپنی بیوی ہندہ کو عرصہ آٹھ سال سے پھوڑے ہوئے ہے۔ حد درجہ انتظار کے بعد ہندہ نے اپنے کسی عزیز رشتہ دار کو زید کے پاس بھیجا۔ زید نے ساری باتوں کے جواب میں یہ کہا کہ میں اس کو نہیں رکھوں گا بلکہ تین مرتبہ ہی جملہ کہتا رہا تو اس صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوگئی تو ہندہ شرعاً دوسری شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** بیوی کے بارے میں یہ کہنا کہ میں اس کو نہیں رکھوں گا اس جملہ سے طلاق نہیں پڑتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور طلاق یا شوہر کی موت کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۷۔ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از بارون رشید ہریا تحصیل خاص ضلع بستی

ہمارے بھائی محمد اسلام کو جب غصہ پڑھتا ہے تو جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے ایک دن اس کو اسی قسم کا غصہ سوار ہوا تو انھوں نے اپنی مدخولہ بیوی کو بہت مارا اور پھر کئی بار کہا کہ جاہم تجھ کو طلاق دیتے ہیں۔ جب غصہ اترا تو روتے ہیں اتوبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم سے غضب ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ اس حالت میں ان کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر اس بیوی کو محمد اسلام پھر رکھنا چاہیں تو کیا صورت ہوگی؟ بینوا توجروا

**الجواب** اگر غصہ اس حد کو پہنچ گیا تھا کہ عقل زائل ہوگئی تھی اور محمد اسلام کو غیر

نہیں تھی کہ میں کیا کہتا ہوں اور زبان سے کیا نکلتا ہے تو اس صورت میں طلاق نہیں پڑی۔ اور اگر یہ حالت نہیں پیدا ہوئی تھی تو طلاق مغفلہ پڑ گئی کہ غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ اور محمد اسلام کی اس بات سے کہ ہم سے غضب ہو گیا، ظاہر ہوتا ہے کہ ہوش و حواس کی درستگی میں طلاق دی ہے لہذا اب اس صورت میں بغیر طلاق مذکورہ محمد اسلام کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہما من بعدھا حتی تنکح نورا وغیرہ (دع ۱۳۷) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دیدے تو عورت دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پھر محمد اسلام سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہبستری طلاق دیدی تو محمد اسلام سے وہ دوبارہ نکاح نہیں کر سکتی کما فی حدیث العسيلة۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ

تعالیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفر النفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از سماء امیرہ بیگم مقام و پوسٹ ممدہ۔ گوستائیں گنج ضلع فیض آباد

میری شادی محمد شمیم ولد ناسن کے ساتھ عرصہ سات سال پہلے ہوئی تھی اورخصی بھی ہو گئی تھی۔ میں تین سال تک ان کے گھرائی جاتی رہی اسی دوران ایک لڑکا میں کا نام محمد نسیم خاں ہے پیدا ہوا۔ جب محمد نسیم مذکور میرے بطن میں تھا میرے شوہر نے مجھ کو میرے میکے بھیج دیا۔ بچہ کی پیدائش کے بعد محمد شمیم نہیں آیا۔ قریب ایک سال سے زیادہ ہوا تقریباً تین چار دن قبل میرا شوہر میرے میکے آیا اور دروازہ پر کھڑا ہو کر مجھ سے چاندنی سونے کی جو مجھے بروقت شادی دی گئی تھی مانگا۔ میرے یہ کہنے پر کہ جب میرے بڑے باپ آئیں گے تب دی جائے گی۔ اس نے بلند آواز سے تین بار مجھے طلاق دیدی اور چلا گیا۔ اور اس کے بعد سے نہیں آیا۔ کیا مذکورہ حالات میں طلاق بائن واقع ہو گئی اور میں دوسرا نکاح کر سکتی ہوں؟

الجواب

اگر واقعی محمد شمیم نے تین طلاق دی ہے تو صورت مسئلہ میں طلاق مغفلہ واقع ہو گئی۔ البتہ شوہر بیک وقت تین طلاق واقع کرنے کے سبب گنہگار ہوا تو بہ کرے۔ عورت عدت گزرنے کے بعد کسی دوسرے سے صحیح الحیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ



**مسئلہ** از اربار احمد اشرفی مقام و پوسٹ جتہا بازار۔ ضلع بہرائچ شریف (دہلوی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ زید نے نہایت ہی غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں بیک وقت دیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق ایک ہی واقع ہوئی یا کئیوں؟ بغیر طالعہ کے کوئی صورت نکل سکتی ہے یا نہیں؟ اگر میاں بیوی رجوع ہو سکے ہیں تو کتنی مدت میں؟ مفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

**الجواب** وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر عورت شخص مذکور کی مدخولہ ہے تو اس پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں کہ اب وہ عورت بغیر طالعہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مدخولہ نہیں ہے مگر بیک لفظ تین طلاقیں دیں مثلاً یوں کہا کہ تجھے تین طلاق۔ تو اس صورت میں بھی طلاق مغلطہ واقع ہو گئی ارشاد باری تعالیٰ ہے فان طلقها فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نواجا غیریہ (دپ ع ۱۳) اور شوہر بیک وقت تین طلاقیں دینے کے سبب گنہگار ہوا تو بکرے۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ البتہ اگر شدت غیظ اور جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے تو خبر نہ رہے کہ زبان سے کیا کہتا ہوں اور کیا نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت ضرور مانع طلاق ہے مگر اس طرح کا غصہ بہت نادر ہے۔ لہذا شخص مذکور اگر اس حالت کو نہیں پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید نہیں طلاق واقع ہو گئی۔ حکذا فی المجزؤ الخامس من الفتاوی الرضویۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از عبدالجلیل موضع کوٹ پور ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کی چند غلطیاں ہندہ کے والد عمر اور اس کی والدہ کے سامنے شمار کرایا اور پھر تحریر لکھ کر دیا کہ میں عمر کی لڑکی ہندہ کو طلاق دیتا ہوں۔ میں عمر کی لڑکی ہندہ کو طلاق دیتا ہوں۔ میں عمر کی لڑکی ہندہ کو طلاق دیتا ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پہ کوئی طلاق واقع ہوئی کہ نہیں اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی اور اب اس کو اپنے نکاح میں کیسے رکھے کیا صورت ہے؟ بیان فرمائیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ اگر زید کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طالعہ وہ زید کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نواجا غیریہ (دپ ع ۱۴) حالانکہ کی صورت یہ ہے کہ بعد عدت ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کہے دوسرا

شوہر اس کے ساتھ بستر کرے پھر مر جائے یا طلاق دیدے تو عدت گزرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر دوسرے شوہر نے بغیر بستر کے طلاق دیدی تو ہندہ اس صورت میں پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی کما فی حدیث العسلیۃ، وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ علی حسین آزاد ہندار دکن دروازہ بستی

ہندہ عرصہ بیس سال سے اپنے شوہر سے الگ ہو کر ایک دوسرے شخص کے ساتھ رہنے لگی اور بچہ بھی پیدا ہوئے۔ شوہر نے انواع و اقسام کی تکلیفیں پہنچائیں اس بنا پر اس سے الگ ہو گئی تھی مگر اس وقت ہندہ نے یہ نہیں بتلایا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دیا تھا آجکل وہ بھلف بیان دیتی ہے کہ حلفیہ بیان دیتی ہوں اور قسم کھاتی ہوں کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دیدی تھی تو کیا یہ اس کا بھلف قسم کھانا اس سلسلے میں کہ میری طلاق ہو چکی تھی شریعت ظاہرہ کے بموجب صحیح ہے اور شوہر بھی عرصہ ہوا فوت کر گیا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا ہندہ دوبارہ نکاح کر سکتی ہے زید عالم دین ہے وہ کہتا ہے کہ ہندہ کا بھلف بیان کرنا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دی تھی شریعت ظاہرہ کے بموجب صحیح تسلیم کیا جائے گا۔ مینوا و جردا۔

الجواب صورت مسئلہ میں اگر گواہ نہیں ہیں تو طلاق دینے کے بارے میں عورت کی قسم فضول ہے شرعاً معتبر نہیں کہ وہ طلاق کی مدعی ہے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں مدعی کی قسم شریعت کے نزدیک قابل تسلیم نہیں حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکما اخرج البیہقی وھو مخرج فی الصحیحین بلفظ البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی والیمین علی من انکما اخرج داس قطعی مرفوعاً البینۃ علی من ادعی والیمین علی من انکما لہذا ہندہ کی قسم سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ پھر جو عورت ایسی بے باک ہو کہ بغیر نکاح دوسرے شخص کے ساتھ بیوی کی طرح رہے اللہ و رسول سے نہ ڈرے، جہنم کے عذاب کی پروا نہ کرے اور پھر بیس سال تک طلاق دینے کو بیان نہ کرے ایسی عورت کا بیان کیونکر قابل تسلیم ہوگا۔ غلامہ یہ ہے کہ طلاق دینے کے بارے میں صرف ہندہ کا بیان اور اس کی قسم فضول و بیکار ہیں شرعاً معتبر نہیں۔ ہاں اگر شوہر مر گیا تو موت کی عدت گزرنے کے بعد ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۳/ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۸ھ

مسئلہ از عبد اللطیف خاں سینگون ضلع فیض آباد

علن خاں ساکن محمد پور ضلع فیض آباد نے اپنی بیوی نور جہاں کو زبانی تین طلاق دی جس کے گواہ حاجی محبوب گوسائیں گنج و حاجی یار محمد گوسائیں گنج فیض آباد وغیرہ ہیں۔ کیا نور جہاں پر مغلطہ طلاق واقع ہوگئی؟ بیوا تو جو را

الجواب اگر واقعی علن خاں نے اپنی بیوی نور جہاں کو زبانی تین طلاق دی ہے اور وہ علن خاں کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی کہ وقوع طلاق کے لئے لکھنا ضروری نہیں زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اور حاجی محبوب و حاجی یار محمد وغیرہ جن کے سامنے علن خاں نے طلاق دی ہے اگر وہ لوگ عادل ہیں تو ان کی گواہیوں سے طلاق ثابت ہو جائے گی۔ ہذا ما عندی دھوا علم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از مشتاق احمد مدرس مدرسہ خدام الاسلام ہتھیا گڑھ۔ ضلع گونڈہ

زید اپنے پڑوسی کے یہاں چند لوگوں کے ہمراہ بیٹھا ہوا تھا اور زید کی بیوی بھی بروقت موجود تھی طلاق کے مسئلہ پر گفتگو ہو رہی تھی۔ دوران گفتگو زید کی بیوی نے کہا کہ کوئی زید سے نہیں پوچھتا کہ وہ ہمیں روز طلاق دیتا ہے۔ یہ سن کر زید نے قبلہ رو کھڑے ہو کر یہ کہا کہ لوگو! سن لو۔ ہمیں طلاق دیتے ہوئے اس کو دو سال کا عرصہ ہو گیا ہے۔ اب زید یہ کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی بلکہ دھمکی کے طور پر ڈرانے کے لئے ایسا کہا تھا۔ لہذا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ جیسا ہو ویسا مسلک اعلیٰ حضرت پر جواب دیں۔

الجواب زید نے اگر دو سال کا عرصہ میں کم سے کم تین طلاقیں دی ہیں جیسا کہ اس کی بیوی کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی کہ اب بغیر طالع شوہر اول کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نكاحاً غایبہ (پل ۱۳۷) اور اگر زید نے زمانہ سابق میں طلاق نہیں دی ہے تو جب اس نے یہ کہا کہ ہمیں طلاق دیتے ہوئے اس کو دو سال کا عرصہ گزر گیا ہے تو اس وقت طلاق واقع ہوگئی۔ اور اس قسم کے الفاظ کہنے پر طلاق پڑنے کے لئے نیت کی ضرورت نہیں۔ ہذا ما ظہری دھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از عبد القیوم ساکن بہتر یا پوسٹ مردٹیا بازار ضلع بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک مجمع میں کہا کہ ہم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ طلاق نامہ لکھ کر تیار کیا گیا۔ زید کے باپ نے زید سے کہا کہ یہاں سے چلو زید کا دستخط طلاق نامہ پر نہیں ہوا کاغذ پھاڑ کر پھینک دیا گیا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ صرف منہ سے بولنے پر طلاق پڑتی ہے یا نہیں؟ اور صورت مذکورہ میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں جب کہ طلاق نامہ پر زید نے دستخط نہیں کیا۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید نے اگر واقعی یہ کہا کہ ہم اپنے بیوی کو طلاق دیتے ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ طلاق دیتے ہیں۔ تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی اگرچہ زید نے طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیا اس لئے کہ وقوع طلاق کے لئے طلاق نامہ لکھنا یا طلاق نامہ پر دستخط کرنا ضروری نہیں۔ صرف زبان سے کہنے پر بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ عورت مذکور عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ دھو سبحات نما

و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع الآخر ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** از محمد شریف۔ ماہم بمئی

محمد شریف کے پہلی بیوی کے والد نے ایک طلاق نامہ محمد شریف کو دیا جس کی نقل درج ہے تاکہ محمد شریف اسے اپنے ہاتھوں سے نقل کر کے اس پر اپنی دستخط ثبت کر دے تاکہ اس کی دوسری زوجہ نجمہ اس کے نکاح سے خارج ہو جائے لیکن شریف چونکہ اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق نہیں دینا چاہتا تھا اس لئے اس نے اپنے سسرے چچا چھڑانے کی غرض سے اس طلاق نامہ کو ان کی غیر موجودگی میں ایک دوسرے شخص کے ہاتھوں نقل کر وا کر اسی شخص سے اس پر اپنی نقلی دستخط کروائی اور طلاق نامہ اپنے سسرے سے لے کر محمد شریف کا ارادہ قطعی طلاق دینے کا نہ تھا اور نہ ہی اس نے اپنے زبان سے طلاق کے الفاظ ہی کہے اور نہ تو اس نے اس طلاق نامہ کو اپنے ہاتھوں سے لکھا اور نہ ہی اس کے کوئی گواہ ہیں کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگئی۔ بینوا آوجروا

**نقل طلاق نامہ**

محمد شریف ابن غلام محمد بقام ماہم بمئی ۱۹ سالہ والہاؤں چونکہ میری شادی نجمہ السار بنت محمد شریف سے ہوئی تھی جو کہ پندرہ ماہ کا عرصہ ہوا ایک کسی طرح نباہا کرتا رہا لیکن اب نباہ کی کوئی صورت نظر نہیں آتی



دارالافتاء فیض الرسول سے فتویٰ تحریر کیا جائے گا۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** از اقبال احمد ساکن جوارہ پوسٹ رہبر بازار ضلع گونڈہ۔

زید نے ایک لکھنے والے سے کہا کہ چل کر ہماری بیوی ہندہ کو طلاق لکھ دیجئے ہندہ زید کی مدخولہ ہے کاتب یا اس کو معلوم ہوا کہ ہندہ حاملہ ہے تو اس نے کہا کہ تا وضع حمل طلاق نہ دی جائے یہ کہہ کر چلا گیا اور طلاق نامہ نہیں لکھا کچھ دن بعد زید نے ہوش و حواس کی درستگی میں ایک طلاق نامہ لکھا جس میں صرف ایک طلاق لکھی کیا اب زید بغیر حلالہ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں جس وقت کہ زید نے کاتب سے کہا کہ چل کر ہماری بیوی کو طلاق لکھ دیجئے اسی وقت ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی اگرچہ اس نے طلاق نامہ نہیں لکھا بہار شریعت حصہ ششم میں ہے لکھنے والے سے کہا میری عورت کو طلاق لکھ دے تو یہ اقرار طلاق ہے یعنی طلاق ہو جائے گی اگرچہ وہ نہ لکھے اور رد المحتار جلد ثانی صفحہ ۳۹ میں ہے لفظ طلاق کاتب کاتب طلاق امراتی کا ان اقرار اس ابالطلاق وان لم یکتب اہم پھر اگر وضع حمل یعنی عدت گزرنے سے پہلے زید نے ہندہ سے زبانی یا دلی وغیرہ کے ذریعہ رجعت کرنی تو رجعت ہو گئی پھر بعد وضع حمل اگر زید نے طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی اور اس درمیان میں کوئی زبانی یا تحریری طلاق اس عورت کو نہیں دی تو دوسری طلاق رجعی واقع ہوئی عدت گزرنے سے پہلے پھر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے بغیر حلالہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر زمانہ حمل میں کسی طرح رجعت نہ کی تو بعد وضع حمل دوسری طلاق واقع نہ ہوئی اس صورت میں بھی بغیر حلالہ عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ دھو

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۴ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** از عید و پہلوان وچن وغیرہ کالپی سنری فردشان ضلع جالون

ایک شخص اپنے دو لڑکوں کی بارات لیکر لڑکی والے کے گھر گیا۔ لڑکی والے نے بارات کا استقبال کیا اور ٹری خوشی سے بارات کو لیا اور ساری برادری کے لوگ جمع ہوئے چونکہ دونوں لڑکے نابالغ تھے ایک کی عمر تقریباً چودہ سال کی تھی دوسرے اس سے بھی کم عمر کا تھا اسی طرح ایک لڑکی کی عمر تقریباً تیرہ سال کی تھی دوسری اس سے بھی کم عمر کی تھی اس لئے دونوں کے والد کی اجازت سے نکاح ہوا اور قاضی صاحب نے لڑکوں کو قبولیت کرائی اور لڑکیوں

کی اجازت ذریعہ وکیل حاصل کی اس کے بعد صبح ہو کر دعوت ہوئی سب نے کھانا کھایا بعدہ رخصتی کی تیاری شروع ہوئی جہیز کا سامان باہر رکھا گیا لڑکے والوں سے بچاوتی حق لینے دینے پر تکرار ہو گئی اب توبت بہانے ہو چکی کہ لڑائی جھگڑا ہوا مجبور ہو کر لڑکے والوں نے لڑکی والے کی حسب منشاء حق دیدیا مگر کچھ درمیاں لوگوں نے جھگڑا بڑھا دیا لڑکے والے سارے حق دے کر اپنی جائے قیام پر چلے گئے بعد میں لڑکی والے نے ان کو بلایا اور کہا کہ ہماری اور آپ کی یہ رشتہ داری چلنے والی نہیں ہے اس لئے آپ ہماری لڑکیوں کو طلاق دیدیجئے چنانچہ لڑکے والوں پر دباؤ ڈال کر لڑکیاں منگوائے گئے اور لڑکی والے نے اپنی حسب منشاء رکھوایا بعد میں لڑکوں کے والد سے اس پر دستخط کرائے بعد میں لڑکوں کے والد کے کہنے پر اسٹامپ پڑھ کر سناٹے گئے تو معلوم ہوا کہ یہ طلاق نامہ ہے اسٹامپ پر نہ لڑکوں کے دستخط ہیں اور نہ ان کو معلوم ہے کہ ہماری بیویوں کی طلاق ہو گئی اور لڑکیوں کی بھی دستخط نہیں ہیں اور نہ ان کو معلوم ہوا کہ ہماری طلاق ہو رہی ہے اور نہ لڑکوں کے باپ سے لفظ طلاق کہلایا گیا صرف کاتب نے لکھ دیا اور ان سے دستخط کرائے گئے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں جب کہ لڑکے اور لڑکیاں نابالغ ہیں صرف ان کے والد نے یہ طلاق نامہ پر دستخط کر دیئے اور لڑکوں کو اس کا علم بھی نہ ہوا تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو گئی؟ بیخدا فوجو:

**الجواب** صورت مستقرہ میں اگر واقعی لڑکے نابالغ ہیں اور طلاق نامہ پر ان کے ولی نے دستخط کی تو طلاق واقع نہ ہوئی جیسا کہ بہار شریعت جلد ہشتم ص ۱ پر ہے "نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا ولی اہل۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں ہے۔ لا يقع طلاق النصبی وان كان یعقل هكذا فی فتح القدیر۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۹ صفر ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** - از بچان بچاوت گرام پائر خاص۔ گونڈہ۔

۱۱) زید اور منندہ کا نکاح ان کے والدین نے دونوں کے بچپن ہی میں کر دیا تھا۔ بعد بلوغ ہندہ کے گھر والوں نے رخصتی سے انکار کر دیا اور دھوکہ سے سادہ کاغذ پر زید سے انکو ٹھیکر اس پر طلاق نامہ لکھا۔ ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ (۲) بکھر نے بچاوت میں گفتگو کے دوران جب کہ بچ صاحبان نے اس کو معاملات قرآن و حدیث کی روشنی میں پیشانے کے لئے کہا۔ تو بکھر نے کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے۔ تو بکھر کے پاس سے شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

**الجواب** اللهم هدايتنا الحق والصواب (۱) اگر انگوٹھا لیتے وقت یہ نہیں

بتایا کہ اس پر تہاری بیوی کا طلاق نامہ لکھا جائیگا اور واقعی دھوکے سے سادہ کاغذ پر انگوٹھا لینے کے بعد طلاق نامہ لکھا تو شرعاً طلاق نہیں واقع ہوئی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) جو شخص یہ کہے کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ کافر ہو گیا مسلمانوں پر اس کا بایز کاٹ کر لازم ہو گیا اگر ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاحیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از رمضان علی شہنیاں ڈاکخانہ ہریا بستی

زید اپنے گھر سے باہر جا رہا تھا۔ راستے میں اس کی سسرال تھی سسرال والوں نے اسے گھیر لیا اور جان لینے کی دھمکی دے کر زبانی اور تحریری طلاق لے لیا تو ایسی صورت میں طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب** صورت مستفسرہ میں طلاق واقع ہو گئی جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۳۳ میں ہے طلاق الکساکہ صحیح اور بہار شریعت جلد ہشتم ص ۱۵ میں ہے کہ کسی نے شوہر کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ یعنی اگر لکھتے وقت دل میں طلاق کا ارادہ ہے یا زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسر سولہ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ** از محمد ہاشم رضا مدرسہ فیض القرآن نیو سوسائٹی چونا بھٹی سنٹا کرو زیمبی ۵۴

ساجدہ کو اپنے شوہر زید کے یہاں سے نو ماہ آتے ہو گئے اور آنے کے کچھ دنوں بعد ساجدہ نے کہا کہ مجھ کو میرے شوہر نے طلاق دے دیا ہے اور جب ساجدہ کا باپ سات ماہ بعد اس کے شوہر کے یہاں طلاق نامہ لانے جاتا ہے تو زید کی غیر موجودگی میں زید کا باپ اتفاقاً اپنی اور بیچ کی طرف سے طلاق نامہ لکھ کر ساجدہ کے باپ کے حوالہ کرتا ہے۔ از روئے شریعہ زید کے باپ قاضی اور بیچ کا زید کے طرف سے زید کی غیر موجودگی میں طلاق نامہ لکھ کر دینا درست ہے؟ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو ساجدہ کو عدت گزارنی ہوگی یا نہیں؟

بینوا توجروا

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بقول ساجدہ اگر واقعی شوہر نے اسے طلاق



دی ہے تو جس وقت دی اس وقت طلاق واقع ہوگئی۔ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق نامہ ضروری نہیں زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ زید کے باپ اور قاضی وغیرہ نے اگر زید کی زبانی طلاق کی تحریر کی گواہی دی ہے تو یہ تحریر وقوع طلاق کے لئے مزید ثبوت بنے گی اور طلاق واقع ہونے کی صورت میں عدت گزارنی واجب ہے جس کا زمانہ وقوع طلاق سے محسوب ہوگا۔ اور اگر شوہر نے طلاق نہیں دی تھی اس کے باپ اور قاضی وغیرہ نے زید کی طرف سے طلاق نامہ لکھ دیا تو ساجدہ پر طلاق واقع نہ ہوئی۔ اگر وہ شرع زید کے باپ اور قاضی اور بیچ کو زید کی غیر موجودگی میں طلاق نامہ لکھا اور ساجدہ کے باپ کے حوالہ کرنا ہرگز درست نہیں۔ **هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم۔**

جلال الدین احمد الماجدی

۱۰ رجب ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از محمد فصیح اللہ گورابازار ضلع بستی

ابراہیم نے اپنی مدخولہ بیوی بشر النساء کے بارے میں ایک تحریر لوگوں کی موجودگی میں اپنے ہاتھ سے مرتب کی جس میں تین بار طلاق لکھی پھر اس طرف ایک مولوی صاحب کا گذر ہوا لوگوں نے کہا کہ مولوی صاحب طلاق نامہ آپ ٹھیک سے لکھ دیجئے۔ تو مولوی صاحب نے ایک تحریر مرتب کی جس میں صرف ایک طلاق لکھی مولوی صاحب کی لکھی ہوئی تحریر پر ابراہیم نے اپنا دستخط کیا اور اپنے مرتب کردہ تحریر کو پھاڑ کر پھینک دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بشر النساء پر کوئی طلاق ہوئی؟ ابراہیم نے عدت گزارنے سے پہلے بشر النساء کو پھر رکھ لیا تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جائز ہونے کی کیا صورت ہے۔

**الجواب**

صورت مستفسرہ میں ابراہیم کی مرتب کی ہوئی تحریر سے بشر النساء پر تین طلاق واقع ہوگئی۔ اگرچہ وہ پھاڑ دی گئی۔ بعد میں مولوی صاحب مذکور کا طلاق نامہ میں صرف ایک طلاق لکھا اور ابراہیم کا اس دوسرے طلاق نامہ پر دستخط کرنا لغو ہے۔ ابراہیم و بشر النساء کا ایک دوسرے کے ساتھ رہنا اور آپس میں بیان بیوی کے تعلقات رکھنا حرام سخت حرام ہے۔ دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بشر النساء ابراہیم کے لئے حلال نہ ہوگی۔ طلاق کی صورت یہ ہے کہ بشر النساء عدت گزارنے کے بعد کسی دوسرے سے نکاح صحیح کہے دوسرا شوہر چھتری کے بعد اسے طلاق دے یا فوت ہو جائے تو بشر النساء پھر عدت گزارنے کے بعد ابراہیم سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بشر النساء سے چھتری نہیں کی اور طلاق دیدی

تو ابراہیم کے لئے طلال نہ ہوگی جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۖ هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَسُورَةُ الْأَعْلَىٰ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۳۸۸

## مسئلہ از حیثیت دارموضع مہری ڈاکخانہ بڑھنی چاہا صلح بستی

محمد نسیم کی شادی ابرالمنار کے ساتھ اس وقت ہوئی جب کہ دونوں نابالغ تھے جب دونوں بالغ ہوئے تو ابراہیم دوبار رخصت ہو کر محمد نسیم کے یہاں آئی اور دونوں میاں بیوی کے طور پر رہتے تھے پھر آپس میں کچھ جھگڑا ہوا تو ابراہیم نے جب کہ اپنے میکے میں تھی تو محمد نسیم نے ایک میاں صاحب سے اپنی بیوی کے بارے میں تین طلاق لکھوائی جب محمد نسیم کے والد نے اس طلاق نامہ کو لیکر ابراہیم کے میکے گئے وہاں پنچایت ہوئی تو ابراہیم محمد نسیم کے ساتھ رہے تو کوئی ہو گئی اور محمد نسیم بھی اپنے بیوی کو رکھنے کے لئے راضی ہو گیا اور طلاق نامہ محمد نسیم کے والد نے پھاڑ کر بھینک دیا ابراہیم اور اس کے گھر والوں کو اس طلاق نامہ کی اطلاع تک نہ ہوئی تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ابراہیم نے طلاق واقع ہوئی کہ نہیں اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق اگر محمد نسیم ابراہیم کو پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

## الجواب صورت مسئلہ میں محمد نسیم نے جس وقت میاں صاحب سے اپنی بیوی کے

بارے میں تین طلاق لکھوائی اسی وقت اس کی بیوی ابراہیم پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلالہ ابراہیم محمد نسیم کے لئے حلال نہیں رہا ائمہ اربعین ہے "لَوْ قَالَ لِلْكَاتِبِ أَكْتُبْ طَلَّاقَ امْرَأَتِي كَانَ أَقْرَبَ مَا بَلَغَ الطَّلَاقُ وَأَنْ لَمْ يَكْتُبْ أَمْ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" اور طلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد ابراہیم کسی دوسرے مرد سے صحیح نکاح کرے اور یہ دوسرا شوہر ابراہیم سے بہتری بھی کہے پھر دوسرے شوہر کی موت یا طلاق کے بعد عدت پوری کرنے پر ابراہیم دوبارہ محمد نسیم سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور دوسرے شوہر نے اگر بہتری کے بغیر ابراہیم کو طلاق دیدی تو وہ محمد نسیم سے نکاح نہیں کر سکتی۔ واللہ

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۳۸۸

## مسئلہ از ذکر خنیں تری بازار۔ نوگڑھ بستی

زید نے اپنی عورت مدخولہ ہندہ کو ایک طلاق نامہ بصورت و زبان ہندی لکھا جس کی نقل مندرجہ ذیل ہے

جواب شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہم کہ محمد حنیف پتر تحصیلدار گرام بلوا او دے راج گنج بستی کے نواسی ہیں میری شادی طریق النصار بنت ذاکر حسین گرام حسین گنج تتری بازار ضلع بستی نوگڈھ کی لڑکی کے ساتھ ہوئی تھی آپس میں میل و ملاپ نہ ہونے کے کارثران سے ہم سے کوئی مطلب نہیں ہے ملک نامہ لکھا ہنسی خوشی سے جس سے سکے پر کام آئے۔ محمد حنیف بلوا او دے راج گنج بستی

## الجواب

مذکورہ بالا تحریر سے محمد حنیف کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی اگرچہ اس نے طلاق کی نیت کی ہو بہا شریعت حصہ ہشتم ص ۲۳ پر فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے ہے کہ "ان الفاظ سے طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت کر لے مجھے تیری حاجت نہیں، مجھے تجھ سے سر دکا نہیں، تجھ سے مجھے کام نہیں، غرض نہیں مطلب نہیں یہی یہ بات کہ اس نے اپنی تحریر کو طلاق نامہ کہا تو جس تحریر میں طلاق نہ ہو اسے طلاق نامہ کہنے سے طلاق نہیں پڑتی۔ دھوتعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال المکرم ۱۲۹۸ھ

## مسئلہ

از فیض اللہ ساکن رسول آباد امر ڈوبھا۔ پوسٹ بکھرہ۔ بستی ہندہ کے بھائی نے ہندہ کے شوہر سے حسب ذیل گواہان کی موجودگی میں پانچ روپے کے اسٹامپ پر طلاق نامہ لکھوا کر شوہر مذکور سے دستخط لے کر ہندہ کے پاس بھیج دیا۔ طلاق نامہ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

تاریخ ۱۲-۷-۶۷۸ھ

۷۸۶ھ

اصغر علی ولدنا ظری میں راضی خوشی سے اپنے عورت غیر النصار کو طلاق دے رہا ہوں اور ہمارے اوپر کسی طرح کا دباؤ نہیں ہے اور نہ کسی چیز کا لین دین رہ گیا ہے اصغر علی میں راضی خوشی سے طلاق دے رہا ہوں میں راضی خوشی سے طلاق دے رہا ہوں۔ میں راضی خوشی سے طلاق دے رہا ہوں۔ ان گواہوں کے سامنے کی بات ہے۔

(۱) اسلام ولد بقر عیدی موضع پر سا

(۲) قدرت ولد حوصلدار موضع محلہ

(۳) رمضان موضع بیلا

(اصغر علی)

نشانی انگوٹھا

مذکورہ بالا تحریر کی روشنی میں ہندہ کا طلاق از روئے شرع واقع ہوا کہ نہیں؟ بینوا تو جردا

دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں نمازی پر مینر گارثقہ مادل قابل قبول شرع

## الجواب

کی شرعی گواہی سے طلاق ثابت ہوتی ہے لہذا صورت مستفسرہ میں ماوقتیہ شرعی گواہی سے طلاق دینا ثابت نہ ہو  
وقوت طلاق کا حکم نہیں کریں گے۔ لہذا فی الجزم الخامس من الفتاویٰ الوضوئیت۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ شوال المکرم ۹۸ھ

## مسئلہ

از قاضی محمد ابراہیم امام مسجد صین آباد ضلع سوریندر نگر  
ایک شخص جس کی شادی جوئے کئی سال ہوئے بیوی اس کے گھرائی اور رہتی تھی درمیان زن و شوہر کے  
بالفاظی ہوئی جس کی بنا پر لڑکی کے میکے کے لوگ شخص مذکور کو راستے میں پکڑ کر چاقو پھری لے کر اس شخص کو مار  
ڈالنے پر تیار ہوئے اور کہا کہ اس صورت پر تم کو چھوڑیں گے کہ تم اپنی عورت کو طلاق دے دو اور فوراً جائے وقوع  
پر ہی کاغذ پر طلاق نامہ لکھ کر دستخط کر کر اس کو چھوڑ دیا حالانکہ نہ یہ شخص طلاق دینا چاہتا ہے اور نہ لڑکی طلاق چاہتی  
تھی ایسی صورت میں کیا یہ طلاق واقع ہو گئی اور اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل گئی اور اب یہ عورت دوسری  
جگہ اس ماں باپ کی رضامندی پر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر شخص مذکور نے طلاق نامہ پر دستخط کرنے کے ساتھ  
زبان سے بھی طلاق دی تو طلاق واقع ہو گئی اور اگر صرف طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر دل میں نہ طلاق کا ارادہ ہوا اور نہ  
زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۴۳۲ میں ہے ”طلاق بخوشی دی جائے خواہ بجر  
واقع ہو جائے گی نکاح شیشہ ہے اور طلاق سنگ شیشہ پر پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے پھٹ پڑے  
شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائیگا مگر یہ زبان سے الفاظ طلاق کہنے میں ہے اگر کسی کے جبر یا اکراہ سے عورت کو خطرہ میں طلاق  
لکھی یا طلاق نامہ لکھ دیا اور زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے تو طلاق نہ پڑے گی تنویر الابصار میں ہے یقع طلاق کل زوج  
بالغ عاقل ولید مسماھا او مختطوفی رد المحتار عن البحران المرواد الاکراه علی تلفظ بالطلاق فلو اکراه علی  
ان یتب طلاق امرأۃ فکتب لا تطلق لان الکتابۃ اقیمت مقام العباسۃ باعتبار الحاجة والحاجة هنا  
مکرم یہ سب اس صورت میں جب کہ اکراہ کر او شرعی ہو کہ اس سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو اور وہ ایذا پر قادر ہو صرف  
اس قدر کہ اسے اپنے سخت اصرار سے مجبور کر دیا اور اس کے لحاظ یا اس سے لکھے بی اکراہ کے لئے کافی نہیں یوں لکھے  
گا تو طلاق ہو جائے گی انتھی کلاماً اور بہار شریعت ہشتم منہ پر ہے کسی نے شوہر کو طلاق لکھے پر مجبور کیا اس  
نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ ہے نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی مجبوری سے مراد شرعی مجبوری ہے۔

استغفری کلامہ بالفاظہ - وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ محرم الحرام ۹۹ھ

## مسئلہ از رحمت اللہ انصاری، شہرت گڈھ بستی

زید اور اس کی مدخولہ بیوی ہندہ کے مابین کچھ نا اتفاق ہو گئی تھی کچھ ہی ایام گزرے تھے کہ زید نے کہا کہ تم مجھ سے معافی مانگ لو تاکہ سارا معاملہ ختم ہو جائے عورت نے جواب دیا کہ میری کوئی غلطی نہیں ہے میں کیوں معافی مانگوں شوہر نے ڈانٹا اور اس کی غلطیاں بتا کر کہا کہ یا تو تم معافی مانگو یا مجھ سے طلاق رجعی لے لو لیکن اگر میں طلاق دوں گا تو ایک مجلس میں ایک بی طلاق دوں گا یہی جملہ اس نے دو یا تین بار دہرایا بعدہ عورت نے معافی مانگ لی اور اب دونوں میں اتفاق ہو گیا ہے۔ تو جواب طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی ہندہ پر کوئی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی براہ کرم جواب عنایت فرما کر عند اللہ باجور ہوں۔

الجواب شوہر نے اگر صرف وہی جملہ کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کی بیوی پر کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی۔ لیکن اگر وہ غلط بیانی سے کام لے رہا ہے تو اللہ واحد قہار کی پیکر دہشت سخت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ صفر المنظر ۹۹ھ

## مسئلہ از نذیر الدین سلطان پور (یونی)

مندرجہ ذیل تحریر سے طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ میں شمع بیگم آج ۸ شعبہ دن سوموار کو اپنی خوشی سے طلاق دیتی ہوں کیونکہ میرے شوہر شری زابد علی ولد امتیاز احمد سے آپس میں میل جول اور آپسی محبت نہ ہونے کی وجہ سے میں شمع بیگم پیری نسین احمد اپنی مرضی سے طلاق دیتی ہوں اور اس بارے میں عدالت میں شری زابد علی ولد امتیاز احمد کے نام کوئی کارروائی نہ کروں گی کیونکہ میں اپنی خوشی سے طلاق دیتی ہوں۔ اور جو لڑکا انظار عالم محمد دونوں کی شادی کے بعد پیدا ہوا ہے اس کا فیصلہ عدالت کرے گی کیونکہ اس کی عمر لگ بھگ چار مہینے ہے۔ کسی طرح کے لین دین کے بارے میں عدالت میں کوئی کارروائی نہیں کروں گی۔ میں شمع بیگم پیرا کا نام نسین احمد اپنی خوشی سے طلاق دیتی ہوں۔ نشانی انگوٹھا زابد علی۔

الجواب تحریر مذکور لغو اور بے کار ہے اس سے شمع بیگم پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ وہ بدستور اپنے شوہر زابد علی کی بیوی ہے اس لئے کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ عورت کو جیسا کہ پارہ دوم ص ۱۵

میں ہے بیدار عقدہ النکاح۔ اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ اور تحریر مذکور پر شوہر کے دستخط کرنے سے طلاق واقع ہونے کو سمجھنا غلط ہے۔ اس لئے کہ جب وہ طلاق نامہ پر دستخط کرے گا تو پڑے گی اور تحریر مذکور چونکہ عورت کی طرف سے ہے اس لئے وہ طلاق نامہ نہیں ہے۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل شانہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۴ ارشوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از محمد حسین خاں موضع برکھنڈی جوت۔ پوسٹ اموڑھا۔ ضلع بستی

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور نکاح کے بعد جب رخصتی کا وقت ہوا تو ہندہ اور زید کے وراثین کے درمیان کچھ جھگڑا ہو گیا یہاں تک کہ مارپیٹ کی نوبت آگئی۔ زید کے والد نے ہندہ کے والد کو گالیاں وغیرہ دیں جس سے بات بڑھ گئی اور زید اپنی بارات لے کر واپس چلا یہ کہتے ہوئے کہ میں رخصت کرا کے نہیں لے جاؤں گا جس پر ہندہ نے بھی کہا کہ میں اب اس گھر نہیں جاؤں گی۔ جہیز وغیرہ کے سامان واپس کر لئے اور زید کو بلا کر ایک سادہ کاغذ پر دستخط لے لیے اور چند گواہان کے سامنے زید سے یہ کہا کہ اگر تم واپس نہیں آئے تو اسی دستخط پر طلاق نامہ لکھ لیا جائے گا مگر زید بالکل خاموش رہا اور کوئی جواب نہ دے کر چلا گیا۔ اب غصہ دو سال کا ہوا زید واپس نہیں آیا۔ ایک بار پوچھا ہوتی جس میں پوچھنے پر کہا کہ تم دونوں فریق آپس میں مصافحہ کر لو جس پر زید کے والد نے جواب دیا کہ قیامت تک نہیں ملوں گا پوچھ کہ ہندہ سن بلوغ تک پہنچ چکی ہے زید نہ اب تک آیا اور نہ ہی ہندہ جانے کے لئے تیار ہے تو اس صورت میں ہندہ کی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہو گئی تو عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر طلاق نہیں ہوئی تو چھٹکارا کی کیا صورت ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی کہ سادہ کاغذ پر دستخط کرنا عقد الشرع بنے کا ہے۔ ہاں جب کہ شوہر یہ کہتا کہ اگر میں فلاں وقت تک نہ آؤں تو میری بیوی کو طلاق۔ اس صورت میں فلاں وقت تک نہ آنے پر طلاق واقع ہو جاتی اور ثبوت کے لئے اس کاغذ پر لکھ لینا طلاق صحیح ہو جانا لیکن جب شوہر سے یہ کہا گیا کہ اگر تم واپس نہیں آئے تو اس دستخط پر طلاق نامہ لکھ لیا جائے گا اور اس نے اس بات کی تائید نہیں کی بلکہ خاموش رہا تو اس کاغذ پر طلاق لکھنا بے کار و لغو ہوا۔ خلاصہ یہ کہ طلاق حاصل کئے بغیر عورت کا دوسرا نکاح کرنا برکزبان نہیں کہ نکاح بدستور باقی ہے۔ اگر زید کے ساتھ ہندہ کے گزراے کی صورت نہ ہو اور اس کے ساتھ نہ رہنا

چاہے تو جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کی جائے۔ بغیر طلاق لئے اگر دوسرا نکاح کیا جائے تو نکاح کرنے والوں کا سب مسلمان بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یفسد الشیطن فلا تقعد بعد الذی مع القوم (نظامین (دپ ۱۲۷) ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی تبہ  
۲ ذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ

## مسئلہ

از محمد احسان اعظمی صدر مدرس مدرسہ فیض الاسلام قصہ ہند اول ضلع بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلظہ دی ہندہ نے عدت گزاری پھر دوسرے شخص سے نکاح کیا اس نے بھی طلاق مغلظہ دی اس کی بھی عدت گزاری لیکن ہر دو عدت اس نے شوہر اول کے گھر میں ہی گزاری نیز جس طرح کام کاج پہلے کیا کرتی تھی اس طرح بعد طلاق بھی کرتی رہی یعنی کھانے پکانے رہنا سہنا اول ہی شوہر کے گھر اور ہر طرح کی پریش کے بعد زوجین یقین دلاتے ہیں کہ ہم نے حدود شرعیہ کے خلاف اس مدت میں کوئی قدم نہیں اٹھایا اب فرمائیں کہ حکم شرع کیا ہے کیا اول شوہر سے نکاح ہندہ کر سکتی ہے یا نہیں ہر دو صورت سے آگاہ فرمایا جائے؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر ہندہ نے زید کے طلاق دینے کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح صحیح کیا ہو اور دوسرے نے بعد ولیمی (ہمبستری) طلاق دی ہو اور ہندہ نے پھر دوبارہ عدت گزاری تو اب وہ شوہر اول زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اور زمانہ عدت میں شوہر اول کے گھر نہ کرارہ کرنا جو از نکاح کو مانع نہ ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی تبہ  
۲۲ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

## مسئلہ

از عبد الغفور اسٹنٹ اسٹیشن ماسٹر برونی جبکشن زید نے گھر بلیو جھگڑے کی وجہ سے اپنے بھائی اور والد کو خوش کرنے کے واسطے اپنی بیوی کو غصہ میں اٹھ کر لگا تار تین بار زبانی کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ ہندہ نے کہ گود میں ایک بچی قریب ۱۰ سال کی ہے۔ ہندہ ابھی بھی زید کے گھر میں پہلے کی طرح ہنسی خوشی رہتی ہے اور سارا خرچ زید دیتا ہے۔ ہندہ اور زید میں پہلے اور آج بھی کسی قسم کا کوئی جھگڑا نہیں تھا اور نہ ہے۔ طلاق کے واقعہ کے بعد ہندہ کو حیض آیا۔ زید غصہ کی غلطی پر بہت شرمندہ ہے۔ زید اور ہندہ ایک ساتھ رہ کر ہنسی خوشی زندگی گزارنا چاہتے ہیں۔ ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی کے سبب دی جاتی ہے۔ ہاں اگر غصہ اس حد کو پہنچ جائے کہ اس کے سبب عقل زائل ہو جائے خبر نہ رہے کہ کیا کتبائوں اور زبان سے کیا نکلتا ہے تو اس صورت میں بیشک طلاق نہیں واقع ہوگی۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید اگر اس حالت کو نہیں پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید نہیں اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی۔ ہندہ کی گود میں بچی کا ہونا اس کا ہنسی خوشی سے رہنا، زید و ہندہ کے درمیان پہلے کسی بھگڑے کا نہ ہونا، طلاق کے بعد ہندہ کو حیض آنا اور زید کا اپنی غلطی پر شرمندہ ہونا۔ یہ ساری باتیں طلاق کے اثر کو زائل نہیں کر سکتیں۔ شخص مذکور پر لازم ہے کہ اس عورت کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ رکھے اس سے ہمبستری کرنا زنا ہوگا۔ مسئلہ معلوم ہے تو زانی قرار دیا جائے گا۔ شرعاً زانی سزا کا مستحق ہوگا، اولاد و ولد الزنا ہوگی اور ترکہ پدیری سے محروم۔ اگر اس عورت کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے تو طالعہ کے بعد لا سکتا ہے قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (ب ۱۳ ع ۱۳) اگر شخص مذکور اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھے تو سب مسلمانوں خصوصاً رشتہ داروں پر لازم ہے کہ اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تمعد بعد الذکری مع النجوم الظلمین (ب ۱۳ ع ۱۳) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
تب ۹ رذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ

## مسئلہ

از عبد الرشید مقام و پوسٹ القات گنج ضلع فیض آباد (پوپی)

ایک شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں کھانا کہہ دیا کہ تیرا لکھ لوانا انتظام کرو۔ جاؤ پھوڑ رہا ہوں اب نہیں رکھوں گا تیرا لکھ لو دیدوں گا دیدیا ہے۔ تیرا لکھ دے رہا ہوں۔ تیرا رشتہ ختم ہو گیا ہے۔ تجھے پھوڑ دیا ہے۔ تم کہیں اپنا اور دیکھو۔ ہم سے تیرا لکھ اب لے لو۔ میں تیرا لکھ دے رہا ہوں۔ دے رہا ہوں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ تحریر سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق؟ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔

## الجواب

عورت اگر شخص مذکور کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طالعہ شوہر اول کے لئے طلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (ب ۱۳ ع ۱۳) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
تب ۵ رذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ



**مسئلہ** از عبد الرؤف قادری رضوی، موضع ایدہ۔ سعد اللہ نگر ضلع گونڈہ

زید پڑھا لکھا نہیں ہے اس نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک طویل مضمون پر مشتمل طلاق نامہ لکھایا۔ لکھانے کے بعد شروع سے آخر تک طلاق نامہ کو پڑھو اگر سنا بعدہ اس طلاق نامہ پر اپنا نشانی انگوٹھا ثبت کیا۔ طلاق نامہ میں اس صراحت کے ساتھ مجھے تحریر ہے کہ ”ہندہ کو طلاق لکھا، ہندہ کو طلاق دیا، ہندہ کو طلاق دیا۔ اس صورت میں کوئی طلاق واقع ہوئی؟ جواب عطا فرما کر ہندہ نوازی فرمائیں۔

**الجواب** اگر ہندہ زید کی مدخولہ ہے تو صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق وہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نرجسا غیرہ (دپ ۱۳۷) ہذا ما ظہر لہ والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل شانہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

یکم محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از غلام اللہ۔ پرموہیا۔ پوسٹ پورندہ پور۔ ضلع گورکھپور

عظیم اللہ نے اپنی شادی عدالت کی لڑکی زبیب النساء سے کی رخصتی ہونے میں جھگڑا پیدا ہوا عظیم اللہ کے باپ عباس علی نے کچھ روپے عدالت سے بطور قرض لیا تھا دینے سے انکار کیا یہی جھگڑے کا سبب بنا عدالت نے کہا ہم اپنی لڑکی تمہارے یہاں نہیں بھیجیں گے تو عظیم اللہ نے کہا ہم طلاق دیدیں گے عدالت کے ساتھ بھی پورا زار میں پانچ آدمی بات میں اور شامل تھے جو دونوں فریق کے طرفدار تھے عدالت نے کہا اول تو ایسا نہ کرو اور اگر نہیں مانتے ہو تو طلاق دے ساتھ کے لوگ بھی موجود تھے اتنے میں عظیم اللہ نے کہا طلاق دیتا ہوں اور جواب لکھتا ہوں۔ یہ کہہ کر کاغذ نکال کر لکھنے لگا۔ لکھنے کے بعد عظیم اللہ نے زیور مانگا کہ زیور دید و اور جواب کا کاغذ لو۔ اتنے میں ساتھیوں نے کہا اب کیسا زیور کچھ نہیں دیا جائے گا تو عظیم اللہ نے طلاق نامہ کا کاغذ پھاڑ ڈالا۔ یہ نہ معلوم ہوسکا کہ کیا لکھا تھا۔ کیونکہ موجود آدمی سب جاہل ان پڑھ تھے۔ دوسری بات یہ کہ کاغذ عظیم اللہ کے ہاتھ ہی میں تھا۔ اور وہیں ختم بھی ہو گیا۔ اب تو خدا ہی جانتا ہے کہ کیا لکھا تھا یا لکھنے والا جانے اس کے بعد عدالت کے بڑے بھائی اسالت نے صلح کی اور کہا کہ عظیم اللہ کان پکڑیں اور توبہ کریں تو ہم لڑکی کو رخصت کر دیں گے مگر عدالت راضی نہ ہوئے عظیم اللہ نے کان پکڑ کر توبہ کیا تو اسالت نے اپنے یہاں بلو کر عدالت کی لڑکی زبیبہ کو رخصت کرادی کیونکہ عدالت بہت غریب اور ضعیف ہیں تین سال کے بعد اب پھر یہاں بیوی میں نباہ نہ ہوسکا لڑکی شوہر کے یہاں سے چلی آئی اور عدالت کے پاس ہے



ہے ان کے بھائی نے پڑھا اور اپنی ماں کو اشارہ کے ذریعہ بتایا کہ کیا واقعہ ہے ابھی تک اس کا علم اعجاز النساء کو نہیں ہے  
اسی صورت میں وضاحت فرمائیں کہ کیا طلاق پڑ گئی؟

**الجواب** اللہم ھدایت الحق والصواب صورت مستفسرہ میں اعجاز النساء پر تین  
طلاق منغلظہ پڑ گئیں۔ اور وہ شمیم احمد خاں کے نکاح سے نکل گئی۔ اور شمیم احمد خاں پر حرام ہو گئی۔ اب بغیر طلاقہ کرائے شمیم  
سے دوبارہ اس کا نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ شوہر جب طلاق دیدے تو عورت اس کو جانے یا نہ جانے ہر حالت میں طلاق  
پڑ جاتی ہے۔ اسی طرح حل کی حالت میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ اسی طرح مذاق کے طور پر طلاق دینے سے بھی طلاق پڑ  
جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
عبد المصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ

ک  
شیخ الحدیث دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف منلع بستی۔  
۲۱، شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد حمید گلہڑی۔ بھیلوارہ۔ راجستھان۔

محمد یونس نے اپنی برادری کی نیچا ریت کے صدر کو ایک خط لکھا جس میں اس نے اپنی بیوی کے متعلق تحریر کیا کہ میری  
شادی فلاں تارک کو ہوئی لڑکی کی وجہ سے میرا گھر تباہ و برباد ہو رہا ہے میرے دونوں بھائی ایک تو یہاں ہیں جن کا نام  
محمد احمد ہے اور دوسرے بھائی جو پاکستان میں ہیں جن کا نام فرید محمد ہے ناراض ہیں اس لئے مجھے تباہی سے بچایا جائے  
آپ حضرات مجھے طلاق کی اجازت دیں۔ اگر آپ نے طلاق کی اجازت نہ دی تو ذریعہ عدالت طلاق حاصل کر لوں گا  
اور ساتھ ہی محمد یونس نے ایک طلاق نامہ بھی لکھ کر الگ کاغذ پر لکھ کر بیچ دیا جو بعینہ نقل کر رہا ہوں وہ بھی اسی لفافے  
میں ہے۔

**نقل مطابق اصل طلاق نامہ**

- (۱) میں محمد یونس ولد مرحوم حکیم غلام محمد تہہ دل سے زبیدہ بانو بنت محمد قاسم جمال الدین کو طلاق دیتا ہوں۔
  - (۲) میں محمد یونس ولد مرحوم حکیم غلام محمد تہہ دل سے زبیدہ بانو بنت محمد قاسم جمال الدین کو طلاق دیتا ہوں۔
  - (۳) میں محمد یونس ولد مرحوم حکیم غلام محمد تہہ دل سے زبیدہ بانو بنت محمد قاسم جمال الدین کو طلاق دیتا ہوں۔
- صورت مسئلہ مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور طلاق ہوئی تو کونسی جب کہ لڑکی کا ملہ ہے جو یہ کہہ کر میرا  
بیوی کے تعلقات قائم کرائے کہ زبان سے نہیں کہا اور صیغہ حال کا استعمال کیا اس لئے طلاق نہیں ہوئی اور دونوں  
کو ساتھ رہنے کی اجازت دے تو شریعت کے نزدیک کیا حکم ہے بیان فرمایا جاتے۔

## الجواب

صورتِ مسئلہ میں محمد یونس کی بیوی زبیدہ بانو پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ تحریر سے بھی واضح ہو جاتی ہے اور صیغہ حال سے بھی (رد المحتار، عالمگیری، بہار شریعت) لہذا جو شخص یہ کہتا ہے کہ تحریر مذکور سے طلاق نہیں واقع ہوئی وہ سخت غلطی پر ہے اور لازم ہے کہ اپنے قول سے رجوع کرے اور محمد یونس زبیدہ ایک دو کلمے سے الگ رہیں میاں بیوی کے تعلقات برزگنہ قائم کریں اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایزکات کریں۔  
قال اللہ تعالیٰ واما ینسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین الایہ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

## مسئلہ

از رفاقت خال مؤذن جامع مسجد شاہ آباد ضلع ہر دوتی (پونی)

زید نے اپنی عورت سے معمولی تکرار کے بعد عورت کے کہنے پر یہ الفاظ تین بار اپنی زبان سے ادا کئے میں نے جواب دیا۔ میں نے جواب دیا۔ میں نے جواب دیا۔ حالانکہ شوہر کا ارادہ اور نیت طلاق دینے کا نہیں تھا کیا شرعاً ان الفاظ کے کہنے سے طلاق واقع ہو گئی؟ اگر طلاق ہو گئی تو اب وہ عورت اس شوہر کے لئے کیسے حلال ہو گی؟

## الجواب

جواب دینا اگر وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے کہ جب عورت کی نسبت اس کو بولاجا جائے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے تو زید کی عورت اگر اس کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں اور شوہر بیک وقت تین طلاقیں واقع کرنے کے سبب گنہگار ہوا تو یہ کرے اور اب بغیر حلالہ عورت مذکورہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں۔  
بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۲ پر ہے کہ صریح وہ ہے جس سے طلاق مراد ہو نا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہوا اگرچہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو اہ۔ ما ظہری والی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ عنہما وصلى اللہ تعالیٰ علیہما وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

## مسئلہ

از محبت علی موضع اودے پور ہانسی ضلع بستی

محبت علی کی مدخلہ بیوی تعلیم النساء اپنے میکے میں تھی تو محبت علی نے ایک طلاق نامہ ان لفظوں کے ساتھ لکھ کر تعلیم النساء کے باپ کے نام بذریعہ ڈاک روانہ کیا مگر وہ طلاق نامہ تعلیم النساء کے باپ کو نہیں ملا اور عورت کا معاملہ ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے تو ایسی صورت میں عورت پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ طلاق نامہ کے الفاظ یہ ہیں کہ میں ہوں

و جو اس کے درستی میں تمہاری لڑکی کو طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ اسی صورت میں  
محبت علی اگر پھر دوبارہ اس کو رکھنا چاہے تو اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے بیان فرمائیے؟

**الجواب** طلاق نامہ عورت کے باپ کو ملے یا نہ ملے اور عورت حاملہ ہو یا حاملہ نہ ہو  
بہر صورت تعلیم النساء پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق وہ محبت علی کے لئے طلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان  
طلعتھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکحہن و جاء غیریہ الآیہ (پارہ ۲۸ ص ۱۳۷) عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت  
بچہ پیدا ہونا ہے بچہ پیدا ہونے سے پہلے اس کی عدت ختم نہ ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ واولت الاحمال اجلھن ان ینعن  
حملھن الآیہ (پارہ ۲۸ ص ۱۳۷) طلاق کا مطلب یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے صحیح  
نکاح کرے دوسرا شوہر اس کے ساتھ ہستی کرے پھر اگر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو پھر دوسری عدت گزرنے کے  
بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہستی طلاق دیدی تو پہلے شوہر سے نکاح کرنا حرام  
ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور تین طلاق ایک وقت دینے کے سبب محبت علی گنہگار ہوا علانیہ توبہ و استغفار کرے۔

جلال الدین احمد لامجدی  
ک ۳۴ رزی الحجہ ۹۹ھ

وہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ** از حاتم الدین شاہ موضع بعلی ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی سلمہ پر بے انتہا ظلم کیا۔ سلمہ اپنے میکہ چلی آئی۔ سلمہ کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے چار  
پانچ مرتبہ طلاق دی ہے مگر عورت کے پاس طلاق کے بارے میں کوئی گواہ نہیں ہے۔ اور شوہر طلاق دینے کا اقرار  
نہیں کرتا تو اس صورت میں سلمہ کیا کرے؟

**الجواب** سلمہ اگر اپنے شوہر زید کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی ہے اور شوہر طلاق دینے کا  
اقرار نہیں کرتا ہے تو سلمہ صبر کرے اور یا تو تین طرح بھی ممکن ہو اس سے طلاق حاصل کرے کہ جب عورت کے پاس کوئی  
گواہ نہ ہو تو صرف اس کا بیان کہ میرے شوہر نے مجھے چار پانچ مرتبہ طلاق دی ہے فصول ہے۔ تاوقتیکہ شوہر اقرار نہ کرے  
اور سلمہ کو طلاق دینے کا یقین ہے تو جس طرح بھی ہو سکے روپیہ وغیرہ دے کر زید سے پھٹکارہ حاصل کرے مگر اس  
طرح بھی نہ چھوڑے تو جیسے بھی ممکن ہو اس سے دور رہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لامجدی  
ک ۵ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** از انصار الحق انصاری پوسٹ و مقام مندور۔ ضلع بستی۔

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی ازواجی زندگی بسر کر رہے تھے اب ہندہ زید کے ساتھ رہنے کے لئے تیار نہیں ہے اور ہندہ کے گھر والے کہتے ہیں کہ زید نے طلاق دیدی ہے لیکن یہ بات ہندہ خود نہیں کہتی ہے اور ایک آدمی کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ زید نے مجھ سے کہا تھا کہ میں نے ایک طلاق محرم کے چاند میں دیا تھا اور ایک طلاق کسی اور مہینہ میں بتا لیا ہے اور زید کہتا ہے کہ میں قسم کھا سکتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو اس صورت میں کس کی بات مانی جائے گی زید کی یا گواہ کی۔ جو گواہی دینے کے لئے تیار ہے حافظ قرآن ہے لیکن ساتھ ہی دہ چور ہے اور چوری میں پکڑا گیا ہے لیکن قرآن لے کر قسم کھایا کہ میں نے چوری نہیں کی بعد میں بتایا کہ ہاں میں نے ہی چوری کی تھی اور نہ نماز کا پابند ہے اور بھوٹ بھی بولتا ہے تو اس صورت میں اس گواہ کی بات مانی جائے گی یا نہیں؟ اور اگر دو گواہ ہوں ایک تو جو اوپر مذکور ہے اور دوسرا کوئی اور ہے اب دو گواہوں کے سامنے بھی زید کہتا ہے کہ میں قرآن لے کر قسم کھا سکتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو زید کی بات مانی جائے گی یا دونوں گواہوں کی؟

**الجواب** دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں جو متقی اور پرہیزگار ہوں ان کی گواہیوں سے طلاق ثابت ہوگی ایک شخص کی گواہی سے ہرگز نہ ہوگی اگرچہ وہ کتنا ہی بڑا متقی و پرہیزگار ہو لہذا شخص مذکور جو گواہی دیتا ہے اگرچہ وہ حافظ قرآن ہے لیکن نماز کا پابند نہیں اور بھوٹ بھی بولتا ہے تو اس کے ساتھ دوسرا اگر متقی بھی ہو تب بھی طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اور شوہر اگر طلاق دینے کا انکار کرتا ہے تو بعد قسم اس کی بات مان لی جائے گی حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والی مدعی علی من انکرا۔ شوہر اگر بھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا اور ہندہ اگر جاتی ہے کہ شوہر نے اسے ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو اسے تجدید نکاح پر مجبور کرے اور اگر جانتی ہے کہ اس نے تین طلاقیں دی ہیں تو جس طرح بھی ہو سکے اس سے دور رہے یا علانیہ طلاق حاصل کرے۔ دھوتعالی اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
ک  
۲۵ شوال ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** از لیت محمد بن انصاری۔ پوکر بھٹو استری بازار سدھار تھہر

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر آج میکے چلی گئی تو تم کو طلاق دے دوں گا اور اپنی ماں سے بھی کہا کہ اگر یہ آج میکے چلی گئی تو اس کو طلاق دے دوں گا۔ زید کی بیوی نے سن کر اس روز میکے نہیں گئی لیکن اس کے میکے نہ جانے کے باوجود زید نے اپنی ماں سے بیوی کی طرف اشارہ کر کے کہا یہ کیوں بیٹھی ہوئی ہے اس کو میں نے طلاق دے دیا ہے اور بیوی کو بھی

مخاطب کیا کہ کیوں بیٹھی ہوئی ہے تم کو میں نے طلاق دیدیا۔ لہذا گزارش ہے کہ اس کا مکمل جواب دیں کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہوئی تو کون سی ہوئی!

**الجواب** صورت مسئلہ میں برہنہ مستفی عورت پر طلاق رجعی واقع ہوئی۔ شوہر عدت کے اندر عورت کے مرضی کے بغیر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ علامہ کی منہورت نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ الطلاق مہر تان فامساك بمعروف او تسامح باحسان (پ ۱۳۷) ۳۵۰ تعالیٰ اعلم وعلمہ انتموا بحکم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ** از محمد صدیق خاں بڑھرا ضلع بستی (دیوبند)

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی دو رات کے لئے ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی رخصتی میں تو زید نے کہا کہ فلاں فلاں سلمان نہیں لائی تو ہندہ نے کہا کہ میرے باپ دیں گے تب میں لاؤں گی ورنہ نہیں تو زید نے کہا پھر اب میرے یہاں مت آنا اور جاؤ اب میرا تعلق تم سے ختم ہے تمہیں میں نہیں رکھ سکتا ہی لفظ زید نے چارپانچ مرتبہ کہا۔ پھر اس کو بلایا گیا یہاں تک کہ کافی لوگوں نے سمجھایا مگر وہ یہی لفظ کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب نہیں رکھ سکتا۔ تو اب ہندہ زید کے پاس جانا نہیں چاہتی ہے اور نہ وہ لے جانا چاہتا ہے وہ ہر دم یہی لفظ کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اس لئے اب ہندہ بغیر طلاق کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ شریعت مطہرہ کے مطابق حکم صادر فرمائیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ کسی نئی صحیح العقیدہ سے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وهو سبحانه ما علم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از مبارک حسین قادری ہوا ضلع بستی۔

زید کی بیوی زینب ہے لیکن زینب ایک ہندو کافر کے ساتھ فرار ہو گئی اور اس کے ساتھ ہندو ہو گئی۔ یعنی ہندو اور اب پھر وہ مسلمان بننا چاہتی ہے اور دوسرے کے ساتھ شادی کرنا چاہتی ہے تو اب ایسی صورت میں شوہر اول سے طلاق لیا جائے گا یا نہیں؟ جیسا ہو حضور پھر فرمادیں۔

## الجواب

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگر عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی۔ (یعنی مرتد ہو گئی) اور مرد سستی رہا تو نکاح کو فتح نہ ہوا۔ علی ما فی النوادر وحقائق الاختلاء بہ ما فی ہذا الزمان فی فتاوانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی۔ جب تک اسلام نہ لے آئے لان المہر قدۃ نیست باہل ان یطأھا مسلمہ او کافرا؛ و احد ان مسائل کی تحقیق رد الریفۃ میں ہے انتہی کلام اس سے معلوم ہوا کہ صورت مستفسرہ میں طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔ پھر اگر مدلولہ ہے تو بغیر عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی دھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

ک تبہ  
بیم رجب المرجب ۹۵ھ

## مسئلہ

از غلام غوث مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ معین العلوم گورڈیہ بازار۔ صلح بستی

عمر نے کفری جملہ استعمال کیا یعنی خداوند قدوس جل جلالہ کی شان اقدس میں کہا کہ اللہ چور ہے دھو خداوند مناد (۱) اس کفری جملہ سے عمر کو نکاح اس کی بیوی مندر سے ٹوٹایا نہیں ہے اور اس کی بیعت برقرار رہی یا ختم ہو گئی؟ (۲) عمر کے مذکورہ بالا کفری جملہ کی اس کے پیر زید کو اطلاع ہوئی لیکن اس اپنے مرید عمر کو براہ راست توبہ کی تلقین نہ کی ایک عالم نے عمر کو توبہ تجدید اسلام تجدید نکاح و تجدید بیعت شری کا حکم دیا پہلے تو عمر واکر طار ہا پھر عالم اسلام کے دباؤ سے متاثر ہو کر اور اپنے پیر زید کے کہنے پر توبہ، تجدید اسلام کیا پھر جب عمر سے لوگوں نے تجدید نکاح کا مطالبہ کیا تو اس نے جواب دیا کہ میرے پیر زید نے تجدید نکاح اور تجدید بیعت سے روک دیا ہے اور کہا ہے کہ نکاح اور بیعت برقرار ہے گھبرانے کی ضرورت نہیں ہم رنگ فقیری لائن کے آدمی ہیں شریعت پر اتنا کہاں عمل کر سکتے ہیں فقیری اور شریعت میں بہت دوری ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا کھلم کھلا مرتد کے نکاح کو برقرار ماننا اور تجدید نکاح سے روک دینا اور شریعت کو فقیری سے دور ٹھہرانا شرعاً کیسا ہے اور زید بر شرعاً کیا حکم ہے ان حالات میں زید کو نماز کا امام بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت ہونا کیسا ہے؟

## الجواب

(۱) کلمہ مذکور سے عمر کو نکاح اس کی بیوی مندر سے ٹوٹ گیا اور اس کی بیعت ختم ہو گئی دھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) خدائے تعالیٰ کو چور کہنے والے کے نکاح کو برقرار ماننا اور تجدید نکاح سے روک دینا اور شریعت کو فقیری سے دور ٹھہرانا گمراہی ہے۔ زید مذہب اور گمراہ ہے اس کو نماز کا امام بنانا اور اس سے بیعت ہونا جائز نہیں۔



## مسئلہ از رشید احمد منکا پور بازار ضلع گونڈہ (پوپی)

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جھگڑے کے درمیان صرف ایک مرتبہ کہا کہ تجھے طلاق ہے اتنے میں ہندہ طلاق کا نام سنتے ہی تیزی کے ساتھ اپنے کمرے میں چلی گئی زید وہاں سے اپنے گھر چلا آیا یہ واقعہ ہندہ کے سیکے میں واقع ہوا قریب دو مہینہ گذر گیا اب پھر زید ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے اور وہ رہنا بھی چاہتی ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر اس ایک لفظ طلاق سے کوئی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید کس صورت میں رکھ سکتا ہے از روئے شرع آگاہ فرمائیں ؟

## الجواب

اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے اور غلط بیانی سے کام نہیں لیا گیا ہے یعنی زید نے صرف ایک ہی مرتبہ کہا کہ تجھے طلاق ہے تو مدخلہ ہونے کی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اس صورت میں عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے قال اللہ تعالیٰ انطلق امرتان فامساك ثم صاف اوتهما بحب احسان (پ ۱۳ ع ۱۳) اور اگر عدت گذر گئی تو ہندہ کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں اور اگر مدخلہ نہیں ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں رجعت نہیں کر سکتا ہاں عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے وہو تعالیٰ اعلم

## مسئلہ از عبد العید پوکھر پٹوا نو گونڈہ ضلع بستی (پوپی)

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بقول خود اپنی زبان سے دوران جھگڑا غصہ میں آکر طلاق دی اور یوں کہا کہ اے ہندہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں۔ اے ہندہ تجھ کو طلاق دیتا ہوں اور اس کے ڈر سے کہ وہ تیسری بار دیکر طلاق مغلطہ نہ کر دے۔ زید کی ماں نے اس کا منہ دبا دیا اس طرح بات ختم ہو گئی۔ زید کا کہنا ہے کہ میری نیت صرف ڈرانے کی تھی۔ طلاق دینے کا قطعی کوئی ارادہ دل میں نہ تھا اور میں اس خیال میں تھا ڈو بار طلاق دینے سے طلاق پڑتی ہی نہیں۔ ماں کے منہ دباتے وقت اس کی زبان تیسرے طلاق کی کوئی آواز نہ تھی اور نہ وہ بولنے والا تھا۔ اس صورت میں ہندہ پر کسی قسم کی کوئی طلاق ہوئی یا نہیں ؟ یہ واقعہ یادداشت درست کے اعتبار سے ۲۸ سے ۳۰ محرم تک یا صفر کے پہلے چند دنوں کا ثابت ہو رہا ہے اس طرح اگر کسی قسم کی طلاق ہوئی تو عدت کی مدت ختم ہو گئی۔

یا ہونے والی ہے یا نہ ہو حالات مشکوک ہیں اس صورت میں طلاق کی مدت کو کیا باور کیا جائے۔

(نوٹ) بعد طلاق جو زید نے ہندہ کو دی دونوں میں میاں بیوی کا رشتہ بھی قائم رہا اور دونوں میں باہم کسی طرح کے دیوار نہ تھے البتہ زید نے زبان سے رجوع نہ کیا تھا جواب شرعی سے معذرت کی مدت کے بابت مطلع فرما کے زید اور ہندہ کا مسئلہ حل فرمادیں۔ اللہ رب العزت اجر عظیم عطا کرے گا۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید نے صرف دو بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں اور عورت مدخولہ ہے تو دو طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اس صورت میں زید نے اگر عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے ہمبستری کرنی یا شہوت کے ساتھ بوسہ لیا تو رجعت ہو گئی اگرچہ رجعت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ لفظ سے رجعت کہے اور رجعت پر دو عادل شخصوں کو گواہ بھی کر لے۔ اور اگر عدت گزرنے سے پہلے کسی لفظ یا ہمبستری وغیرہ سے رجعت نہ کی تو بعد عدت عورت کی رضا سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں اور اگر تین طلاق دی ہے تو عورت پر طلاق مطلقہ واقع ہوگی اس صورت میں بغیر طالعہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور طلاق والی عورت اگر نابالغ یا بچپن سالہ ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے اگر مطلقہ حاملہ نابالغ یا بچپن سالہ نہیں ہے بلکہ حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ عین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ بِتَرْتِيبٍ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ شَهْرٍ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شروع میں کوئی اصل نہیں۔ واللہ تعالیٰ وساموہ الام علیٰ اعلم جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ** مسئلہ عثمان غنی ولد شکر اللہ موضع راج منڈل خرد عرف برگدھی ضلع گوردھپور

زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو طلاق دی۔ پھر اس کی تحریر بھی لکھ دی۔ الفاظ طلاق درج ذیل ہیں۔ میں اپنی خوشی و رضامندی سے اپنی عورت کو طلاق دے رہا ہوں اور کاغذ پر لکھ دیتا ہوں تاکہ وقت ضرورت الخ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی نیز زید رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں برہمدق مستقی زید کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی لہذا زید عدت کے اندر ہندہ کی رضا کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت ہندہ کی رضا سے نکاح

کر سکتا ہے وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجیدی

۷ مئی ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از نذیر محمد منکا پور گوندہ

زید کی منکوحہ بیوی (ہندہ) بغیر اپنے شوہر مذکور سے طلاق لئے ہوئے ایک غیر مسلم کے ساتھ فرار ہو گئی اور اس کے ساتھ اپنی شادی کر لی اور اس کے مذہب میں بلاشبہ داخل ہو گئی حالت گھر میں تقریباً ایک سال تک رہی اس کے بعد وہ انفعال کفر سے تائب ہو کر اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صحت دل سے پڑھ کر مسلمان ہو گئی۔ اب وہ پھر اپنے شوہر اول کے پاس بدستور سابق رہنا چاہتی ہے ایسی حالت میں وہ دوبارہ نکاح کرے گی یا بغیر دوبارہ نکاح کے رہ سکتی ہے یا اگر کسی دوسرے مسلمان سے شادی کرنی چاہے تو وہ اپنے شوہر مذکور یعنی زید سے بغیر طلاق لئے شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بعون الملک الوهاب اگر معاذ اللہ تعالیٰ عورت مرتد ہو جائے تو شوہر پر وہ حرام ضرور ہو جائے گی لیکن ازدواج سے نکاح نہیں ٹوٹے گا۔ اسی لئے دوبارہ اسلام قبول کرنے کے بعد وہ کسی دوسرے مسلمان سے نکاح نہیں کر سکتی بلکہ اپنے پہلے شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کی جائے گی۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ بفضلہ تعالیٰ مسلمان ہو گئی ہے تو اس کو مجبور کیا جائے کہ وہ اپنے شوہر اول کے ساتھ رہے اور دونوں کے درمیان نکاح و ہر اویا جائے ہاں اگر شوہر اول ہندہ کو اپنی زوجیت میں رکھنے پر تیار نہ ہو تو وہ ہندہ کو طلاق دیدے۔ عدت گزارنے کے بعد ہندہ جس سنی مسلمان سے چاہے نکاح کر سکتی ہے درختار مع شامی ص ۳۰۳ میں ہے و اخفی مشائخ بلخ بعد م الفرقۃ برد تھانہ جزا۱۱۱ تیسرا یعنی بلخ کے علمائے کرام نے (فتنۃ ازدواج کو) روکنے اور (احکام شرعیہ میں) سہولت قرار دینے کے لئے فتویٰ دیا کہ معاذ اللہ تعالیٰ عورت مرتد ہو جائے تو اس سے نکاح نہ ٹوٹے گا بحر الرائق ص ۲۱۴ میں ہے بعض مشائخ بلخ و صمد افغانی بعدم الفرقۃ برد تھانہ حاکم الباب المعصیۃ والحیلۃ لتخلای منہ یعنی بلخ اور صمد قند کے بعض علماء نے عورت کے مرتد ہو جانے سے نکاح فسخ نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے تاکہ مصیبت اور شوہر سے چھٹکارہ پانے کے حیلہ کا دروازہ بالکل بند ہو جائے حاشیہ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے۔ مسلمان ہو کر یا بلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اہم۔ واللہ وسولہ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

نور محمد نقادری

تبہ

۱۳۸۴ھ

۱۸ رجب

مسئلہ از نور الحسن شاہ پٹریا (ذنیال)

احمد نے اپنی بیوی کو طلاق لکھ کر چارپائی پر رکھ دیا۔ اور کہنے لگا کہ ہم طلاق دیں گے لوگوں نے احمد کو سبھایا اور طلاق نما اس کے بھائی کی پاکٹ میں رکھ دیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اب وہ رجعت کر سکتا ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں احمد نے جس وقت طلاق لکھی یا دوسرے کو لکھنے کا حکم دیا اسی

وقت اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی الا متباہ والنظار میں ہے الکتاب کا الخطاب اہم۔ اگر مدخولہ ہے تو بعد عدت اور غیر مدخولہ ہے تو بلا عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور تا وقتیکہ طلاق نامہ کے الفاظ کو ظاہر نہ کیا جائے رجعت کے صحیح ہونے نہ ہونے کا حکم نہیں بتایا جاسکتا کہ ہر شق کا حکم بتانا خلاف مصلحت شرعیہ ہے۔ حکمذا قال الامام

احمد رضا البریطوی فی المجیز الخامس من الفتاوی الرضویة وهو تعالی اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی تبیہ

مسئلہ از محمد حنیف ساکن دیو ریا با پوسٹ لکھی نگر ضلع دیو ریا

عورت تین چار سال سے اپنے میکے میں ہے اس کا بیان ہے کہ شوہر نے مجھے بہت پہلے طلاق دیدی ہے۔ اور دوسرے کئی لوگوں کا بھی بیان ہے کہ شوہر نے ان لوگوں سے کہا ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا ہے اور اس نے دوسرا نکاح بھی کر لیا ہے تو عورت بھی دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب طلاق کے بارے میں عورت کا بیان قابل اعتبار نہیں لہذا دو عادل مسلمانوں

کے سامنے شوہر سے دریافت کیا جائے کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں۔ اگر وہ اقرار کرے کہ ہاں طلاق دی ہے تو پھر پوچھا جائے کہ کب طلاق دی ہے۔ جب وہ طلاق دینا بتائے اس وقت سے عورت تین ماہ واری آنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر وہ دریافت پر طلاق کا اقرار نہ کرے تو جن لوگوں کے سامنے اس نے کہا ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا ہے ان میں سے دو متقی برہنہ گار مسلمانوں کی گواہی سے عند الشرع طلاق ثابت ہو جائے گی۔ فاسق و فاجر کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ وهو تعالی اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی تبیہ

۱۴ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ نور محمد کھڑی پوسٹ بہنیاں ضلع گونڈہ (دیوبند)

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا ہے۔ اب ہندہ کا باپ اس کو رخصت نہیں کرنا چاہتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ زید کے

باپ نے وہابی کی امامت میں جمعہ کی نماز پڑھی ہے جس سے زید کے باپ کا نکاح ٹوٹ گیا اور زید کا بھی نکاح ختم ہو گیا اور واقعی زید کے باپ نے وہابی کے پیچھے نماز پڑھی لیکن ان کو پتہ نہیں تھا کہ یہ شخص جو امامت کر رہا ہے وہابی ہے نادانستگی میں نماز اس کی امامت میں پڑھ لی جو اب طلب امر یہ ہے کہ زید کے باپ اور زید کا نکاح شرعاً ٹوٹ گیا ہے

بینوا اتوجہوا

**الجواب** صورت مستفسر میں زید اور زید کے باپ کا نکاح شرعاً نہیں ٹوٹا۔ ہندہ کے

باپ کا قول غلط ہے۔ البتہ زید کا باپ وہابی کے پیچھے نماز پڑھنے سے توبہ کرے۔ ھذا ما عندی والعلم عندا اللہ

تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الاجیری

۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ** از عبد الرزاق انصاری۔ لہذا بازار گورکھپور

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ارذی الحجۃ ۱۴۱۰ھ کو تین مرتبہ طلاق دیا اس وقت وہاں گواہان موجود تھے یہ بیان حلف کے ساتھ ہندہ دیتی ہے اور معاملہ یہ بتی میں پیش ہوا۔ ہندہ اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر عمرہ کے ساتھ بمبئی گئے کو کھپوڑ چلی آئی ہے۔ ہندہ کا گورکھپور میں کوئی گواہ موجود نہیں ہے۔ ایسی صورت میں عمرہ کے دوست و احباب نے عمرہ سے قطع تعلق کر لیا ہے۔ لہذا ہندہ کا عمرہ کے ساتھ نکاح درست اور کھانا پینا جائز ہے کہ نہیں؟ شرعی رو سے اطلاع فرمائیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں تا وقتیکہ گواہان عادل سے ہندہ کو اس کے شوہر کا طلاق

دینا متحقق نہ ہو جائے صرف عورت کے حلفیہ بیان سے عند الشرع طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اور نہ عمرہ کے ساتھ اس کا دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ لہذا عمرہ پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند رکھیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وما یسنینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین دیک (۱۴ع)

واللہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجیری

۲۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد یوسف سنہٹی بہمنان بستی

زید نے اپنی بدخولہ بیوی زینب کو کہا کہ ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں۔ میں تم کو طلاق دیتا ہوں اس کے بارے

میں شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہاد!

**الجواب** اللہم ھذا یتا الحق والصواب صورت مستفسرہ میں برصہ قدی مستفی زید کی بیوی زینب پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور زید کے اس جملہ سے کہ ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی نکذا قال صدہ الشریعة فی بہاس شہایت ناقلا عن الفتاویٰ المصنویۃ اب اگر زید زینب کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے اور ابھی عدت نہیں ختم ہوئی ہے تو رجعت کر لے اور اگر عدت ختم ہو گئی ہو تو زینب کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لے ھذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۶/ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از عبد الغفار سنولی بازار۔ ضلع گورکھ پور

زید کی بیوی بکر کے ساتھ فرار ہو گئی۔ پھر بکر کے یہاں سے ایک غیر مسلم کے ساتھ چلی گئی اور ہندو دھرم قبول کر لیا اور اس دھرم کے مطابق پوجا پاٹ کرنے لگی پھر کچھ دنوں بعد خالد کے ساتھ چلی گئی اور دوبارہ مذہب اسلام قبول کیا اب وہ خالد کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** مذہب اسلام قبول کرنے کے بعد ہندو زید ہی سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی احتیاطاً اصل المذہب۔ لہذا ہندو اگر زید کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے۔ تاوقتیکہ زید طلاق نہ دے ہندو کسی دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ در مختار میں ہے۔ تجب علی الاسلام و علی تجدید النکاح نہ جزا لہا مہر سیو کدینا س و علیہ الفتویٰ اھ۔ و ھو تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از مولوی احسان علی مدرس مدرسہ نور العلوم بمیرپور ضلع ٹول۔ ریاست نیپال

اگر کسی عورت نے اپنے شوہر کو گالی دی یا شوہر کا نام لے لیا تو کیا عورت اپنے شوہر کے نکاح سے نکل گئی؟

**الجواب** عورت اپنے شوہر کو گالی دے یا اس کا نام لے دونوں صورتوں میں نکاح سے باہر نہ ہوئی لیکن شوہر کو گالی دینے اور اس کا تحقیر انا م لینے سے گنہ گار ہوگی۔ اس پر توبہ لازم ہے اور اگر اس بات سے شوہر واقف ہو گیا تو اس سے معافی بھی مانگنی ضروری ہوگی اور اگر عورت نے کسی ضرورت سے اپنے شوہر کا نام

لیجے تو اس صورت میں وہ مجرم نہیں۔ دھوئے تعالیٰ اعلم۔  
محمد صدیق  
۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از انور علی پردھان اجڑوا۔ ضلع بستی۔

زید نے اپنی سسرال والوں کو اپنی بیوی کے بارے میں خط لکھا کہ آپ لوگ چاہتے ہیں جو اب لینے کو تو میں خوشی سے  
جواب دیتا ہوں آپ کا دل جہاں چاہے وہاں کر دو۔ تو اس جملہ سے زید کی بیوی ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟  
الجواب جملہ مذکورہ سے زید کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی لان قولہ جواب دیتا

ہوں بمعنی قولہ طلقتھا عرفاً۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسو لہ جل جلالہ وصلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
یکم محرم الحرام ۱۳۸۴ھ

مسئلہ عبد المعید صوفی موضع پو کھر بھٹوا ڈاکا نہ تری بازار بستی۔

ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان  
کر رہا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان فرما کر عند اللہ مابور ہوں۔  
الجواب شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی عورت ہندہ اس پر حرام

ہو گئی بغیر طلاق کے دوبارہ وہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد  
حق تنکحہن وجا عینہ (دپ ۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدائے تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا  
بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں مبتلا ہوگا۔ لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاوقتیکہ شوہر  
اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فقہوں نے اس لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ  
حدیث شریف میں ہے البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکح۔ لیکن عورت کو اگر یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں  
دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ دے کر اس سے ربائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ بھڑے  
تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا  
تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار سختی عذاب نار ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً  
الا وسعہا۔ دھوئے تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** ارشادہ محمد موضع گوترا پوسٹ بنگلوا۔ ضلع گونڈہ۔

از طرف شاہ محمد بیٹی ۷۷-۳-۳۱ جناب دادا صاحب السلام علیکم۔

دیگر احوال یہ ہے کہ ریمانہ کی ماں کو جا کر لے آؤ اور اگر نہیں لائے ہو تو ایک آنہ نہ دوں گا۔ اور دونوں بچوں کو نہیں سنبھال پائی ہے اگر نہیں لائے ہو تو میں اس کو ایک منٹ نہیں رکھوں گا اور وہ پریشان رہے گی۔ جب میں روپیہ نہیں دوں گا تو وہ کھائے بغیر مر جائے گی اگر تم خطا پاتے ہی فوراً نہیں لائے ہو تو میں یہاں پر شادی کر لوں گا۔ اور تمہاری لڑکی کو طلاق دیدوں گا کیونکہ تم جانو تمہارا کام جانے۔ میں اس کو اب نہیں رکھ پاؤں گا اور وہ ہمارے قابل نہیں ہے یہ آخری خطبے میں اس کو طلاق دے رہا ہوں اور جو چیز تھا وہ تمہارے پاس ہے آج سے ہماری تمہاری رشتہ داری ختم ہو گئی۔ اگر دونوں بچوں کو رکھے تو ٹھیک ہے نہیں تو ہمارے بچوں کو چھوڑ دو یہ ہے طلاق نامہ۔ جو تمہارے دل میں آئے ویسا کرنا اگر نہیں لائے ہو تو وہاں سے بھی بھگادیں گے۔ والد صاحب کو میں گھر بھی خط لکھ دیا ہوں چاہے تم اب کتنا بھی کرو مگر میں اب نہیں رکھوں گا۔ تمہارے لڑکی کو نہ تو کوئی بات چیت کرنے کا طریقہ ہے اور نہ تو اور کچھ اور میں قسم لکھا کر لکھ رہا ہوں کہ میں طلاق دے چکا ہوں یہ خط ہے اور یہ سمجھنا کہ یہ خط طلاق نامہ ہے بلکہ یہ خط نہیں ہے طلاق نامہ ہے میں دے چکا تمہاری لڑکی کو چھوڑ رہا ہوں اور جو کچھ کلمے میرے ساتھ وہ اچھلکے دوسری لڑکی کی شادی کرتے ہو۔ اس کا بھی کہیں ڈھونڈ کر کر دو شادی۔ اب میں نہیں رکھوں گا ایک منٹ۔ باقی بد نصیب شاہ محمد

تم لوگ ہم کو پھنسا دیا اور میں اب چھوڑ دیتا ہوں اور اس کے بعد طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیتا ہوں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اوپر لکھے ہوئے خط سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ویسا ہو جو آ

دیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں شاہ محمد کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی۔ وہو تعالیٰ

علم  
جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۱۴ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** از رفاقت فال مؤذن جامع مسجد شاہ آباد۔ ہردوئی۔

نید نے طلاق کے لفظ اپنی عورت کو اپنی زبان سے نہ کہے اور نہ زید کی نیت اور ارادہ تھا کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر زید نے دوسرے لوگوں کے زیادہ کہنے پر طلاق نامہ پر اپنا انگوٹھا لگا دیا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟



**الجواب** اللهم هداية الحق والصواب صورت مذکورہ میں اگر زید نے ہوش  
وہو اس کی درستگی میں طلاق نامہ پرائگوٹھا لگادیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی کہ وقوع طلاق کے لئے زبان سے  
کہنا ضروری نہیں بلکہ تحریر سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے جیسا کہ الاشباہ والنظائر میں ہے الکتاب  
کالخطاب اور زید کا یہ کہنا کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی شرعاً مسموع نہیں کہ جس طرح زبان سے طلاق صریح  
دینے میں نیت ضروری نہیں اسی طرح تحریری طلاق صریح میں بھی نیت کی حاجت نہیں جب کہ بلا جبر و اکراہ شرعی  
ہو۔ اور دوسرے لوگوں کا زیادہ کہنا اکراہ شرعی نہیں وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۴۳۸ھ محرم الحرام

**مسئلہ** از محمد یعقوب ساکن دھوبی ڈاکخانہ کھنڈ سری ضلع بستی  
زید نے اس طرح پر اپنی بیوی کے حق میں طلاق لکھا کہ میں تو اسی بنت محمد شفیق کو طلاق دیتا ہوں، طلاق  
دیتا ہوں اب اس سے اور مجھ سے کوئی سروکار و طلب نہیں اب وہ میری زوجیت میں نہیں ہے۔ دریافت امر  
یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق رجعی واقع ہوئی یا طلاق مغلظہ؟ بینوا تو جردا۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر نو اسی زید کی غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع  
ہوئی اور اگر مدخولہ ہے تو دو طلاق رجعی واقع ہوئی اس لئے کہ زید کا یہ قول کہ اب اس سے اور مجھ سے کوئی سروکار  
نہیں اب وہ میری زوجیت میں نہیں "ما سبق کا بیان ہے اس سے تیسری طلاق نہیں واقع ہوگی۔ وہو تعالیٰ  
اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۴۳۸ھ رجب المرجب

**مسئلہ** از اصغر گونڈوی سکری کوئیاں پوسٹ ملدہ ضلع گونڈہ  
زید کی بہن کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی بکر کے ساتھ کچھ دنوں رہی پھر بکر نے دوسری شادی کرنا چاہا تو نکاح  
خوال نے کہا پہلے زید کی بہن کو طلاق دیدو بکر نے ایک طلاق نامہ مرتب کیا مگر ڈاکخانہ میں نہیں ڈالا بلکہ پھاڑ کے  
پھینک دیا جب زید کو اس بات کی اطلاع ہوئی تو کچھ دنوں کے بعد اس نے اپنی بہن کا دوسرا نکاح کرنا چاہا قاضی  
نے زید سے طلاق نامہ طلب کیا تو اس نے کہا میرے پاس طلاق نامہ موجود ہے قاضی نے اعتبار کر لیا اور بغیر  
طلاق نامہ دیکھ زید کی بہن کا دوسرا نکاح پڑھ دیا جب یہ بات مشہور ہوئی کہ طلاق نامہ نہیں ہے تو تین آدمیوں

کو بکر کے پاس بھیجا گیا کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں بکر نے دریافت کرنے پر کہا کہ طلاق تو میں نے دیدیا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی بہن کا دوسرا عقد ہو گیا ؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کی بہن پر طلاق واقع ہو گئی رہی یہ بات کہ کب واقع ہوئی تو اگر اس طلاق نامہ میں زید کی بہن کو طلاق لکھی تھی کہ جس کو پھاڑ کر بکر نے پھینک دیا اور طلاق کو کسی شرط کے ساتھ معلق نہیں کیا تھا تو طلاق نامہ لکھنے کے وقت طلاق واقع ہوئی اور اگر کسی شرط کے ساتھ معلق کیا تھا تو شرط پائے جانے کے وقت طلاق واقع ہوئی اور طلاق واقع ہونے کے وقت سے پوری عدت گزارنے کے بعد اگر زید کی بہن کا دوسرا نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا شرعاً کوئی جرم نہیں اور اگر تحریر میں طلاق نہیں لکھی تھی یا طلاق کو کسی شرط پر معلق کیا تھا اور وہ شرط نہیں پائی گئی تو اس وقت طلاق نہیں واقع ہوئی لیکن جب وہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو درمیان میں جب بھی اس نے طلاق دی اسی وقت واقع ہوئی اور اس صورت میں بھی وقوع طلاق کے وقت سے عدت گزارنے پر اگر زید کی بہن کا دوسرا عقد ہوا تو نکاح صحیح ہو گیا اور تینوں آدمیوں کے دریافت کرنے سے پہلے اس نے طلاق نہیں دی تھی اور بھوٹ کہا کہ ”طلاق تو میں نے دے دی ہے“ تو اس سے دریافت کرنے کے دن طلاق واقع ہوئی اور اس صورت میں زید کی بہن کا دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا غلط یہ کہ بکر سے دریافت کیا جائے کہ اس نے کب طلاق دی ہے جس وقت وہ طلاق دینا بتائے یا گوہوں سے کسی وقت طلاق دینا ثابت ہو اس وقت سے عدت گزارنے کے بعد اگر دوسرا نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اور عدت گزارنے سے پہلے دوسرا نکاح ہوا تو صحیح نہ ہوا اور جو زید قاضی کے طلاق نامہ طلب کرنے پر بھوٹ بولا کہ میرے پاس طلاق نامہ موجود ہے تو اس بھوٹ کے سبب زید تو بہ کرے کہ بھوٹ بولنے والے پر اللہ کی لعنت ہے سو ہو تحائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ ربیع الثانی المعظم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از عباد اللہ ستو

زید کا کہنا ہے کہ اگر آپ نے ہمارے بھائی کی بے عرقی کی ہے تو بے عرقی کی ہے۔ اس لئے آپ اپنی لڑکی کو ہمارے  
کی ساڑی پہنا دیں میں آپ کی لڑکی کو اسلامی طریقے سے طلاق دیتا ہوں یہ نہ سمجھنا کہ خط دے رہا ہوں بلکہ میں آپ  
سے بات کر رہا ہوں۔ میں آپ کی لڑکی کو اسلامی طریقے سے طلاق دیتا ہوں۔ خط میں دو جگہ پر طلاق لکھا ہے زید  
پڑھا لکھا نہیں ہے۔ نہ تو اس پر انگوٹھا ہی لگا ہے اور زید لکھتا ہے۔ اور دوسرے خط میں لکھا ہے کہ غلطی سے میں نے

لکھو ایا اس کی معافی چاہتا ہوں تو اس کا کیا عند ملنا چاہیے لڑکا عورت رکھنے پر راضی ہے واضح ہو کہ عورت مدخولہ

۴؟ **الجواب** صورت مستفروضہ میں اگر شوہر نے دو طلاق لکھنے کا حکم دیا تو اس کی بیوی پر

دو طلاق رجعی واقع ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ شوہر عورت کی مرضی کے بغیر عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۴ رذی قعدہ ۱۲۹۰ھ

**مسئلہ** محمد عطا اللہ مقام ڈوکم امیا تھانہ تلوک پور۔ بستی

زید نے اپنی بیوی کو یکے میں رکھا ایک سال تک رہی اس کے بعد جب زید اپنی مدخولہ بیوی کو لینے آیا تو اس لڑکی کے ماں باپ نے اور زید کی بیوی نے جواب دیا کہ اتنا دن گزر گیا نہ محمد کو لکھا تا یا نہ کپڑا نہ خرچہ دیا اب تمہارے یہاں نہیں جاؤں گی۔ تو زید نے کہا کہ اگر تم کو جانے سے انکار ہے تو میں نے تم کو طلاق دیا اور کئی مرتبہ ایسا کہا اولاً گ بھی وہاں موجود تھے اگر پھر زید چاہے کہ ہم بیوی کو لے جائیں گے تو زید کا حق ہے یا نہیں؟ اس کی طلاق واقع ہوئی کہ نہیں ایسی حالت میں بیوی زید کے گھر بغیر نکاح جاسکتی ہے یا نہیں؟ شریعت کا کیا حکم ہے۔ مینو اتوجروا

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کے طلاق بالتعلیق کے بعد اگر عورت نے زید کے

گھر جانے سے انکار کیا تو اس پر طلاق منقطع واقع ہو گئی۔ اس عورت کو اجازت ہے کہ بعد عدت زید کے علاوہ جس سستی صحیح العقیدہ سے نکاح کرنا چاہے کر سکتی ہے۔ ہاں اگر وہ عورت زید ہی سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے حلالہ شرط ہے۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت بعد عدت زید کے علاوہ کسی دوسرے سے نکاح کرے اور وہ دوسرا شوہر اس سے وطی کرے پھر طلاق دے۔ اب بعد عدت بیوی شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی

صورت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد سید احمد انجم عثمانی

تبیہ

۱۴ رجب المظفر ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ** محمد سلیم خاں بندریا دولت پور گرانٹ ضلع گونڈہ

زید اور زید کی بیوی و گھر والوں سے قریب پندرہ دن سے کچھ نہ کچھ جھگڑا ہوا کرتا تھا ایک دن زید کی بیوی ہندہ نے کچھ بات جیت میں زید سے کہا کہ تم نے ہمارے سات پشت کو گالی دی ہے۔ زید نے ہندہ سے کہا کہ اگر تم نے تمہارا

سات پشت کو گالی دیا ہے تو تم سے باتھ توڑ کر معافی مانگتا ہوں یہ کہتے ہوئے غصہ کے جنون میں یہ بھی کہا کہ ہم تم کو طلاق دیتا ہوں۔ بلکہ ایک مرتبہ نہیں دوچار مرتبہ کچھ لوگوں کے سامنے کہا۔ کہ طلاق دیتا ہوں۔ یہ دیکھنے پر بھی زید نے طلاق دینے کا اقرار کیا کہ غصہ میں ہم نے طلاق دے دیا ہے۔ اور واسطہ ختم کر دیا۔ تو طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق ہوئی۔ اور اگر زید پھر منہ سے نکاح کرنا چاہے تو کیسے ہو سکتا ہے شریعت کے قانون سے آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مفظہ واقع ہو گئی۔ اب بغیر طالعہ ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی والحکم عند اللہ تعالیٰ و اسوہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجری

۲۳ من ربيع الاول سنہ ۹۴۹ھ

**مسئلہ** از محمد یونس ایڈووکیٹ محلہ گھوسی پور وہ شہر گورکھپور۔

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا بعد عدت کے زید نے اپنی بیوی کو دوسرے سے طالعہ کے تحت نکاح کر دیا اور ہبستری نہیں ہوئی اور نہ اس کی بیوی اس بات پر راضی ہے تو کیا بغیر ہبستری ہوئے طالعہ درست ہو سکتا ہے؟

**الجواب** طالعہ کے لئے ہبستری شرط ہے اگر شوہر ثانی نے ہبستری کے بغیر طلاق دیدی تو عورت شوہر اول سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح ثم رجاعا غیرہ الا یہ (بی ۱۳۷) اور بخاری و مسلم میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے انھوں نے فرمایا جاءت امرأۃ من فاعۃ القریۃ الی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی كنت عند امرأۃ فطلقنی فبیت طلاق فی فترۃ زوجت بعد لا عبد الرحمن بن النبیذی و ما معہ الامثل ھدبۃ الثوب (أی وَجَدْتُہُ عِینًا) فقال انبذید من ان ترجعی الی امرأۃ فقالت نعم قال لا حتی تزدقی غسلیتہ و یدزدقی غسلیتک۔ یعنی حضرت رفاعہ قرظی کی بیوی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں رفاعہ کے پاس تھی تو انھوں نے مجھ کو تین طلاق دیدی تو اس کے بعد میں نے عبد الرحمن بن زبیر سے نکاح کیا اور نہیں ہے ان کے ساتھ مگر نرم کپڑے کے مثل ربیع میں نے ان کو نامر دیا یا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا پھر رفاعہ کے پاس جانا چاہتی ہے تو اس عورت نے کہا ہاں۔ تو سکرانے فرمایا تو اس وقت تک پہلے شوہر

سے نکاح نہیں کر سکتی تاوقتیکہ دوسرے شوہر کا مزانہ یکہ لے اور وہ تیرا مزانہ یکہ لے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۲) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳ میں ہے انکان الطلاق ثلثا لم تحلل لم حتی تنکح زوجا غیرہ کا خاصا صحیح بخاری ج ۱ بھاشمی طلقھا او يموت عنها کذا فی الہدایہ ام۔ خلاصہ یہ کہ بغیر چھتری طلاق درست نہیں۔ اگر بغیر صریح طلاق کے عورت پہلے شوہر سے نکاح کرے تو مسلمان دونوں کا بائیکاٹ کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسیک الشیطن فلا تعقد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۲۶) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاخدی  
ک  
۲۹ رزی الحجۃ ۹۹ھ

مسئلہ از محمد حقیق بارہ گدی پوسٹ ہنداول ضلع بستی

زید کی دو شادیاں ہوئیں۔ پہلی شادی والے زید کے اوپر تہمت رکھتے ہیں کہ تم نئی شادی والی بیوی کے سیکے والوں کو روپیے دیتے رہتے ہو۔ اس پر زید نے قسم بھی کھائی کہ میں تو نئی سسرال والوں کے یہاں نہ جاتا ہوں اور نہ کسی قسم کی کوئی امداد کرتا ہوں اس قسم پر بھی پہلی سسرال والی بیوی کو یقین نہیں۔ جب بار بار تہمت رکھے گئے تو یہ مجبور ہو کر پہلی بیوی کو یہ کہا کہ خدا کی قسم میں تم کو نہیں رکھوں گا۔ نہیں رکھوں گا نہیں رکھوں گا۔ پھر اس کے بعد اس نے کہا کہ میں تم کو جواب دیتا ہوں۔ جواب دیتا ہوں۔ جواب دیتا ہوں۔ یہ عین بار کہہ دینے کے بعد کہا کہ تم جاؤ اور وہ چلی گئی۔ اب شرع کی رو سے جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ جواب دینا ضلع بستی کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا

ہے۔ کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے۔ لہذا زید کی عورت پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی بشرطیکہ وہ مدخلہ ہو اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو۔ اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ رمویہ جلد پنجم ص ۵۲۲ میں ہے کہ اگر غار غلطی دینا وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے جیسا کہ یہاں کی بعض اقوام میں ہے کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے جب تو دو طلاقیں بھی ہوئیں۔ اور بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۱۱ میں ہے صریح وہ جس سے طلاق مراد ہونا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہو اگرچہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو اور جو ہرہ نیرہ جلد دوم ص ۵۱۱ میں ہے لا یفتقر الی النیۃ یعنی الصریح لغلبۃ الاستعمال۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۵۵ میں ہے۔ اذا قال الرجل لامرأۃ بہشتم تراذ زنی فاعلم بان هذا فی اللفظۃ استعمالھا اهل خیر اسان و اهل عراقی فی الطلاق وانھا صریحۃ عند

ابیوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا حق کان الواقع بهما ساجدا و يقع بدون النية - وفي الخلاصة و به  
اخذ الفقيه ابواللیث و فی التفريد و علیہا الفتوى کذا فی التماس خانیہ - و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ  
جلال الدین احمد الامجدی  
اعلم بالصواب -

ک  
۴ ربیع الآخر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از شکر اللہ ضلع گورکھپور

ایک شخص نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کے پاس دوسرے سے یہ لکھوا کر روانہ کیا لیکن وہ لفافہ بیوی کو نہیں ملا پھر شوہر کے  
پاس واپس آیا ہے کہ شکر اللہ ولد سلیمان موضع راجمندل خرد پتہ لہڑہ برگنہ جویلی تحصیل پھریندہ تھانہ پوزندہ پور ضلع گورکھپور  
کے ہیں آگے کوٹشی رمضان دی ہوش حواس بلا جبر واد کے میں نے اپنی بیوی مجھ کوں ولد ذکر کی موضع کہہرا تھانہ نئی  
کوٹ و پتہ مذکور ضلع گورکھپور طلاق دیا تحریر کر دیا وقت ضرورت پر کام آوے قریب تین سال کے بعد اس بیوی کو  
مکان پر لے آیا اب ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے ؟

الجواب - صوبہ ہندوستان میں شکر اللہ کی غیر مدخولہ بیوی پر بوقت تحریر ایک طلاق نام  
واقع ہوئی لہذا شکر اللہ غیر حلالہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے بغیر نکاح دونوں کا آپس میں میاں بیوی کے تعلقات  
قائم کرنا شرعاً ناجائز اور سخت حرام ہے واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم

ک  
جلال الدین احمد امجدی  
۱ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از جلیل الدین صدیقی شہر ہزارچ

شمس الدین نے اپنے خسرے غصہ کی حالت میں اپنی مدخولہ حاملہ بیوی کے بارے میں کہا کہ میں نے طلاق دی  
اسی طرح متعدد بار کہتا ہوا باہر چلا گیا تو طلاق واقع ہوئی کہ نہیں ؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق ؟

الجواب - شمس الدین کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اب بغیر طلاق شمس الدین  
کے لئے حلال نہ ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نساء غیریہ و دہ  
(۱۳ ع) و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

ک  
جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ

**مسئلہ** از رئیس احمد قادری مقام منا پوسٹ شہرت گڈھ بستی۔

زید نے اپنی مدخولہ بیوی زینب کو تین طلاقیں یعنی طلاق مغلطہ دیدیا اب تقریباً چار ماہ کے بعد زید اپنی مطلقہ بیوی زینب کو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے۔ اور زینب بھی اپنے شوہر اول کے عقد میں آنا چاہتی ہے۔ صورت مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا کیا فرمان ہے جو شریعت کا حکم ہو بیان فرمائیں؟

**الجواب** جب کہ زید نے اپنی بیوی زینب کو طلاق مغلطہ دیدی تو اب وہ عورت اس پر حرام ہو گئی طلاق کے بغیر زید اس کو اپنے عقد میں ہرگز نہیں لاسکتا۔ جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ و هو متعالی اعلم بالصواب۔

جمال احمد خاں الرضوی  
تبہ  
۲۹ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ** از محمد یعقوب رضوی۔ مہتمم بازار گونڈہ

زید اور ہندہ کی شادی نابالغی میں ہوئی۔ شادی کے کچھ دنوں بعد زید کا باپ ایک غیر مسلم کی عورت سے بیکہ جاگ گیا۔ زید مسلمانوں کا طور طریقہ پھوڑ کر غیر مسلموں کا طریقہ اپنا لیا ہے جیسے غسل کے بعد میل کو پانی دینا اور کرسن کرنا بھگت کا دھماکا باندھنا وغیرہ وغیرہ۔ اب ایسی حالت میں ہندہ اپنے شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی ہے۔ تو کیا بغیر طلاق حاصل کئے اپنا عقد غیر سے کر سکتی ہے؟ اور اگر زید پھر سے توبہ کر کے کلمہ پڑھ کے مسلمانوں میں مل جائے تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** زید نے جب کہ مسلمانوں کا طور طریقہ پھوڑ کر غیر مسلموں کا وہ طریقہ اختیار کیا جس کی تفصیل سوال میں مذکور ہے تو وہ کافر ہو گیا اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔ زید سے بغیر طلاق حاصل کئے وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر زید تائب ہو کر پھر سے مسلمان ہو جائے تو وہ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد حسین مقام مروٹیا پوسٹ جمنان ضلع بستی۔

ایک عورت کو اس کے شوہر نے یہ کہہ کر نکال دیا کہ ہمارے گھر سے جاؤ ہم تمہیں طلاق دیتے ہیں تم میرے گھر سے نکل جاؤ۔ وہ عورت پتہ نہیں کب سے کہاں کہاں تھی آج ایک سال کچھ مہینے سے میرے پاس ہے اب ایسی

صورت میں بغیر تحریری طلاق کے وہ عورت نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ ہم لوگ چار مرتبہ اس سے تحریری طلاق مانگنے لگے اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ ہم نہ تحریری طلاق دیں گے اور نہ ہم اس کو رکھیں گے زبانی طلاق دیدی ہے۔ تو اب حکم شرع کیا ہے؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر شوہر نے زبانی طلاق دیدی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی تحریری طلاق کی ضرورت نہیں باقی ہے بعد عدت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور جو شخص اس عورت کو ایک سال کچھ مہینے سے رکھے ہوئے ہے وہ سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہے علانیہ توبہ واستغفار کرے واللہ تعالیٰ وراسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الاول ۱۲۸۶ھ

**مسئلہ** از محمد ادریس تنہواں ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دیدی تو طلاق کب واقع ہوگی؟ اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟

**الجواب** حالت حمل میں طلاق واقع ہوگئی۔ بعد وضع حمل دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی عدت وضع حمل ہی ہے کما قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن

(پارہ ۲۸ سومۃ طلاق) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از میر محمد انصاری متھرا ضلع بہرائچ شریف

زید کی لڑکی بکر کے ساتھ بیاہی تھی کچھ دنوں تک لڑکی بکر کے ساتھ بسر اوقات کرتی رہی بعد میں زید اپنی لڑکی لینے گیا بکر نے یہ کہا کہ ابھی میں نہیں بھیجوں گا زید نے موقع پا کر لڑکی کو فرا کر کے اپنے گھر لے آیا اس کے بعد بکر بار بار آیا کہ میری عورت بھیج دو ہر دفعہ زید نے انکار کیا پھر جملہ مسلمانان اور برادریوں نے سمجھایا کہ لڑکی کو اس کے گھر بھیج دو زید جواب دیتا ہے کہ میں تمہارے یہاں نہیں بھیجوں گا اور دوسری شادی بھی کر دوں گا تب بکر نے کہا دوسری شادی کیسے کر دوں گے میں اپنی عورت کو طلاق نہیں دوں گا تب پھر زید نے کہا کہ اگر تم طلاق نہیں دو گے تو میں بذریعہ عدالت طلاق لے لوں گا چنانچہ زید نے ایسا ہی کیا کہ عدالت میں لڑکی سے درخواست دلا کر نکاح فسخ کرایا اور دوسری طے بھی کر لی اب ایسی صورت میں زید و بکر پر از روئے شرع شریف کیا حکم ہے۔ صاف تحریر فرمائیں بکر



عظیم ہوگا۔

**الجواب**

بحون الملك الوهاب لڑکی مذکور کو طلاق دینے کا اختیار صرف بکر کو ہے شرعاً بچہ پری کے حکام کو فسخ نکاح کا ہرگز اختیار نہیں۔ زید پر واجب ہے کہ لڑکی کی دوسری شادی ہرگز نہ کرے۔ اگر وہ نہ مانے تو تمام مسلمان زید اور اس کے ہمنواؤں کے ساتھ کھانا پینا۔ اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ وراسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۶ھ

**مسئلہ**

از عبد الرزاق کھتری ۹۲ نورانی بلڈنگ ۵ منزلہ روم نمبر ۳ کیدل روڈ ہائم پٹی ۱۳  
۱۱ سال کی عمر میں نجمہ بنت عبد الرزاق کا عقد حبیب بن عبد الرزاق کے ساتھ ہوا۔ اور جب نجمہ ۱۸ سال کی ہوئی تو اس کو شوہر کے پاس بھیج دیا گیا ۱۵ ایوم میں نجمہ اپنے شوہر کی ظلم و ستم سے تنگ آکر اپنے یکے چلی آئی۔ چار سال تک انتظار کے بعد جب اس کا شوہر اسے لینے نہیں آیا تو نجمہ نے عدالت میں طلاق کے لئے مقدمہ دائر کیا۔ مگر چونکہ عدلیہ عدالت میں حاضر نہیں ہوا اس لئے عدالت نے ایک طرف فیصلہ نجمہ کے حق میں طلاق اور اسے نکاح ثانی کی اجازت دیدی کیا نجمہ عدالت کے فیصلہ کے مطابق عقد ثانی کا شرعاً مجاز رکھتی ہے؟ بیخلاف جرداً۔

**الجواب**

طلاق کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ بچہ پری کے جسطرٹ کو قرآن مجید پارہ دوم میں ہے بیدک عقدۃ النکاح۔ اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق لہذا صورت مستفسرہ میں مجتہد کا نجمہ کے حق میں طلاق کا فیصلہ اور نکاح ثانی کی اجازت شرعاً لغوی ہے۔ شوہر کی موت یا اس سے طلاق حاصل کرنے بغیر نجمہ کا دوسرا عقد کرنا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۶ھ

**مسئلہ**

از منشی رفعا ساکن کھوہر یا ضلع لومبئی ریاست نیپال  
زید کی عورت ہندہ ایک ہندو کے ساتھ فرار ہو گئی کچھ دنوں بعد زید کے پاس آئی تو کیا زید بلا نکاح جدید اسے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے؟

**الجواب**

صورت مسئلہ میں زید ہندہ کو بلا تجدید نکاح اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے۔ بچہ چونکہ ہندہ نے شدید ترین فسق و عظیم ترین گناہ کا ارتکاب کیا ہے اس لئے اس پر توبہ و استغفار فرض ہے

اور دینا تاجدیدی ایمان بھی ضروری ہے یونہی تجدید نکاح کر لینا مناسب ہے۔ اور اگر معاذ اللہ ایک مشترک کے ساتھ بھاگ جلنے کے درمیان ہندہ سے کوئی کفری قول یا مشترک فعل صادر ہوا تو اس صورت میں اس پر توبہ تاجدیدی ایمان اور تجدید نکاح فرض ہے۔ محض گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے بندہ مؤمن قاری ایمان نہیں ہوتا شرح عقائد نظمیں ص ۸۲ میں ہے الکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن من الایمان۔ واللہ تعالیٰ ویسولہ الاعلیٰ علیہ جل جلالہ و  
 محمد الیاس خاں مالک الباری بکوی  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از منور حسین سوا بازار ضلع بستی

بکرنے اپنی بیوی ہندہ کو سن بلوغ میں ہوش و دواس کے ساتھ تین طلاقیں الگ الگ دیں۔ ہندہ کی رخصتی بکر کے گھر نہیں ہوئی تھی۔ شادی نابالغی میں ہوئی تھی۔ طلاق بکرنے بالغ ہونے کے بعد دی ہے۔ اور بعد شادی میاں بیوی ایک ہی جگہ رہتے تھے نابالغی کے عالم میں اور بالغ ہونے کے بعد بھی کچھ روز ساتھ میں رہے۔ بکر کا بیان ہے کہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے اور ہندہ بھی اسی طرح بیان دیتی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اب بکر پھر اس لوگ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو صرف نکاح سے کام چل سکتا ہے یا حلالہ کی ضرورت ہے؟

الجواب بکر اور ہندہ قبل بلوغ اور بعد بلوغ ایک ساتھ رہتے تھے پھر بعد طلاق بکر اور ہندہ کا یہ کہنا کہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے۔ یہ بات قرین قیاس نہیں۔ بکر اور ہندہ اللہ واحد قہار کے مذاب سے ڈریں جموٹ اور مکرو فریب سے کام نہ لیں۔ اگر بہتری یا خلوت صحیحہ ہوئی ہو تو اقرار کریں۔ پھر حسب بیان سوال کھ کمرہ داتہ کریں۔ اور اگر اقرار نہ کریں تو دارالافتاء فیض الرسول میں حاضر کریں۔ اس کے بعد فتویٰ دیا جائے گا۔ فقط

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از عباس علی امام مسجد موہن پور گورکھپور

بکر کا کہنا ہے کہ اللہ سے ہم بالکل نہیں ڈرتے اور اللہ کو ماں بہن کی گالی دیتا ہے۔ مذہب اسلام کو برا بھلا بھی کہتا ہے۔ کہتا ہے ہندو دھرم اچھا ہے ہندو دھرم کی تعریف کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ رمضان کا روزہ وہ رکھے جس کے گھر میں کھانا نہ ہو۔ عالم حافظ و مولوی کو بہت بہت سا گالی دیتا ہے یہاں تک کہ گاؤں کے پورے مسلمانوں کو گالی دیتا ہے اور ان سے بھگتا رہتا ہے۔ جب کہ بکر کی تعلیم اور عربی جانکاری اچھی ہے یہاں تک کہ نصف مولوی ہے

جان بوجھ کر دل و جان سے شرارت کرتا ہے بکر کی اس حرکت کے بارے میں پوری تاکید کے ساتھ حکم فرمائیں کیا بکر کا نکاح ٹوٹ گیا؟ اس بالا مذکورہ مضمون کا جواب جلد سے جلد عنایت فرمائیں۔

**الجواب** بکر نے اگر واقعی اس قسم کی بکواسیں کی ہیں جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** از غازی سید ابراہیم شرف صالح پوری

زید نے خیمہ میں آکر اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو تین طلاق دی پھر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق مغلفہ ہوئی لہذا ہندہ عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح کرے شخص آخر کا ہندہ سے جماعت (ہبستری) ضروری ہے اس کے بعد شخص ثانی طلاق دے پھر ہندہ عدت گزارے اب شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حق تنکح من دواغیرہ (سورہ بقرہ ص ۲۸) وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

محمد علی نعیمی  
۱۲ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از خان محمد پردھان موضع مروٹیا پوسٹ بھتان بازار۔ ضلع یستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا تو اس لفظ میں کہ میں ہوش و حواس درست کر کے آج کی تاریخ سے اس کو طلاق دے رہا ہوں اور میرے اس کے آج کی تاریخ سے شرعی حقوق سب ختم ہو گئے اس کو یعنی ہندہ کو اختیار ہے کہ دنیا میں شادی کر کے اپنی زندگی گزارے مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ بالا لفظ سے کونسی طلاق واقع ہوئی اور مورخہ ۱۲/۱۲ کو طلاق دیا اس کے بعد پھر ہندہ اپنے میکے تقریباً دو سال رہی پھر اس کے بعد زید نے اپنے پاس رکھ لیا اور آج مورخہ ۱۲/۱۲ سے تقریباً سات ماہ پہلے ہندہ کے بطن سے زید کے ذریعے ایک بچہ بھی پیدا ہوا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا دوبارہ زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح کیا جائے یا بغیر نکاح کے وہ زید کی بیوی قرار پائے گی؟

## الجواب

زید نے اگر اپنی بیوی ہندہ کو مذکورہ بالا الفاظ میں طلاق دی اور طلاق کے وقت ہندہ زید کی مدخولہ تھی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی عدت کے اندر اگر زید نے رجعت نہ کی تو بعد عدت وہ بائسہ ہوگئی اور اگر ہندہ زید کی مدخولہ نہ تھی تو مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق بائن واقع ہوئی ان دونوں صورتوں میں اگر زید پھر اسی عورت کو رکھنا چاہتا تھا تو دوبارہ نکاح کرنا ضروری تھا کہ بغیر نکاح وہ زید کی بیوی ہرگز نہیں قرار پائے گی۔ لہذا زید پر فرض ہے کہ بغیر نکاح اسے ہرگز نہ رکھے اور زید و ہندہ بغیر نکاح میاں بیوی کی طرح رہنے کے سبب جو پہلے نکاح ہوئے اس سے دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے ان کو نماز کی پابندی کی تاکید کی جائے اور قرآن تنواری اور میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لونا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
یکم ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

## مسئلہ

از نور حسن میاں موضع پٹریا پوسٹ مہراج گنج بازار ضلع کیلوستو تو لہوا (نیپال)

زبیدہ کا نکاح احمد کے ساتھ ہوا زبیدہ ایک لڑاکی ماں بھی ہوگئی۔ کچھ دنوں بعد یہاں بیوی میں اختلاف ہوا تو احمد نے زبیدہ کے والد کے پاس دوبار خبر دی کہ اپنی لڑکی کو لے جاؤ ہم اسے رکھنا نہیں چاہتے ہیں ہم نے اس کو جواب دیا۔ زبیدہ کے والد اسے لینے کے لئے نہ جاسکے کہ وہ خود اپنے میکہ آگئی تو زبیدہ کے والد دو چار آدمی کو ساتھ لے کر احمد کے گھر گئے احمد سے ملاقات نہ ہو سکی اس کے پڑوسیوں اور اس کے گھر والوں کا بیان ہے کہ احمد نے زبیدہ کو جواب دے کر بھیجا ہے۔ پانچ سال کا غمہ ہو گیا احمد طلاق نامہ دینے سے ٹال مٹول کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں زبیدہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں احمد نے اگر واقعی یہ خبر بھیجائی تھی کہ "اپنی لڑکی کو لے جاؤ ہم اسے رکھنا نہیں چاہتے اور ہم نے اس کو جواب دیا" یا احمد کے پڑوسیوں اور اس کے گھر والوں کا بیان صحیح ہے کہ احمد نے اپنی بیوی کو جواب دے کر اس کے میکہ بھیجا ہے تو زبیدہ عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق نامہ ضروری نہیں بلکہ زبانی بھی طلاق پڑ جاتی ہے مگر بہتر یہ ہے کہ جن لوگوں کا بیان ہے کہ احمد نے زبیدہ کو طلاق دی ہے ان لوگوں سے تحریری گواہی لیکر اپنے پاس رکھ لے تاکہ وقت ضرورت کام آئے دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ

(زعماد)

**مسئلہ** از زہد حسین نوٹن سائیکل و گس اسٹیشن روڈ محل چاروٹا قبرستان سارنگ پور روڈ باہر  
ایک شخص نے غصہ میں آگیا اپنی بیوی کو لاتعداد مرتبہ کہہ دیا کہ میں نے تم کو طلاق دیدی لیکن بعد میں اپنے کئے پر اذہ  
نادم ہوا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر بیوی شخص مذکور کی مدخولہ نہیں ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس  
صورت میں عدوت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۴ میں  
ہے اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقع عليها فان فراق الطلاق بانئ بالادق و نہ  
تقع الثانية والثالثة و لا مثل ان يقول انت طالق طالق طالق۔ اگر عورت شخص مذکور کی مدخولہ تو اس پر  
طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے طلاق نہیں قال اللہ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد  
حتى تنکح غیرہ (ج ۱ ص ۱۲۷) اور شوہر ہر یک وقت تین طلاق دینے کے سبب گنہگار ہوا تو بے کرے۔ اور غصہ  
میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے خوشی میں نہیں دی جاتی البتہ اگر شدت غیظ  
و جوش و غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے خبر نہ رہے کیا کہتا ہوں زبان سے کیا نکلتا ہے  
تو بے شک یہ صورت ضرور مانع طلاق ہے۔ اور اگر اس حالت کو شخص مذکور نے پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید  
نہیں طلاق واقع ہو گئی۔ هكذا في جزء الخامس من الفتاوى الرضوية۔ و هو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد مجیدی  
یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از شاہ محمد سمی نیپال

زید اور سلمہ کا نکاح ہوا کچھ دن دونوں میاں اور بیوی ہنسی اور خوشی سے آپس میں زندگی گذاری کچھ عرصہ کے  
بعد زید نے سلمہ کے ساتھ ایسا ظلم ڈھایا جو ناقابل برداشت ہوئی اور جب سلمہ اپنے سیکے آئی تو اس کے ماں باپ نے  
کہا کہ کیوں چلی آئی تو اس نے صریح جواب دیا کہ ہمارے شوہر نے ہم کو طلاق دیدی ہے اسی وجہ سے میں چلی آئی سلمہ  
کے والد واران کے احباب زید کے یہاں پہنچے تو پتہ چلا کہ زید نہیں ہے تو سلمہ کے والد نے کہا کہ میری لڑکی سلمہ سے  
کیا سلوک کیا ہے اس وقت یہ ظاہر ہوا کہ زید نے سلمہ کو طلاق دی اور ٹولہ محلہ والوں کے کانوں میں یہ بھی آوازاں کہ  
زید نے سلمہ کو ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ طلاق دی اور ہم لوگوں نے سنا اور زید کی بوڑھی ماں مل ان سے پوچھا گیا کہ زید  
نے واقعی طلاق دی تو ان کی بوڑھی ماں نے کہا کہ صحیح بات ہے زید نے طلاق دی ہے۔ تو صورت مذکورہ میں طلاق

واقع ہوئی یا نہیں؟ ان لوگوں کے سامنے طلاق دی گئی۔ گو اہوں کے نام۔ محمد حنیف۔ محمد حبیب۔ محمد امین۔ رحمہ اللہ

محمد سعید

**الجواب** بحون الملك العزیز الوہاب طلاق شوہر کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے یا کم سے کم دؤ عادل شرعی گو اہوں کی شہادت سے۔ یعنی فاسق و فاجر کی شہادت سے طلاق ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر مسلمہ کا شوہر طلاق دینے کا اقرار کر لے یا وہ گو اہان عادل ہوں تو طلاق کے واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ اور اگر گو اہان مذکور فاسق و فاجر ہوں تو ان کی شہادت سے وقوع طلاق کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ ہذا خلاصۃ ما فی کتب الفقہاء۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جمال احمد خاں الرضوی  
تبہما ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** از غلام غوث شہرستی یوپی

ہندہ زید کی بیوی ہے آپس میں نا اتفاقی کی وجہ سے زید نے ہندہ کے رشتہ دار بکر سے کہا کہ اسٹامپ لاؤ طلاق دے دوں درآنحالے کہ وہ حاملہ تھی کچھ وقفہ کے بعد زید نے کہا کہ ”اے جاؤ میں نے طلاق دیا، اے جاؤ میں نے طلاق دیا“ اس جملہ سے ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی ہندہ کو پھر زید کے عقد میں آنے کے لئے کیا طریقہ ہو گا؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں شوہر نے اگر لفظ ”اے جاؤ“ سے بھی طلاق کی نیت کی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی لہذا اذھی و ما فی معاھا یحتمل رداً فی توقف الطلاق علی النیۃ۔ اس صورت میں زید ہندہ کو طالعہ کے بعد نکاح میں دوبارہ لاسکتا ہے۔ اور اگر شوہر نے صرف دوبارہ جملہ کہا کہ ”اے جاؤ میں نے طلاق دی۔ اے جاؤ میں نے طلاق دی۔“ اور لفظ ”اے جاؤ“ سے اس نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیا جائے گا۔ اس صورت میں اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوئی۔ وقت طلاق اگر بیوی حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے رجعت کر سکتا ہے اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ دو گو اہوں کے سامنے کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی تو وہ عورت بدستور اس کی بیوی رہے گی اس صورت میں دوبارہ نکاح کی بھی ضرورت نہیں۔ اور اگر بچہ پیدا ہو گیا ہو تو عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طالعہ کی ضرورت نہیں قال اللہ تعالیٰ الطلاق صرہاتان فاساک محمد عرف او تسمیح باحسان ط (دب ۱۳۷)

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۴ھ

مسئلہ از محمد طیب علی منبر مایور نند پور ضلع گوردھپور

زید اور اس کی بیوی ہندہ سے لڑائی ہوئی اس نے اپنی بیوی سے غصہ کی حالت میں طلاق کے کچھ الفاظ بولے چند ہی منٹ کے بعد محمود نے پوچھا کہ آپ نے کیا کہا ہے تو اس نے جواب دیا کہ میں نے اپنی بیوی کا نام لے کر سات یا دس مرتبہ کہا ہے کہ اے فلانی جاہم تو کا طلاق دیتے ہیں مگر گواہوں کے ذریعہ یہ پتہ چلتا ہے کہ اس نے اس طرح کہا کہ جاؤ اکثر وہ ہم تمہیں راگھب نہیں۔ ہمارے گھر سے جا۔ ہم تو اس طلاق دیدیے۔ ہمارے گھر سے نکل جا اس طرح گواہی دینے والی ایک عورت ہے۔ ایک گواہ اس طرح نقل کرتا ہے کہ اے اکثر وہ نکل جا ہمارے گھر سے تو کا طلاق دیدیے بھاگ ہمارے گھر سے۔ ایک گواہ اس طرح کہتا ہے کہ اے اکثر وہ تو کا راگھب نہیں۔ چھوڑ دیے موقع پر تینوں موجود تھے ان تینوں سے گئی آدمیوں کے سامنے قسم لی گئی ہے ان سبھوں کا کہنا ہے کہ اس طرح نہیں کہا ہے بلکہ ہم لوگوں نے جس طرح کہا اسی طرح زید نے اپنی بیوی سے کہا۔ اب زید کہتا ہے کہ ہم کو یاد نہیں کہ ہم نے کیا کیا کہہ دیا ہم ہوش میں نہ تھے ہماری بات کو نہ پکڑا جائے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں بہ قرآن وحدث کی روشنی میں مع حوالہ کتب تحریر کیا جائے۔

الجواب

صورت مسئلہ میں گواہوں کی گواہی لینے اور ان سے قسم کھلانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ واقعہ کے بعد محمود کے دریافت کرنے پر جب اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کا نام لے کر کہا ہے کہ اے فلانی جاہم تو کا طلاق دیتے ہیں، تو اگر واقعی اس نے پہلے طلاق دی تھی تو واقع ہو گئی اور اگر پہلے نہ دی تھی تو اس اقرار سے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا اگرچہ اس نے بھوٹ بیان دیا ہو فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۳ میں ہے اقرار سے طلاق ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ عند اللہ طلاق نہ ہو جب کہ بھوٹ کہا ہو مگر فی الفتاویٰ التحیریۃ فیمن اقر بالطلاق کا دبا اہم ملخصاً۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۴ھ

مسئلہ از محی الدین صدیقی رضوی موضع بھانپور ڈاکخانہ بنگور ضلع گوندہ۔

عیدو نے اپنی مدخولہ عورت کے لئے کہا کہ جب وہ بھائی اور آنے سے انکار کیا تھی میں نے یہ کہہ دیا تھا کہ میں

جنت النساء کو طلاق دیتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ جب عید کو اقرار ہے کہ میں بہت پہلے کہہ چکا ہوں کہ میں جنت النساء کو طلاق دیتا ہوں تو اگر وہ تحریر طلاق نہ دے تو جنت النساء دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

## الجواب

طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا جبکہ عید کو اقرار ہے کہ جب وہ بھاگی اور آنے سے انکار کیا تبھی میں نے کہہ دیا تھا کہ میں جنت النساء کو طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر نے واقعی جنت النساء کے آنے سے انکار کرنے کے وقت جملہ مذکور کہا تھا تو اسی وقت سے عدت کا زمانہ شمار کیا جائے گا اور اگر اس وقت نہ کہا تھا تو جب شوہر نے اقرار کیا اس وقت سے عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور عورت مذکور اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حصے ہے خواہ وہ تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو وہ بالکل غلط ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثة قمرات (دک ۱۲۴) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

زید کی بیوی ہندہ زید کے گھر سے فرار ہو گئی کسی طرح سے زید ہندہ کو اپنے مکان پر واپس لایا اور دھوکہ سے اسے تحریک پر لگوٹھے کا نشان لے لیا کہ شوہر کی جائداد میں میرا کوئی حق نہیں ہے میں کسی قسم کا شوہر کی جائداد پر دعویٰ نہیں کر سکتی۔ بعد ازاں اس کو مکان سے باہر کر دیا نان نفقہ بھی دینا بند کر دیا اب ہندہ چاہتی ہے کہ زید سے طلاق حاصل کرے دوسرے سے نکاح کرے اور زید کہتا ہے کہ میں ہندہ کو کبھی طلاق نہیں دوں گا اور نہ نان نفقہ دوں گا اب ایسی صورت میں ہندہ زید سے کس طرح چھکارا حاصل کرے۔

## الجواب

گرام پنچائت یا مقامی حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے اور زید پر لازم ہے کہ جب وہ ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا ہے تو اسے طلاق دیدے۔ اگر زید ہندہ کے رکھنے پر بھی راضی نہ ہو اور نہ ہی طلاق دینے پر تیار ہو تو سب مسلمان اس کا مکمل بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، بند کر دیں ورنہ ظالم زید کے ساتھ وہ لوگ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تعد بعد انکحاکھا

جلال الدین احمد امجدی

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ



مسئلہ از محمد رفیق و محمد سعید موضح تنہواں پوسٹ ہند اڈول ضلع بستی

زید کے بدن میں ایک خطرناک پھوڑا نکلا تھا۔ شدت درد سے بے قرار ہو کر ڈاکٹر سے کوئی زود اثر دوا مانگی۔ ڈاکٹر نے نشہ آور ڈیپلٹ دے دی۔ نشہ کی وجہ سے کچھ لوگوں سے توکلائیں میں بھی ہو گئی اسی نشہ کی کیفیت میں گھر آیا مگر بیوی گھر پر موجود نہ تھی کچھ ہی دور پر زید کی دوکان تھی وہیں اس کی بیوی اپنے بچوں سمیت بیٹھی ہوئی تھی چھوٹے بچے نے بڑا استغبار کر دیا تھا اس کے صاف کرنے میں دس منٹ کی دیر لگئی۔ لہذا نشہ اور غصہ کی حالت میں زید نے اپنی مدخلہ بیوی سے کہا کہ ہم تم کو طلاق دے رہے ہیں۔ دے رہے ہیں۔ دے رہے ہیں۔ ہوش میں آنے کے بعد زید نے کہا کہ نشہ اور غصہ ایسی چیز ہیں جو گھر کو برباد کر دیں گی۔ اس نے لوگوں سے کہا میری غلطی کو معاف کریں۔ ہم اور بیوی دونوں راضی ہیں۔ دونوں راضی ہیں۔ اللہ و رسول اس بات پر گواہ ہیں کہ مذکورہ بالا تمام باتیں صحیح ہیں۔ بینوا دو توجروا

## الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بیوی سے ہی کہا کہ ”ہم تم کو طلاق دے رہے ہیں“ دے رہے ہیں۔ دے رہے ہیں۔ تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اب اگر زید اسے اپنے نکاح میں لکھنا چاہتا ہے تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور رجعت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ کسی لفظ سے رجعت کرے مثلاً یوں کہ میں نے اپنی فلاں بیوی سے رجعت کر لی اور رجعت پر رد و عادل شخصوں کو گواہ بھی کرے۔ اور اگر عدت گزر چکی ہے تو عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ ہذا ما ظہر لہ والی والعلہ عند اللہ ورسولہ جل جلالہ وعلی الموئی تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از محمد یونس نورانی متعلم دارالعلوم فیض الرسول ہراؤں شریف ضلع بستی (روپی)

زید شادی شدہ ہے البتہ ابھی اس کی بیوی اس کے گھراتی جاتی نہیں ہے لیکن زید کو اس کا باپ اس بات پر مجبور کر رہا ہے کہ زید اپنی بیوی کو بغیر کسی غلطی کے طلاق دے تو ایسی صورت میں زید طلاق دے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس میں باپ کی نافرمانی ہوتی ہے۔ بینوا دو توجروا

## الجواب

صورت مستفسرہ میں زید پر طلاق دینا لازم ہے اگر نہیں طلاق دے گا تو باپ کا نافرمان قرار دیا جائے گا اس لئے کہ طلاق امر مباحات میں سے ہے اور امر مباح میں باپ کی اطاعت

لازم ہے ہذا ملاحظہ فرمائی والہم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ وعلیہ وسلم

جلال الدین احمد لاہوری  
۲۵ رجب المرجب ۱۲۹۳ھ

## مسئلہ از محمد امین موضع براؤں شریف ضلع بستی

زید نے اپنی لڑکی نابالغہ کو بکر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اب جب لڑکی بالغ ہو گئی اور لڑکا تاہنوز نابالغ ہے۔ زید زنجی کے لئے بکر کے گھر جاتا ہے تو یہ جواب دیتا ہے کہ میرے لڑکے کے ساتھ نکاح ہی نہیں ہوا ہے متعدد بار اس کے مکان پر زید کئی آدمیوں کے ساتھ گیا لیکن صاف صاف یہ جواب دیتا ہے کہ آپ لوگ کیوں میرے مکان پر آتے ہیں میرے لڑکے کی شادی تمہاری لڑکی کے ساتھ ہوئی ہی نہیں ہے میں کس طرح رخصت کر لاؤں پانچ مرتبہ جانے پر یہی جواب ملا لہذا ایسی صورت میں علمائے ملت اسلامیہ کیا فتویٰ ہے؟ بیخود وجود

**الجواب** صورت مستفسرہ میں لڑکی اپنے شوہر کے بالغ ہونے کا انتظار کرے پھر جب شوہر بالغ ہو جائے تو اسے اپنی بیوی کے رخصت کرانے پر مجبور کیا جائے یا کسی طرح اس سے طلاق لی جائے اس لئے کہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی دھو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ** از منشی مظفر علی مقام بنکس ڈپو۔ گودام ہڈی دھیم روپٹی ڈہا پوسٹ روپٹی دہا۔ بہرائچ

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں اور گھر سے نکال دیا چندہ بعد طلاق اپنے میکے میں تقریباً ایک سال رہی اس کے بعد چندہ کا نکاح طلالہ کے لئے ایک دوسرے کے ساتھ ہوا۔ نکاح کی صبح اس نے بغیر جمبستری کے چندہ کو طلاق دے دی اب چندہ عدت زید کے پاس گزالی ہے۔ بعض علماء نے یہاں گنج کا کہنا ہے کہ حلالہ درست نہیں ہوا تو اس بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

**الجواب** بے شک صورت مسئلہ میں طلالہ درست نہ ہوا کہ طلالہ صحیح ہونے کے لئے دو گز شوہر کا جمبستری کرنا شرط ہے اگر بغیر جمبستری اس نے طلاق دیدی تو چندہ شوہر اول سے ہرگز نہ رکنز نکاح نہیں کر سکتی ہی فی حدیث العسيلة اور فی اوکی عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳۱ میں ہے ان کات الطلاق ثلاثا لم یحل لہ حتی تنکح من زوجا غیرہ نکاحا صحیفا ویدخل بہا ثم یطلقہا او یموت عنها۔ اور دوسرے شوہر نے اگر جمبستری و خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دے دی ہے تو اس طلاق کی عدت نہیں جیسا کہ پارہ ۲۷ رکوع ۳ میں ہے اذا نکحتہ

المؤمنات ثم طلقوهن من قبل ان تموهن فما لکم علیہن من عدتہ اور خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے تو عدت ہے مگر عورت کو شوہر اول کے پاس عدت گزارنا حرام و ناجائز ہے اس پر لازم ہے کہ شوہر ثانی کے گھر عدت گزارے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے ولا تخزجوہن من بیوتہن ولا ینخرجن الا ان یتین حشاً مبینة۔ ہاں اگر شوہر ثانی نے طلاق بائن دی ہے اور وہ قاسق ہے اور کوئی وہاں ایسا نہیں کہ اگر اس کی نیت بد ہو تو روک سکے ایسی حالت میں شوہر کے مکان سے قریب جہاں وہ برائیوں سے محفوظ رہ سکے عدت گزارے اگر شوہر اول ہندہ کو اپنے گھر سے نہ نکالے تو سب مسلمان اس کا بایکھاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تعد بعد الذکر سی مع القوم الظالمین (پ ۱۴۷) دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد مجدی  
۲۲ شوال ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

از محمد ابراہیم خان کاپلی محلہ بڑا بازار ضلع جالون  
ایک شخص جس کی عمر قریب ۵۵ سال کی ہے اور اس کی بیوی بھی قریب ۵۰ سال کی ہے اور لڑکے جوان ہیں نوے پوتے سب موجود ہیں لڑکے چونکہ نو عمر کی وجہ سے بد زبان ہیں باپ کا لحاظ نہیں کرتے آپس میں ایک لڑکے سے کچھ بات پر کہانی ہوئی اور یہاں تک نوبت ہوئی کہ قریب مار پیٹ کی نوبت آگئی لڑکے کی ماں یہ سب سنتی اور دیکھتی رہی ماں نے لڑکے کی کچھ موافقت کی اس پر باپ کو بہت برا معلوم ہوا اور اس نے اپنی بیوی سے یعنی لڑکے کی ماں سے غصہ میں تین سے زیادہ بار لفظ طلاق کہہ دیا حالانکہ نہ طلاق دینا چاہتا تھا اور نہ کوئی طلاق کا محل تھا شخص لڑکے کی بدزبانی سننے کے بعد ماں کا خاموش رہنا ناگوار ہوا کاش ماں لڑکے کو ڈانٹ دیتی تو یہ نوبت نہ آتی۔ لفظ طلاق ایک یا دو مرتبہ کہنے کے ساتھ ہی متعدد بار طلاق دی، دی، دی کہہ دیا ایسی صورت میں شرعی حکم سے مطلع فرما کر مشکور فرمایا ہے

**الجواب** آج کل جس طرح لوگ بہت سے معاملات میں مکرو فریب کیا کرتے ہیں ویسے ہی طلاق کے معاملہ میں مکرو فریب سے فتویٰ لینا چاہتے ہیں کہ اپنی بیویوں کو تین طلاق دیتے ہیں پھر طرح طرح کے حیلے بہانے بنا کر فتویٰ لینا چاہتے ہیں تاکہ بیوی ہاتھ سے جانے نہ پائے۔ صورت مسئلہ میں شخص مذکور اگر طلاق دینا نہیں چاہتا تھا تو طلاق کا لفظ زبان پر کیوں لایا؟ طلاق کی بجائے دوسرے الفاظ سے بھی تو اسے برا بھلا کہہ سکتا تھا۔ لہذا وہ طلاق کے لفظ سے طلاق ہی دینا چاہتا تھا۔ اب اس کا انکار عند الشرع ہرگز مسموع نہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ طلاق کا محل نہ تھا اس لئے کہ شرع نے طلاق کے لئے کوئی موقع و محل نہیں مقرر کیا ہے شوہر جب چاہے اسے طلاق دے سکتا ہے۔ اور شخص مذکور کا یہ سوچنا بھی غلط ہے کہ ”ماں لڑکے کو ڈانٹ دیتی تو یہ نوبت نہ آتی“ اس

لئے کہ جو بڑا کانا لائق ہو جائے یہاں تک کہ اپنے باپ سے مار پیٹ کی نوبت پیدا کر لے وہ ماں کے ڈانٹ دینے سے کب مان سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ صورت مستفسرہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اگر وہ دونوں بغیر طالعہ و نکاح میاں بیوی جیسا آپس میں تعلق رکھیں تو سب مسلمان ان کا اسلامی بائیکاٹ کریں۔ وہ ہونے والی اعلم

جلال الدین احمد مجدی  
۲۴ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ از محمد حسن رضا کرلا بمبئی

بکمر نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک مرتبہ تو اس طرح دومرتبہ کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیا۔ پھر کچھ دن کے بعد بذات خود ایک دوا اور ادنیٰ کی موجودگی میں تجدید عقد کیا اور یہ معاملہ ابھی تک علاوہ میاں بیوی اور گواہوں کے کسی اور نظر پر نہیں کیا۔ آج تقریباً دو سال کے بعد اس طرح سے معاملہ پیش آیا کہ بکمر نے اپنی بیوی ہندہ کو اس لفظ کے ساتھ تعمیر کیا کہ اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کے ساتھ گھاٹ کروں تین بار۔ اور پھر دونوں کے بعد بزم نوش اپنے قول کی تردید اس طرح کرتا ہے کہ اگر میں تجھ کو چھوڑ دوں تو اپنی ماں کے ساتھ گھاٹ کروں تین بار۔ دونوں صورت مذکورہ کے اندر بکمر اور ہندہ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مطلع فرمائیں۔ بینوا و قوجروا

**الجواب** دو طلاق دینے کے بعد جب کہ بکمر نے تجدید نکاح کر لیا تو ہندہ بدستور

اس کی بیوی ہے جیسا کہ پانچ دوم رکوع ۱۲ میں ہے۔ الطلاق صرمان فامساك بمعروف او تصامح بلحسان۔ لیکن اگر ہندہ بوقت طلاق بکمر کی مدخولہ بیوی تھی تو آئندہ ایک ہی طلاق سے وہ مغلظہ ہو جائے گی کہ بغیر طالعہ وہ پھر بکمر کے لئے حلال نہ ہوگی کافی حدیث العسيلة۔ وقال الله تعالى فان طلقها فلا تتحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (دپ ۱۳۷) اور اگر وہ بوقت طلاق بکمر کی مدخولہ نہ تھی تو صورت مستفسرہ میں اس پر ایک ہی طلاق واقع ہوئی آئندہ دو طلاق دینے سے مغلظہ ہوگی لان، فراق الطلاق فبان بالادوی ولم تقع الثانية فكذا فی الجمن ۱۶ الاول من الفتاوی العالمیہ ۳۷۵۔ اور جب کہ طلاق دینا مشہور ہے تو دفع تہمت کے لئے تجدید نکاح کی شہرت بھی ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے اتفقوا صرح التهم۔ اور جو بکمر نے اپنی بیوی سے تین بار یہ کہا کہ اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے گھاٹ کروں اور پھر دو دن بعد یہ کہا کہ میں تجھ کو چھوڑ دوں تو اپنی ماں سے گھاٹ کروں۔ تو یہ الفاظ طلاق نہیں ہیں اور نہ عند الشرع قسم ہیں۔ لہذا پھر ہندہ پر طلاق نہیں پڑی اور نہ بکمر پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہوا۔ لیکن الفاظ مذکورہ سے اس نے اپنی ماں کی توہین کی ہے جس کے سبب وہ سخت گنہگار

ہوا اس پر غلامیہ توبہ واستغفار کرنا واجب ہے اور ماں اگر زندہ ہے تو اس سے معافی طلب کرنا بھی لازم ہے۔ دھو

تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد رفیعی خاں خالیدی صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ گنیش پور ضلع بستی

زید کا بیان ہے کہ میں نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک یا دو طلاق دی ہے اور تین طلاق دینے کا اقرار نہیں کرتا ہے تو کیا زید کا بیان تسلیم کر لیا جائے گا اور اس کا بیان تسلیم کر لینے کی صورت میں اگر اسی عورت کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے طالعہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟

**الجواب**

زید صاحب معاملہ نے شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد ریاضی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے مبارک مزار پر ہاتھ رکھ کر تین مرتبہ قسم کھائی ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق نہیں دی ہے۔ لہذا اس کا بیان تسلیم کر لیا گیا شوہر عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے قال اللہ تعالیٰ الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِذَا سَكَتَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَرَاجَعْتُمْ فَلَا رُدَّ عَلَيْهِمْ فَلَاحِقٌ لِّلْمُتَلَاكِئِیْنَ (دپ ۱۳۷) اور اگر عدت گزر چکی ہو تو عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طالعہ کی ضرورت نہیں۔ ہکذا فی الکتاب الفقہیۃ اور اگر عورت حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہونا ہے قال اللہ تعالیٰ وَاُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ یَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ (دپ سومر طلاق) اور اگر عورت حاملہ نہ ہو اور بچہ نہ سالہ و نابالغہ بھی نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین اہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قال اللہ تعالیٰ وَامْطَلَقْتُ یَتَیْمَتِیْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَ قُرُوءٍ (دپ ۱۳۷) وروایم میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ ہذا اما عندی دھوا علم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد امجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از کرم علی ماکن گیس پور پوسٹ گیس پور ضلع فیض آباد (پوٹی)

زید نے اپنی لڑکی کا عقد بکر سے کیا مگر بکر لڑکی کو تقریباً آٹھ سال سے نہ تولے جاتا ہے نہ طلاق لکھ کر دیتا ہے ویسے اس نے دو آدمی کے سامنے تین طلاق دیا ہے مگر لکھنے سے انکار کر رہا ہے اب ایسی صورت میں زید اپنی لڑکی کا عقد دوسرے سے کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** بکرنے اگر واقعی اپنی زبان سے طلاق دیدی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی طلاق واقع ہونے کے لئے لکھنا ضروری نہیں لیکن اگر وہ زبان سے بھی طلاق دینے کا اقرار نہیں کرتا یعنی کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو دوستی پر مبنی گارا اور عادل گواہوں کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جائے گی۔ فاسق یعنی بے نمازی اور دار بھی منڈے وغیرہ کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور طلاق ثابت ہونے کی صورت میں وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۱۳ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ** از لن زیات سر سیا قشعل بستی

ہندہ کا شوہر عرصہ دو سال سے بمبئی رہتا ہے اس نے ہندہ کو زبانی کئی بار طلاق دی ہے اور یہ کہا ہے کہ میں تمہارا کوئی نہیں ہوں تم کہیں بھی رہو میں نے تم کو طلاق دی۔ اس کے علاوہ خط کے ذریعہ بھی لکھ کر بھیجا ہے۔ بمبئی سے آنے والے لوگوں سے بھی طلاق کا بیان دیا ہے۔ اب ایسی صورت میں ہندہ دوسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور زبانی بھی الاشباہ میں ہے۔ "الکتاب کا المختاب" لہذا اگر شوہر نے واقعی طلاق دینی ہے تو ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر شوہر بعد میں کہے کہ میں نے نہ تحریری طلاق دی ہے اور نہ زبانی تو دو ثقہ متقی عادل شرعی گواہوں کے بغیر طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر کے قسم کھانے کے بعد ہندہ اسے جبراً واپس دلائی جائے گی اس لئے کہ زبانی طلاق بلا شہاد شرعیہ یا بغیر اقرار شوہر کے ثابت نہیں ہوتی اور یہی حکم تحریری طلاق کا بھی ہے "لان الخطیۃ شیبہ الخط والخطا خاتم شیبہ الخاتم کما فی الہندیۃ وغیرہا" واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ** از محمد زین خان موضع سہنیاں کلاں پچھڑا گوڈہ

زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو کہا میں نے تجھے طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور کیا زید کے لئے ہندہ بغیر طالعہ کے حلال ہے یا نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ (دیت ۱۳۷) تنالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ اس سے ہمبستری کرے پھر شوہر ثانی سر جائے یا طلاق دیدے تو عدت گزارنے کے بعد ہندہ شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی یا مرگیا تو اس صورت میں ہندہ شوہر اول سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ مگر فی حدیث العیلتہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
۱۸ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

از محمد امین موضع کھریاں روٹیا بازار ضلع بستی زید نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا کچھ دنوں بعد حدیث نے اسے لاکر رکھ لیا اور زید سے طلاق کی کوشش کی اس نے بھری پچانت میں کہا کہ ہم نے طلاق دیدی ہے کہا گیا کہ طلاق نامہ لکھ کر دیدو تو اس نے تحریری طلاق دینے سے انکار کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں؟ حدیث اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے اور حدیث بغیر نکاح جو عورت کو رکھے ہوئے ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جدوا

## الجواب

زید نے اگر واقعی بھری پچانت میں کہا کہ ہم نے طلاق دیدی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی طلاق نامہ لکھنا ضروری نہیں کہ زبانی بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے حدیث بعد عدت اس سے نکاح کر سکتا ہے اور تادقیقہ نکاح نہ ہو حدیث پر اس عورت کو اپنے سے دور رکھنا واجب ہے۔ اور حدیث نے اگر اس عورت کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو دونوں سخت گنہگار ہوئے ان دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے اور پابندی نراذکی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ تینیں قبول توبہ میں مددگار ثابت ہوں گی قال اللہ تعالیٰ مَنْ تَابَ دَامَتْ دَعْوَتُهُ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ (دیت ۴۷) ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد امجدی  
۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

از قطب الدین۔ دارالعلوم غوثیہ بیر و انکلا پوسٹ گھوڑیا بازار ضلع گورکھپور روپو ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی بکر کی بہن عابدہ کی شادی ہندہ کے بھائی عمرو سے ہوئی ابھی کسی کی رخصتی نہ ہوئی

تھی کہ بھگڑے کی بتا پر دونوں کا اپنی اپنی بیوی کو طلاق دینا طے ہوا۔ بچاٹ میں طلاق نامہ مرتب ہوا عمر نے کہا پہلے بکر طلاق دیدے تو ہم بھی طلاق دیدیں گے یا دیدیے۔ بکر نے پہلے طلاق دیدی پھر جب عمر کے سامنے طلاق نامہ پیش ہوا تو وہ دستخط کئے بغیر طلاق نامہ لے کر فرار ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ عمر نے جو یہ کہا تھا کہ ہم طلاق دیدیں گے یا دیدیے۔ تو اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ اگر نہیں تو آئندہ ایسے موقع پر کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے؟

**الجواب** عمر کے اس جملہ سے کہ ”ہم بھی طلاق دیدیں گے یا دیدیے“ طلاق نہیں واقع ہوئی کہ یہ جملہ طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہیں بلکہ طلاق کا وعدہ ہے۔ اور تا وقتیکہ طلاق نہ دے صرف طلاق کے وعدہ سے طلاق نہیں پرتی۔ آئندہ ایسے موقع پر یہ اختیار کیا جائے کہ ان میں سے ایک کہے کہ اگر فلاں میری بہن کو طلاق دے تو میری بیوی کو طلاق“ اس صورت میں جب کہنے والی کی بہن کو فلاں طلاق دے گا تو اس کی بیوی کو طلاق پڑے گی اور اگر نہیں دے گا تو نہیں پڑے گی دھو تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

جل مجید ؑ و صلی اللہ علیہ وسلم

۱۲ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** ارشاد اللہ موضع ڈھرہ۔ پوسٹ بشیشتر گنج ضلع سلطان پور

زید کی دختر ہندہ سے زنا ہوا تو ہندہ کے شوہر نے طلاق دے دیا ہندہ نے ایک مکان پر رہے زید اور ہندہ کے بارے میں کیا ہونا چاہیے؟

**الجواب** ہندہ سے اگر واقعی زنا سرزد ہوا العیاذ باللہ تعالیٰ تو وہ سخت گنہگار مستحق سزا ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اسے سخت سزا دی جاتی موجودہ صورت حال میں یہ حکم ہے کہ اسے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور اس کا باپ زید اگر اپنی بیٹی کو ادھر ادھر پر رہے گھومنے سے منع نہیں کرتا تھا اور جاننے کے باوجود غلط روی سے روکتا نہیں تھا تو اسے بھی توبہ و استغفار کرایا جائے اور دونوں کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے نیز سیلا و شریف وغیرہ کرنے، غرض و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا اور پٹائی رکھنے کی ترغیب دی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ذَٰكَ اللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (اپنے ۲۴)۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ



**مسئلہ** از ماسٹر شمار اللہ موضع نسائل ضلع بستی

سلیم النصار کو اس کے شوہر رحمت اللہ نے طلاق مغلظہ دیدی۔ سلیم النصار غیر مرد کے یہاں عدت گزار رہی تھی کہ اسے حمل ظاہر ہوا تو اب بچہ پیدا ہونے کے بعد اس مرد کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** زمانہ عدت میں جو سلیم النصار کو حمل ظاہر ہوا اس بچہ کے پیدا ہونے کے بعد رحمت اللہ کے علاوہ سلیم النصار کسی بھی سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ کہ جب رحمت اللہ نے اسے طلاق مغلظہ دیدی ہے تو بغیر طلاق اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتی اور غیر مرد کے گھر عدت گزارنے کے سبب سلیم النصار سخت گنہگار ہوئی۔ اور اگر اس مرد سے میاں بیوی جیسا تعلق قائم کیا تو دونوں سخت گنہگار سختی عذاب نادر ہوئے۔ ان دونوں کو توبہ واستغفار کرایا جائے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غزیا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد اجدی  
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از منیر الحسن خاں موضع موتی پور پچھڑا بازار گوندہ

زید شوہر طلاق دینے پر تیار تھا بوجہ طلاق نامہ نہ لکھ جانے پر معاملہ ویسے پڑا اور زبانی کئی مرتبہ کہہ چکا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** طلاق نامہ اگر نہ لکھا جائے اور زبانی طلاق دیدی جائے تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ لہذا اگر واقعی شوہر نے کئی مرتبہ کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی البتہ ثبوت طلاق کے لئے تحریر کی ضرورت ہے تو جن لوگوں کے سامنے شوہر نے زبانی طلاق دی ہے وہ لوگ ایک گواہی نامہ لکھ کر عورت کو دیدیں کہ ہم لوگ اس بات کے گواہ ہیں کہ فلاں بن فلاں ساکن موضع فلاں نے اپنی بیوی فلاں بنت فلاں کو فلاں تاریخ و سن میں طلاق دی ہے گواہ اگر عادل ہوں گے تو اس طرح بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد اجدی  
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد ادریس زید پوری۔

زید نے اپنی بیوی سے جگہ کر لیا بعد ازاں اس کو ان لفظوں سے طلاق دی کہ جائے کو طلاق ہے طلاق، طلاق آیا

اب وہ عورت زید کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ جس وقت زید نے یہ الفاظ ادا کئے ہیں تقریباً عورت کو ۵ ماہ کا حمل بھی تھا لہذا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی؟ مفصل مع اقسام طلاق و احکام تحریر فرمادیں۔ مزید برآں کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ حمل کی صورت میں طلاق نہیں ہوئی لہذا کیا حمل مانع طلاق ہے جواب سے تو انہیں۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں بر صمدی مستفتی زید کی بیوی پر طلاق مغفلہ واقع ہوئی اب بغیر حلالہ زید کے لئے حلال نہ ہوگی کہ حمل مانع طلاق نہیں۔ اور اس کی عدت وضع حمل ہے بچہ پیدا ہونے سے پہلے وہ کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ وَاُولَئِكَ اِلْحَامِلُ اَجْلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ ثَمْلَهُنَّ اَلَا يَسُوْرُ مَا طَلَقَ) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ سوال المکرم ۹۹ نمبر

**مسئلہ** از محمد منصف مقام پرنسپل پوسٹ پوکھربھنڈا۔ پھرنڈا۔ ضلع گوردھپور (دیوبند) زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو دو طلاق دی اور اب اس کو اپنی زوجیت میں لکھنا چاہتا ہے تو کیا وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے؟ یا رجعت کی ضرورت ہے اور یہ بھی فرمائیں کہ طلاق بائن ہوئی یا رجعی یا مغفلہ جواب سے جلد ہی نوٹیں میں کرم ہوگا۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں زید نے اگر واقعی اپنی مدخولہ بیوی کو صرف دو طلاق دی ہے اور طلاق رجعی دی ہے تو عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر طلاق بائن دی ہے تو شوہر عدت کے اندر اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے کہ دو طلاق کی صورت میں حلالہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر زید غلط بیانی سے کام لیتا ہے کہ حقیقت میں تین طلاق دی ہے مگر صرف دو طلاق بتا رہا ہے تو اس صورت میں طلاق مغفلہ واقع ہو گئی کہ بغیر حلالہ عورت زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتّٰی تَنْكِحَ غَيْرًا غَیْبِ الْاٰتِیَہ۔ اور سوال میں طلاق کے الفاظ چونکہ مذکور نہیں اس لئے دارالافتاء سے طلاق رجعی یا بائن کی تعیین نہیں کی جاسکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المراجع والمآب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ سوال المکرم ۹۹ نمبر

**مسئلہ** از محمد یوب موضع کوڑیا بازار ضلع گوٹہ

زید بکر کا لڑکا ہے آپسی کچھ باتوں میں تو تو میں میں ہو رہی تھی اسی دوران بکر نے اپنے لڑکے سے کہا کہ تم اپنی بیوی لے کر میرے گھر سے نکل جاؤ میرے گھر میں رہنے کے قابل نہیں ہو اس پر زید نے کہا کہ بات مجھ سے اور آپ سے ہو رہی ہے تو اس میں بیوی کا کیا قصور ہے۔ اور اگر آپ گھر سے نکل جائے ہی کو کہہ رہے ہیں تو میں اس کو طلاق قیدوں کا طلاق طلاق اس کے آگے مجھ کو یاد نہیں کہ کتنی بار طلاق کا لفظ کہا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟ یہ بخود تو جودا۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ زید کے لئے حلال نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نكاحاً غیراً الا یتا دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از شوکت علی گھاٹ کو پربہی

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ ! گزارش ہے کہ محبت علی عرف شوکت علی جو کہ بمبئی میں رہتا تھا اس نے بمبئی سے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا اور اپنی ماں کو لکھا کہ بچوں کو لے لو اور اس کا راستہ چھوڑ دو جہاں جی چاہے علی جائے اور اپنے بہنوئی کے نام سے سات سو روپے دیکر غلہ بات خرید کر دیدینے کو کہا اور کپڑوں کا ایک بندل بھی بھیجا اس کے بہنوئی نے جیسا آرڈر تھا کیا۔ محبت علی کے خسر کو خبر ہوئی تو اس نے بمبئی خط لکھوایا محبت علی نے بمبئی سے یہ خط تحریر کیا جو کہ ہندی میں ہے انہیں لفظوں کے ساتھ خط لکھا جا رہا ہے وہ خطاب بھی اس کی بیوی کے پاس موجود ہے البتہ پہلا خط گم ہو گیا ہے۔

۷۸۶

محترم جناب چچا صاحب السلام علیکم ! بعد سلام کے معلوم ہوا کہ ایک بار جو رشتہ ٹوٹ جا لہے وہ جتنا نہیں ہے اور میں نے آپ کے پاس جواب دیدیا ہے اگر آپ لوگ اس کو نہ مانیں تو میں کیا کروں اسی لئے سات سو روپے دیا ہوں اور دو جوڑا کپڑا دیا ہوں۔ اب ہمارا تمہارا کوئی رشتہ نہیں ہے جو شریعت سے جائز تھا وہ میں نے کر دیا یا نہ رہے بنیا بازار نہیں لگتی ہے یا تو آپ کہیں کر دیا اپنے پاس رکھو جیسا سمجھو ویسا کرو اب مجھ سے کوئی مطلب نہیں فقط وہ اس کے بعد میرے والد صاحب نے محبت علی کے گاؤں آکر جہاں میں بھی موجود تھی کئی موضع کے لوگوں کو بلا کر پنچایت کرایا ان دنوں ایک محبت علی بھی گھر آچکا تھا پنچایت نے محبت علی کو ذلیل کیا اور یہ کہا کہ رکھے گا کیوں نہیں لے

اس کو باندھ کر مارنے کو بھی نچایت کے لوگ تیار ہوئے بہر حال کسی طرح بچوں نے یہ فیصلہ دیا کہ لڑکی نہیں رہے گی  
 صحبت علی رکھے گا اور اخراجات دے گا کچھ دنوں کے بعد صحبت علی پھر بختی چلا گیا اور میں کچھ دنوں تک مزدوری کر کے اپنا  
 اور دو بچیوں کا گزارہ کرتی رہی مجبور ہو کر اپنے والد کے گھر گئی دو سال سے زائد عرصہ گزر گیا کہ میں اپنے والد صاحب  
 کے پاس ہوں اسی درمیان میرے والد صاحب کا ایک بڑوسی صحبت علی ساکن بختی کے پاس سے گھر آنے لگا تو بچوں  
 کے لئے شیرینی دینے کو کہا تو صحبت علی نے کہا میں کیا جانوں میں کچھ نہیں دوں گا اس نے بختی میں دوسری شادی کر لی  
 ہے اور وہیں بود و باش اختیار کر لیا ہے اب میرا گزارا والد صاحب کے پاس کیسے ہو سکتا ہے میں دوسری شادی  
 کرنا چاہتی ہوں تو میرے بارے میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو بہت جلد تحریر فرمادیں اور یہ بھی واضح فرمادیں کہ  
 بچیاں کس کے سپرد کر دی جائیں؟ فقط والسلام

آمنہ خاتون بنت محمد جلیل موضع سنورا پور سٹ ڈنٹری ضلع بستی

## الجواب

استفتا میں جو حالات مندرج ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو صحبت علی کی بیوی پر  
 طلاق واقع ہو گئی عدت گزارنے کے بعد وہ دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اور بچیاں حصہ لے کر  
 تک ماں کی پرورش میں رہیں گی جس کا معاوضہ بچیوں کے باپ کو ادا کرنا ہو گا لیکن ماں عدت کے زمانہ تک پرورش  
 کا معاوضہ نہیں پائے گی اور بچیوں کو حقیقتاً سے پہلے اگر ماں نے بچیوں کے غیر محرم سے نکاح کر لیا تو حق پرورش  
 ساقط ہو جائے گا جو ہر غیرہ میں ہے اذ اوقعت الفراقہ بین النواحین فالام حق بالجماعۃ حق تحقیق  
 ملخصاً ام۔ واللہ و رسولہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

## مسئلہ

زید بہت کم پڑھا لکھا آدمی ہے اس لئے اس کو صحیح طور پر مضمون نگاری کا سلیقہ معلوم نہیں کم لکھی علم کی بناء  
 پر اس نے اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق دینے کے ارادے سے کاغذ اور قلم اٹھایا اتنے میں لوگوں کی بھڑ زیادہ ہو گئی  
 لکھنے میں زید کے ہاتھ کانپ گئے اب زید ایک طلاق لکھنے کے بجائے دو طلاق اس طرح سے تلاک تلاک لکھ کر قلم زد کر دیا  
 اور اس کے بغل میں صرف ایک لفظ طلاق لکھا ایک ہی مجلس میں وہ بھی اس طرح سے تلاک تلاک حالانکہ زید کی نیت  
 صرف ایک طلاق کی تھی شخص دھمکانے کے لئے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے اس تحریر سے اس کی  
 بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟

## نَقْلُ طَلَّاقٍ نَامَهُ

جناب محیب اللہ چا صاحب! السلام علیکم کے بعد معلوم ہوا کہ آپ کی لڑکی کے ساتھ میرا نکاح ہوا تھا۔ آپ کی لڑکی میرے گھر پر بھی وہاں سے بھاگ آئی آپ کے گھر میں کئی بار آیا لے جانے کے واسطے مگر آپ نے نہیں سمجھا۔ اس لئے آپ کی لڑکی کو میں تھاک تھاک تھاک دے دیتا ہوں۔

دستخط شبیر حسن

## الجواب

صورۃ مستفسرہ کا اصل طلاق نامہ دیکھنے سے ظاہر ہوا کہ عورت مدخولہ ہے تو زید کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی۔ اس لئے کہ طلاق زبان سے دنیا یا لکھنا انشاء ہے خبر نہیں اور انشاء غلط نہیں ہوتا لہذا قلم زد کرنے کے باوجود دو طلاق واقع ہو گئی پھر جب تیسری طلاق لکھی تو وہ بھی واقع ہو گئی اصول فقہ میں ہے لا یجوز التراجع عن الطلاق لانه نسخ وليس للعبد ذلك۔ اور نیت اگرچہ ایک طلاق کی رہی ہو مگر جب تین طلاق لکھی تو تینوں واقع ہو گئیں اور طلاق غلط ملا ہے بھی واقع ہو جاتی ہے اور ایک مجلس میں بھی تین طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ لہذا فی الکتب الفقہیۃ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از عبد الجبار محمد یحیٰ خیاں فیض آباد

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا ہندہ حق زوجیت اور قیام تھا۔ ازدواجی زندگی دونوں گزار رہے تھے۔ بکر کا عقد شاہ جہاں سے ہوا تھا اور یہ بھی دو سال کے قریب بکر اپنی زوجہ شاہ جہاں کے ساتھ ازدواجی زندگی بسر کر رہا تھا۔ تخمیناً نکاح کے دو، تین سال بعد بکر کی بیوی شاہ جہاں نے بچوں کے رد و برد بخلت بیان دیا کہ میرے شوہر بکر کا تعلق ہندو سے ہے گویا ہی اور شہادت سے عیب ثابت ہوا۔ باوجود اس کے بکر کے والدین بروئے طفت بکر کا ہندہ سے ناجائز تعلق کا انکار کرتے تھے۔ اسی درمیان میں ہندہ بکر کے ساتھ کلکتہ چلی گئی تھی بعدہ زید پاکستان چلا گیا اور پاکستان میں موجود ہے۔ ہندہ نے بکر کے ساتھ عقد کر لیا۔ بچوں نے حق پانی بند کر دیا۔ کلکتہ میں دو سال کا عرصہ ہوا بکر کے تعلق خواہش کرتے ہیں کہ ہم کو شامل برادری کر لیا جائے ایسی صورت میں جب کہ زید پاکستان چلا گیا ہے اور اس کی بیوی نے بکر سے اپنا نکاح کر لیا ہے برادری کے لوگوں نے سخت اعتراض اٹھایا کہ زید نے اپنی منکوحہ

کو طلاق نہیں دیا جو نکاح ہوا ہے وہ ناجائز ہے اس پر ہماری برادری کے ایک فرد نے اپنا مندرجہ ذیل بیان دیا  
بکر کی پہلی بیوی اب تک اپنے میکے میں موجود ہے جو اپنے والدین پر بارہنہ ہے "آج مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۸ء بمطابق  
پنچان مستی حیات محمد ولد اس مجد بلف بیان کیا کہ میں نے ان سے یہ سوال کیا کہ مائی کلکتہ میں اور تم یہاں ہو ایسی  
صورت میں یہ بات کچھ اچھی نہیں معلوم ہوتی اسے چھوڑ دیجئے۔ اس وقت انھوں نے جواب دیا کہ میں ان کو دسیوں  
مرتبہ طلاق دے چکا ہوں " ایسی صورت میں حیات محمد کے طفلیہ بیان سے طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

۷) بکر نے ہندہ سے جو نکاح کیا ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟ (۳) بکر کی بیوی جو اپنے میکے میں بیٹھی ہے اور  
بکر سے طلاق چاہتی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ (۴) بکر کے والدین کا جھوٹا طلع ثابت ہوا تو اس کا کیا کفارہ  
ہے؟ بینوا تو جردا

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب ۱) طلاق کے ثبوت کے لئے دو  
مسلمان مرد عادل لائق شہادت شرعی کی شہادت شرعیہ درکار ہے لہذا صرف حیات کے طفلیہ بیان سے طلاق  
کا ثبوت نہ ہوگا جیسا کہ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ رشیہ ۱۲۵ میں ہے فی غیر الحدود والقصاص ان کان متما  
یطلع علیہ الرجل یقبل بشہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین سواء کان مالا او غیر مال عندنا۔  
۲) صورت مستسرہ میں بکر کا ہندہ سے نکاح کرنا شرعاً باطل ہے ہرگز ہرگز منع نہ ہوا۔ (۳) اگر بکر پہلی بیوی کو نان  
ونفقہ دے سکتا ہے اور حسن سلوک و عدل و انصاف کے ساتھ شاہ جہاں کو رکھنے کے لئے تیار ہے تو اس پر لازم  
ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ رہے۔ اور اگر بکر شاہ جہاں کو نان و نفقہ نہیں دے سکتا یا نان و نفقہ تو دے سکتا ہے  
مگر حسن سلوک و عدل و انصاف کے ساتھ پیش نہیں آئے گا تو بکر پر لازم ہے کہ وہ شاہ جہاں کو طلاق دیدے  
پھر بعد انقضاء عدت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق عدت سے پہلے دوسرے سے نکاح ہرگز ہرگز  
منع نہ ہوگا۔ (۴) زمانہ آئندہ کے بارے میں قسم کھا کر توڑنے سے کفارہ لازم آتا ہے اور زمانہ گذشتہ کے  
بارے میں جھوٹی قسم کھانے پر شرعاً کوئی کفارہ مقرر نہیں فرمایا ہے ہاں جو قسم جھوٹی زمانہ گذشتہ کے بارے  
میں علانیہ کھائی گئی ہو اس قسم کے جھوٹی ہونے کا اعلان کرنا اور صدق دل سے علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہوگا  
ھذا ما ظہر لی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** از خواجہ معین الدین رضوی منجانب پیرین تنظیم رضا کارڈن پیٹھ سیل ضلع دھارواڑ کرناٹک) زید کی شادی ماہ جبین آراسے پچھ سال پیشتر ہوئی تھی شادی کے بعد دونوں نے میاں بیوی ایک سال تک زندگی گزاری۔ زید شرابی تھا اور حالت نشہ میں بیوی پر ظلم ڈھایا کرتا تھا پھر بھی ایک سال تک بیوی اپنے شوہر کے ساتھ ظلم سہتے ہوئے برداشت کرتی رہی۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ زید اپنی بیوی کی جان لینے پر آمادہ ہو گیا۔ بالآخر اس نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا جس کی وجہ سے وہ چارو چار اپنے میکہ چلی آئی دریں اثنا زید کی والدین نے اراکین جماعت محلہ کے ذریعہ دونوں میں سمجھوتہ کی کوشش کی لیکن زید نے اپنی بیوی کے ساتھ زندگی گزارنے سے صاف انکار کر دیا۔ بیوی کی زبانی معلوم ہوا کہ زید نامرد ہے اور اس سے نہ کوئی اولاد ہوئی۔ مندرجہ بالا تمام حالات کورٹ میں پیش کئے گئے بعد ازاں زید کورٹ میں حاضر نہ ہو سکا جس کی وجہ سے منصف نے ماہ جبین آرا کو اس کے شوہر زید سے طلاق دلویا۔ اب سوال یہ ہے کہ واقعی یہ طلاق عورت پر ثبت ہوئی یا نہیں؟ از روئے شریعت مطہرہ آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

**الجواب** بحون الملک العزیز الوہاب صورت مسئلہ میں زید کورٹ میں حاضر نہ ہو سکا جس کی وجہ سے جج نے ماہ جبین آرا کو اس کے شوہر زید سے طلاق دلوائی، استغفار کی یہ عبارت محل نظر ہے اس لئے کہ جب زید کورٹ میں حاضر نہ ہو سکا تو جج نے طلاق دی تو واقعہ نہ ہوئی اس لئے کہ طلاق کا مالک شوہر ہے نہ کہ موجودہ کچھری کا جج حدیث شریف میں ہے اَلطَّلَاقُ لِمَنْ اَخَذَ بِالسَّاقِ پھر اگر شوہر نے طلاق نہ دی اور وہ واقعی نامرد ہے اور طلاق دینے سے انکار کرتا ہے اور بیوی شوہر سے چھٹکارہ چاہتی ہے تو وہ ضلع کے سب سے بڑے مفتی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فصیح نکاح کا دعویٰ کرے عالم اس کا دعویٰ سن کر شرع کے مطابق نکاح فصیح کر دے گا کہ سلطان اسلام اور قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں ضلع کا سب سے بڑا مفتی صحیح العقیدہ عالم ان کے قائم مقام ہے حدیقہ ندیہ میں ہے اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایۃ فی الامور فیکو کلتہ الی العلماء ویلزم الامۃ المرجوع الیہم ویصیرون ولاۃ فاذا عزم جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فاذا اکثروا فالمتبع اعلمہم فان استنوا اقرع بینہم ام۔ وهو تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۴ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** ازہم اللہ مقام گوہر پور پوسٹ پوکر بھٹا۔ ضلع گوردھپور۔

زید نے اپنی مدخلہ بیوی ہندہ کو دو طلاق دی زید کا کہنا ہے کہ غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہ ہوگی اس وجہ سے ہندہ ابھی تک میری بیوی ہے کیا زید کا کہنا صحیح ہے؟ اور کیا ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق اور اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب غصہ اگر اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل ناس ہو جائے تب نہ رہے کہ کیا کہتا ہے اور زبان سے کیا نکلتا ہے تو ایسی حالت کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ مگر غصہ کی یہ حالت بہت نادر ہے لہذا صورت مسئلہ میں زید اگر اس حالت کو نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید نہیں اس کی بیوی پر دو طلاق واقع ہوگئی کہ طلاق اکثر غصہ ہی میں دیکائی ہے پھر اگر زید اس سے پہلے اسے اور طلاق نہ دے چکا ہو اور یہ دو طلاق رجعی دی ہو تو شوہر عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر دو طلاق بائن دی ہو تو شوہر عدت کے اندر اور بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے رجعت نہیں کر سکتا۔ اور اگر اس سے پہلے اس عورت کو اور طلاق دے چکے یا موقع مذکور پر حقیقت میں تین طلاق دی ہے مگر غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے صرف دو طلاق بتا رہے تو ان صورتوں میں حلالہ کے بغیر زید کا اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ (پارہ دوم رکوع ۱۳) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری  
۲۳ شوال المکرم ۱۴۹۹ھ

**مسئلہ** ازہر ساقی نیپورہ پوسٹ دو بولیا بازار ضلع بستی

گلشن بانو کی شادی فقیر محمد سے ہوئی۔ گلشن بانو پہلی رخصتی میں ایک رات اپنے شوہر کے ساتھ ہی پھر دوسری رخصتی میں آنکھ رات رہی کچھ نا اتفاقی کی بنا پر گلشن بانو کے گھر والوں نے فقیر محمد سے زبردستی طلاق لینی چاہی تو فقیر محمد نے کہا کہ زبردستی طلاق لینا جائز نہیں لیکن آپ لوگ جب چاہتے ہیں تو میں طلاق دیتا ہوں۔ اس پر ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم نام لے کر طلاق دو تو اس نے پھر دوبارہ اپنی بیوی کا نام لے کر طلاق دی۔ اور کہا میں دل سے طلاق نہیں دے رہا ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اب گلشن بانو کے گھر والے اسے فقیر محمد کے ساتھ بھیجا چاہتے ہیں تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا



## الجواب

فقیر محمد نے جس وقت یہ کہا کہ زبردستی طلاق لینا جائز نہیں لیکیں جب آپ لوگ چاہتے ہیں تو میں طلاق دیتا ہوں۔ اس جملہ سے ایک طلاق واقع ہوئی۔ پھر جب اس نے دوبار اپنی بیوی کا نام لے کر طلاق دی تو اس پر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طالعہ وہ شوہر اول فقیر محمد کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح نكاحاً غیراً (پ ۱۳۶) اور زبان سے طلاق دینے پر واقع ہو جاتی ہے اگرچہ زبردستی ہو اور دل سے نہ ہو جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۴۳۱ میں ہے یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو مکھا او هانثلاً اھ۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل شانہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد امین گلزار ہوشل شاستری نگر کلیان روڈ بھونڈی ضلع تھانہ

ایک شخص نے اپنے خسر کے پاس اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں خط لکھا کہ آپ اپنی لڑکی کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ کیونکہ آپ کی لڑکی میرے پسند کی نہیں ہے اور میں اس خط میں جواب بھی دیتا ہوں تعلق تعلق تعلق۔ اب آپ کی لڑکی سے ہمیں کوئی واسطہ نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ جب کہ وہ شخص تحریر لکھنے کا پختہ میں اقرار بھی کر چکا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ لڑکی طلاق کے وقت چونکہ حاملہ تھی اس لئے طلاق نہیں پڑے گی۔ اگر شخص مذکور پھر اس بیوی کو رکھنا چاہے تو اس کے لئے کیا صورت ہے؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی اگرچہ وہ حالت حمل میں تھی کہ حمل مانع طلاق نہیں۔ یہ سمجھنا کہ ”حالت حمل میں طلاق نہیں پڑتی“ غلط ہے لہذا اب بغیر طالعہ شخص مذکور اپنی اس بیوی کو دوبارہ نہیں رکھ سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح نكاحاً غیراً (پ ۱۳۶) ہذا ما ظہری وھو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۴ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از جمال الدین ساکن بالا پور ضلع پر تائب گڑھ (یوپی)

ایک شخص نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں لکھ کر بھیجا کہ زبیدہ میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں زبیدہ میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں۔ زبیدہ میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں۔ تو زبیدہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

بینوا وجرؤا

**الجواب** شخص مذکور نے اگر واقعی اپنی بیوی زبیدہ کو اس قسم کی تحریر لکھ کر روانہ کی ہے تو زبیدہ پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی لان القلم احدا للسانین۔ عدت گزارنے کے بعد زبیدہ کی سنی صحیح العقیدہ سے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۴۰۲ھ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از صاحب علی چرتی بزرگ پوسٹ اسنہرا ضلع بستی  
ایک شخص نے اپنی مدخولہ بیوی کو تین یا اس سے زیادہ زبانی طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر زبانی دی اور لکھ کر نہیں دی یا لکھوایا اور خود نہیں لکھا نہ اس پر دستخط کیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر وہی شوہر پھر اس عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تقرر

**الجواب** مذکورہ عورت اگر اپنے شوہر کی مدقولہ ہے اور شوہر نے اس کو کم سے کم تین طلاق دی ہے تو چاہے لکھ کر دی ہو یا زبانی۔ اور خود لکھا ہو یا دوسرے سے لکھنے کے لئے کہا ہو اور لکھنے کے بعد دستخط کیا ہو یا نہ کیا ہو بہر صورت عورت پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔ اگر وہی شوہر پھر اس عورت کو رکھنا چاہے تو عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے صحیح نکاح کرے دوسرا شوہر اس کے ساتھ ہمبستری کئے پھر وہ مجائے طلاق دیدے۔ تو عورت دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے ہمبستری نہیں کی اور مر گیا یا طلاق دیدی تو اس صورت میں پہلا شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا کما فی حدیثنا علیہ اس طرح دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے کو حلال کہتے ہیں۔ اگر طالعہ کے بغیر پہلا شوہر اسے بیوی بنائے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے ارشاد خداوندی ہے واما ینسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین (بی ع ۱۳) وهو سبحانه وتعالى اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از علی پور ضلع گونڈہ مرسلہ عبدالغفور

عمر اپنی بیوی کو کسی بنا پر مار رہا تھا اسی وقت اتفاقاً حکمہ پولیس مقامی کے سپاہی وچوکیدار آگئے عمر سے کہا تم نے اپنی بیوی کو کیوں مارا پھر عمر کو پولیس نے مارا یہ خوف کے مارے بھاگ کر اپنے گھر میں گھس گیا بعد پولیس

نے اس کو چکڑا کر مکان کے اندر سے نکالا اور اس پر جبراً و قہراً باؤ ڈالا کہ میرے سامنے تم اپنی بیوی کو طلاق دو ورنہ اننگا اور بند بھی کر دو اننگا اور اس قسم کی بہت سی دھمکیاں دیں پس عمرو نے پولیس کے خوف سے اپنی بیوی کو تین مرتبہ کہا کہ طلاق دیا میں نے تم کو۔ یہ عمرو نے پولیس کے کہلوانے پر کہا۔ عمرو اپنی بیوی کو اس کے بعد بھی اپنے گھر رکھے ہوئے ہے تو اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں جب عمرو نے اپنی بیوی سے تین مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی لہذا عمرو اس عورت سے میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ رکھے ورنہ دونوں سخت حرام کار زنا کا رائق عذاب قہا اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے بعد طلالہ اسے پھر اپنے نکاح میں لاسکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** از محمد شفیق سگانگر ضلع گونڈہ

ایک شخص نے اپنی مدخولہ بیوی کو بچایت میں تین مرتبہ کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں مگر بیوی کا نام نہیں لیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اب اگر دونوں میاں بیوی کی طرح آپس میں رمل کریں تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر دوبارہ ساتھ رہنا چاہیں تو کیا صورت ہو سکتی ہے؟

**الجواب** شخص مذکور کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی فوراً ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کریں ورنہ دونوں دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار اور رائق عذاب قہا ہوں گے۔ اگر شخص مذکور اس عورت سے پھر نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کی بیوی عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کرے یہ دوسرا شوہر اس سے ہمبستری کرنے کے بعد طلاق دیدے تو پھر عدت گزار کر شوہر اول کے ساتھ دوباہ نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے ہمبستری کیے بغیر طلاق دیدی تو شوہر اول کے ساتھ ہرگز ہرگز نکاح نہیں ہو سکتا ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ** از شیخ محمد یوسف ڈرائیور موضع گونہ پوسٹ گورہ کٹاری ضلع سلاطین پور

زید اپنی بیوی ہندہ کو رخصت کرانے کے لئے گیا تو ہندہ کے والد نے کہا کہ تم ہماری لڑکی کو طلاق دیدو ورنہ میں تم سے زبردستی طلاق لے لوں گا تو زید نے مار کھانے کے ڈر سے مجبوراً طلاق دیدی۔ تو یہ طلاق زید کی بیوی ہندہ پر

واقع ہوئی یا نہیں؟ ہمیں اتوجروا

## الجواب

اگر اگرہ شرعی پایا گیا مثلاً ہندہ کے والد نے قتل کرنے یا ہاتھ پیر توڑ دینے کی دھمکی دی اور زید نے جانا کہ اگر میں طلاق نہیں دیتا ہوں تو یہ جیسا کہتا ہے کر ڈالے گا تو اس صورت میں اگر زید نے صرف طلاق نامہ لکھ دیا مگر نہ دل میں طلاق کی نیت تھی اور نہ زبان سے کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اگرہ شرعی نہیں پایا گیا اور طلاق لکھ دی یا زبان سے طلاق دی ہے تو ان صورتوں میں واقع ہو گئی تو یہ اربعہ میں سے ہے طلاق کل نماذج بالغ عاقل ولو مکملھا۔ دھو تعالیٰ وسوسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۷/ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ

زید نے محمود کی بیوی کو بغیر طلاق لئے رکھ لی محمود نے کچھری میں مقدمہ دائر کیا زید کی گرفتاری ہوئی بہر حال محمود نے ۲۱ روپے لیکر اپنی بیوی کو طلاق دیدی طلاق نامہ لکھا گیا محمد غیر مسلم ہے اور طلاق نامہ بھی اسی کے پاس ہے بغیر روپے لئے کاغذ دینے سے انکار کر رہا ہے اور محمود بھی انکار کر رہا ہے حالانکہ طلاق نامہ پر دستخط کر چکا ہے گواہ بھی موجود ہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ محمود کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور یہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں محمود کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی طلاق نامہ حاصل کئے بغیر عدلت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۹/ رزی القعدہ ۱۳۸۲ھ

## مسئلہ

از ہر با ضلع بستی مرسلہ عبدالرزاق خان

عظیم اللہ نے ہوش و حواس کی درنگی میں اپنی بیوی کو یمن کو پہلے تین مرتبہ زبان سے طلاق دی اور پھر مرتبہ شدہ طلاق نامہ بر خوشی سے اپنی دستخط کی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کریمین پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں برہدق مستقی عظیم اللہ کی بیوی کریمین پر طلاق واقع ہو گئی۔ کریمین اگر عظیم اللہ کی مدقولہ بیوی تھی تو طلاق مغلطہ واقع نہ ہوئی کہ بے ملا عظیم اللہ کے لئے طلاق نہیں ہو سکتی اور

اگر مدخلہ نہیں تھی تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی کہ بغیر طلاق عظیم اللہ کریم سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از عبد الرحیم قادری پکوره ضلع گونڈہ

زید نے اپنی مدخلہ بیوی ہندہ کو بذریعہ خط طلاق لکھوا کر اپنے گھر بھیجا کہ میں خوشی دل سے طلاق دیتا ہوں۔  
طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں اور میں ہندہ کو یہاں سے خدا کے گھر تک نہیں رکھوں گا تو ایسی صورت میں طلاق  
واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی؟

الجواب صورت مستفسرہ میں اگر زید نے تین طلاق لکھنے کا حکم دیا۔ یا طلاق لکھنے  
کا حکم دیا اور تعداد نہیں ذکر کی اور لکھنے والے نے تین طلاق لکھ دی اور زید کو پڑھ کر سنایا تو زید نے تصدیق کی یا سکوت  
اختیار کیا ان تمام صورتوں میں زید کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی ردالمحتار ص ۴۴ میں ہے لوقال للکاتب اکتب  
طلاق امرأتی کان اقرا اربا بالطلاق وان لم یکتب واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ از عبد الرحمن چودھری قصبہ ہنداول ضلع بستی

شوہر نے ایک ہندو سے کہا کہ تم طلاق لکھو اس نے ہندی میں طلاق نامہ لکھا کہ پنچو مہا جو! سلام علیکم میں نے  
غلام رسول کی لڑکی کو طلاق دیا ہم دیا ہمارے اللہ نے دیا یہی تین بار لکھا کا مذ لکھتے وقت ان دونوں کے علاوہ وہاں  
کوئی نہ تھا۔ شوہر بھی جاہل ہے کاغذ پر نہ تو اس نے دستخط کی اور نہ انگوٹھا ہی لگایا ہے اب پنچائت کے اندر شوہر کہہ  
رہا ہے کہ میں نے ایک ہی بار طلاق دی ہے عورت اس کی مدخلہ بھی ہے تو کتنی طلاق واقع ہوئی واضح فرمائیں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں شوہر نے اگر واقعی لکھنے والے سے یوں کہا کہ  
ایک بار طلاق لکھ دو۔ یا طلاق لکھ دو۔ اور لکھنے والے نے تین بار طلاق لکھ دی اور وہ تحریر شوہر کو پڑھ کر نہیں سنائی  
یا سنا تو مگر شوہر نے تین طلاق کی تصدیق نہیں کی نہ اس پر دستخط کی تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔  
اس صورت میں اگر شوہر چاہے تو قبل انقضائے عدت اپنی بیوی سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں  
اور اگر عدت ختم ہو گئی تو اب عورت کی رضا سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور

اگر شوہر نے یوں کہا کہ تین مرتبہ طلاق لکھ دو تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ بغیر طلاق شوہر اول کے لئے طلاق نہ ہوگی مگر اس سلسلے میں کچھ دالے ہندو کی گواہی معتبر نہ ہوگی شوہر پر واجب ہے کہ وہ صحیح بیان دے ورنہ سخت گنہگار حرام کار لائق عذاب قہار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
۱۷ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از محمد ادریس موضع شاہ پور ضلع بستی

زید نے اپنی مدخولہ سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی۔ میں نے تجھے طلاق دی۔ میں نے تجھے طلاق دی۔ اب زید اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید کی مدخولہ بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی بغیر طلاق وہ زید کے لئے طلاق نہ ہوگی۔ طلاق کی صورت یہ ہے کہ عورت مذکور عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ شوہر اس کے ساتھ ہمبستری کرے پھر دوسرا شوہر مر جائے یا طلاق دیدے تو عدت پوری ہو جانے کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر بغیر ہمبستری کے طلاق دیدی تو زید اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔

کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (پ ۱۳۶) اور حدیث شریف میں ہے عن عائشة قالت جاءت امرأۃ رفاعۃ القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی كنت عند رفاعۃ فطلقنی فبیت طلاق فی فترت ورجعت بعدہ عبد الرحمن بن الزبیر ومامعہ الا مثل ہدیۃ الثواب فقال اتریدون ان ترجعی الی رفاعۃ قالت نعم قال لاحق تنذقی عسملتہ ویدوق عسملتہ رواۃ البخاری والمسلم (مشکوٰۃ شریف) وهو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
۱۷ شعبان المعظم ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از محمد عباس نیا بازار۔ کوئٹہ باسہ (نیپال)

ہندہ سنی صحیح العقیدہ کی شادی بکر سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ ہوئی کچھ عرصہ کے بعد دنیاوی گھر بیلوچستان کے باعث ہندہ اپنے میکے باپ کے پاس چلی گئی ہندہ منکوحہ کے باپ نے اپنے داماد بکر سے کہا کہ تم میری لڑکی ہندہ کو طلاق دیدو لیکن بکر نے طلاق نہیں دیا۔ جب بکر نے طلاق نہیں دیا تو ہندہ کے باپ نے عدالت سے دسی کاغذ نکلوا کر ہندہ کی شادی ایک وہابی زید کے ساتھ کر دی اور ہندہ کو مجبور کر کے زید کے یہاں بھیج دیا اب ہندہ زید کے

یہاں دوبارہ جانے سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ زید وہابی ہے میں وہاں نہیں جاؤں گی۔ میں بکری کے ساتھ رہو گی سوال یہ ہے کہ کیا بکری جو کہ پہلا شوہر ہے ہندہ کو نکاح اول پر رکھ سکتا ہے کہ دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے اور زید کے ساتھ بغیر بکری کے طلاق دے ہوئے ہندہ کا نکاح درست ہو گیا تھا کہ نہیں۔ زید بھی طلاق نہیں دیتا ہے۔ بکری کو جو پہلا شوہر ہے ہندہ کو کھنے میں زید سے جو وہابی ہے طلاق لینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ بینوا دو توجروا

**الجواب** صورت مستقرہ میں جب کہ بکری نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دی تھی تو اب بھی بدستور وہ بکری بیوی ہے کہ طلاق کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ بکری کو حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالستاد لہذا طلاق حاصل کئے بغیر جو نکاح زید کے ساتھ ہوا وہ ہرگز درست نہ ہوا اگرچہ وہ سخی کیوں نہ ہو اور جب زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا تو اس سے طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ بکری کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے۔ البتہ ہندہ زید کے یہاں رخصت ہو کر جانے کے سبب سخت گنہگار ہوئی تو بکری کے اور اس کا باپ جس نے بکری سے طلاق حاصل کئے بغیر اپنی لڑکی کو دوسرے کے یہاں رخصت کر دیا وہ بہت بڑا ظالم جفا کار ہے اور مستحق عذاب نام ہے۔ تاوقتیکہ وہ طانیہ تو بے استغفار نہ کرے اور اپنے گناہ پر تادم و شرمندہ نہ ہو سب مسلمان اس کا اسلامی بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسیبک الشیطن فلا تنفعد بعد الذکر لی مع القوم الظالمین وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاہوری

۱۵ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد اسلام گھڑی ساز فاضل نگر ضلع دیوبند (دیوبند)

زید ایک سخت مرض میں گرفتار تھا اور اسی مرض میں زید کے پیٹ کا آپریشن بھی ہوا ڈاکٹر نے ایک ایسی دوا کھانے کو دی تھی جس میں نشہ تھا جس وقت زید دوا کھائے ہوئے تھا اس کی بیوی سے ناراضگی ہو گئی زید نے ایک ہی جگہ طلاق طلاق تو یادش مرتبہ کہہ دیا۔ طلاق دیتا ہوں یا طلاق دیا اس طرح کا لفظ استعمال نہیں کیا لہذا اس مسئلہ میں شریعت مظہرہ کا کیا حکم ہے؟ براہ کرم جواب سے نوازیں۔

**الجواب** حالت نشہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا شوہر نے جبکہ بیوی سے ناراضگی کی حالت میں طلاق طلاق کا لفظ کہی بار کہا اگرچہ طلاق دیتا ہوں یا دی اس طرح کا کوئی لفظ استعمال نہ کیا قضاء طلاق مغلطہ کے واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا مدخل کی صورت میں۔ اور غیر مدخل کو ایک بائن نظر الی القضا و اللہ یتولی السرا مشور لیکن اگر شوہر حلف کے ساتھ بیان کرے کہ میرے ہوش و حواس بجا تھے اور میری نیت طلاق

واقعہ کرنے کی نہ تھی بلکہ طلاق کا لفظ بول کر بیوی کو ڈرانا مقصود تھا یا یہ مطلب تھا کہ طلاق دے دوں گا۔ تو شوہر کا بیان دینا نہ تسلیم کر لیا جائے گا اور طلاق کے واقع ہونے کا حکم نہ کیا جائے گا۔ لکھونہ امینا فی الاختیار عن نفسه وقد اتی بما یحتملہ کلامہ اگر شوہر غلط بیانی سے کام لے گا تو زندگی بھر زنا کاری کا گناہ اور وبال اس کے سر ہوگا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

نیم ریح النور ص ۱۳۸

## مسئلہ از عبداللہ بن علیہ لال بارغ شہر فیض آباد

منقر عبد القیوم ولد شہزادی ساکن محلہ لال بارغ شہر فیض آباد کا نکاح مسماۃ زیب النساء دختر درگاہی ساکن محلہ بگم گنج مقبرہ شہر فیض آباد کے ساتھ عرصہ تقریباً آٹھ سال کا ہوتا ہے حسب شرع محمدی و رواج برادری مبلغ ایک سو چھپن روپیہ چھ آنہ چھ پائی تہہ پر ہوا تھا بعد مسماۃ زیب النساء و منقر بحیثیت زن و شوہر کے منقر کے مکان پر محلہ لال بارغ میں رہنے لگے اور اسی طرح قریب چار سال کا عرصہ گزر گیا اس کے بعد منقر اور اس کی بیوی زیب النساء کے درمیان تعلقات خراب ہو گئے اور منقر کی بیوی اپنے بیکے چلی گئی اور اب بیک واپس نہیں آئی اس درمیان میں منقر کئی مرتبہ اپنی بیوی کو رخصت کرانے کی کوشش سے اپنے سسرال گیا لیکن نہ تو اس کے گھر والوں نے اسے رخصت کیا اور نہ وہ خود میرے ساتھ آنے کے لئے راضی ہوئی۔ بالآخر منقر نے تاریخ ۱۶ جنوری ۱۹۶۹ء کو ایک قطعہ نوٹس رجسٹری شدہ اپنی مسماۃ زیب النساء کو دیا جسے اس نے لینے سے انکار کر دیا اس کے بعد بھی منقر نے لوگوں کو اپنے سسرال اپنی بیوی کو رخصت کرانے کے لئے بھیجا لیکن وہ منقر کے یہاں آنے کے لئے تیار نہ ہوئی ان تمام حالات کے پیش نظر منقر اس نتیجے پر پہنچا کہ ہم میاں بیوی میں بحیثیت زن و شوہر کے گزارنے کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے لہذا ہم دونوں کے لئے بہتر ہے کہ ایک دوسرے سے علیحدگی اختیار کر لیں۔ لہذا خوب سوچ سمجھ کر بلا کسی دباؤ کے رو برو گواہان مندرجہ ذیل منقر کے آج بتاریخ ۲۳ جولائی ۱۹۶۹ء کو اپنی بیوی مسماۃ زیب النساء کو طلاق دیا، طلاق دیا اب تاریخ امر و مسماۃ زیب النساء سے کسی قسم کا واسطہ و سروکار نہیں رہا۔ منقر ہر مبلغ ایک سو چھپن روپیہ چھ آنہ چھ پائی اور خرچ ایام عدت نیز سامان جہیز ہر وقت دینے کے لئے تیار ہے۔ مسماۃ زیب النساء کو اختیار ہے کہ جس وقت بھی وہ چاہے رقم ہر و خرچ عدت اور سامان جہیز آگے لے سکتی ہے۔ دستخط منقر عبد القیوم۔

دستخط گواہ محمد ادریس ۲۳ ۶/۹۹ دستخط گواہ محمد عمر تعلیم خود ۲۳ ۶/۹۹

اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت مندرجہ بالا میں کہ طلاق واقع ہوئی کہ نہیں جب کہ رجسٹری لینے سے



عورت کے گھروالوں نے انکار کر دیا ہے مگر یہ کہ یہ بات ہر جگہ مشہور ہو گئی ہے کہ عبد القیوم نے اپنی بیوی زریب النصار کو طلاق دے دیا ہے۔ امید کہ جواب باصواب سے نوازیں گے۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں برصديق مستغنی زریب النصار پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔

واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** از مسجد علی۔ سردھیرا۔ گورکھپور

منشی علی نے اپنی بیوی کو سیکر میں چھوڑ رکھا ہے۔ منشی علی کی بیوی جوان ہے تخمیناً بیس سال کی ہے نہ منشی علی لے جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ جب کوئی سوال کرتا ہے کہ کیوں اپنی بیوی نہیں لاتے ہو تو جواب دیتا ہے کہ اس کو طلاق دے دیا ہے۔ جا کر کہیں گھر کر لے تو یہ جواب اس کا صحیح ہے؟ دو آدمی مسلمان لڑکی کے باپ سے کہہ چکے اور تیسرا مہر اول کا ہے جو منشی علی کا رشتہ دار بھی ہے اور گواہ بھی اور گاؤں کے بھی دو چار آدمی تصدیق کرتے ہیں تو لڑکی نے دو سال انتظار کر کے گھر کر گئی ہم لوگ اس کو بلوائے کہ عام بیخ میں طلاق نامہ لکھ دے تاکہ یہ حرام کاری پھوٹ جائے مگر منشی علی بیخ میں طلاق دینے سے راضی نہیں وہ چاہتا ہے کہ حرام کاری ہوتی رہے تو کیا اس کے اگلے جواب سے اس کا طلاق ہو کہ نہیں اگر نہیں تو پھر کیا صورت اختیار کی جائے کہ جس سے حرام کاری پھوٹ جائے عند الشرع جیسا ہو جواب سے نوازیں۔ بینوا و توجروا

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر واقعی منشی علی نے زبانی طلاق دی ہے جو کم از کم دعوادل مرد یا ایک عادل مرد اور دعوادلہ عورتوں کی گواہی سے ثابت ہے تو طلاق کے واقع ہونے کا حکم کیا جائیگا پھر اگر عورت منشی علی کی مدعولہ ہے تو جس دن پہلی بار اس نے طلاق دی ہے اس دن سے عدت کا زمانہ شروع ہوگا بعد عدت کسی دوسرے منشی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر منشی علی کی مدعولہ نہیں ہے تو عدت پر عدت لاش نہیں۔ اور اگر وہ لوگ کہ اس کے طلاق دینے کی گواہی دیتے ہیں ان میں کم از کم دو عادل مرد نہ ہوں تو طلاق شرعاً ثابت نہ ہوگی۔ اس صورت میں دو عادل مرد منشی علی سے ملیں اور اس سے کہیں سنا ہے کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے اگر وہ کہے ہاں تو اس دن طلاق واقع ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ اس صورت میں ان عادل مردوں سے ایک تحریر اس مضمون کی لکھا کر رکھ لی جائے کہ ہم لوگوں نے فلاں تاریخ اور فلاں جینے میں منشی علی سے کہا کہ سنا ہے کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے تو اس نے کہا کہ ہاں۔ اور اگر کم از کم دو عادل مرد

کی گواہیوں سے طلاق دینا ثابت نہ ہو سکے اور منشی علی دؤاد عادل مردوں کے سامنے طلاق دینے کا اقرار بھی نہ کرے تو طلاق واقع ہونے کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ اس صورت میں تمنا نہ یا حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے اور جب تک کہ شرعی طور پر دوسرا نکاح صحیح نہ ہو عورت مذکورہ کو اس کے نئے شوہر سے الگ رکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از جعفر علی کھجڑی - ضلع بستی

ہندہ کا نکاح زید سے بچپن میں بلوغ سے پیشتر کر دیا گیا بعد بلوغ زید کا خط ملا کہ جب تک سائیکل، ریڈیو، گھڑی اور سونے کی انگوٹھی نہ دیں گے مجھے یہ رشتہ منظور نہیں ہے۔ پھر آگے لکھا ہے ”کہ شادی میں نہیں کروں گا کیونکہ مجھ میں کچھ ایسے عیب ہیں کہ جس سے میں عورت کے لائق نہیں ہوں۔ بس یہ سمجھ لیجئے کہ میں اپنے حق سے الگ ہوں اب اس عیبت پر میری کوئی ذمہ داری نہیں ہے اور نہ کوئی حق باقی ہے۔ سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی طلاق واضح فرمائیں؟

الجواب

اگر باپ دادا کا سوہرا اختیار نہ معلوم ہو تو ان کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے کہ بعد بلوغ لڑکے کو اس کے توڑنے کا اختیار نہیں ہوتا۔ اور اگر باپ دادا کے غیر نے کیا تو بعد بلوغ فوراً اسی مجلس میں فسخ نکاح کا اختیار ہوتا ہے۔ جس کے لئے قضائے قاضی بھی شرط ہے لہذا اگر مجلس بدلنے کے بعد نامنظوری ظاہر کی تو بے کار ہے کہ مجلس بدلنے سے اختیار فسخ جائز ہاں طلاق دے سکتا ہے مگر اس صورت میں مقررہ مہر کا نصف اسے دینا پڑے گا کہ طلاق قبل دخول میں مقررہ مہر کا نصف واجب ہوتا ہے درختار میں ہے لہذا نکاح ولو بغیبی فاحش بزیدۃ مہرۃ و بغیر کفو ان کان الولی ابا و جد الم یعرف منہما سوء الاختیار ام۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے ان زوجہما غیر الالب والجد فکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ و هذا عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ویشتراط فیہ القضا کذا فی الہدایہ اور زید کا جملہ بس یہ سمجھ لیجئے کہ میں اپنے حق سے الگ بھی طلاق واقع ہونے کا سوال نہیں پیدا ہوتا فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۱ میں ہے کہ شوہر کے اس جملہ سے ”کہ میری زوجہ کو طلاق بھیجی جائے“ طلاق واقع نہ ہوئی اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے امراءۃ قالت لزوجہما مرا طلاق دے فقال التراجع داحۃ انکس او قال کمدۃ انکار لا یقع الطلاق وان نوى کانه قال لہا بالعربیۃ احسبى اندک

طالق وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان نوى وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد لامجدی

کتبہ  
۱۲ ربیع الآخر ۹۹ھ

مسئلہ

از عبد الصمد۔ مدرس مدرسہ غوثیہ وارث العلوم شیوپوری ضلع گورکھپور

ہندہ زید کی عورت ہے ہندہ کو زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تینوں طلاق دے دیا تقریباً ہندہ اپنے میکے ایک سال تک بیٹھی رہی دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و ہندہ پھر دونوں رضامند ہیں یہ دونوں پھر نکاح کرنا چاہتے ہیں تو شریعت اس کے بارے میں کیا کہتی ہے حلالہ کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں یا بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح کرے اس کا حوالہ قرآن و حدیث سے دیا جائے کیونکہ عمر و کہتا ہے کہ حلالہ نہیں کرنا پڑے گا کیونکہ دونوں رضامند ہیں برائے کرم اس کا جواب جلد شائع فرمائیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

اگر ہندہ زید کی مدخولہ نہیں ہے یعنی زید کی اس سے ہمبستری یا خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے اور تین طلاق دینے میں تفریق کی یعنی یوں کہا کہ ہندہ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اس صورت میں ایک طلاق یا سن واقع ہوئی اور اگر طلاق دینے میں تفریق نہیں کی یعنی یوں کہا کہ ہندہ کو تین طلاق دی یا ہندہ زید کی مدخولہ ہے تو ان دونوں صورتوں میں ہندہ بغیر حلالہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جمال احمد خاں الرضوی

کتبہ  
۲۴ ربیع الاول شریف ۹۸ھ

مسئلہ

از نور محمد بھونڈی ضلع تھانہ

زید اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دینا چاہتا تھا لیکن گھر والوں کے ڈرانے کے سبب سے کہ ہم کھیت اور مکان و دوکان میں حصہ نہیں دیں گے تو اسی ڈرانے اور دھمکانے کی وجہ سے زید سے طلاق نامہ لکھا لیا اور زبان سے اس نے طلاق کا لفظ نہیں کہا اور طلاق نامہ میں تین مرتبہ لکھا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا تو کیا ایسی صورت میں طلاق پڑے گی یا نہیں اور اگر طلاق پڑی تو کون سی طلاق پڑی اور زید پھر اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں جب کہ مکان اور دوکان میں حصہ لینے کے لئے زید نے

طلاق نامہ لکھ دیا تو اگرچہ زبان سے طلاق کا لفظ نہیں کہا اس کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاقہ زید کے لئے طلاق نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا یخولہ من بعد حتی تنکح من وجا غیریہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لا محدی  
تبہ  
۱۲ رجب المرجب ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از موضع گورڈیہہ بازار ضلع بستی مرسلہ سجاد حسین

یونس جس کی عمر بھی گیارہ سال ہے نابالغ ہے اس نے اپنی بیوی جھنگہ کو طلاق دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہو گئی تو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے کے لئے عدت گذارنی ضروری ہے یا نہیں؟ نکاح کئے بغیر جھنگہ کو ایک شخص اپنے گھر رکھے ہوئے ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں یونس جس کی عمر بھی گیارہ سال ہے اور نابالغ ہے تو اس کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق دینے والے کا عاقل بالغ ہونا ضروری ہے بہار شریعت جلد ششم ص ۱۸۱ پر ہے "طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ شوہر عاقل بالغ ہو نابالغ یا مجنون نہ ہو طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا ولی۔ قادی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں ہے لا یصح طلاق المصبی وان کان یعقل ھکذا فی فتح القدیر یعنی بچہ کی دی ہوئی طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ ہوشیار ہو اسی طرح فتح القدیر ص ۱۸۱ ہے اور یدائع الفناح جلد سوم ص ۹۹ پر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل طلاق جائز الاطلاق المصبی والمعتوی یعنی بچہ اور پوہرا کی طلاق کے علاوہ ہر طلاق جائز ہے۔ لہذا یونس بالغ ہونے کے بعد پھر سے طلاق دے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کے بعد سماء جھنگہ کو دوسرا نکاح کر سکے گی ورنہ بدستور سابق وہ شرعاً یونس کی بیوی رہے گی۔ جو شخص سماء جھنگہ کو اپنے گھر رکھے ہوئے ہے اس پر لازم ہے کہ فوراً جھنگہ کو اپنے گھر سے نکال دے اور جھنگہ کے ساتھ اگر اس نے میاں بیوی کا تعلق پیدا کیا ہے تو اس زمانہ میں حکم یہ ہے کہ دونوں علانیہ توبہ کریں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو کوڑا مارا جائے یا سنگسار کیا جائے۔ اگر شخص مذکور جھنگہ کو اپنے گھر سے نہ نکالے تو مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں اگر ایسا نہ کریں گے تو سب مسلمان گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لا محدی  
تبہ  
۱۹ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

## مسئلہ محمد خلیل اللہ فاروقی موضع بسڈلیہ ضلع بستی

زید کا پہلے سے ارادہ تھا کہ میں اپنی بیوی کو نہیں رکھوں گا اور اس کے گھر والے بار بار زور ڈال رہے تھے کہ تم کو رکھنا پڑے گا بعد از زید تیار ہو گیا یعنی چند دن رکھا تو زید کی والدہ نے کچھ لوگوں سے شکایتیں کیں اور کہا کہ وہ لوہر ہے اسی وجہ سے وہ اپنی بیوی کو نہیں ماننا ہے جب زید نے سنا کہ میری ماں مجھ کو ایسے ہی کہتی ہے تو زید نے اپنی بھابی سے کہا کہ والدہ میری اس طرح کی شکایتیں لوگوں سے کیا کرتی ہیں تو جاؤ میں نے طلاق دیدیا آپ لوگ اسے رکھیں اور عینہ قریب پندرہ منٹ بعد اپنی چھوٹی بھابی سے کہا کہ تو جاؤ میں نے طلاق دے دیدیا آپ لوگ اسے رکھیں پھر تقریباً آدھا گھنٹہ کے بعد اس کی والدہ کہیں سے آئیں تو زید نے اپنی والدہ سے کہا کہ یہ سب کیوں مجھے بدنام کر رہی ہو اور لوگوں سے میری شکایتیں بیان کرتی ہو تو جاؤ میں نے طلاق دے دیا تم اس کو رکھو — تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید کے رکھنے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفہرہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی فتاویٰ رضویہ جلد ختم ۲۵ میں ہے بدین بار کہا میں اس کو طلاق دے چکا تین طلاق واقع ہو گئیں زید گنہگار ہوا اور عورت بے طلاق اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی قال اللہ تعالیٰ فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ اھـ وہو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۴ رزی القعدہ ۱۳۹۷ھ

## مسئلہ انور علی موضع پیری بزرگ ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں عبد الرؤف کی بیوی جو ان کے ساتھ میں رہتی ہے جھگڑے میں عبد الرؤف کو برا بھلا کہا تو عبد الرؤف نے غصہ میں کہا کہ طلاق، طلاق، طلاق تو اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ عبد الرؤف اگر اس بیوی کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** عبد الرؤف نے جو لفظ طلاق تین بار کہا اور اس سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا قصد کیا تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ بغیر طلاق عبد الرؤف کے لئے حلال نہ ہوگی اور اگر وہ طلاق کے قصد کا اقرار نہ کرے تو ان الفاظ سے طلاق کا حکم نہ ہوگا پھر اگر واقعی طلاق کی نیت تھی مگر وہ اقرار نہیں کرتا ہے تو جھوٹ کا وبال اس پر ہوگا مستحق عذاب نار ہوگا اور عورت کے پاس جانا اس کے لئے زنا ہوگا فتاویٰ

مالگیری پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے سکران ہر بہت منہ امرأتہ فتنہا ولم یظفریہا فقال بالفارسیۃ  
بسم طلاق ان قال عینت امرأتی یقع وان لم یقل شیئا لا یقع اھ خلاصہ یہ ہے کہ اگر وہ لفظ طلاق سے اپنی  
بیوی پر طلاق واقع کرنے کی نیت کا اقرار کرے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں ورنہ نہیں۔ ہذا اما عندی وهو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بالصواب

۳۹ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از علی محمد قبرستان مسجد ڈگبوتی (آسام)

نید کی بیوی حلیمہ اور نید کی ماں کے درمیان جھگڑا رہا کرتا تھا۔ ایک دن نید مقدمہ کے سلسلے میں کچہری گیا۔  
نید کی ماں وہاں پہلے سے موجود تھی، ابن نے نید سے کہا کہ گھر نہ بھگڑا ہو ورنہ تم فوراً چلے جاؤ جب نید چلنے لگا تو کچہری  
کے منشی نے نید کے سامنے ایک سادہ کاغذ پیش کیا اور کہا کہ اس پر دستخط کر کے جاؤ یہ ضروری کاغذ ہے نید نے اس  
سادہ کاغذ پر دستخط بنادیا اور گھر چلا آیا نید کی ماں وہیں کچہری رکی رہ گئی۔ پھر چار بجے شام کو نید کی ماں کچہری سے واپس  
آئی اور اس نے نید کو اس کا دستخط کردہ کاغذ دیا جس کو نید نے پڑھا کہ اس میں اس کی بیوی حلیمہ کا طلاق نامہ ہے۔  
نید نے اپنی ماں سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی حلیمہ کو کب طلاق دیا ہے کہ تم یہ کاغذ بنوالائی ہو میں اپنی بیوی کو طلاق  
نہیں دوں گا۔ پھر نید آسام چلا آیا اور ابھی تک آسام ہی ہے۔ دیافت طلب امر یہ ہے کہ نید کی بیوی حلیمہ پر طلاق  
پڑی یا نہیں؟ بیخواب ہو جاؤ

الجواب صورت مستفسرہ میں برصق مستفتی نید کی بیوی حلیمہ پر طلاق نہیں واقع

ہوتی ہذا اما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الا علیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از غلام رسول دجان محمد جام ہر یا چندرسی منلع گوئندہ

بکر نے اپنی بیوی شاکرہ کو آپس کے بھگڑے میں متعدد بار کہا کہ میں نے تم کو طلاق دی اب تم ہمارے کسی  
کام کے لائق نہیں ہو۔ اس موقع پر ایک مسلم اور تین کافر موجود تھے یہ گواہ قسم کھانے کے لئے تیار ہیں۔ بکر نے کچھ  
پہرے ایک ناک کی کیل اور صرف آٹھ آنے پیسے دیئے تھے۔ مذکورہ سامان کو بڑی سختی کے ساتھ وصول کر لیا۔  
اور کہتا ہے کہ جب طلاق دے چکا تو اپنا سامان کیوں نہ لوں اس واقعات کو عرصہ تین سال گزر رہے ہیں۔ اب

کوئی دوسری تحریر طلاق کے بابت یا طلاق سے متعلق کچھ تذکرہ کرتا ہے تو بیکر کہتا ہے کہ میری شادی شاکرہ سے ہوئی ہی نہیں پھر طلاق کیسا ہے اور کبھی کہتا ہے کہ طلاق دے چکا ہوں۔ ایسی صورت میں کیا شرعی طور پر طلاق واقع ہوگئی شاکرہ دوسرے سے عقد کر سکتی ہے یا کہ نہیں۔ **لہم** مسلمانوں پر حشمت کرم کرتے ہوئے راہِ ثواب سے آگاہ فرماتے ہوئے شکر یہ کا موقع غایت فرمائیے۔ **بینوا تو جروا**

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر بیکر نے واقعی اپنی بیوی شاکرہ سے کہا کہ میں نے تم کو طلاق دی یا طلاق کے متعلق تذکرہ کرنے پر کہتا ہے کہ طلاق دے چکا ہوں تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی۔ طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں۔ عدت گزار جانے کے بعد شاکرہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ **ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔**

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ** از شیر علی ساکن سوا بازار ضلع بستی

محمد سلیم نے اپنی بیوی کنیز فاطمہ کو حالت حمل میں تین طلاق دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوئی تو اس کی عدت کیا ہے؟ اور محمد سلیم کنیز فاطمہ کو پھر اپنے نکاح میں لانا چاہے تو اس کی صورت کیا ہے؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں محمد سلیم کی بیوی کنیز فاطمہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ اس کی عدت وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہونا ہے۔ جیسا کہ پارہ ۲۵ سورۃ طلاق میں۔ **واولات الاحمال اجلھن ان یدفعن حملھن۔** یعنی حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے کنیز فاطمہ حاملہ کے بعد محمد سلیم سے نکاح کر سکتی ہے یعنی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرے سے نکاح کرے پھر شوہر ثانی اگر ہمبستری کے بعد طلاق دیدے تو عدت گزار کر محمد سلیم سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ثانی نے ہمبستری نہیں کی اور طلاق دیدی تو کنیز فاطمہ محمد سلیم سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ **فان طلقھا فلا یتحل لھ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔** جو مطلقہ عورت نابالغہ آئسہ یعنی بچپن سالہ اور حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا تیس برس میں آئیں۔ اللہ تعالیٰ نے پارہ دوم رکوع ۱۴ میں فرمایا۔ **والمطلقات یتوضعن بانفسھن ثلثۃ قراوہ** **ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔**

جلال الدین احمد الامجدی

بہزی قعدہ ۱۴۰۸ھ

## مسئلہ

از غلام احمد یار علوی مدرسہ قادریہ رضویہ بدر العلوم پوسٹ نزد گڑچوری ضلع بستی

زید کہتا ہے کہ بکر نے اپنی بیوی ہندہ کو تین بار طلاق دیا۔ یعنی ان الفاظ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ لیکن جب بکر سے پوچھا گیا کہ تو نے اپنی بیوی ہندہ کو کتنے الفاظ سے طلاق دیا۔ بکر کہتا ہے کہ میں نے ان الفاظ سے طلاق نہیں دیا جو مذکورہ بالا زید نے کہا۔ بلکہ میں نے ان الفاظ سے کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دوں گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا قول سچا مانا جائے یا کہ بکر کا قول۔ اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

## الجواب

سوال میں مذکور ہے کہ جب بکر سے استفسار کیا گیا تو اس نے یہ کہا کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق نہیں دی "تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ طلاق دی ہے مگر زید کے بیان کردہ الفاظ سے نہیں۔ بہر حال اگر بکر زید کے بیان کردہ الفاظ کے ساتھ طلاق دینے کا اقرار کرے اور عورت اس کی مدخلہ ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہوئی۔ اور اگر بکر طلاق دینے کا اقرار نہ کرے تو صرف ایک مسلمان مرد کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ واللہ

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

## مسئلہ

از محمد صالح میران پور ضلع فیض آباد

پندرہ رمضان شریف ۱۳۹۱ھ بوقت گیارہ بجے دن میں زید کی عورت نے زید کو کسی معاملہ میں پریشان کیا رمضان شریف کا زمانہ تھا زید غصہ ہو کر اپنی زوجہ منکوحہ کو تین مرتبہ طلاق دیدیا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ زید پاگل قسم کا آدمی ہے جو اس غصہ صحیح اور درست نہیں رہتا ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے جو تین مرتبہ طلاق دیا طلاق ہو گیا کہ نہیں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو ویسے اس کا جواب صاف صاف تحریر فرمایا جاوے اور جس وقت زید نے اپنی منکوحہ عورت کو طلاق دیا ہے اس وقت زید کی عورت ایام ماہواری میں تھی اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ کسی حکمت سے میرے عقد میں عورت آجاوے لہذا جس صورت میں ہو اس مسئلہ میں صاف صاف تحریر فرمائیے۔ میں زید کے مکان پر جا کر چند عورتوں کے زبانی کل حالات معلوم کر کے اور سن کر کے اس کو تحریر کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب اور جو واقعہ مجھے بیان کیا گیا اس کو ویسے تحریر کیا۔ باقاعدہ ہر لگا کر جواب دیا جاوے۔

## الجواب

غصہ اور ماہواری میں طلاق واقع ہو جاتی ہے اور زید جب کہ یہ کہتا ہے کہ کسی حکمت سے میرے عقد میں عورت پھر آجائے تو وہ پاگل نہیں ہے۔ اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کہ



اب بغير طلاق زید کے لئے پھر طلاق نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۷ من شوال ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از عبدالرحمن متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھاپوسٹ کھنڈ سری۔ بستی  
زید کی عورت ہندہ مدغول بھاگو بکرے کر فرار ہو گیا کچھ دنوں کے بعد جب کہ لوٹ کر اپنے میکے آئی تو کچھ لوگوں نے  
زید سے کہا کہ جا کر اپنی بیوی اس کے میکے سے آؤ تو اس نے جواب دیا کہ ”ہم دوکان ناہیں رکھے“ (یعنی ہم اس کو نہیں  
رکھیں گے) اور اس کلمہ کو متعدد بار کہتا رہا تو کیا طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟ اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی ہے  
مع الحکم واضح فرمائیں۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کی عورت پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ لہذا ما  
عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۸ من ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از سید فیاض حسین اشرفی الجیلانی مقام وپوسٹ صالح پور بستی (دیوبند)  
زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا اور زید نے اپنی بیوی کو مارا اس پر اس کی بیوی نے کہا کہ مجھے مارومت اصل اپنے  
باپ کے ہونے مجھے جواب دے دو اس پر زید نے مارا تو تھپڑ اور کہا کہ لے جواب، لے جواب، یعنی دو بار کہا اس وقت  
زید نشے کی حالت میں تھا اس وقت گاؤں کے چند اشخاص بھی موجود تھے وہ لوگ بھی اس وقت اس کی تصدیق کرتے  
ہیں۔ پھر راتے وقت دوبار زید نے کہا کہ لے جواب، لے جواب اس کے بعد گاؤں سبھایت نے زید کو بلوایا اور  
اس کا گریبان پکڑ کر کہا کہ تم نے جواب دے دیا۔ زید نے کہا جواب دیا۔ برائے کرم جمع مہر کے مطلع فرمادیں کہ اسی حالت  
میں کہ زید کی بیوی کا طلاق ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** طلاق واقع ہو گئی دھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المراجع والمآب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۹ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از محمد عمر صدیقی گنیش پور۔ بستی  
زید کی نابالغ دختر سمیرہ النصار کا نکاح عرصہ دو سال ہوا محمد سلیم بالغ کے ساتھ ہوا تھا۔ زید کی دختر سمیرہ النصار کی

رخصتی نہ ہوئی تھی وہ اس وقت بھی نابالغ ہے اور اپنے بیکے ہی میں ہے محمد سلیم بالغ ہے۔ اور ماٹا راشد بد رستی ہوش و ہواس میں اس نے ایک روز چند آدمیوں کے سامنے جس میں دو مسلمان بھائی بھی اس موقع پر موجود تھے یہ کہا کہ میں نے زید کی دختر سمیرہ النصار کو طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا، اب محمد سلیم کے گھر والے کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہوا اور آپ کو لڑکی ہمارے گھر رخصت کرنا ہے۔ زید کہتا ہے کہ طلاق ہو گئی اب کس طرح میں لڑکی رخصت کروں، آپ شرعی قانون کے مطابق بتلائیں کہ طلاق ہو گئی کہ نہیں؟ اور سمیرہ النصار کی رخصتی اب اس کے گھر کی جائے یا نہیں اور لڑکی کے وراثہ لڑکے سے دین ہر کا مطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بر صمدق مستقی سمیرہ النصار پر طلاق واقع ہو گئی۔ اب

سمیرہ النصار کو محمد سلیم کے یہاں رخصت کرنا حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ محمد سلیم پر نصف مہر دینا واجب ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۱۵ میں ہے۔ **وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرْصَتْ مَا مَنَعْتُمُوهُنَّ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا سَوَّلَهُ إِلَّا عَلَىٰ أَعْلَمِ جَل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔**

جلال الدین احمد الامجدی

۹ من صفر المظفر ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ** از نور محمد صدیقی موضع پیری بزرگ پوسٹ اٹوا۔ یستی

زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ کہا کہ میں تجھ کو جواب دیتا ہوں، جواب دیتا ہوں، جواب دیتا ہوں۔ اس کے بعد پھر کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ زید کہتا ہے کہ طلاق کا نام دوسرے لیا ہوں۔ اور زید کی بیوی کہتی ہے کہ میں نے صرف ایک مرتبہ طلاق سنا ہے۔ اور ایک عورت نے کہا ہے کہ میں نے تین مرتبہ طلاق دیتے سنا ہے اور دوسری عورت شہادت دیتی ہے کہ میں نے سات آٹھ مرتبہ سنا ہے اور تیسری عورت شہادت دیتی ہے کہ میں نے دس پندرہ مرتبہ سنا ہے اور چوتھی عورت بھی گواہی دیتی ہے کہ میں نے بھی تین مرتبہ طلاق دیتے سنا ہے آپ سے استدعا ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب حق دیں۔ فقط

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بر صمدق مستقی زید کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی

کہ اب بغیر حلالہ زید کے لئے ہرگز طلال نہ ہوگی قرآن کریم پارہ دوم میں ہے۔ **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَكْتُمَ نَوَاجِئَ غِيَرَتِهَا ۚ هَذَا مَا عِنْدَ اللَّهِ وَالْعَلَمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَمَا سَوَّلَهُ إِلَّا عَلَىٰ أَعْلَمِ جَل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔** جلال الدین احمد الامجدی

یکم دی قعد ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ** از محمد ادریس موضع تینوال تفصیل ہر یا ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دیدی تو طلاق کب واقع ہوگی؟ اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟

**الجواب** جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع

ہو گئی۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی عدت وضع حمل ہے۔ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے۔

و اولات الاحمال اجلھن ان یصلحن حملھن۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ

**مسئلہ** از عبد الجبار ساکن پٹوڑ یا ڈاک خانہ سگرہ ضلع بستی

بوصل نے اپنی بیوی ثقلین کو ہوش و حواس کی درستگی میں جنوری ۱۹۷۵ء ایک پنجایت میں زبانی طلاق دینے پر گاؤں کے پچان کی گواہی کاغذ ساتھ میں منتھی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زبانی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہو گئی تو عدت کا زمانہ کب سے مانا جائے گا؟ اور اس وقت اگر ثقلین کو حمل ہو تو جو شخص کہ اس کو جنوری ۱۹۷۵ء سے رکھے ہوئے ہے اس کے ساتھ ثقلین کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر گواہ لوگ اپنی گواہی میں سچے ہیں یعنی واقعی

بوصل نے ہوش و حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ثقلین کو زبانی طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو گئی اور عدت کا زمانہ جنوری ۱۹۷۵ء سے مانا جائے گا یعنی اگر جنوری ۱۹۷۵ء میں طلاق کے وقت حمل تھا تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہو گئی اور اگر حمل نہیں تھا تو جنوری ۱۹۷۵ء میں طلاق کے بعد مین ماہواری آنے پر عدت ختم ہو گئی اب اگر اس وقت حمل ہوا اور عدت ختم ہونے کے بعد ہوا تو اس کا نکاح حالت حمل میں جائز ہے۔ پھر اگر ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہوا کہ جس کا حمل نہیں ہے تو وہ تا وضع حمل ہمبستری نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہوا کہ جس کا حمل ہے تو وہ حمل کی حالت میں ہمبستری بھی کر سکتا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ۲۹۲ میں ہے قال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان ینتزوج امرأۃ حاملۃ من الزنا اور بدایہ جلد دوم ص ۲۹۲ میں ہے ان تزوج حبلی من زنا جائز النکاح۔ اور فتح القدیر جلد سوم ص ۱۴۵ میں ہے فان تزوج حبلی من زنا من غیر ما جاز النکاح اور در مختار میں ہے صحیح نکاح حبلی من زنا اور شرح وقایہ جلد دوم جمادی ص ۱۴ میں ہے صحیح نکاح حبلی من زنا اسی عبارت کے تحت مولانا عبد الحمید فرنگی علی اپنی کتاب عمدة الرعاہ میں لکھتے ہیں فان نکح المرأة حبلی من

نامانہ جائز النکاح اتفاقاً وحل الوطنی ایضاً کذا فی فتح القدیر۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم مطبوعہ پاکستان  
۱۹۷۶ء میں ہے جو عورت معاذ اللہ زنا سے حاملہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے خواہ اس زانی سے ہو یا اس کے غیر سے فرق  
اس لئے کہ زانی جس کا حمل ہے وہ اس سے قربت بھی کر سکتا ہے اور غیر زانی اگر نکاح کرے تو ناوضع حمل قربت نہیں  
کر سکتا لہذا یسقی ماہ ۷۷ نمبر ۱۷۱۔ وھو تعالیٰ اعلم۔  
جلال الدین احمد الامجدی  
۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

## مسئلہ از محمد مصطفیٰ ساکن پوسٹ اسکا بازار ضلع بستی

ہندہ کا عقد جناب زید سے ہوا تھا کچھ دنوں کے بعد زید نے کسی بنا پر ہندہ کو طلاق دے دی زید نے اپنی دوسری  
شادی کر لی زید نے تین گواہوں کے سامنے کہا ہے کہ میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق دیتا ہوں  
گواہوں کے نام یہ ہیں رعاب علی، شکور علی، باب اللہ اب ہندہ اپنا عقد جناب حامد صاحب سے کرنا چاہتی ہے  
لیکن حامد کے فائدان کے لوگ کہتے ہیں کہ جب تک زید کسی کا عقد پر لکھ کر نہیں دے گا اس وقت تک ہم لوگ حامد کا  
عقد ہندہ سے نہیں ہونے دیں گے اور زید صرف زبانی طلاق دیتا ہے اور وہ چکا ہے تحریر کرنے سے انکار کرنا  
ہے اس حالت میں علماء کیا فرماتے ہیں؟

## الجواب صورت مستفسرہ میں اگر زید نے واقعی طلاق دیدی تو ہندہ پر طلاق

واقع ہو گئی اگرچہ وہ تحریر نہ لکھے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

## مسئلہ از غلام غوث مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ معین الاسلام گورڈیہ ضلع بستی

زید اولاس کے سسرال کے لوگوں سے عدم اتفاق کی وجہ سے زید نے اپنی ساس ہندہ سے متعدد بار کہا کہ  
نتہاری بیٹی حسینہ کو نہیں رکھیں گے طلاق دیدیں گے حتیٰ کے موصوف بازار سے کاغذ لا کر نصف حصہ اپنی بیوی حسینہ  
کو دیا معافی جہر کی تحریر مرتب کرے اور نصف حصہ طلاق نامہ تحریر کرنے کے لئے اپنے پاس رکھا چند رباب عقول  
نے زہر و تویخ کر کے اس فعل سے روک دیا چنانچہ جانیں سے تحریر مرتب نہ ہو کی اب زید مکان آیا اس کے متعدد  
رشتہ داروں نے اہل وعیال کا حال دریافت کیا تو ان سبھی حضرات سے موصوف نے جواب دیا کہ اپنی بیوی حسینہ کو  
طلاق دے دیا ہے ان لوگوں نے عدم یقین کی بنا پر دوبارہ دریافت کیا اس وقت زید نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ  
حقیقت میں نے طلاق دے دیا ہے آیا زید کے اس فعل سے حسینہ مطلقہ ہوئی یا نہیں نیز طلاق کا کون سا درجہ تین

ہوگا اور یہ عورت مذکورہ زید کے لئے کس طرح طلاق ہوگی ؟ بینو ابان تفصیل تو جبر و اعتدال المولی الجلیل  
**الجواب** صورت مستفسرہ میں جب زید نے لوگوں سے کہہ دیا کہ میں نے اپنی بیوی  
 حسینہ کو طلاق دے دی تو طلاق واقع ہوگئی لان اقرار الطلاق طلاق ھکذا فی الکتب الفقہیۃ پھر حسینہ اگر  
 زید کی مدخولہ ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی اس صورت میں عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بعد انقضاء عدت  
 حسینہ کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو طلاق بائن واقع ہوئی اس صورت میں رجعت  
 نہیں البتہ حسینہ کی رضائے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے ۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۹ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** از یار محمد چرہوا۔ پوست مسکوتاں ضلع گونڈہ

(الف) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دیا اس وقت ہندہ حمل سے تھی تو کیا اس صورت  
 میں طلاق پڑ جائے گی اگر پڑے گی تو کون سی طلاق پڑے گی شرعاً اس کا حکم کیا ہے ؟ (ب) دوسری بات یہ ہے کہ  
 طلاق دینے کے بعد وضع حمل ہوا اور بغیر تفریق و عدت پھر زید ہی کے ذریعہ ہندہ کو دوسرا حمل بھی رہ گیا اس صورت  
 میں دونوں پر شرعاً کیا حکم ہے ؟ (ج) اور اگر حکم شرع مطہرہ پر بغیر عمل کئے زید ہندہ کو الگ نہ کرے یا خود الگ نہ ہو تو  
 اس صورت میں زید کے بڑے بھائی بکر کو کیا یہ ضروری ہے کہ زید کو اپنے سے کھانے پینے ہر معاملے میں الگ کر دے  
 شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں ؟ (د) اور اگر ہندہ زید کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو کیا صورت ہے بینو اتوجروا

**الجواب** (الف) بحالت حمل اور غصہ میں بھی طلاق ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق

غصہ ہی میں دی جاتی ہے اور جب کی ہندہ زید کی مدخولہ ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے اور زید نے تین طلاق دی  
 تو ہندہ پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی کہ اب بغیر طلاق زید کے لئے کسی طرح طلال نہیں کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا  
 فلا یخللہ من بعد حتی تنکح نرجا عیدہ الایۃ (پارہ دوم مذکورہ ۱۳۷) (ب) دونوں سخت گہمناز حرام کار  
 اور مستحق عذاب نارہمئے دونوں پر ایک دوسرے سے الگ ہو جانا اور علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے دونوں  
 کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے حسب استطاعت غبار و مساکین کو کھانا کھلانے  
 اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھنے کی ان کو تلقین کی جائے یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں ؟ (ج) اگر زید و  
 ہندہ ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں اور علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں تو اس کے بڑے بھائی بکر بلکہ ہر مسلمان پر لازم

ہے کہ زید و ہندہ کا بایکٹا کریں اور جو اس صورت میں زید ظالم جفا کار کا بایکٹا نہ کرے اس کا بایکٹا کرنا بھی مسلمانوں پر لازم ہے قال اللہ تعالیٰ واما یشینک النضیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین الا یتۃ۔ (۵) ہندہ دوسرے سے نکاح کرے وہ ہندہ کے ساتھ ہمبستی کرے پھر طلاق دے یا مر جائے تو ہندہ عدت گزارنے کے بعد زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے کما فی الکتب الفقہیۃ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لامجدی  
تبعہ  
ماہروی القدوس ۹۸ھ

مسئلہ از سید اعجاز احمد قادری ناٹ پٹری (آئندہ اپر دیش)

امیر علی جامدا رجو ایک بزرگ عالم تھے انھوں نے کہا دو چونکہ طلالہ کی شرط ناگزیر ہے لیکن آپ اس ذلت سے بچنا چاہتے ہیں اس لئے یوں کہتے کہ کسی نیک نفس اور متقی انسان سے معاملہ طے کر لیجئے کہ وہ شاہ بانو سے رسماً غائبانہ نکاح کرے اور پھر فوراً ہی طلاق دیدے اس طرح طلالہ کی شرط بھی پوری ہو جائے گی اور آپ کی عزت بھی میلی نہ ہوگی، دریا طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا عبارت صحیح ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ غائبانہ نکاح کرنے اور پھر فوراً طلاق دینے سے طلالہ صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ طلالہ صحیح ہونے کے لئے ہمبستی شرط ہے لہذا صحیح مسئلہ تحریر فرما کر عند اللہ مابجور ہوں۔

## الجواب

امیر علی جامدا رکا قول جو نقل کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں۔ کہ اگر یہ غائبانہ نکاح درست ہے جب کہ عورت نے اجازت دیدی ہو یا بعد نکاح عورت نے منظور کر لیا ہو لیکن بغیر ہمبستی فوراً طلاق دینے سے طلالہ صحیح نہ ہوگا کہ محبت طلالہ کے لئے ہمبستی شرط ہے۔ اسی طرح قداوی عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۱۱ میں ہدایہ سے ہے۔ اور بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے حدیث شریف مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ رفاعہ قرظی کی بیوی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں رفاعہ کے پاس تھی تو انھوں نے مجھے طلاق دی پھر میری طلاق قطعی کر دی (یعنی مجھے تین طلاقیں دیدیں) اس کے بعد میں عبد الرحمن بن زبیر سے نکاح کر لیا۔ اور نہیں ہے ان کا رد (عضو خاص) مگر کپڑے کے دامن کی طرح (یعنی وہ ہمبستی کی قدرت نہیں رکھتے) تو حضور نے فرمایا کیا تم لوٹ کر رفاعہ کے پاس جانا چاہتی ہو؟ انھوں نے عرض کیا ہاں۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ تم اس وقت تک ان کی طرف لوٹ کر نہیں جاسکتی ہو جب تک کہ عبد الرحمن سے تم اور تم

سے وہ جنسی خط نہ حاصل کر لیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۴) اور قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره۔ یعنی پھر اگر تمیری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے طلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے خاوند کے پاس رہے (ترجمہ رضویہ) اس آیت کریمہ کی تفسیر میں صدر الافاضل حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تین طلاقوں کے بعد عورت شوہر پر بحرمت مغلطہ حرام ہو جاتی ہے۔ اب نہ اس سے رجوع کر سکتا ہے نہ دوبارہ نکاح جب تک کہ طلالہ نہ ہو یعنی بعد عدت دوسرے سے نکاح کرے اور وہ بعد صحبت طلاق دے (یام جائے) پھر عدت گزارے۔ جوہر تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از شیخ لعل محمد امام اقلی مسجد پوسٹ و مقام پوسٹ ضلع ایوت محل (دھاراشور)

نابالغی میں ایک لڑکی کا نکاح ہوا اس کے شوہر نے نابالغی کی حالت ہی میں تین طلاقیں دیدیں پھر لڑکی بالغ ہوئی اور پہلے ہی شوہر سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا بغیر طلالہ کے اس سے نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب بحون الملک العنیز الوہاب صورت مذکورہ میں طلاق کے وقت

اگر لڑکا نابالغ تھا تو طلاق واقع نہ ہوئی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳ میں ہے لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل اہ۔ اور اگر لڑکی نابالغہ تھی مگر لڑکا بالغ تھا تو طلاق واقع ہو گئی کہ وقوع طلاق کے لئے لڑکی کا بالغ ہونا شرط نہیں۔ پھر اگر طلاق کے وقت لڑکی اپنے شوہر کی مدخولہ نہ تھی اور لڑکے نے تینوں طلاق کے الفاظ کو الگ الگ کہا مثلاً میری بیوی کو طلاق طلاق طلاق یا میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں تو صرف ایک بائن واقع ہوئی اس صحت میں لڑکی بغیر طلالہ شوہر اول سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۴ میں ہے ان فرق الطلاق بانہ بلا ولوی ولم تقع الثانیۃ والثالثۃ وذلک مثل ان یقول انت طالق طالق طالق اہ۔ اور اگر لڑکی طلاق کے وقت مدخولہ تھی اور شوہر نے تین طلاقیں دیں یا غیر مدخولہ تھی اور شوہر نے بیک لفظ طلاق مغلطہ دی مثلاً یوں کہا کہ میں تین طلاقیں دیتا ہوں یا طلاق مغلطہ دیتا ہوں تو ان صورتوں میں بغیر طلالہ وہ شوہر اول سے نکاح نہیں کر سکتی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (دیل رکوع ۱۳) اور ترمذی لا ینکحہا ودر مختار میں ہے۔ قال لہ و جتہ غیر المذخول ببھا انت طالق ثلاثا و قعن

۱ھ۔ وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ  
۳۴ صفر المظفر ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از کمال احمد صدیقی گھڑی ساز موضع بیروا جنگل ضلع گورکھپور

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ عرصہ آٹھ سال تک زید کے نکاح میں تھی اور زید کی خدمت کرتی چلی آئی ہے۔ ہندہ کو اس شوہر سے دو بچے پیدا ہوئے۔ معمولی سی بات پر زید غصہ میں آکر ہندہ کو طلاق مغلفہ دیدی۔ اب ہندہ زید کی محبت میں بے قرار ہے اور زید ہندہ سے زید نے قرب و جوار کے علماء سے مسئلہ دریافت کیا اس پر ان علماء نے جواب دیا کہ بغیر حلالہ کیے ہندہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی ہے۔ اب زید نے زبانہ گذشتہ پر غور کیا کہ نکاح پڑھنے والا قاضی غیر مقلد تھا۔ اب حضور کی بارگاہ میں فریاد پیش ہے کہ ہندہ ابھی تک جو زید کے نکاح میں تھی وہ نکاح صحیح تھا یا نہیں؟ اور اب زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور پھر ہندہ کو اپنے نکاح میں لانے کے لئے بے قرار ہے۔ لہذا حضور اب اس صورت میں حلالہ کروانا ضروری ہے یا ہندہ بغیر حلالہ کیے زید کے نکاح میں آسکتی ہے۔ شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو اسی حکم پر مسئلہ کو بحال فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ شان پاک میں جو بے ادبیاں ہوتی ہوں اسے بندہ درگزر فرمائیں۔ (خود ط) دشمنوں اور مخالفوں کو دکھانے کے لئے فتویٰ تحریر کرنے کے ساتھ دارالعلوم کا ہر ضروری ہے۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلفہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ زید کا نکاح اس سے ہرگز نہیں ہو سکتا قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ (چپ ۱۳۷) کیا زید نے زمانہ گذشتہ پر اس لئے غور کیا کہ آٹھ سال تک اس کو اور ہندہ کو زنا کرنے والا قرار دیا جائے؟ اور دونوں بچوں کو حرامی ٹھہرایا جائے تو گوارہ ہے مگر ہندہ جو اس کے نکاح سے نکل چکی وہ دوسرے سے نکاح کر لے یہ گوارہ نہیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ غیر مقلد سے نکاح پڑھوانا جائز نہیں کہ اس صورت میں بد مذہب کی تعظیم ہے لیکن اگر اس نے پڑھ دیا تو نکاح معتقد ہو جائے گا لہذا قال الامام احمد رضا البیہوتی

رضی عنہ ص ۷۵ القوی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ  
۲۴ شوال المکرم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از عین الحق شہرت گڑھ ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو (مقام شہرت گڑھ) ہندریہ لغافہ



یہ تحریر روانہ کیا کہ ”تم اپنا گھر کر لو میں تم کو آزاد کرتا ہوں“ اسی طرح خط کشیدہ حملے کو اس نے تین دفعہ تحریر کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ تم اپنا دیکھ میں اپنا دیکھ لیتا ہوں اسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

**الجواب** اللہم ھذا بایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں اگر زید نے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق مغلفہ واقع ہوئی مگر تحریر سے طلاق واقع ہونے میں یہ ضروری ہے کہ شوہر اقرار کرے کہ میں نے کسی یا کھوائی یا عورت اس پر گواہ پیش کرے، مجھن اس کے خط سے مشابہ ہونا یا اس کے سے دستخط ہونا یا اس کی سی ہر ہونا کافی نہیں۔ ہاں اگر عورت کو اطمینان اور غالب گمان ہے کہ یہ تحریر اسی کی ہے تو اس پر عمل کرنے کی عورت کو اجازت ہے مگر جب شوہر انکار کرے تو بغیر شہادت چارہ نہیں۔ ھکذا فی کتب الفقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عیسیٰ القادری الرضوی  
ک  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** از محمد عالم موضع بھوتی پوسٹ بیرہوا (گوندہ)

الیاس کی شادی عابدہ خاتون سے ہوئی شادی کے تیسرے سال جب عابدہ پہلی بار گھر گئی تو الیاس نے پہلے ہی دن زبردستی سے مہر معاف کر لیا اس کے تیسرے چوتھے دن بعد الیاس نے یہ کہا کہ مجھے عورت کی کوئی ضرورت نہیں زبردستی میرے ساتھ شادی کر دی گئی تین سال تک عابدہ کو طرح طرح کی تکلیفیں دیتا رہا ان دنوں عابدہ کے دل ایسے گندے جیسے کہ وہ الیاس کی بیوی نہیں بات بات پر مارنا شروع کر دیتا ان تین سال کے دوران الیاس نے کئی بار چند عورتوں کے سامنے عابدہ سے کہا کہ مجھے عورت کی کوئی ضرورت نہیں تم اپنی قسمت پر روؤ میں تمہارے بارے میں کچھ نہیں جانتا میں تمہارا ذمہ دار نہیں مرضی ہو تو رہو یا جاؤ کچھ دنوں بعد الیاس نے عابدہ سے کہا میرے یہاں رہنے کی کوئی ضرورت نہیں اگر تو نہیں جانتے گی تو میں اپنا جان دے دوں گا اس پر عابدہ نے کہا اگر میں آپ کے لائق نہیں ہوں تو مجھے چھوڑ دیجئے اس پر الیاس نے کہا تو اپنے بھائیوں کو بلو اگر معاملہ صاف کر لے عابدہ کے بھائیوں کے پوچھنے پر الیاس نے جواب دیا کہ میں اس کا ذمہ دار نہیں اس کی مرضی چاہے رہے یا جائے تین سال تک عابدہ یوں ہی اپنی زندگی گزارتی رہی جب الیاس بری طرح پیش آیا تو عابدہ نے بھائیوں کو بلو کر کہا اب میں یہاں نہ رہوں گی اس کے بھائیوں کے پوچھنے پر الیاس نے جواب دیا اس کی مرضی چاہے رہے یا جائے عابدہ کے بھائیوں نے اس کو گھر لے آئے تقریباً ایک سال ہو رہا ہے نہ الیاس عابدہ کو طلاق ہی دیتا ہے اور نہ لانا ہے پوچھنے پر جواب دیتا

ہے کہ نہ میں لاؤں گا نہ طلاق دوں گا غرض ہو تو بھیج دیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب عایدہ کیا کرے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔ بینوا و حجر و

**الجواب** پنچایت یا تھانہ وغیرہ حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی جو سکے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کئے بغیر عایدہ خاتون کا دوسرے سے عقد کرنا ہرگز جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
بارجمادی الاخریٰ ۱۳۹۴ھ

**مسئلہ** از محمد ظیل پٹھان قادری رحمانی خطیب جامع مسجد درگاہ شریف ماہم بمبئی

خالد نے مندرجہ ذیل تحریر طلاق معلق کے طور پر اپنی بیوی فرزانہ کو لکھ کر دی۔ میں سہمی۔ محمد خالد اپنے پوش و جو اس پر قرار رکھتے ہوئے اس بات کی تصدیق کرتا ہوں کہ میں نے مورخہ ۹ جنوری ۱۳۷۷ء کے روز اپنی زوجہ فرزانہ بیگم کو اس بات کی وضاحت کرتے ہوئے (طلاق معلق دی ہے) کہ اس نے اگر میری اجازت کے بغیر میری عدول لکھی کرتے ہوئے ماہم بمبئی میں قدم رکھا تو میرے نکاح سے خارج تصور کی جائے گی۔ مذکورہ بالا تحریر ملنے کے تقریباً ہر ماہ کے بعد فرزانہ بے خیالی میں ایک ایسی ٹرین پر سوار ہو گئی جو ماہم ریلوے اسٹیشن سے گذرتی ہے اس اسٹیشن پر ماہم کا نام بھی تحریر ہے لیکن مسماۃ فرزانہ اس اسٹیشن پر اتری نہیں اور آگے نکل گئی۔ لہذا مذکورہ تحریر طلاق کے پیش نظر تحریر فرمائیں کہ آیا فرزانہ پر اس طلاق معلق کا اطلاق ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو کون سی طلاق ہو گی۔؟ بینوا و حجر و

**الجواب** صورت مستفسرہ میں فرزانہ بیگم پر طلاق نہیں واقع ہوئی اس لئے کہ شوہر کا یہ قول کہ ”میرے نکاح سے خارج تصور کی جائے گی“ اثنائے طلاق میں سے نہیں ہے کہ نکاح سے خارج تصور کہنے سے طلاق نہیں پڑتی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا کہ شوہر کے اس قول سے کہ میری زوجہ کو طلاق قطعی سمجھی جائے طلاق نہ ہوئی (رقاویٰ رضویہ جلد خامس ص ۷۱۷) اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے امرأۃ قالت لشریجہا طلاق وہ فقال الشریج دادا لا انکارا وقال کہ وہ انکار لا یقع الطلاق وان نوى کانه قال لہا بالعربیۃ احبی انت طالق وان قال ذلک لا یقع وان نوى ام اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۵ میں ہے امرأۃ قالت لشریجہا طلاق وہ فقال دادا لا انکارا و کہ وہ انکار لا یقع وان نوى ام۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ازدواجی علی ساکن برکھنڈی جوت ڈاکٹرانہ امور ہا، ضلع بستی

زید میاں بیوی کچھ عرصہ سے تنازع پیدا ہو گیا جس پر زید نے چند لوگوں کے سامنے اپنی مشکوہ سے کہا کہ تم میرے قابل نہیں ہو مشکوہ نے کہا کہ تم بھی میرے قابل نہیں ہو جس پر زید نے طلاق دینے کو کہا لوگوں نے ہر کے لئے زید کو مجبور کیا جس پر زید نے انکار کیا کہ ہم ہر نہیں دیں گے اگر شریعت مجھے مجبور کرتی ہے تو ہم ہر دینے کے لئے تیار ہیں چونکہ زید کی مشکوہ عرصہ دو سال سے اپنے میکے رہتی ہے اور زید اس سے دست بردار ہے نہ طلاق ہی دے رہا ہے اور نہ ہر و نان نفقہ ہی دینے کے لئے تیار ہے اب زید کے لئے ازدواجی شریعت کیا حکم ہے کیا زید کے اوپر ہر و نان نفقہ کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں ؟

## الجواب

تاک و نفقہ نہ دینا اور طلاق بھی نہ دینا عورت پر ظلم ہے جس کے سبب زید ظالم سخت گنہگار اور حق العید میں گرفتار ہے قال اللہ تعالیٰ و علی المولود لہ رزق فہن و کسوتہن بالمعروف لہذا زید پر لازم ہے کہ اس کو اپنے پاس رکھے اور اس کے حقوق ادا کرے اور یا تو طلاق دے۔ اگر دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں نہ اس کے پاس بیٹھیں اور نہ اس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ و اما یسیتھ الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع النجوم الظلمین۔ رہا ہر کا سوال تو عام طور پر ہندوستان میں رائج یہ ہے کہ موت یا طلاق سے پہلے ہر ادا نہیں ہوتا لہذا جب تک طلاق نہ دے یا ان دونوں میں سے کوئی مرتبہ نہ ہو تو ہر کی ادائیگی پر شوہر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ تقایہ میں ہے المعجل والمؤجل ان بینا فذالک والا فالمتعارف۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ صفر المظفر ۹۸ھ

مسئلہ ازولی محمد پردھان۔ مسکوواں ضلع گونڈہ۔

زید نے ہندہ سے نکاح کر کے اس کو اپنے گھر نہت کر کے لے گیا چند روز زید کے پاس رہ کر ہندہ اپنے میکے آگئی زید نے ہندہ کے والد کو اپنے گھر بلا کر کہا کہ آپ نے مجھ کو دھوکہ دیا ہندہ ڈھائی سال سے بیمار ہے اور آپ اس کا علاج نہیں کر داتے کل شام تک اس کا کسر کر کے اس کی رپورٹ ہم کو دکھا دیں ورنہ برسوں ہمارا طلاق کا ٹکلی گرام جائے گا اور جو آپ نے جنیز میں سامان دیا ہے اٹھالے جائیے زید نے ہندہ کے شعلی جو بیماری کی بات کہی ہے وہ بالکل غلط تھی ہندہ صحت مند و تندرست تھی زید نے ہندہ کے میکے میں بھی اگر اس کے باپ سے اسی

قسم کی باتیں کہیں ہندہ طلاق وغیرہ کی باتیں سن کر زید کے ساتھ جانے سے انکار کر دیا اور اس کے والدین بھی اس کو برخواست کرنے پر راضی نہ ہوئے یہ معاملہ بچوں کے سامنے پیش ہوا زید نے بچوں سے کہا کہ اگر ہندہ میرے یہاں جانے سے انکار کرتی ہو تو مجھے ہندہ سے الگ بات کر لینے دو اگر وہ رضامند نہ ہو تو طلاق سمجھ لو زید کو ہندہ سے بات کرنے کا موقع دیا گیا مگر ہندہ راضی نہ ہوئی اس پر پرچ کے لوگوں نے زید سے کہا کہ تم طلاق تحریر کر دو زید نے جواب دیا کہ آپ لوگ مجھ کو تین ماہ کی جہلت دیں چاہے مجھے کلام پاک اٹھوا لو میں خود انکو طلاق دے دوں گا لوگوں نے کہا کہ تم وقت مقرر کرو تمہاری بات کا کوئی ٹھکانہ نہیں تم کسی مغنہ آدمی کو ذمہ دار بناؤ زید نے کہا اگر ہم ہندہ دن تک نہ آئیں تو بالکل طلاق سمجھ لیا جائے زید وعدہ کے مطابق ہندہ دن میں نہیں آیا اس کے علاوہ نید نے پنج کے سامنے ایک اقرار نامہ میں یہاں تک لکھ دیا کہ اگر ہم ہندہ روز کے اندر اپنی بیوی (ہندہ) کو رضامند نہ کر سکیں تو اس اقرار نامہ کو بطور طلاق نامہ مان لیا جائے ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب تحریر فرمائیں بینوا توجروا۔

**الجواب** صورت مستقرہ میں ہندہ پر طلاق نہیں واقع ہوئی اس لئے کہ زید کے یہ جملے کہ ”ہمارا بیٹی گرام جائے گا اور میں خود ان کو طلاق دیدوں گا“ صرف طلاق دے دینے کے وعدے ہیں جب طلاق دے گا تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اس کے یہ جملے کہ ”اگر وہ رضامند نہ ہو تو طلاق سمجھ لو“ اگر ہم ہندہ دن تک نہ آئیں تو بالکل طلاق سمجھ لیا جائے اور اگر ہم ہندہ روز کے اندر اپنی بیوی (ہندہ) کو رضامند نہ کر سکیں تو اس اقرار نامہ کو بطور طلاق نامہ مان لیا جائے“ یہ سب شرط طلاق کی تعلیق نہیں یعنی اگر شرطیں پائی بھی جائیں تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۱۹ میں ہے کوئی کہے اگر میں نہ آؤں تو دیوار کو طلاق سمجھ لینا کیا اس کے کہنے یا کسی کے سمجھ لینے سے دیوار طلاق بن جائے گی لہذا وہ اقرار بھل ہے اور طلاق اصلانہ ہوئی ام طعنا اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے امرأة قالت لزوجها امر الطلاق ده فقال الزوج داهه انكار او قال كرهه انكار لا يقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعربية احببى انك طالق وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان نوى ام اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۵ میں ہے امرأة قالت لزوجها امر الطلاق ده فقال داهه انكار او كرهه انكار لا يقع وان نوى ام۔ و هو تعالى اعلم۔

**مسئلہ** از اصغر علی ٹیلر ماسٹر موضع نٹوا پوسٹ بہادر پور ضلع بستی

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا مگر ابھی اس کی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ زید ایک دوسری عورت کو لے کر کہیں چلا گیا آج پانچ سال سے زیادہ عرصہ گزرا کہ اس کا پتہ نہیں لگ رہا ہے ہندہ کچھ دماغی کمزوری والی ہے اسی وجہ سے زید اس کو اپنے گھر لے جانے پر بھی کسی طرح رضامند نہیں تھا اس کو کہا بھی گیا لیکن اس نے دیلوں باریسی جواب دیا کہ میں اپنی بیوی ہندہ کو نہیں لے جاؤں گا اور یہ جملہ بار بار کہا کہ میں اس کو طلاق دے دوں گا یوں سمجھو کہ میں نے اپنی بیوی (ہندہ) کو طلاق دے دیا۔ ان جملوں سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ براہ کرم مفصل جواب سے پہلی فرصت میں نوازیں محنت انتظار دی ہے۔

**الجواب** مذکورہ بالا دونوں جملوں سے طلاق نہیں واقع ہوئی اس لئے کہ پہلے جملے

میں وعدہ ہے اور دوسرا جملہ شرطاً انشاء کے طلاق نہیں قیاد کی قاضی تاں میں ہے امرأۃ قالت لہذا وجہا مرا طلاق وہ فقال المتزوج داوہ انکارا وقال کرہہ انکارا لا یقع الطلاق وان نوئی کانتہ قال بالعربیۃ احبی اندک طالق وان قال ذلک لا یقع الطلاق وان نوئی اھم حکم فی الفتاوی المرصوۃ والہندیۃ۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** از رمضان علی نوہوی ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی لیکن زید نے دوسری شادی کر لی اور ہندہ کو اس کے والدین کے سامنے طلاق دیدی لیکن کوئی تحریر نہیں دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی تحریر دینا ضروری نہیں ہندہ بعد انقضائے عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** از فتح محمد ساکن موبولیا بازار ضلع بستی

زید نے اپنے چاکی لوکی زینب سے نکاح کیا تقریباً تین سال ہو رہا ہے دونوں بھائیوں کے درمیان

بٹوارہ ہو جانے کے بعد زن و شوہر میں کچھ خانگی جھگڑا ہوتا رہا مگر دونوں یکساں اپنی زندگی بسر کرتے رہے زینب کا والد خانگی جھگڑوں کو نہ برداشت کر سکا ایک طلاق نامہ بغیر زید کی رضا کے مرتب کرایا جس کا علم زید کو تھا اس سے کہا کہ اس پر انگٹھا لگا دو زید انگٹھا لگائے وقت برابر یہ کہہ رہا تھا کہ چاہے دس طلاق نامہ لکھ کر انگٹھا کا نشان لے لو مگر میں طلاق نہیں دوں گا اور اس طلاق نامہ پر صرف ایک جاہل فاسق کی دستخط ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہوئی تو کون سی اب زید و زینب پھر ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو کس طرح رہیں؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی زینب پر یا اس تفصیل طلاق واقع ہو گئی۔ اگر طلاق نامہ پر ایک یا دو طلاق کے الفاظ لکھ گئے ہیں یا ایک طلاق رجعی یا دو طلاق رجعی یا فقط طلاق کا لفظ لکھا گیا ایک یا دو رجعی غیر رجعی کی کوئی قید نہیں لگائی گئی اور مذکورہ بالا الفاظ میں سے جو لکھا گیا زید ان کو جانتا تھا تو پہلی تیسری اور پانچویں صورت میں ایک طلاق رجعی اور دوسری و چوتھی صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہوگی جس کا حکم یہ ہے کہ قبل انقضائے عدت شوہر بغیر عورت کی رضا کے بھی رجعت کر سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۲۸ میں ہے۔ اذ اطلق الرجل امرأته تطليقةً صحيحيةً او تطليقتين فله ان يراجعها في عدتها راضية المرأة بهذا الا ان اوله ترضى هكذا في الهداية یعنی جب مرد نے اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق رجعی دی تو عدت کے اندر عورت سے رجعت کر سکتا ہے خواہ عورت راضی ہو یا نہ راضی ہو اسی طرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عدت ختم ہو گئی تو اب شوہر کو عورت کی رضا سے نکاح کرنا پڑے گا طالعہ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر ایک طلاق کنایہ یا دو طلاق کنایہ یا ایک طلاق بائن یا دو طلاق بائن لکھی گئی اور زید جانتا تھا تو صورت اولی و ثانیہ میں ایک بائن اور صورت ثانیہ و ثانیہ میں دو بائن واقع ہوگی جس کا حکم یہ ہے کہ شوہر قبل انقضائے عدت و بعد انقضائے عدت عورت کی رضا سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر تین رجعی یا تین بائن یا دو رجعی ایک بائن یا دو بائن ایک رجعی لکھی گئی تو عورت منقطع ہو گئی بغیر طالعہ شوہر اول کے لئے طالعہ نہ ہوگی کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غیرہ (پارہ دوم رکوع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از عبد المجید ساکن لہر بازار ضلع گورکھپور

نہر افتر نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں تین مرتبہ سے زائد کہا کہ ہم نے اسے طلاق دیا تو اس کی بیوی کے

دارین کا نصر اللہ کو مطلق بیوی کو لے جانے کے لئے مجبور کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں نصر اللہ کی بیوی پر طلاق مطلقہ واقع ہونے کی وجہ سے وہ بیوی نصر اللہ پر حرام ہو گئی نصر اللہ کو وہ عورت لے جانے کے لئے مجبور کرنا جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم

ک برالدین احمد القادری الرضوی تہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ** بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامردی کی شکایت پائی جائے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھ کوئی غند نہیں ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جاوے تو کون سی طلاق پڑے گی ؟

**الجواب** یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں۔ الی۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار و بے اعتبار ہے فانیہ میں ہے ولو قال المتزوج دادة انكاسا و قال كس دة انكاسا لا يقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعمیة احسب انك طالق وان قال ذلك لا يقع وان نوى والله تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الاجدري تہ

۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

**مسئلہ** از سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ مرسلہ عطار اللہ

ہندہ کی شادی عمر کے ساتھ ہوئی لیکن ایک مقدمہ کے سلسلہ میں حاکم کے سامنے عمر نے یہ بیان دیا کہ ہماری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے مگر ہندہ سے مخاطب ہو کر نہیں کہا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں عمر کا یہ بیان بھوٹ پر محمول کیا جائے گا جس سے تو بہ لازم ہے طلاق واقع نہ ہوگی واللہ وھما سولہ اعلم

ک جلال الدین احمد الاجدري تہ

۲۵ ربیعہ ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** از ملا عبدالقادر کشیدے والا محلہ مومنان۔ پالی مارواڑ۔

ایک شخص نے طالعہ جائز ہونے کی وجہ سے نکاح پڑھایا اور رات کو عورت سے شرم و حیا کی وجہ سے صحبت نہیں کی اور صبح تین طلاق دے دی اور مرد عورت اس بات کا اقرار بھی کرتے ہیں کہ اب شوہر اول کے

حق میں یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب** اللهم هداية المحق والصواب صورت مستفہ میں اگر شوہر ثانی نے نکاح کے بعد وطی نہیں کی اور طلاق دے دی تو اس صورت میں شوہر اول کا اس عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ حلالہ کی صحت کے لئے وطی شرط ہے جیسا کہ بخاری اور مسلم کی حدیث میں ہے عن عائشة قالت جاءت امرأتها فاعاة القراطی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عندہ فاعاة فطلقنی فبیت طلای فترکت بعدہ عبد الرحمن بن الزبیر وماعہ الا مثل هداية الثوب فقال اتريدین ان ترجحی الی فاعاة فقالت نعم قال لاحق تزدقی هسیتہ ویدوقی عسیتک اور قادی مالگیری جلد اول مصری ۳۳۱ میں ہے ان کان الطلاق ثلاثاً لم یحل له حتی تکلم بها وجا غیرہ نکاحاً ویدخل بها ثم یطلقها او يموت عنها کذا فی الہدایہ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک خلق اللہ خلق فیضی  
۱۲ اشوال المکرم ۹۹ م

**مسئلہ** از عبد السلام نعمانی ہے ۵۔ امان اللہ پورہ آزاد پارک بنارس

ایک عورت کو ۱۵ سال کے شوہر نے تین طلاق دے کر اس کو یکے پہونچا دیا پھر ایک سال تک خود باہر رہا واپسی کے بعد اس نے کہا کہ میں بھلف کہتا ہوں اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور بڑی بھلف اقرار کرتی ہے کہ مجھے طلاق دی ہے لیکن گواہ کوئی نہیں ہے تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** اگر شوہر تین طلاق دے چکا ہے اور اب انکار کرتا ہے تو عورت حتی الامکان اسے وطی نہ کرنے دے اور مال وغیرہ دیکر اس سے پیچھا چھڑائے چنانچہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۳۲ پر بحوالہ درختار مع زیادہ مرقوم ہے کہ در شوہر نے عورت کو تین طلاقیں دیدیں یا تین طلاق دی مگر اب انکار کرتا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں تو جس طرح ممکن ہو عورت اس سے پیچھا چھڑائے مہر معاف کرے یا اپنا مال دے کر اس سے علیحدہ ہو جائے عرض جس طرح ممکن ہو اس سے کنارہ کشی کرے اور کسی طرح وہ نہ چھوڑے تو عورت مجبور ہے مگر ہر وقت اسی فکر میں رہے کہ جس طرح ممکن ہو رہائی حاصل کرے اور پوری کوشش اس کی کرے کہ صحبت نہ کرنے پائے یکم نہیں کہ خود کشی کر لے عورت جب ان باتوں پر عمل کرے گی تو معذور ہے اور شوہر بہر حال گنہگار ہے بالفاظہ الی آخر  
ک طلال الدین احمد الامجدی  
۷ من من المظفر ۱۲۸۷ م

وہو تعالیٰ اعلم



**مسئلہ** از بہاؤ ساکن نرائن پور پوسٹ اتریتھو ضلع فیض آباد

زید و ہندہ کا عقد نابالغی حالت میں ہوا تھا رخصتی بھی نہیں ہوئی ہے اب جب کہ دونوں بالغ ہو گئے ہیں زید نے ایک کارڈ پر دوسرے آدمی سے طلاق مطلق لکھو کر دستخط کر دی اور دو گواہوں سے بھی دستخط کرا دی۔ چونکہ زید نے یہ طلاق نامہ بغیر والدین کی مرضی کے مرتب کیا تھا جب والدین کو معلوم ہوا اور انھوں نے نازا منگی ظاہر کی تو زید نے واپس ہو کر کارڈ کو چیر ڈالا اور کہا کہ طلاق نہیں ہوئی حالانکہ کارڈ طلاق دینے کی غرض سے منگائی اور دستخط طلاق نامہ سمجھ کر کی تو کیا طلاق واقع ہو گئی؟

**الجواب** سورت مسئلہ میں زید کی منکوحہ پر شرعاً طلاق واقع ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری  
تبہ  
مارچ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از عبد اللہ اترولہ ضلع گونڈہ

زید کو گھر بھگڑے میں خفیہ پیدا ہوا یہاں تک کہ جنونی کیفیت طاری ہو گئی اسی حالت میں اس نے اپنی مدخولہ بیوی کو طلاق دی۔ لوگوں کا بیان ہے کہ اس نے تین طلاق دی ہے مگر شوہر کہتا ہے کہ ہمیں یاد نہیں کہ ہم نے کتنی طلاقیں دی ہیں۔ اب وہی شوہر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے کیا صورت ہے؟

**الجواب** مذکورہ عورت کے شوہر نے زبانی بیان دیا کہ تین طلاق دینا ہمیں یاد

ہے لہذا اس کی بیوی پر طلاق مطلقہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حالہ شوہر اول کے لئے کسی طرح طلال نہیں۔ قال اللہ

تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (چپ ع ۱۳) طلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت

عدت گزار کر دوسرے سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر اس کے ساتھ ہبستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دیدے

تو دوبارہ عدت گزار کر شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر اول نے بغیر ہبستری طلاق دیدی یا مر گیا تو اس

صورت میں شوہر اول کے لئے طلال نہ ہوگی۔ کما فی حدیث العیلة۔ اور اگر عورت حاملہ، نابالغ یا بچپن سالہ

نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ تین حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں کما قال اللہ تعالیٰ

والملقت یتربصن بانفسھن ثلثة قروہ (چپ ع ۱۳) اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت

تین مہینہ تیرہ دن ہے۔ تو وہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ دھوا علم

جلال الدین احمد لاہوری  
تبہ  
۲۰ فرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از محمد یونس خان مقام قصبہ - گوٹہ

زید نے اپنی مدخولہ بیوی سے غصہ کی حالت میں تین مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی۔ زید اب پھر اس بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب غصہ اگر اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے یعنی خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں زبان سے کیا نکلتا ہے تو ایسی حالت کی طلاق نہیں واقع ہوتی۔ مگر غصہ کی یہ حالت بہت نادر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر زید اس حالت کو نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اسے مفید نہیں اس کی بیوی پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طالہ زید کے لئے حلال نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ (حی ع ۱۳) طالہ کا مطلب یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد عورت دوسرے سے صحیح نکاح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ ہمبستری کرے۔ پھر اگر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو پھر دوسری عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری کے طلاق دیدی تو پہلے شوہر سے نکاح کرنا حرام ہے ہرگز نہ ہرگز جائز نہیں۔ اور ایک ہی وقت میں تین طلاق دینے کے باعث زید گنہگار ہوا تو بہ کرے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جمال احمد خان الرضوی  
۲۶ ربیع الآخر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از مقام دیوار چار پوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھپور مسند محمد مسیح الدین خان

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ بایں الفاظ طلاق دی۔ دو تین طلاقیں تین طہر میں علی ترتیب الشریعہ دیتا ہوں پھر لوگوں کے کہنے سننے پر تیرہویں دن ہندہ کو اپنے نکاح میں رکھنے پر راضی ہو گیا بلکہ بیوی اس وقت اپنے میکے میں تھی تو اسے اپنے خسر سے اپنے یہاں بھیجنے کو کہا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ عمل شرعاً رجعت ہوا یا نہیں؟ پھر یہ رجعت صحیح ہے یا غلط اور مذکورہ تین طلاقیں فی الفور بیک وقت واقع ہوں گی یا تین طہر میں با ترتیب مکمل ہوں گی؟ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ مذکورہ طلاقیں فی الفور بیک وقت واقع ہو گئیں تو ایسا کہنا صحیح ہے یا غلط؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ پر تینوں طلاقیں بیک وقت ہرگز واقع نہ ہوئی جس نے تینوں طلاقیں فی الفور واقع ہونے کو کہا وہ علم فقہ سے جاہل اور بے بہرہ ہے جب زید اپنے کلام کو اظہار ثلاثہ سے خود ہی مفید کر رہا ہے تو فی الفور واقع ہونے کا کیا مطلب۔ مزید برآں علی ترتیب الشریعہ کا لفظ تو اور بھی

خاص کر رہا ہے تو پھر بیک وقت وقوع طلاق کا کیا معنی، بلکہ زید صرف اتنا ہی کہتا کہ میں سنت کے مطابق دو یا تین طلاقیں دیتا ہوں تو جب بھی یہ طلاقیں بیک وقت واقع نہ ہوتیں چنانچہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۸۲ میں ہے۔  
 لو قال انت طالق ثنتين للسنة وقع عندك طهر تطليقة لم يجبا معهما فيه كذا في البدائع "یعنی کسی نے بیوی سے کہا تجھے سنت کے مطابق دو طلاق ہے تو ہر اس طہر میں ایک ایک طلاق واقع ہوگی جس میں شوہر نے بیوی سے جماع نہ کیا ہو ایسے ہی بدائع میں ہے۔ نیز در مختار میں ہے قال لموطوءة وهي حال كونها لم تنكح تحيض انت طالق ثلاثا او ثنتين للسنة وقع عندك طهرها طلاقه وتقع اولها في طهرها لا وطوء فيه یعنی کسی نے اپنی موطوءہ بیوی کو سنت کے مطابق دو یا تین طلاقیں دیں تو اگر عورت کو حیض آتا رہتا ہو تو ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگی جس میں پہلی طلاق ایسے طہر میں واقع ہوگی جس میں مرد نے بیوی سے دلی (ہمبستری) نہ کیا ہو۔  
 فائدہ۔ طہر فراغت حیض کے بعد پاک کے زمانہ کو کہتے ہیں، موطوءہ جس سے ہمبستری کی گئی ہو۔ زید کا ٹیٹل شرعاً رجعت نہیں رجعت دو طرح سے ہوتی ہے بالقول یا بالفعل۔ رجعت بالقول مثلاً میں نے رجعت کی یا اپنے نکاح میں واپس لیا وغیرہ الفاظ کہنا۔ رجعت بالفعل مثلاً بیوی سے ہمبستر ہو جانا یا شہوت سے اس کے کسی عضو کو بوسہ لینا رجعت قوی اور فعلی کی اور بھی صورتیں ہیں مگر یہاں کوئی بھی صورت مقصور نہیں۔ لہذا زید کا مذکورہ عمل رجعت کے حق میں مفید نہیں اور اگر بالفرض رجعت بھی ہو جاتی تو وہ تین طلاقیں تین طہر میں بہر حال واقع ہوں گی جس کی تفصیل حسب صورت ستونہ یوں ہے کہ جس وقت زید نے خط لکھا اس وقت اس کی بیوی اگر حیض کی حالت میں تھی یا ایسے طہر میں تھی جس میں زید نے اس سے دلی کی ہے تو اس وقت طلاق نہ ہوتی بلکہ اس کے بعد جو طہر متصل ہوگا اس میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی بایں تفصیل کہ اگر وہ عورت زید کی موطوءہ تھی تو ایک رجعی ہوگی پھر دوسرے طہر میں دوسری طلاق رجعی اور تیسرے میں تیسری طلاق ہو کر عورت مغفلہ ہو جائے گی۔ اور اگر وہ موطوءہ نہ تھی اس کے ساتھ صرف خلوت صحیحہ ہی ہوئی تھی تو پہلی طلاق بائن ہوگی اور دوسرے طہر میں دوسری بائن اور تیسرے طہر میں تیسری بائن اور اگر خلوت صحیحہ بھی نہ ہوئی تھی تو پہلی طلاق بائن ہوگی اور جب تک دوسری بار اس کے نکاح میں نہ آئے گی دوسری طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر اس وقت عورت ایسے طہر میں تھی جس میں زید نے اس سے دلی نہ کی تھی تو اسی وقت ایک طلاق ہوگی اگر پہلے سے زید کی موطوءہ تھی تو رجعی ہوئی ورنہ بائن و اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم

مسئلہ از محمد بشیر دولت پور گرنٹ گونڈہ

منکہ منور علی ولد مسر اللہ ساکن گورہ تھا سعد اللہ نگر تحصیل اترولہ پرگنہ بوڑھا پار ضلع گونڈہ کاہوں میں اپنی بیوی مسماہ کلثوم بنت اسماعیل ساکن دولت پور گرنٹ تحصیل اترولہ تھانہ سعد اللہ نگر پرگنہ بوڑھا پار ضلع گونڈہ جو کہ اطوارہ سال سے میرے عقد نکاح میں تھی آج بتاریخ فلاں کو میں اپنے ہوش و حواس کی درستگی پر طلاق بین دیا مہر بھی ادا کر دیا مسماہ کلثوم کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے اپنا عقد نکاح کر سکتی ہے طلاق نامہ اس لئے دیا کہ وقت ضرورت پر کام آوے۔ دستخط منور علی ولد مسر اللہ گورہ۔ گواہ کلثوم موہن گورہ۔ گواہ محمد شفیع موہن گورہ۔ اور مسماہ کلثوم کے رضامندی پر یا اس کے سامنے یہ طلاق نہیں ہوا تھانہ طلاق نامہ لکھا گیا تھا اور نہ کلثوم طلاق لینے کو کہتی ہے نہ طلاق لینے پر رضامند تھی تو اس تحریر کی بنا پر طلاق ہو گیا کہ نہیں اس واقعہ کے کئی ماہ بعد منور علی و کلثوم دونوں رضامند ہو گئے تو بغیر عدت حلالہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ طلاق رجعی۔ طلاق بائن۔ اور طلاق مغلطہ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں منور کی بیوی کلثوم پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی خواہ کلثوم راضی ہو یا ناراض۔ طلاق اس کے سامنے دی اور لکھی گئی ہو یا قیبت میں۔ اب اگر دونوں رضامند ہوں تو زمانہ عدت میں اور بعد عدت بھی نکاح کرنا جائز ہے طلاق کی ضرورت نہیں کہما صحیح بہ فی کتب الفقہ طلاق رجعی کا مطلب یہ ہے کہ شوہر عدت کے اندر اپنی بیوی سے بغیر اس کی رضامندی کے رجوع کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت عورت کی رضامندی سے نکاح میں لاسکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور بائن میں بھی حلالہ کی ضرورت نہیں مگر نکاح کے لئے عدت کے اندر بعد عدت دونوں صورتوں میں عورت کی رضامندی ضروری ہے۔ اور طلاق مغلطہ خواہ تین رجعی ہو یا تین بائن یا دو رجعی ایک بائن یا ایک رجعی دو بائن سے ہو بغیر طلاق شوہر اول سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رجب المرجب ۱۳۴۹ھ

مسئلہ از غلام رسول بستی

علاء الدین کا اپنی مدخولہ بیوی سے ایک گھر کا معاملہ میں اختلاف ہو گیا تو اس نے غصہ میں اگر اپنی بیوی کو تین طلاق زبانی دے دی برادری کے کچھ لوگوں نے علاء الدین کو بلا کر پوچھا تو اس نے کہا کہ ہاں میں نے طلاق دی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ علاء الدین کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو گئی اور علاء الدین

پھر اسی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں علاؤ الدین کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی لہذا اگر علاؤ الدین اس سے پھر نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کی مطلقہ بیوی عدت گزار کر دوسرے سے صحیح نکاح کرے یہ دوسرا شوہر اس سے ہمبستری کے بعد طلاق دیدے یا مہربانے تو پھر عدت گزار کر علاؤ الدین کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ثانی نے بغیر مجامعت کئے ہوئے طلاق دیدی تو علاؤ الدین کے ساتھ ہرگز ہرگز نکاح نہیں ہو سکتا۔

كما قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره۔ واللہ تعالیٰ وسئلہ الاعلیٰ اعلم  
(جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم)

جلال الدین احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری

طلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا کسی اجنبی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں؟ بیسوا تو مجرورا

**الجواب** بعون الملائک الوہاب چونکہ طالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہالت سے صرف نکاح ہی کرنے کو طالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہیے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کو ذکر کرے تاکہ لوگوں کو طالہ کی محنت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے پہلے طالہ کی محنت کے بارے میں تحقیق کر لے لیکن شوہر ثانی کو ہمبستری کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہیے اور عام لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہیے۔ کہ ان کو کوئی ضرورت نہیں۔

هذه اما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسئلہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ** از رحیم الدین رضوی صدیقی گورکھپوری متعلم فیض الرسول براؤں شریف

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک ہی جملہ میں تین طلاق دی۔ اس پر ایک وہابی مفتی نے فتویٰ دیا کہ مجلس واحد کی تین طلاقیں ایک ہی طلاق کے حکم میں ہیں اور حوالہ میں یہ عبارت پیش کی کہ کان الطلاق علی عہد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم وانی بکرم و سنتین من خلافة عمر مطلق الثلث واحدة (سمع سلم شریف جلد اول ص ۴۴) دیا  
طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوئی اور مفتی کا فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو دوا

## الجواب

صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں پڑ گئیں۔ اب بغیر طالعہ ان دونوں کا نکاح نہیں ہو سکتا جس مفتی نے ایک طلاق کا فتویٰ دیا ہے وہ غیر مقلد و ہابی ہے۔ اس نے صحیح مسئلہ بتلنے میں خیانت سے کام لیا ہے۔ اور اس نے وہ حدیث پوری نقل نہ کی آگے الفاظ یہ ہیں۔ فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استصلحوا فی امر کانت لہم فیہ۔ اس حدیث کی شرح میں امام نووی ص ۴۴ میں فرماتے ہیں وقد اختلف العلماء فیمن قال لا امر ائہ انت طالق ثلثا فقال الشافعی ومالك وابو حنیفة واحمد وسماعیل العلماء من السلف والخلق یقع الثلث۔ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ان رجلا قال لعبد اللہ بن عباس انی طلقت امرأتی مائة تطليقة فماذا انتری علی۔ فقال ابن عباس طلقت منذ ثلث وسبع وتسعون اتخذت بها آیات اللہ کھنڈ والی یعنی حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک شخص نے مسئلہ پوچھا کہ میں نے اپنی بیوی کو ثلثو طلاقیں دیں تو بشریعت کا کیا حکم ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ تیری تین طلاقیں اس پر واقع ہو گئیں اور ستائیس طلاقوں سے تو نے آیات الہیہ کا کھیل کیا۔ یہ فتویٰ فقیہ اور مفتی صحابی ابن مسجابی کا ہے کہ تینوں طلاقیں دفعۃً واحدۃً واقع ہوئیں۔ حضرت رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو لفظ البتہ کے ساتھ طلاق دی اور حاضر بارگاہ ہو کر واقعہ عرض کیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ قسم کھا کر بتاؤ کہ البتہ سے تمہاری مراد کتنی طلاقیں تھیں انھوں نے قسم کے ساتھ تین بار اقرار کیا کہ ایک طلاق مراد تھی حضور نے فرمایا ایک ہی واقع ہوئی حضرت امام نووی اس کی شرح میں ص ۴۴ میں فرماتے ہیں فھذا دلیل علی انہ لو اساد الثلث لوقعن والا فقلہ یکن لتخلفہ معنی یہ حدیث شریف اس پر دلیل ہے کہ اگر وہ تین طلاقوں کا ارادہ کرتے تو تینوں طلاقیں یکبارگی واقع ہوتیں ورنہ ان سے قسم کھلانے کا کیا معنی ہے۔ الحمد للہ کہ مسئلہ اسی کتاب سے واضح ہو گیا جس سے وہابی مفتی نے تین کو ایک بتانے کی کوشش کی۔ لیکن حدیث اور خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا فتویٰ اور عمل یہی ہے کہ مجلس واحد میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی وہابی کا فتویٰ غلط اور باطل ہے۔ وہابی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے کافر ہیں کفار سے فتویٰ شرعی حاصل کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

مسئلہ از عبد الرؤف انصاری پکھر بھٹواستی

(۱) زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کے بارے میں کہا کہ میں طلاق دیدوں گا۔ میں طلاق دیدوں گا۔ طلاق دیدیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق۔ اور اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا قجرو (۲) زینب کے بطن سے زید کی ایک پانچ ماہ کی لڑکی ہے زینب سسرال جانا نہیں چاہتی اس لئے زید اپنی لڑکی کو لے کر اپنے گھر چلا گیا دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی زید کو ملے گی یا زینب کو؟ بینوا قجرو

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اس کا حکم یہ ہے کہ عدلت کے اندر شوہر بغیر عورت کی رضا کے بھی رجعت کر سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۲۵ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقتين فله ان يراجعها في عدلتها سمحنت المرأة بذلك ولا تعرض لهكذا في المهادية یعنی جب مرد نے اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق رجعی دی تو عدلت کے اندر عورت سے رجعت کر سکتا ہے خواہ وہ راضی ہو یا نہ راضی ہو اسی طرح ہدایہ میں ہے۔ لہذا اگر زید چاہے تو اپنی بیوی ہندہ سے قبل انقضائے عدلت رجعت کر لے نکاح کی ضرورت نہیں اس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ مرد دو گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی اور عورت کو خبر کر دے یا خود عورت سے کہے کہ میں نے تجھ سے رجعت کر لی اور اگر عدلت ختم ہو گئی تو اب زید کو ہندہ کی رضا سے نکاح کرنا پڑے گا حلالہ کی ضرورت نہیں (۲) لڑکی جب تک کہ ہوشیار نہ ہو جائے اس کی پرورش کا حق اس کی ماں کو ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۸۶ میں ہے احق الناس بمصانة الصغير حال قيام النكاح او بعد الفارقة الام الا ان تكون مرتدة او فاجرة غير مأمونة كذا في النكاح یعنی اگر ماں مرتدہ اور فاجرہ یا غیر مأمونہ نہ ہو تو بچے کی پرورش کا حق سب سے پہلے اسی کو ہے خواہ وہ نکاح میں ہو یا نکاح سے باہر ہو گئی ہو اسی طرح کافی میں ہے لہذا فی الحال لڑکی ماں کے پاس رہے گی اور ہوشیار ہونے کے بعد زید کو ملے گی واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی المولوی تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد لا محدی

۱۸ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از حاجی لال محمد عرف اللہ ساکن بھاؤ پور ضلع بستی

زید اور ہندہ کے مابین بھگڑا ہوا ہندہ کہتی ہے زید نے مجھ کو مارا اور کہا کہ جا میں نے تجھ کو طلاق دی۔ جا

میں نے تجھ کو طلاق دی۔ چاہیں نے تجھ کو طلاق دی۔ عرصہ ایک ماہ کے بعد جب ہندہ اپنے میکے آئی تو اپنے بھائیوں سے ذکر کیا کہ زید نے تجھ کو طلاق دے دی ہے۔ ہندہ کے بھائیوں نے زید سے پوچھا کہ کیا تم نے ہندہ کو طلاق دیدی ہے تو زید نے انکار کر دیا اور کہا کہ میں باطلن کہتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اس پر ہندہ نے کہا کہ میں بھی باطلن کہتی ہوں کہ زید نے تجھ کو طلاق دی ہے ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب دونوں کے پاس گواہ نہیں ہیں تو کس کا قول عند الشرع معتبر ہے؟ بینوا بال دلیل

## الجواب

صورت مستفسرہ میں جب کہ گواہ نہیں ہیں تو ہندہ کی قسم فضول ہے اس لئے کہ وہ مدعی ہے اور زید کی قسم معتبر ہے اس لئے کہ وہ منکر ہے اور مدعی علیہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے —  
 البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر اخراج البیہقی وهو مختار فی الصحیحین بلفظ البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ واخراج دارقطنی من فروع البینۃ علی من ادعی والیمین علی من انکر۔  
 لہذا ہندہ کی قسم سے طلاق ثابت نہ ہوگی اگر زید نے واقعی طلاق دے دی ہے تو جھوٹی قسم کا وبال اس پر ہوگا ہندہ کو طلاق دینے کا یقین ہے تو جس طرح بھی ہو سکے روپیہ وغیرہ دے کر زید سے چٹکارا حاصل کر لے۔ اگر اس طرح بھی نہ چھوڑے تو جیسے بھی ممکن ہو اس سے دور رہے اسے اپنے اوپر قابو نہ دے اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اپنی خواہش سے کبھی اس کے ساتھ میاں بیوی کا برتاؤ نہ کرے اور نہ زید کے مجبور کرنے پر راضی ہو ورنہ وہ بھی سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوگی واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

## مسئلہ

از محمد فصیح اللہ مقام گورا بازار ضلع بستی  
 ابراہیم نے اپنی مدخولہ بیوی بشیر النساء کے بارے میں ایک تحریر لوگوں کی موجودگی میں اپنے ہاتھ سے مرتب کی جس میں تین بار طلاق لکھی۔ اس طرف ایک مولوی صاحب کا گندہ ہوا لوگوں نے کہا کہ مولوی صاحب طلاق نامہ آپ ٹھیک سے لکھ دیجئے تو مولوی صاحب نے ایک تحریر مرتب کی جس میں صرف ایک طلاق لکھی یہ مولوی صاحب کی لکھی ہوئی تحریر پر ابراہیم نے اپنا دستخط کیا اور اپنی مرتب کردہ تحریر کو پھاڑ کر پھینک دی اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ بشیر النساء پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟ ابراہیم نے عدت گزارنے سے پہلے بشیر النساء کو پھر کر لیا تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جائز ہونے کی کیا صورت ہے؟ بینوا تو جردا



## الجواب

صورت مسئلہ میں ابراہیم کی مرتب کی ہوئی تحریر سے بشیر النصار پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اگرچہ وہ پھاڑ دی گئیں لان الکتاب کا لفظ اب لہذا مولوی صاحب مذکور کا طلاق نامہ میں صرف ایک طلاق لکھا اور ابراہیم کا اس دوسرے طلاق نامہ پر دستخط کرنا لغو ہوا۔ ابراہیم و بشیر النصار کا ایک دوسرے کے ساتھ رہنا اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات رکھنا حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ ان دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بغیر طالعہ ابراہیم کے لئے بشیر النصار طلال نہ ہوگی۔ طلالہ کی صورت یہ ہے کہ بشیر النصار عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے صحیح نکاح کرے دوسرا شوہر ہمبستری کے بعد اسے طلاق دے یا فوت ہو جائے تو بشیر النصار پھر عدت گزارنے کے بعد ابراہیم سے نکاح کر سکتی ہے اگر دوسرے شوہر نے بشیر النصار سے ہمبستری نہیں کی اور طلاق دے دی تو وہ ابراہیم کے لئے حلال نہ ہوگی جیسا کہ پارہ ۲ رکوع ۱۲ میں ہے فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ وروی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت جاءت امرأتہ سافعة القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند سافعة فطلقنی فبت طلاق فزوجت بعدہ عبد الرحمن بن النبیہ و ما معہ الا مثل ہدبۃ الثوب فقال اتزیدین ان ترجی الی سافعة قالت نعم قال لا حتی تذوق عسیلتہ و یذوق عسیلتک متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۲۸۳) ہذا ما عندی و العلم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد مجدی رحمہ اللہ

مسلّمہ از عبد اللہ گورکھپور

ایک عورت کو اس کے شوہر نے تین طلاق دے کر اس کو میکہ پہونچا دیا پھر ایک سال تک وہ پردیس میں تھا وہاں سے واپسی کے بعد اس نے کہا کہ میں طلق کی رو سے کہتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور بڑی بھی باطل بیان کرتی ہے کہ مجھے طلاق دی ہے مگر کوئی گواہ نہیں ہے اسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب جب کہ گواہ نہیں ہیں تو عورت کی قسم فضول ہے اس لئے کہ وہ وقوع

طلاق کی مدعیہ ہے اور شوہر کی قسم معتبر ہے اس لئے کہ وہ طلاق کا منکر اور مدعی علیہ ہے حدیث شریفہ میں ہے

البینة علی المدعی والیہین علی من انکرا انخرج البیہقی وغیرہ ج فی المصیحین بالغایا اخری لہذا عورت کی قسم سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر نے اگر واقعی طلاق دے دی ہے تو بھوٹی قسم کا گناہ اس پر ہوگا۔ عورت کو طلاق دینے کا یقین ہے تو حتی الامکان شوہر کو وحی نہ کرنے دے اور جس طرح بھی ممکن ہو مال وغیرہ دیکر اس سے پیچھا پھڑکے بہار شریعت جلد ۸ ص ۷۷ میں ہے، شوہر نے عورت کو تین طلاقیں دیدیں یا بائن طلاق دی مگر اب انکار کرتا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں تو جس طرح ممکن ہو عورت اس سے پیچھا پھڑکے۔ ہر معاف کر کے یا اپنا مال دے کر اس سے علیحدہ ہو جائے۔ غرض جس طرح بھی ممکن ہو اس سے کنارہ کشی کرے اور کسی طرح وہ نہ چھوڑے تو عورت مجبور ہے مگر ہر وقت اسی فکر میں رہے کہ جس طرح ممکن ہو رہائی حاصل کرے اور پوری کوشش اسی کی کرے کہ وہ صحبت نہ کرنے پائے یہ حکم نہیں کہ خود کشی کرے عورت جب ان باتوں پر عمل کرے گی تو معذرو ہے اور شوہر ہر حال گنہگار ہے انتہی بالغایہ اور درختار میں ہے سمعت من زوجها انه طلقها ولا نقدر علی منعہ من نفسها ترفع الاصر للفاقی فان حلف ولا بینة فالاشعر علیہ والیائش کالثلاث ام ملخصا هذا ما عندی والله تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی  
کتبہ

**مسئلہ** حافظ غلام مصطفیٰ اشرفی مدرسہ عتیق المدارس برہمنی بازار ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ بکمر کے ساتھ فرار ہو گئی اور تقریباً چار سال سے بکمر کے ساتھ ہے۔ اپنے شوہر زید کے پاس جانے کو راضی نہیں اور زید کہتا ہے کہ عمر بھر طلاق نہیں دوں گا تو اس صورت میں شرعاً مجرم کون ہے؟

**الجواب** ہندہ شرعاً مجرم ہے کہ اس کا بکمر کے ساتھ فرار ہونا، چار سال سے دوسرے کے

پاس رہنا اور اپنے شوہر کے پاس جانے کو راضی نہ ہونا یہ سب گناہ عظیم ہیں۔ ہندہ پر فرض ہے کہ بکمر سے فوراً الگ ہو کر علانیہ توبہ و استغفار کرے اور واقعیہ زید سے طلاق نہ حاصل کر لے اس کے ساتھ زندگی گزارے۔ زید کی موت یا اس سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ہو کر جائز نہیں ہوگا اور بکمر بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ ہندہ کو فوراً اپنے سے الگ کر دے اور اپنے گناہوں سے علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر یہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان سے مقاطعہ کر لیں نہ ان کے پاس بیٹھیں نہ ان کو اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن مجید پارہ ہفتم رکوع ۱۴ میں ہے **وَإِذَا تَوَلَّى سَيِّئَاتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** ط اور زید طلاق نہ دینے کے سبب گنہگار نہیں ہاں اگر لے جانے کے لئے بھی تیار نہ ہو تو گنہگار ہوگا

**مسئلہ** از انور علی موضع پیری بزرگ پوسٹ مجدد و کھر ضلع بستی

عبدالرؤف کی مدخلہ بیوی نے جھگڑے میں عبدالرؤف کو برا بھلا کہا تو عبدالرؤف نے کہا کہ طلاق، طلاق، طلاق جا۔ تو اس صورت میں طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق۔ عبدالرؤف اگر اس بیوی کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** عبدالرؤف نے لفظ طلاق جو تین بار کہا اور اس سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا قصد کیا تو اس کی بیوی پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی اور اس صورت میں بغیر طلاق عبدالرؤف کے لئے وہ بیوی حلال نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح سوا غیرہ۔ اور اگر وہ طلاق کے قصد کا اقرار نہ کرے تو ان الفاظ سے طلاق کا حکم نہ ہوگا پھر اگر واقعی طلاق کی نیت تھی مگر وہ اقرار نہیں کرتا ہے تو بھوٹ کا وبال اس کے سر پر ہوگا مستحق عذاب نار ہوگا اور اس عورت سے مہسٹری کرنا اس کے لئے زنا ہوگا فتاویٰ مالگیری پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے سکا ان مہبت منه امراته فنبعها ولم یطفر بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق ان قال عنیت امراتی یقع وان لم یقل شیئا لا یقع اھ۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر وہ لفظ طلاق سے اپنی بیوی پر طلاق واقع کرنے کی نیت کا اقرار کرے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور اگر وہ اقرار نہ کرے تو دریافت کیا جائے کہ لفظ ”جا“ سے طلاق کی نیت تھی یا نہیں؟ اگر طلاق کی نیت تھی تو ایک بائن واقع ہوئی اس صورت میں طلاق کی ضرورت نہیں۔ عدت کے اندر بھی عبدالرؤف عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر قسم کھا کر کہے کہ طلاق کی نیت نہ تھی تو اس لفظ سے بھی وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے لان قولہ اذہبی یحتمل رداً فیوقوف علی النیۃ حکذا فی الدس المختار اگر بھوٹی قسم کھائے گا تو سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوگا وھو تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ** از محمد یسین موضع جیو پور ضلع بستی

زید کی بیوی جو اس کے ساتھ رہتی ہے زید نے اسے مخاطب کر کے کہا کہ جا میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں، جا میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں دس گیارہ بار اسی طرح کہا اور یہ بھی کہا کہ ہوش و جاں اس کے ساتھ طلاق دیتا ہوں

اس کے بعد پھر اسی کو رکھے ہوئے ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** زید کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اب اگر زید میاں بیوی کے تعلقات

اس سے رکھتا ہے تو وہ سخت گنہگار، حرام کار لائق عذاب تھا ہے زید پر واجب ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور اپنی بیوی کو اپنے سے الگ کر دے اگر زید ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کر دیں اور ہر قسم کے تعلقات اس

سے ختم کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** از محمد یوسف سنہی بھٹان ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی زینب سے کہا کہ ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں میں تم کو طلاق دیتا ہوں زینب زید کی مدخولہ ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور زید اسے اپنے ساتھ رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟ بیٹو! توجروا۔

**الجواب** زید کی بیوی زینب پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور زید کے اس جملہ

سے کہ ہم کو تم سے کچھ مطلب نہیں کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی لہذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اب اگر زید زینب کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے اور ابھی علت نہیں ختم ہوئی ہے تو رجعت کر لے اور اگر عدت ختم ہو گئی ہو تو زینب کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** از عبدالقیوم ساکن بٹھریا کلاں ڈاکخانہ بھروٹیا ضلع بستی

ر نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک مجمع میں کہا کہ ہم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں، طلاق دیتے ہیں، طلاق دیتے ہیں، طلاق نامہ لکھ کر تیار کیا گیا زید کے باپ نے زید سے کہا کہ یہاں سے چلو زید کا دستخط طلاق نامہ پر نہیں ہوا کاغذ بھاڑ کر پھینک دیا گیا اب پوچھنا یہ ہے کہ صرف منہ سے بولنے پر طلاق پڑتی ہے یا نہیں؟ اور صورت مذکورہ میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں جب کہ طلاق نامہ پر زید نے دستخط نہیں کیا۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی یہ کہا کہ ہم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں اور زینب بارہی

جملہ کہا تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اگرچہ زید نے طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیا اس لئے کہ وقوع طلاق

کے لئے طلاق نامہ لکھنا یا طلاق نامہ پر دستخط کرنا ضروری نہیں صرف زبان سے کہنے پر طلاق واقع ہو جاتی ہے عورت مذکورہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ

مسئلہ از عبد الرحمن قادری۔ شہرت گذار بستی

اکرام حسین نے گھر بھر کے دباؤ ڈالنے کی وجہ سے اپنی بیوی انوری کو مندرجہ ذیل الفاظ میں طلاق دی اور لکھ بھی دی۔ ”میں اپنی بیوی کو راضی خوشی سے طلاق دیتا ہوں طلاق، طلاق“ تو طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟ اگر ہوتی تو کون سی؟ طالعہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟ اکرام حسین کے بڑے بھائی جو شادی شدہ اور بال بچے والے ہیں ان کے ساتھ طالعہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں انوری پر طلاق واقع ہو گئی پھر انوری اگر اکرام حسین کی غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوتی اس صورت میں بغیر طالعہ دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور اگر انوری اکرام حسین کی مدخولہ ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہو گئی بغیر طالعہ اکرام حسین کے لئے دوبارہ طالعہ نہ ہوگی۔ اور اکرام حسین کے بڑے بھائی اگرچہ شادی شدہ اور بال بچے والے ہیں ان کے ساتھ طالعہ شرعاً جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از سید سراج احمد ساکن مقام درگاہ حال وازد بارکپار بستی

زید کی مدخولہ بیوی ہندہ کے بارے میں طلاق نامہ مرتب کیا گیا اس پر زید نے ہوش و حواس کی درستگی میں بغیر جبر و اکراہ دستخط کی اور گواہوں نے بھی دستخط کی مگر زید نے وہ طلاق نامہ ہندہ کے سپرد نہ کیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی بعد انقضائے عدت وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۶ رزی الحجہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از غلام رسول ساکن ہنداول ضلع بستی

غلام رسول کی مدخولہ بیوی نے غلام رسول سے کہا کہ مجھے آپ کے یہاں تکلیف ہے۔ تو غلام رسول نے کہا کہ جب تجھے میرے یہاں تکلیف ہے تو میں تجھ کو جواب دیتا۔ جواب دیتا۔ جواب دیتا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ غلام رسول کے اس قول سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی؟ اور اس کا حکم کیا ہے اس جملے کے کہنے کے بعد بیوی کو اپنے پاس رکھ ہوئے ہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں غلام رسول کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئی اب بغیر طالع غلام رسول کے لئے طلاق نہ ہوگی لان قولہ میں تجھ کو جواب دیتا تعبیر قولہ اطلقک عنک لہذا غلام رسول پر واجب ہے کہ فوراً اپنی بیوی کو اپنے سے الگ کر دے اور توبہ و استغفار کرے اگر غلام رسول ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاہوری  
۳ ارزی القعدہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از محمد باقل ساکن جگر ناتھ پور پوسٹ آفس منڈف بھنگان بستی

زید نے اپنی بیوی کو حالت حمل میں طلاق دی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہو گئی تو اس کی عدت کیا ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو گئی اور اس کی عدت وضع حمل ہے کما

قال اللہ تبارک وتعالیٰ فی القرآن العظیم والفرقان الحمید واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن یعنی حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے لہذا بچہ پیدا ہونے کے بعد ہی عورت عدت سے باہر ہو جائے گی واللہ

تعالیٰ اعلم۔  
ک محمد احمد القادری  
۱۵ ارزی الحجۃ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف مسئلہ مولوی رحیم الدین متعلم دارالعلوم لہذا

(۱) زید نے اپنی بیوی شاہدہ کو حیض کی حالت میں تین طلاقیں دیں بحکم شرع یہ طلاقیں واقع ہوئیں یا نہیں؟

(۲) عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عدت کی مدت تین ماہ تیرہ روز ہے یہ صحیح ہے یا غلط بحکم شرع عدت کی

مدت کب تک ہے اور جس حیض میں زید نے اپنی بیوی شاہدہ کو طلاق مغلطہ دی ہے وہ حیض کی مدت میں شمار

ہو گا یا نہیں؟

## الجواب

(۱) زید نے اگر اپنی بیوی شاہدہ کو حیض کی حالت میں تین طلاق دی تو زید گنہگار ہو تو بے کرے اور طلاق شرعاً واقع ہو گئی واللہ اعلم (۲) عوام میں بیویہ مشہور ہے کہ عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے یہ بالکل غلط باطل اور بے بنیاد ہے جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ مطلقہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ قرآن پاک میں ہے واولات الاحمال لجلهن ان یضعن حملهن (پیش رکوع ۱۷) یعنی حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے اور اگر نابالغہ یا آنسہ یعنی بچپن کا سالہ ہو تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے اور اگر مطلقہ آنسہ ذابالغہ نہ ہو بلکہ حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے جیسا کہ قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والطلقات یخبرن بانفصهن ثلثہ قمرہ یعنی مطلقہ عورتیں (حیض والی) تین حیض آنے تک نکاح کرنے سے رکی رہیں لہذا عدت تین حیض سے پہلے ختم نہ ہوگی خواہ یہ تین حیض دو ماہ / تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اور جس حیض میں زید تے اپنی بیوی شاہدہ کو طلاق منقطعہ دی وہ حیض عدت میں محسوب نہ ہوگا۔ دھوتعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۲۵ رذی قعدہ ۱۲۸۰ھ

مسئلہ از محمد صدیق پٹھان ٹولہ شہر سی ۵ اکتوبر ۱۹۹۰ء

شوہر نے اپنی مدخولہ بیوی زینب کو عرصہ ہوا طلاق دیا اب بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے پاس جاؤں اور حال یہ ہے کہ زینب کا نکاح ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ شام کے وقت پڑھایا گیا اور دوسرے روز صبح کے وقت طلاق دلو اگر پھر شوہر اول کے ساتھ اسی روز پھر نکاح پڑھ دیا۔ تو یہ نکاح درست ہو یا نہیں؟ اور یہ کہ اس نکاح خواں کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ بینوا وحق دا

الجواب صورت مسئلہ میں زینب نے اگر عدت گزارنے کے بعد نابالغ سے

نکاح کیا تھا تو وہ نکاح منعقد ہو گیا۔ لیکن نابالغ کا بالغ ہونے سے پہلے طلاق دینا شرعاً معتبر نہیں اس لئے زینب کا نکاح شوہر اول سے جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں ہے لا یصح طلاق البتہ وان کان یعنف یعنی نابالغہ اگرچہ سمجھا رہا ہو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ لہذا زینب شوہر اول کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز قائم نہ کرے ورنہ دونوں سخت حرام کار، نہایت بدکار، زنا کار، لائق عذاب قہار اور دین دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے۔ اور نکاح خواں نے اگر ان حالات پر مطلع ہوتے ہوئے شوہر اول سے نکاح پڑھ دیا تو اس پر علانیہ توبہ کرنا واجب اور لازم ہے۔ لہذا علانیہ توبہ نہ کر لینے کے بعد اس کے

پیچھے نماز پڑھ سکے ہیں ورنہ نہیں ہکذا افالکتب الفقہیۃ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ

مذکورہ بالا فتویٰ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

مسئلہ محمد صدیق

نکاح خواہ نے اپنی غلطی محسوس کر کے بالاعلان توبہ کر لی لیکن زید اور زینب جن پر شریعت مطہرہ کا یہ حکم ہے کہ ان کا نکاح شرعاً ناجائز ہے وہ اپنی اس حرکت سے باز نہیں آتے بلکہ زن و شوہر کے تعلقات بدستور قائم رکھتے ہیں نکاح خواہ نے زید اور زینب کو شرعی حکم بتلادیا کہ ان کا نکاح شرعاً منعقد ہی نہ ہوا ان دونوں کو علاحدہ ہو جانا چاہیے لیکن وہ نہیں باز آتے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح خواہ بعد توبہ اپنے اس جرم سے بری ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** نکاح خواہ نے جب اپنی غلطی پر توبہ کر لی تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی

جائز ہے اَلَّذَانِیْنِ مِنَ الذَّنْبِ کَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ (الحديث) گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے جیسے اس سے گناہ نہیں ہوا تھا۔ لہذا اب نکاح خواہ کے پیچھے بشرائط امامت نماز پڑھنے سے ہرگز کوئی تعارض نہ کیا جاتے۔

زید اور زینب اس وقت تک حرام اور جالوس زنا کے مرتکب رہیں گے جب تک کہ زینب کا حقیقی شوہر بالغ ہو کر ہوش و حواس کے ساتھ طلاق نہ دیدے اور پھر یہ زینب عدت گزار کر نکاح نہ کرے زید اور زینب بد فرض ہے کہ میاں و بیوی کے تعلقات ختم کر دیں اور اگر اس حرکت سے باز نہیں آتے تو مسلمانوں کو ان دونوں سے تعلق ختم کر دینا لازم و واجب ہے ان دونوں سے لین دین ان کے یہاں کھانا پینا، بات چیت، آنا جانا، سب ترک کریں ان کا نکاح شرعاً صحیح ہو جانے پر اور توبہ ہو جانے پر تعلقات جائز ہوں گے واللہ وسولہ

اعلم۔

العبد نعیم الدین احمد صدیقی غفری عنہ  
کتبہ

**مسئلہ** چند مسلمانوں اور ہندوؤں نے زید کی بیوی ہندہ کے بارے میں طلاق نامہ مرتب کر کے زید کو نشانی انگوٹھا لگانے پر مجبور کیا اور دھمکی دی کہ طلاق دیدو ورنہ ٹھیک نہ ہوگا اس وقت زید تنہا



تھا اس کا کوئی معین و مددگار نہ تھا اس لئے ڈر کی وجہ سے نشانی انگوٹھا لگا دیا نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا اور نہ دل سے نیت کی ہندہ کے وارثوں نے اس کا دوسری جگہ نکاح کر دیا کچھ دنوں کے بعد ہندہ پھر زید کے یہاں چلی آئی دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پر وہ طلاق واقع ہوئی تھی یا نہیں اور اب زید کو پھر سے نکاح کرنا پڑے گا یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کو اگر لوگوں نے اس طرح مجبور کیا کہ جس میں قتل کر ڈالنے یا عضو کاٹ ڈالنے یا ضرب شدید کی صحیح دھکی دی اور زید نے بھی سمجھا کہ ایسا نہ کرنے پر یہ لوگ ایسے ہی کر گذریں گے تو لوگوں کے اس خوف سے نشانی انگوٹھا لگا دیا مگر نہ دل میں ارادہ تھا نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو ہندہ پر طلاق واقع نہ ہوئی نہ اب دوبارہ نکاح کی حاجت ہے۔ ہندہ زید کے لئے جیسے پہلے تھی ویسے ہی اب بھی رہے گی جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۷ پر ہے ”کسی نے شوہر کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ ہے نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی مگر واضح ہو کہ مجبوری سے شرعی مجبوری مراد ہے محض کسی کے اصرار کرنے پر لکھ دیا۔ یا بڑا ہے اس کی بات کیسے ٹالی جائے یہ مجبوری نہیں۔ اس شرعی مجبوری کو اوپر کی عبارت ”قتل کر ڈالنے یا عضو کاٹ ڈالنے یا ضرب شدید یعنی (زیادہ مار) کی صحیح دھکی دی جس میں یہ شخص بھی سمجھے کہ ایسا نہ کرنے پر یہ لوگ ایسا ہی کر گذریں گے“ سے بیان کر دیا گیا و اللہ ورسوہ اعلم۔

نعم الدین احمد عفی عنہ

کتبہ

**مسئلہ** از جملہ پنچان امیٹھی مرسلہ سمیع اللہ پورے خوشیال

ہمارے برادران میں ایک شخص ایک عورت لایا ہے کافی عرصہ ہوا مجھ پنچان کو ابھی تک یہ نہیں معلوم تھا کہ عورت بے طلاق ہے اب تک ہم لوگ اس کے ساتھ کھاتے پکاتے رہے ایک مجمع میں اس کا شوہر آیا اس نے بیان کیا کہ اللہ ورسول کے درمیان میں یہ کہتا ہوں کہ ابھی تک میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور زبردستی مجھ سے طلاق کے لئے میرے سینے پر سوار ہو کر بھالا کی نوک دکھا کر کہا کہ تم طلاق نامہ پر اپنے انگوٹھے کی نشانی لگا کر طلاق دو ورنہ جان سے ختم کر دیں گے میں نے مارے دہشت اور جان بچانے کے لئے طلاق نامہ پر انگوٹھا لگایا راضی خوشی سے نہیں۔ میں خود ہندی دار دوپڑھا ہوں میں اپنے ہاتھ سے برابر لکھ پڑھ سکتا ہوں اگر مجھے طلاق دینی ہوتی تو انگوٹھا کیوں لگاتا بلکہ طلاق نامہ لکھتا۔ یہ طلاق عورت کے میکے میں لی گئی اور

اور دوسری شادی جو عورت نے کی تو یہی حلی طلاق نامہ دکھا کر کی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور دوسرا نکاح درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر شخص مذکور کے سینے پر سوار ہو کر اور برہنہ کی لوک دکھا کر طلاق نامہ پراٹھوٹھا نشان لگوایا گیا تھا اور شخص مذکور نے نہ دل میں طلاق کا ارادہ کیا تھا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تھا تو طلاق واقع نہ ہوئی تھی لہذا دوسرے شخص کا اس عورت کو اپنے نکاح میں لانا شرعاً درست نہیں بلکہ وہ عورت بدستور شخص اول کی بیوی ہے تو دوسرا شخص حکم شرعی معلوم ہو جانے کے بعد اس عورت کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز قائم نہ رکھے ورنہ دونوں سخت حرام کار انہایت بدکار و زناکار لائق عذاب قہار۔ اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے اور اس سے پہلے جو کچھ گناہ ہوا اس سے دلوں پر علانیہ توبہ و استغفار کریں وہو سبحانہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجادی

۱۴ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** براہ عبد الرحمن مرستھوا۔ پوسٹ گیش پور ضلع بستی

زید کو اقرا ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین؟ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین؟

**الجواب** جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۴۵ میں ہے لوشذہ اطلق واحدا اوکثر مبنی علی الاطلاق۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا تا وقتیکہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین طلاق دینا یاد ہے مگر وہ طالع سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا ہے تو وہ زناکار و مستحق عذاب نادر ہوگا۔ ہذا امام عندی و هو اعلم بالصواب۔

انوار احمد قادری

ک

# فصل فی الطلاق قبل الدخول

## غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان

مسئلہ محمد اخلاق ضلع بستی

عمر نے اپنی بیوی زینب سے کہا کہ تجھ کو میں عقل و ہوش کے ساتھ طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں زوجین بالغ ہیں ابھی خلوت صحیحہ تک نہیں ہوئی ہے تحریر فرمائیں کہ کون سی طلاق واقع ہوگی؟

الجواب صورت مسئلہ میں اگر عمر نے اپنی غیر مدخولہ بیوی زینب کو الگ الگ تین طلاقیں دیں تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی دو لغو ہو گئیں لہذا عمر اپنی مطلقہ بآئہ بیوی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳۹ میں ہے لذا طلاق الرجوع امر آتہ ثلاثا قبل الدخول بہا وقع عن علیہا خان خرق الطلاق بانث بالاولیٰ ولم تقع الثانية والثالثة کذا فی الہدایہ یعنی اگر کسی نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیں (مثلاً یوں کہا میں نے تجھے تین طلاقیں دیں) تو تینوں واقع ہو جائیں گی (اور عورت مغلطہ ہو جائے گی) اور اگر طلاق میں تفریق کی (جیسا کہ سوال میں مذکور ہے) تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری و تیسری لغو ہو جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاخمدی  
۲۲ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از سید خوشتر ربانی متعلم دارالعلوم ربانیہ علی گنج (باندہ)

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی بعد نکاح اس حال میں کہ نہ دخول کیا نہ خلوت کی زید نے ہندہ کو طلاق

دیدیں۔ طلاق کے الفاظ یہ ہیں۔ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ میں اپنی بیوی کو طلاق ہوں۔ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ اب پھر زید ہندہ ہی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو طالعہ کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟ بعض فقہان کرام فرماتے ہیں کہ طالعہ کی ضرورت نہیں پڑے گی ان کی دلیل ہے کہ طلاق بائن ہوئی۔ بعض مفتیان عظام فرماتے ہیں کہ طالعہ کی ضرورت پڑے گی۔ وہ دلیل میں یہ آیت فان طلقھا فلا تحل الخ پیش کرتے ہیں۔ تو کیا صحیح ہے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب صورت مستفسرہ میں زید کی غیر مدخولہ بیوی ہندہ پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لہذا زید اسے دوبارہ بغیر طالعہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۳۳۹ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقعت علیہا فان فراق الطلاق بانث بالاولیٰ ولم تقع الثانية والثالثة وذلك مثل ان يقول انت طالق طالق طالق ام۔ اور آیت کریمہ فان طلقھا فلا تحل الخ مدخولہ عورت کے بارے میں ہے کہ اس کا تعلق ما قبل کی آیت مبارکہ الطلاق مرتان الخ سے ہے جیسا کہ تفسیر کبریٰ میں ہے واعلم ان وقوع آية المخلع فیما بین ہاتین الایتین کالشئ الاجنبی ونظم الایہ الطلاق مرتان فامساك بعضہ و ف اوقشہ یجہا حسناً فان طلقھا فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ اور اگر آیت مذکورہ مدخولہ کے ساتھ خاص نہیں تو اس کا معنی یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں ثابت ہوں فلا تحل الخ اور تفریق کی صورت میں غیر مدخولہ کے لئے تین طلاق ثابت نہیں ہوتی کہ پہلی کے بعد وہ وقوع طلاق کا محل نہیں رہتی صاوی میں ہے والمعنی فان ثبت طلاقھا ثلاثاً مرتات او مرات فلا تحل الخ کما اذا قال لہا انت طالق ثلاثاً ام وهو تعالیٰ اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** ۱۰ مرسلہ مولانا محمد احسان اعظمی مدرسہ فیض الاسلام ہند اول صلح بستی

خالد نے اپنی غیر مدخولہ بیوی زینب سے کہا کہ میں تجھ کو عقل و ہوش کے ساتھ طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

**الجواب** ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی دو طلاقیں لغو ہو گئیں لہذا خالد اپنی مطلقہ بائینہ بیوی زینب کے ساتھ اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طالعہ کی ضرورت نہیں۔

در مختار میں ہے ان فرق بابت بالادولی ولم تقع الثانية بخلاف الموطوع فتحيث يقع الكل ملخصا۔  
یعنی اگر غیر مدخولہ کو الگ الگ طلاق دی (جیسا کہ سوال میں مذکور ہے) تو پہلی طلاق سے بائنہ ہو جائے گی اور  
دوسری نہیں پڑے گی بخلاف مدخولہ کے کہ اس پر سب پڑ جائیں گی اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۴۳ میں  
ہے اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقعت عليها فان فراق الطلاق بابت بالادولی ولم  
تقع الثانية والثالثة كذا في الهداية یعنی اگر کسی نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیں (مثلاً یوں کہا  
میں نے تجھے تین طلاقیں دیں) تو تینوں واقع ہو جائیں گی (اور عورت منقطع ہو جائے گی بغیر طالہ شوہر اول  
کے لئے طال نہ ہوگی) اور اگر طلاق میں تفریق کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری دوسری لغو ہو  
جائیں گی واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

## مسئلہ مسئلہ مولوی قیام الدین احمد خاں موضع پڑہا پوسٹ لوٹن ضلع بستی

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں نہ جائے لیکن وہ ناتی نہیں تھی آخر  
زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق اور پھر ایک طلاق۔ لڑکی  
کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے۔ جب اس کے یہاں جائے گی تب روکے گا  
اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ اور واقع ہوئی تو کونسی طلاق  
کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے؟ بینوا تو جہاں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لئے صرف ایک طلاق  
واقع ہوئی اور باقی دو لغو ہو گئیں۔ زید عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا  
ہے طالہ کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۸۱ پر غیر مدخولہ کی طلاق کے بیان میں ہے اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر  
میں گئی تو تجھے ایک طلاق ہے اور ایک تو ایک ہوگی۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۵۳ میں ہے تقع واحدة  
ان قدم الشهران المعلق كالمعيز۔ وهو تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم۔

انوار احمد قادری

تبہ

# بَابُ الْكِتَابَةِ

## طَلَاقِ كِتَابِيَةِ كَابِيَانِ

مسلمہ: از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھر ابا ناز علی بستی  
 زید اپنی بیوی ہندہ مدقولہ سے کسی بات پر بھگڑ رہا تھا اور اس نے اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ  
 بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دیدوں گا، دیدوں گا، دیدوں گا اور پھر بھی مرتبہ اس نے کہا جہاں میں نے  
 تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو ہر وار۔

**الجواب:** صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ عدت کے اندر  
 عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس  
 کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخیر یہ مسئلہ فی رجل قال لزوجته روحی طالق هل تطلق طلاقاً  
 صحیاً ام بآثا واد اقلتم تطلق صحیاً فیما الفرق بینہ و بین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی ناویا  
 بہ الطلاق حیث اقیتم بآثا بآثا اجاب بآثا فی قولہ روحی طالق معناه روحی بصفۃ  
 الطلاق فوقع بالصریح بخلاف روحی فان وقوعہ بلفظ الکتابۃ (فقہ اوی رضویہ جلد پنجم ص ۵۷)  
 و هو متاعی اعلیٰ بالصواب۔

بہلال الدین احمد الہادی  
 ۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: یقیناً علی خاں پوسٹ و مقام بدیا دھر قلعہ بالا سورد (الہیہ)

عبدل نامی ایک شخص کا لڑکا گم ہو گیا تو عبدل کی بی بی مختلف شہروں میں اکیلی اپنے بچے کو ڈھونڈتی رہی چھ ماہ کے بعد واپس آئی تو اس کے شوہر نے نامہ اضحیٰ ہو کر اسے اپنے گھر آنے نہ دیا وہ عورت اپنی شادی شدہ لڑکی کے گھر رہنے لگی گاؤں کے چند مکھیا لوگوں نے عبدل کو سمجھایا کہ تو اپنی بی بی اپنے پاس لے آ لیکن اس نے کہا آپ لوگ کیوں بار بار سفارش کرتے ہیں وہ عورت چھ مہینے تک غائب رہی اس کی عزت و آبرو کا کوئی ٹھکانہ نہیں ہے میں اسے کسی طرح قبول نہیں کروں گا۔ خدایا قسم ہے میں اپنی بی بی سے بار بار ہزار بار توبہ کرتا ہوں اس طرف دیہات میں طلاق کی جگہ جاہل لوگ توبہ ہی بولتے ہیں پھر کچھ دن کے بعد اس نے اپنی بی بی سے تعلقات و وابستہ کی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہوا اور جب گاؤں والوں نے اس معاملہ میں گرفت کیا تو اس نے اقرار کیا ہے کہ شریعت کا جو حکم ہوتا ہے میں اس پر عمل کرنے کو تیار ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے تفصیلی بیان فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط ینوا توبہ روا

**الجواب**۔ جبکہ اس طرف کے دیہات میں لفظ طلاق کی جگہ جاہل توبہ ہی بولتے ہیں تو صورت مستفسرہ میں عبدل کی بیوی پر طلاق منظمہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ عبدل کے لئے حلال نہیں۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت بعد عدت دوسرے مسلمان سے صحیح نکاح کرے وہ شخص اس کے ساتھ ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو پھر دوبارہ عدت گزار کر وہ عبدل سے نکاح کر سکتی ہے اور جس شخص سے وہ عورت نکاح کرے۔ اگر وہ بغیر ہمبستری کئے ہوئے طلاق دیدے تو وہ عورت عبدل سے نکاح نہیں کر سکتی کما فی الحدیث العیالہ اور بعد طلاق ان دونوں نے نوا آپس میں میاں بیوی کا تعلق رکھا تھا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نامہ ہوئے دونوں کو عطا توبہ واستغفار کرایا جائے اولہ سجد میں لوٹا جائیگا رکھنے، میلاد شریف کرنے اور قرآن خوانی کرنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔

حجۃ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۱۳ھ

## مسئلہ :- از شمس الہدیٰ فلیل آباد ضلع بستی

رئیسہ خاتون کے شوہر عبدالقدوس نے اپنی حاملہ بیوی کے بھائی کے پاس متدرجہ ذیل تحریر ہندی میں رذوانہ کی جو اردو میں نقل ہے ماسٹر آپ اپنی بہن کو امر ڈوبھامت بھیجنا کیونکہ تمہاری بہن سے ہم سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اور اب مجھے اپنے گھر والوں سے بھی کوئی مطلب نہیں ہے اور جو سامان ہے بھٹوڑا بہت آکرے جانا کیونکہ ہمارے گھر والے استعمال کرتے پائیں جو کہنا سنا ہوگا اور کرنا ہوگا وہ عبدالقدوس سے کہتا آپ کا بہنوئی عبدالقدوس۔ ۳ نومبر ۱۹۸۲ء

تحریر مذکور بالا بھیجنے کے بعد دوسرے دن اس نے ایک کاغذ پر یوں لکھ کر اپنی بیوی کے بھائی کے پاس بھیجی کہ ریشا کو طلاق دیتا ہوں پھر اس کے نیچے اپنا دستخط کیا۔ تیسرے دن پھر اپنے دستخط کے ساتھ تحریر تحریر بھیجی کہ ریشا کو طلاق۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ رئیسہ خاتون پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر اس کا شوہر پھر رئیسہ کو رکھنا چاہے تو اس کی صورت از روئے شرع کیا ہے؟

## الجواب :-

ہے، اگر طلاق کی نیت کی تھی تو رئیسہ خاتون پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان خفی الواسطۃ من کنایات الطلاق اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ”مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں“ یہ ضرور کنایات طلاق سے ہے (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۵۴۳) اور پھر بعد کی دو تحریروں سے دو طلاق پڑ کر غلط ہو گئی۔ اس صورت میں بغیر ہلالہ عبدالقدوس رئیسہ خاتون سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا قال احدثہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ او ما کونہ ہلی والی تحریر سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو صرف دو طلاق رجعی واقع ہوئی اس صورت میں بغیر ہلالہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اگر عدت پوری ہو گئی ہو اور اگر عدت نہ گزری ہو تو رجعت کر سکتا ہے ہذا احاطہ عرض و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حلال الدین احمد الابدی قلم

## مسئلہ :- از محمد اسماعیل تکیہ پرتی پوسٹ منسبور نگر ضلع بہرائچ

زید نے غصہ کی حالت میں اپنی منکوحہ سے زیورات اور تین ماہ کا پیچہ سمیت لیکر یہ کہا ہو چاہے



کہ ہمارے گھر سے نکل مجھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہہ کر اپنے گھر سے نکال دیا۔ منکومہ زید اپنے والدین کے گھر آکر عرصہ ایک سال کے رہی لیکن اس عرصہ دراز میں بھی باہم رجوع راضی نہ ہو سکے یعنی غصہ رفع نہیں ہوا۔ پھر بھی ماں کی بھڑائی سے زید ہی کے گھر فوت ہو گیا غصہ ہی کی وجہ سے زید کو تحریری طلاق دینے سے انکار ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر زید کی بیوی بدکاری کرے تو زید بھی گنہگار ہے کہ نہیں؟ مذکورہ بالا لفظوں سے منکومہ زید کو طلاق ہو یا نہیں۔ وہ اپنا نکاح ثانی دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

**الجواب**۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب زید نے جملہ مذکورہ ہمارے گھر سے نکل مجھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں اگر بہ نیت طلاق یا مذکورہ طلاق میں کہا تو اس کی بیوی پر طلاق بائن واقع ہو گئی بعد عدت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر بہ نیت طلاق یا مذکورہ طلاق نہیں کہا بلکہ اظہار ندامت کے لئے کہا تو اس کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اس صورت میں طلاق حاصِل کے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ اگر زید تحریری طلاق دینے سے انکار کرتا ہے تو چند آدمیوں کے سامنے زبانی طلاق حاصِل کی جائے پھر بعد عدت عورت دوسرے سے نکاح کرے۔ زید اپنی بیوی کو طلاق نہ دے اور نہ اپنے پاس رکھے اور عورت اس صورت میں بدکاری کرے (معاذ اللہ) تو عورت و مرد دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نارا ہوں گے۔ واخذه تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یحیٰی بھلال الدین احمد الامجدی  
۲۷ ربیع النور ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ**۔ طلاق اثنتہ یقولیا منع بستی یوپی

ایک عورت ہے جس کا شوہر تقریباً پانچ چھ سال سے نہ تو اپنے گھر لے جاتا ہے اور نہ صاف لفظوں میں طلاق دیتا ہے ایسا تو الفاظ کی مرتبہ کہہ چکا ہے جب اس سے کہا جاتا ہے کہ بھائی یا تو عورت کو لے جاؤ یا طلاق دو تو وہ جواب دیتا ہے کہ جائے اس کا جہاں جی چاہے ہم کو اس کی ضرورت نہیں ہے وہ ہمارے قابل نہیں ہے میں اس کو نہیں رکھوں گا وہ کہتا ہے کہ جو اس کو لے جائے گا میں بذریعہ عدالت اس سے ایک ہزار روپیہ وصول کروں گا ان باتوں پر کئی لوگ گواہ ہیں اور خیرچہ

وغیرہ بھی اس کو کچھ نہیں دیتا ہے ایک بار عورت کے میکے کے لوگ اس کے گھر آئے تھے تو اس نے کہا کہ جاؤ ہم عورت کے قابل نہیں ہیں۔ اندازہ کرم شرعی احکام سے جلد از جلد مطلع فرمائیں عین مہربانی ہوگی اور کوئی صورت نکاح کا ہو تحریر فرمائیے۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں طلاق کے مطالبہ پر شوہر مجبور کہتا ہے کہ جائے اس کا جہاں جی چاہے تو اس جملہ سے اگر وہ طلاق کی نیت کرتا ہے تو طلاق بائن ہو گئی ورنہ نہیں لہذا اس کی نیت دریافت کی جائے اگر وہ اپنی نیت نہ بتائے اور طلاق دینے سے بھی انکار کرے تو بچایت، پولیس وغیرہ حکام کے دباؤ اور دھمکی سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرتا ہر گز جائز نہیں شوہر پر لازم ہے کہ وہ یا تو طلاق دے اور یا تو اپنی بیوی کا نان و نفقہ وغیرہ ادا کرے اور وہ ایسا نہ کرے تو اس کے ظلم و زیادتی کی صورت میں گاؤں والوں پر لازم ہے کہ اس کا بایکٹاٹ کریں۔ **واحدہ تعالیٰ اعلم۔**

کے جلال الدین احمد اللاحدی  
۸ رجب المرجب ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ محمد ادریس پودھری موضع بٹن پورہ ضلع بستی

نہید نے اپنی عورت کا نام لیکر تین چار بار کہا کہ ”جہا تو کا تا نہیں رکھب“ تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب**۔ اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لا یلحق البائن ھکذا فی الدھر المختار لہذا اس صورت میں بغیر حلالہ نہید سے دوبارہ کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخلہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخلہ ہے تو قبل انقضائے عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ **دو**

کے جلال الدین احمد اللاحدی  
۲۸ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۱۔** از مولوی منظور احمد مقام اسنگوا پوسٹ تیلور وہ ضلع بستی  
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے بارے میں اپنے خسر کے نام ایک طویل خط لکھا جس میں خط کشیدہ  
عبارتیں بھی لکھیں تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ خط کشیدہ عبارتیں یہ ہیں آپ اپنی لڑکی کی  
شادی دوسرے کے یہاں کر دینا۔ آپ اپنی لڑکی کی شادی دوسرے کے یہاں طے کر لینا ہماری  
اور تمہاری رشتہ داری ختم ہو گئی فقط حکم شرع بیان فرما کر عند اللہ ما ہو رہوں۔

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب تحریر مذکور اگر واقعی ہندہ کے شوہر  
نے لکھی ہے اور خط کشیدہ عبارت کو طلاق کی نیت سے لکھا ہے یا مذکورہ طلاق میں لکھا ہے تو  
ہندہ پر طلاق بائن واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا اور اگر مذکورہ طلاق نہ ہو اور طلاق کی نیت سے  
لکھنے کا بھی انکار کرے تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیا جائے گا مگر اس صورت میں بھی دوبارہ اجتہاداً  
نکاح کر لیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد جلال الدین احمد الاجدی تہ  
ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۲۔** محمد مسلم عینی شمسی قیصر گنج ضلع بہرائچ  
زید باہر ہار ہا تھا راستے میں زید کی سسرال تھی اتفاقاً اس کی ساس راستے میں مل گئی زید کو  
مخاطب کر کے اس کی ساس نے کہا کہ ہندہ کو رخصت کر کے لے جاؤ چونکہ زید دوسری جگہ ہار ہا تھا  
اس نے اس نے عذر پیش کیا اور کہا کہ جب میں واپس لوٹوں گا تو بہت جلد اس کو رخصت کروا کر  
لیجاؤں گا اس پر ہندہ کی والدہ نے کہا کہ اگر نہ لیجاؤ تو اس کا معاملہ صاف کر دو۔ زید نے جواب دیا کہ  
معاملہ صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے کر دو اور زید جہاں ہار ہا تھا پہلا گیا۔ دو چار یوم کے بعد جب  
واپس ہوا تو خاں القین نے کہا کہ نکاح ختم ہو گیا اور طلاق رجعی ہو گئی تو کیا اتنی سی بات کہنے سے طلاق  
واقع ہو سکتی ہے از روئے شرع شریف مطلع فرمایا جائے۔

(نوٹ) زید کی جو بات اس کی ساس سے ہوئی تھی وہاں پر اس کی بیوی ہندہ موجود نہیں تھی  
اب ہندہ زید کے گھر آگئی ہے اور زید نے جو بات ہندہ کی والدہ سے کہی تھی اس نے نچایت کے سامنے  
بیان کر دیا۔ سچ یہی ہے۔ سننے والوں کے دستخط موجود ہیں۔

**الجواب**۔ اللہ تعالیٰ علیہ الصواب صورت مستفسرہ میں چونکہ زید کا یہ قول مدعا صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے کر دو، کتنا یہ میں سے ہے اس لئے زید سے دریافت کیا جائے کہ یہ لفظ تم کس نیت سے بولے ہو۔ اگر وہ کہے کہ میں طلاق کی نیت سے بولا ہوں تو اس کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی پھر اس صورت میں زید ہندہ کو رکھنا چاہے تو اس کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کرے۔ بلا نکاح اگر رکھے گا تو سخت گنہگار الٰہی عذاب نادر ہوگا اور اگر وہ کہے کہ وہ حملہ بلا نیت طلاق محض اظہار ناراضگی کے لئے بولا تھا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ زید پر فرض ہے کہ بلا درعیات اپنی نیت بیان کر دے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

الجواب صحیح  
عبد الجبار القادری الاشرفی  
بدین الدین احمد رضوی  
بدواؤں الشریفہ ۱۶ من ذی القعدۃ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ ازہر ایٹمی مقام و پوسٹ چلیا۔ بستی یوپی  
زید نے اپنی مدقولہ بیوی ہندہ کو مال بیٹا جس سے وہ اپنے میکہ چلی گئی پھر چند ہی دن کے بعد اس کا باپ اسے لیکر زید کے گھر آیا اور زید سے کہا کہ تمہارا مال میرے گھر گیا تھا ہم تمہارے پاس لے آئے اب تمہارا مال اللہ و رسول کے واسطے ہیں دیدیجئے تو زید نے کہا کہ ہم نے دیدیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے مذکورہ بالا الفاظ سے اس کی بیوی ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر طلاق پڑی تو کونسی اور اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ اگر زید نے کلمہ مذکورہ نیت طلاق کہا تو اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۵ نمبر ۵۵۵ میں ہے۔ اس طلاق کا حکم یہ ہے کہ شوہر عدت کے اندر یا بعد عدت صورت کی مرضی سے نئے گھر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔  
ہکذا فی کتب الفقہ و هو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری  
۲۰ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از عبد النبی اشرفی موضع جکینا پوسٹ کلاں نور ضلع بستی (ریوی)

زید کی بیوی حاملہ ہے اور حالت حمل میں زید نے اپنے سر کے پاس خط لکھا کہ آپ کی لڑکی ہمارے  
مان کی نہیں ہے اسے اپنے گھر لے جا کر شادی کر دیں یا اپنے گھر رکھیں ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے ہمارے  
اس خط کو خط نہ سمجھیں بلکہ طلاق سمجھ کر رکھ لیں۔ اگر آپ نہیں بچائیں گے تو آپ کے سر پر بدنامی آنے کی کیونکہ  
وہ فاحشہ ہے۔ آپ اس خط کو طلاق نامہ ہی سمجھیں گے اس کو بھل دیں سے بچائیں ورنہ معاملہ خراب ہو  
جائے گا۔ اور زید کی نیت الفاظ کنایہ سے طلاق کی تھی۔ اب ایسی صورت میں کونسی طلاق واقع ہوگی۔  
اور عدت وضع حمل ہے یا درمیان عدت ہی میں نکاح کر سکتی ہے یا نہیں تو جروا بالادلة الشرعیہ۔

### الجواب

اس جملے سے کہ "اپنے گھر لے جا کر شادی کر دیں اگر تین طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق منقطع واقع ہوگی  
ورنہ ایک بائن۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۲ میں ہے لَوْ قَالَ تَزَوَّجِي وَخَوِي الطَّلَاقُ اَوِ الثَّلَاثُ  
صَحَّ وَانْ لَمْ يَذْكُرْ شَيْئًا لَمْ يَتَّعْ كَذَا فِي الْعَتَابِ اِه اور ایک بائن واقع ہونے کے بعد پھر لفظ کنایہ  
سے دوسری بائن نہیں واقع ہوتی ہے درختارہ میں ہے لَا يُلْحِقُ الْبَائِنُ الْبَائِنَ اِذَا كَانَ اِذَا كَانَ اِذَا كَانَ اِذَا كَانَ  
جلد دوم ص ۳۴ میں ہے الْمُرَادُ بِالْبَائِنِ الَّذِي لَا يُلْحِقُ هُوَ مَا كَانَ بِلَفْظِ الْكُنَايَةِ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي  
لَيْسَ ظَاهِرًا فِي اِسْتِثْنَاءِ الطَّلَاقِ كَذَا فِي الْفَتْحِ اِه اور اگرچہ صریح بائن اور بائن صریح کو لاحق ہوتی ہے  
تو بالابصار اور درختارہ میں ہے الصَّرِيحُ يُلْحِقُ الصَّرِيحَ وَيُلْحِقُ الْبَائِنُ وَالْبَائِنُ يُلْحِقُ الصَّرِيحَ لَيْسَ زَيْدُ  
کے اس جملے سے کہ اس خط کو خط نہ سمجھیں بلکہ طلاق سمجھ کر رکھ لیں اور آپ اس خط کو طلاق نامہ ہی سمجھیں گے  
کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے امراً  
قالت لزوجها امر طلاق ده فقال الزوج واده انكارا وقال كرده انكار لا يقع الطلاق وان خوي  
كانه قال لها يا لعربية احسب انك طالق وان قال ذلك لا يقع الطلاق وان خوي اِه - اور  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۵۵ میں ہے امرأة قالت لزوجها امر طلاق ده فقال واده انكارا وكرده  
انكار لا يقع وان خوي اِه اور اس کی عدت وضع حمل ہے اس سے پہلے دوسرے شوہر سے نکاح  
نہیں ہو سکتا قال الله تعالى واولاد الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن (یعنی سورۃ طلاق)

ہاں ایک بائن واقع ہونے کی صورت میں شوہر عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ عدت کے اندر بھی دوبارہ نکاح کر سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری ص ۳۳ جلد اول میں ہے اذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله ان يتزوجها في العدة وبعد اخفائها اه و هو تعالى و رسولہ الاعلی اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ صفر المنظر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- حافظ عبد الباسط کاپلی ضلع بہاولون

ایک شخص نے اپنی عورت سے اپنے گھر پر کہا کہ ابھی تم اپنے گھر نہ جانا اگر بھاؤ گی تو ہم تم کو طلاق دے دیں گے۔ عورت مذکور ایک سرکاری اسکول میں ملازم ہے وہ نہ مانی اور اپنے گھر چلی گئی اس کے کچھ عرصہ کے بعد شوہر مذکور نے ایک نوٹس ہندی میں لکھ کر عورت کے پاس بھیج دیا جس کا مضمون حسب ذیل ہے نوٹس جو میں نے یہاں پر کہا تھا (دا شری سنی شاہجہاں تم کو سوچت کیا جاتا ہے کہ چھ برسوں سے میں تمہارے داب یوہا د کیر کیر کو دیکھتا و سنتا ہوا اب بھی میرے مانا پتا دو میں نے روکا لیکن تم نہ مانیں اور ہمیشہ کی طرح زیر دستی تیار ہو کر اپنے گھر چلی ہی گئی (۲) تو میں نوٹس کے دوا را تم سے اپنا رشتہ ختم کرتا ہوں، ختم کرتا ہوں، ختم کرتا ہوں کیونکہ چھ برسوں سے تم مجھ کو ایمانت کرتی چلی آ رہی ہو جس سے میں کسی کو منہ دکھانے کے قابل نہیں رہ جاتا (محمد حنیف) یہ مضمون نوٹس ہے ہر بانی فرما کر جواب مرحمت فرمائیے کہ اس سے طلاق ہوئی یا نہیں کر رہا ہوگا؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر اس نے رشتہ ختم کرتا ہوں کا جملہ طلاق کی

نیت سے لکھا تو اس کی بیوی پر طلاق بائن واقع ہو گئی و هو تعالى اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- حافظ محمد صدیق چوڑی گدن سجدائے پور (راجستھان)

میں قمر الدین ولد غلام رسول جی منصوری ساکن جیت پورہ ضلع چٹوڑ گڑھ مقیم حال اودے پورہ

راجستھان یا پورہ باپو بازار۔

۱، میں اقرار کرتا ہوں کہ میری بیوی بلیقیس بانو کو جسمانی و روحانی کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچاؤں گا۔

۲، کھانے پینے کا باقاعدہ رکھوں گا۔

۳، مار پیٹ گالی گلوں جی نہیں دوں گا میل جنت سے شہری میں رہوں گا۔

۴، اپنے گاؤں جیت پورہ میری بیوی کی مرضی سے لے جاؤں گا جبراً نہیں۔

۵، اگر مذکورہ اقرار کی جو تحریر میں کی خلاف ورزی کروں تو یہ تحریر میری طرف سے میری بیوی کو طلاق مطلق تصور کی جائے گی میں نے ہوش و ہواس کے ساتھ اس تحریر کو سن کر نیچے لکھے گواہوں کے سامنے نشانی انگشت بجائے دستخط کر دی ہے تاکہ سند رہے۔

○ نشانی انگشت قمر الدین

۱، گواہ۔ میں نے قمر الدین جی کے کہنے سے دستخط کر دیے ہیں محمد علی ولد رحمت علی۔

۲، گواہ۔ میں نے قمر الدین جی کے کہنے سے دستخط کر دیے ہیں۔ محمد حسین ولد خاجو جی ۲۳۔۴۔۷۹

کاتب محمد صدیق ۲۳۔۴۔۷۹

خوٹ۔ دونوں گواہوں نے قمر الدین کو کافی سمجھایا اور مزید بخود کرنے کے لئے ۵ منٹ کا وقت دیا تاکہ وہ صبح سمجھ کر فیصلہ کر سکے نیز گواہوں نے یہ بھی کہا کہ افراد نامہ کی خلاف ورزی کرنے سے طلاق ہو جائے گی اس لئے دوبارہ صبح کر دستخط کرو۔ اس کے بعد قمر الدین نے نشانی انگلیوں گواہوں کی موجودگی میں لگا دیا فقط۔

مذکورہ بالا حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے اگر قمر الدین اپنی شرط پوری نہ کرے تو شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب۔** طلاق تصور کی جائے، طلاق مان لی جائے اور طلاق بھی جائے

ان الفاظ سے طلاق نہیں واقع ہوتی فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے امرأۃ

قالت لزوجہا مرا طلاق وہ فقال الزوج داه انکارا وقال کمرہ انکارا لا یقع الطلاق وان ذوی کاندہ

قال لہا بالعبیۃ احسب انک طالق وان قال ذلک لا یقع الطلاق وان ذوی اہ اور فتاویٰ عالمگیری

مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ میں ہے امرأۃ قالت لزوجہا مرا طلاق وہ فقال داه انکارا وکمرہ انکارا لا یقع

وان نوى امه اور فتاوى رهنويه جلد پنجم ۴۱۴ میں ہے کہ میری زوجہ کو طلاق قطعی سمجھی جائے اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر قرالدین اپنی شرائط پوری نہ کرے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں جلال الدین احمد الاعدی تہ  
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: محمد دریس انصاری محلہ اترپٹی تقسیم بہنڈاول ضلع بستی  
نید سے نبی الت نشہ اپنی بیوی ہندہ سے جھگڑنے کی حالت میں کہا کہ اب میں تم کو طلاق دیدوں گا  
تم گھر سے نکل جاؤ اب میں تم کو نہیں رکھوں گا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو  
کونسی واقع ہوئی؟

الجواب: نید نے اگر بہ نیت طلاق یہ جملہ کہا کہ تم گھر سے نکل جاؤ تو اس کی  
بیوی پر طلاق بائن واقع ہو گئی ورنہ کچھ نہیں پھر اگر ایک کی نیت کی ہے تو ایک اور اگر تین کی نیت کی  
ہے تو تینوں واقع ہو گئیں درختار میں ہے دفع طلاق سکوان ولونیدنا وحشیش او افیون او بیج  
نجر ایدہ دقتی اور بہار شریعت میں ہے کہ نشہ والے نے طلاق دی تو واقع ہو جائے گی کہ یہ مائل  
کے حکم میں ہے اور نشہ خواہ شراب پینے سے ہو یا بھنگ وغیرہ کسی اور چیز سے افیون کی پینک میں  
طلاق دی جب بھی واقع ہو جائے گی اور درختار میں ہے۔ غواخری واذہبی یعقل ردہ ام ملخصاً  
اور بہار شریعت میں ہے کہ اگر مرد کا احتمال ہے تو مطلقاً ہر حال میں نیت کی حاجت ہے بغیر نیت  
طلاق نہیں اور درختار میں ہے دفع ثلاث ان خواہ للوحدۃ الجنیۃ ام ملخصاً وھو تعالیٰ  
اعلم۔

میں انوار احمد قادری تہ

جلال الدین احمد الاعدی

مسئلہ: از محمد عبدالعزیز قادری مدرسہ صدیقیہ بھٹان ضلع بستی  
نید سے اس کی بیوی ہندہ کے طلاق حاصل کرنے کے سلسلہ میں گفتگو ہو رہی تھی مگر زینے نے  
صریح لفظ طلاق اپنی زبان سے نہ کہا صرف اتنا کہا کہ ہندہ میری بیوی نہیں بلکہ وہ میری بیوی ہے



تو اس جملہ سے طلاق پڑی یا نہیں؟ بیوقوف تو بھرا۔

**الجواب** :- ہندہ میری بیوی نہیں بلکہ وہ بکر کی بیوی ہے۔ ان الفاظ سے مذہب مختار پر طلاق نہیں واقع ہوئی یہاں تک کہ شوہر نے یہ نیت طلاق کہا ہو تب بھی واقع نہ ہوئی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۶ میں ہے لَوْ قَالَ تَوَزَنَ مِنْ نِيٍّ لَا يَقَعُ وَانْ حَوِيَ هُوَ الْمُخْتَارُ كَذَا فِي جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْعَوَابِ۔

ی۔ ہلال الدین احمد الاجدی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** :- اگر شاد حسین عدیقی بانی دارالعلوم اجدیہ کسان ٹولہ سندیلہ ضلع ہردوی نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں کہا کہ میں نے اسے آزاد کر دیا۔ تو اس جملہ سے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیوقوف تو بھرا۔

**الجواب** :- زید نے اگر جملہ مذکور طلاق کی نیت سے نہیں کہا ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور اگر طلاق کی نیت سے کہا تو طلاق بائن واقع ہوئی اور عورت اس کے نکاح سے نکل گئی۔

فتاویٰ عالمگیری جلد اول

ص ۳۵۲ میں ہے لَوْ قَالَ اعْتَقْتُكَ طَلَقْتَ بِكَ نِيَّةَ كَذَا فِي مَعْرَاجِ الدَّمَايَةِ أَوْ رَدِّ مَخْتَارٍ مَعَ شَائِي جِلْدِ دَوْمِ ص ۳۶۲ میں ہے كُنَايَتُهُ مَالَهُ يَوْضَعُ لَهُ أَيْ الطَّلَاقُ وَاجْتِلَهُ وَغَيْرُهُ۔ هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ أَهْلِ تَعَالَى وَمِنْ سَوَالِ جِلِّ مَجْدِهِ وَصَلَّى أَهْلُهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ی۔ ہلال الدین احمد الاجدی

۲۷ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ

# بَابُ قَفْوِضِ الطَّلَاقِ

## طلاق سپرد کرنے کا بیان

**مسئلہ** از غلام غوث ہانڈی والی مسجد چندی گلی بمبئی ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ

بکر نے اپنی سسرال والوں کے اطمینان کے لئے اپنی زوجہ ہندہ کو حسب ذیل تحریر ۹ نومبر ۱۹۸۰ء کو لکھ کر دی ”مجھ سے متعدد بار شدید غلطیاں ہوئیں جس سے میری بیوی ہندہ کے والدین اور بھائیوں کی دل آزاری ہوئی جس کی میں معذرت چاہتا ہوں۔ آئندہ اگر مجھ سے کوئی ایسی غلطی سرزد ہوئی جس سے کسی کی آزاری ہوئی تو میری بیوی ہندہ کو اختیار ہے جب وہ چاہے طلاق واقع اپنے اوپر واقع کرے گی“ اس تحریر پر معاہدہ کے بعد بکر نے اپنی سابقہ عادت کے مطابق اپنے قول و عمل سے ایسے امور سرزد کئے جس سے ہندہ کے ماں باپ کو دکھ پہونچا تو ہندہ نے دو آدمیوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنی ذات پر ایک طلاق بائن واقع کر لی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں؟ بیخود فوجروا

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق بائن نہیں واقع ہوئی بلکہ حتی واقع ہوئی لانہا قالت فی جواب جب وہ چاہے طلاق واقع اپنے اوپر واقع کرے گی فلیس لہا ایقاع البائن بل مطلق الطلاق فی قولہا میں نے اپنی ذات پر ایک طلاق بائن واقع کر لی بطلت صفۃ البینۃ وبعی مطلق الطلاق وھو راجح لانہا انما علمت بحسب ما علمت النہو ج والنہد ج مکملہا بلفظۃ الطلاق وھو لا یعقب البینۃ وان انت بالطلاق البائن۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد بشیر ساکن دولت پور گرنٹ ضلع گونڈہ

رمضان نے اقرار نامہ لکھا کہ میں اپنی بیوی خیر النساء کو کسی قسم کی تکلیف نہ دوں گا اور نہ کوئی ناجائز نسل

کہوں گا اگر اس کے خلاف کروں تو میری بیوی کو طلاق بین (بائن) کا اختیار ہے وہ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دے کہ جہاں چاہے عقد کر لے مجھے کوئی اختیار نہیں ہے۔ پھر کچھ دنوں بعد رمضان اور اس کے ماں باپ نے خیر النصار کو تکلیف دی تو اس نے اپنے آپ کو طلاق بائن دیا اور رمضان وغیرہ کا خیر النصار کو تکلیف دینا پنجائیت میں ثابت ہوا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں خیر النصار پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عدت کب سے شمار ہوگی؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں رمضان نے اگر واقعی خیر النصار کو تکلیف دی ہے تو خیر النصار کا رمضان کی تحریر کے مطابق اپنے آپ کو طلاق دینا شرعاً صحیح ہے طلاق واقع ہو گئی خیر النصار تارخ طلاق سے طلاق کی عدت گذار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ دھو سبھانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

۸ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** مسئلہ مولوی قیام الدین احمد خاں موضع بڑیا پوسٹ لوٹن ضلع بستی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کو نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت وفات گذار چکی ہے۔ زینب نے کہا کہ آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو جو من ڈھائی ہزار روپیہ ہر کے آپ کے نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پیے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بہار شریعت حصہ ششم ص ۲۱۲ پر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عدت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں موکلہ کو اس شرط پر نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تو فیض طلاق ہو گئی۔ شرط بائن جائز ہے تو عدت کو جس مجلس میں علم ہوا ہے کہ طلاق دینے کا اختیار ہے۔ انتہی بالفاظہ۔ ہذا ما عندی دھو اعلم بالصواب۔

انوار احمد قادری

# بَابُ الْحَلْفِ لِطَلَّاقٍ

## طلاق کی تعلیق کا بیان

مسئلہ از عبد اللہ مسکواں ضلع گونڈہ

ایک شخص نے مندرجہ ذیل اقرارنامہ لکھا پھر سات مہینے تک وہ نہیں آیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اقرارنامہ یہ ہے۔

میں کہ محمد حسن ولد فلیل احمد ساکن پھلی گاؤں بازار ضلع گونڈہ۔ منکہ اپنا ہوش و حواس درست کر کے گواہوں کے سامنے اپنی بیوی روح النساء دختر عبد اللہ ساکن مسکواں ضلع گونڈہ سے اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنی بیوی کا ایک ماہ کا خرچہ اور ایک جوڑا کپڑا دینے کو رضامند ہوں مطابق ۲۶ رشوال سے ۹ زدی الحجۃ تک موقع مانگا ہے۔ اگر اس تاریخ تک ہم نہیں آسکے جو ہم نے اپنی زبان سے اقرار کیا ہوں نہ پورا کر سکنے پر اس اقرارنامہ کو بطور تین طلاق مان لیا جائے۔

○ نشانی انگوٹھا، محمد حسن

الجواب مذکورہ مہورت میں اقرار کے مطابق عمل نہ کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی کہ طلاق دینے سے واقع ہوتی ہے کسی چیز کو طلاق مان لینے سے طلاق نہیں پڑتی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۳۵۵ میں ہے امرائے قالت لہا وجہا ما اطلاق دہ فقال دادہ انکلا او کس دہ انکلا لا یقع وان نوی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

ک جلال الدین احمد الاجدی  
۲۶ رشوال المکرم ۱۳۰۲ھ

مسئلہ از ابوالحسن خاں منقری پی، ایم، پی ہنداول ضلع بستی

نزدیک کہیں سے آیا اور اس کی بیوی گھر پر کام کر رہی تھی۔ آتے ہی بیوی نے نیک کو کام کے واسطے بولی

شروع کر دیا۔ زید نے کہا کہ میرا دام بچھا ہے پریشان نہ کرو ورنہ مار دوں گا اس کی بیوی ہندہ نے کہا اس بار اگر تم مارو گے تو میں بھی ماروں گی۔ اتنا سن کر زید کو غصہ آگیا اور کہا کہ اگر تم مار دو گی تو طلاق، طلاق، طلاق، صورت مسئلہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفہ میں اگر زید نے تعلیق کی نیت کی ہے اور عورت

مدخولہ ہے تو اس کے مارنے پر تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر تعلیق کی نیت نہیں کی ہے بلکہ سزا کی نیت سے یہ جملہ استعمال کیا۔ یعنی مقصد یہ تھا کہ اگر تو مارنے کو کہتی ہے تو طلاق، تو اس صورت میں فوراً طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ وہ نہ مارے۔ یہی طلاق کی اضافت تو وہ اقتضاء ثابت مانی جائے گی جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۴۶ کے اس جملے میں ردیہ کہا کہ اگر تجھے حیض آئے تو طلاق ہے۔ تو حیض کی اقل مدت پوری ہونے پر اس وقت سے طلاق کا حکم دیں گے کہ عورت نے جب سے خون دیکھا ہے

اھ ملخصاً۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجیری تہ

**مسئلہ**

از محمد ظلیل قادری خطیب جامع مسجد درگاہ شریف ماہم بمبئی ۱۴

زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر تم میری اجازت کے بغیر مسجد درگاہ یا مسجد کے حجرہ میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق۔ چنانچہ ہندہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر مسجد کے حجرہ میں داخل ہو گئی تو کیا ہندہ پر طلاق واقع ہوئی؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق؟ بینوا دو جواب دے۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ پھر اگر

ہندہ زید کی مدخولہ ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو ایک طلاق بائن۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الاجیری تہ

۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

محمد کا و نصیحتی علی رسولہ الکریم

**مسئلہ**

مرسلہ مولوی شمس الدین مقام و پوسٹ انڈیا پور ضلع مالہ (بنگال)

زید نے ہندہ سے عرصہ ہوا شادی کیا تھا کچھ رنجش کی بنا پر ہندہ اپنے ایک چلے آئی جس کو تین چار سال ہو گئے درمیان میں زید دوا ایک بار رخصتی کر لے گیا۔ ہندہ زید کے یہاں آنا نہیں چاہتی وہ کہتی ہے کہ

ہمارے نقدی زیورات جو تم نے جہیز میں دیا ہے اس کو تم نے کیوں لے لیا جب تک نہیں دو گے میں نہیں جاؤں گی۔ کچھ دنوں کے بعد کچھ لوگوں کے ہمراہ زید صرف ایک زیور لے کر گیا ہندہ کے یہاں کے لوگ اس پر ناراض ہوئے کہ تم تمام زیورات کیوں نہیں لائے ہندہ جانے کو راضی نہیں ہوتی ہے اور تم ہم لوگوں کو اتنا پریشان کرتے ہو آج تم کو بغیر کچھ ملے ہوئے جانے نہیں دیا جائے گا۔ زید نے وعدہ کیا کہ اگر کل یعنی دوسرے دن تمام زیورات وغیرہ کے ساتھ رخصتی کرانے نہ آؤں تو ہماری بیوی ہندہ کو ایک دو تین طلاق پڑ جائے گا وعدہ پر دستخط بھی کر دیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ہندہ پر ہمارا کوئی اختیار نہ رہے گا۔ اب زید ہندہ کے گھر ایک تو وعدہ کے خلاف کئی روز کے بعد گیا اور پھر خالی ہاتھ گیا صرف وہی زیور لے کر پہونچا جس پر عمر و نے کہا کہ نہ تو تم زیور ہی لے کر آئے اور نہ حسب وعدہ تم پہونچے لہذا تمہاری ہندہ کو تین طلاق پڑ گئی عمر و کی یہ دلیل ہے۔

واذا اضاف الطلاق الى شئ طوَّع عقيب الشَّط مثل ان يقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق اور بکھر کہتا ہے کہ زید نے بوجہ مجبوری جان کے خوف سے وعدہ کر لیا تھا طلاق نہیں پڑے گی۔ آیا عمر و کا قول صحیح ہے یا بکھر کا جو حکم ہو سینوا بال دلیل و توجروا عند الجلیل۔

**الجواب** بعون الملك الوهاب صورت مستفسرہ میں زید نے اگر واقعی اپنی زبان سے یہ جملہ کہا کہ اگر کل تمام زیورات کے ساتھ رخصتی کرانے نہ آؤں تو ہماری بیوی ہندہ پر ایک دو اور تین طلاق پڑ جائے پھر دوسرے روز تمام زیورات کے ساتھ رخصت کرانے کے لئے نہ آیا تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اگرچہ زید نے جملہ مذکور کو جان کے خوف سے کہا ہو۔ درمختار اور کنز الدقائق میں ہے يقع طلاق بكل مزاج عاقل بالغ ولو مكماها بقدر من زرع شامي میں بکھر سے ہے ان المراد الاكل على التلفظ بالطلاق فلو اكراه على ان يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق خلاصہ یہ ہے کہ زید اگر اکراہ کی صورت میں جملہ مذکور لکھ دیتا مگر نہ دل میں ارادہ کرتا اور نہ اس جملہ کو زبان سے کہتا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوتی بہار شریعت جلد ہفتم منہا پر ہے کسی نے شوہر کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا مگر نہ دل میں ارادہ ہے اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی انتہی بالملاحظہ۔ یعنی اکراہ کی صورت میں لکھنے کے ساتھ اگر زبان سے بھی کہا یا دل میں ارادہ کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور مسئلہ اکراہ علی الطلاق میں تعلیق و تنجیز یکساں ہے۔ کما فی البصر المتراکف

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ وَسُؤْلُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از غریب اللہ بھٹی پور پوسٹ بیلوہ۔ ضلع بستی

میں کہ بکر مقام بھیر پور کا ہوں عرصہ دو سال سے زائد ہو گیا میں اپنے بال بچوں کے نان و نفقہ کا بندوبست نہ کر سکا لہذا آج بتاریخ ۲۲ فروری ۱۹۶۶ء کو اقرار کرتا ہوں کہ آج سے دو ماہ کے اندر میں اپنے بال بچوں کے نان و نفقہ کا پورا بندوبست کروں گا اگر دو ماہ کے اندر میں اپنے بال بچوں کا بندوبست نہ کر سکا تو میری طرف سے تین طلاقیں میری بیوی قمر النساء پر عائد ہوں دوبارہ مجھ سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔ یہ اقرار نامہ دو ماہ کی مدت ختم ہونے پر طلاق نامہ ہو جائے گا لہذا لڑکی کے والدین کو اختیار ہے کہ کہیں بھی اپنی لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ رسید لکھ دیا ہے کہ سند ہے وقت پر کام آوے یہ اقرار نامہ میں نے طلاق نامہ سمجھ کر لکھا ہے انتہی۔

کیا یہ اقرار نامہ جو اوپر درج ہے اس سے بکر کی بیوی پر طلاق ہوئی کہ نہیں؟ کیونکہ دو ماہ کی مدت ختم ہو چکی ہے اگر قمر النساء پر طلاق واقع ہوئی تو کیا دوسری جگہ اس کا نکاح کر سکتے ہیں؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفی بکر کے اقرار نامہ لکھنے کے بعد اگر دو ماہ گزرن گئے اور اس نے اپنی بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ کیا تو اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ بعد ختم عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از مقام ہجیر ایلاز ضلع بستی مرسلہ محمد مصطفیٰ صدیقی

اگر کوئی اپنی بیوی کے پاس لکھے کہ اگر تو فلاں تاریخ تک نہ آئی تو فلاں تاریخ کو سمجھنا کہ طلاق ہو گیا اور یہ الفاظ تین مرتبہ لکھے تو واقع طلاق ہوگی کہ نہیں جس کے لئے یہاں کے مقامی مولانا نے یہ جواب لکھا ہے۔

**الجواب** فتاویٰ قاضی خاں علی مامش الہندیہ ۳۵۷ میں ہے۔ قالت مرا طلاق دہا فقال دادہ انکارا وقال کردہ انکار لا يقع الطلاق وان نوى۔ اور عربی میں یہ ہے احسب انك

طلاق وان قال ذلک لا یقع وان نوی۔ اور فتاویٰ ہنرازیہ ۱۲۵ میں ہے قالت صر اطلاق ذہ (الی قولہ) فحقاً دادہ انگاسا اوقال کما ذہ انگاسا لا یقع وان نوی۔ ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ شوہر کے اس جملہ کے لکھنے سے کہ اگر تو فلاں تارخ تک نہ آئی تو فلاں تارخ کو سمجھنا کہ طلاق ہو گئی چاہے ایک بار لکھے یا تین بار لکھے کوئی طلاق نہ پڑی کیونکہ یہ الفاظ محض دھمکی کے ہیں ایقاع کے نہیں ہیں۔ کیا یہ جواب صحیح ہے؟ (۲) اگر طلاق رجعی پڑ جائے اور عدت کے اندر زید نے کہا ہو کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا یا یہ کہے کہ وہ میری بیوی ہے اور اس کے لئے وہ کئی گواہ لکھتا ہو۔ لیکن اپنی بیوی سے سال بھر نہ مل سکا ہو نہ تو اسے دیکھ سکا ہو تو رجعت ہوگی کہ نہیں؟

**الجواب** اگر تو فلاں تارخ تک نہ آئی تو فلاں تارخ کو سمجھنا کہ طلاق ہو گئی بیشک اس جملہ سے کسی طرح کی طلاق واقع نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۵۵ میں ہے لوقال دادہ انگاسا اوکس دادہ انگاسا لا یقع وان نوی اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۶۱۴ میں ہے کہ شوہر کے اس جملہ سے کہ میری زوجہ کو طلاق سمجھی جائے طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی کتاب کے ۶۱۹ میں ہے اگر کوئی کہے میں نہ آؤں تو دیوار کو طلاق سمجھ لیتا کیا اس کے کہنے یا کسی کے سمجھ سے دیوار طلاق بن جائے گی اھ لہذا منقانی عالم دین نے جو فتویٰ دیا ہے وہ صحیح ہے ہذا ما عندی دھوا علم بالصواب۔ (۲) طلاق رجعی کی صورت میں اگر واقعی شوہر نے عدت گزرتے سے پہلے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا یا یہ نیت رجعت یہ کہا کہ وہ میری بیوی ہے تو رجعت ہو گئی اگرچہ شوہر کئی سال تک بیوی سے نہ مل سکے اور نہ اسے دیکھ سکے اس لئے کہ پہلا قول رجعت میں صریح ہے اور دوسرا کنایہ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۳۲۴ میں ہے من لم یوج امر بختک و ما جمعتک و ما دتک والکنایۃ انت امراتی اھ تلخیصاً۔ دھو تعالیٰ اعلم

ک **جلال الدین احمد الامجدی**  
۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ سبحانیہ مصباح العلوم علاؤ الدین پور گڑھ ہوا۔ گوئندہ اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو آج نماز پڑھے تو تجھ کو طلاق اور اگر نماز پڑھے تو تجھ کو طلاق ہے تو عورت کے نماز پڑھنے سے طلاق اس پر واقع ہو جائے گی یا نہیں جب کہ نماز میں قرأت فرض ہے؟

**الجواب** بے شک قرأت کے ساتھ نماز پڑھنے سے عورت پر طلاق واقع ہو



جائے گی۔ بشرطیکہ کسی سبب سے نماز فاسد نہ ہوئی ہو۔ رد المحتار جلد سوم ص ۱۲۷ میں ہے قال فی النکاح  
خاتمة عن الخلاصة النکاح والصلاۃ وکل فعل یتقرب بہ الی اللہ تعالیٰ علی الصیح دون الفاسد  
وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

## مسئلہ ہمت علی خاں ندی محلہ للت پور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ زید کا ہندہ کے ہمراہ نکاح ہوا مگر  
زید نے ہندہ کو شرعی قاعدہ کے مطابق نہیں رکھا۔ اس نے ہندہ کو تین بیسے تک کھانے اور کپڑے اور خرچ  
نہ دے کر اور ماہرینٹ کر سخت اذیت پہنچائی جس سے گھبرا کر ہندہ اپنے میکے چلی گئی۔ اور اس نے اپنے شوہر  
زید پر پچھری میں خرچ کے لئے مقدمہ دائر کر دیا۔ ایک دو تارخ مقدمہ چلا پھر زید نے اگر ہندہ کے والد سے  
معافی مانگی ہاتھ پیر جوڑ کر۔ اور اس بات پر مقدمہ اٹھالیا گیا پانچ روپے کے سادے اسٹامپ پر زید نے دستخط  
کر دیا یہ کہہ کر کہ اگر آئندہ ہماری یہی حرکتیں رہیں تو آپ کو اختیار رکھی ہوگا کہ اس پر میری طرف سے آپ خود طلاق  
لکھ لیں۔ یہ ہندہ نے کر ہندہ کو زید کے ہمراہ بھیج دیا گیا مگر زید نے وعدہ خلافی کی اور پھر اپنی عادتوں کے مطابق  
ہندہ کو اذیت دی مارا بیٹا اور خود ہی ہندہ کو لاکر اس کے میکے کر کے فرار ہو گیا اور آج ایک ماہ گزر گیا فرار ہی  
سے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہندہ کے والد کو یہ حکم شرعی پہنچتا ہے کہ وہ خود اس اسٹامپ پر طلاق  
نامہ لکھے۔ بیان فرمائیں اگر لکھ سکتا ہے تو ہندہ پر عدت طلاق کب سے ہے؟

## الجواب

اللہم ھدایۃ الحق والصواب اشباہ میں ہے الکتاب کا مخطوط

لہذا اگر زید نے واقعی یہ جملہ کہا کہ ”اگر آئندہ ہماری یہی حرکتیں رہیں تو آپ کو اختیار رکھی ہوگا کہ اس پر میری طرف  
سے آپ خود طلاق نامہ لکھ لیں“ اور پھر زید نے وہی حرکتیں کیں تو ہندہ کے والد کو اختیار ہے کہ اس کا غیظ پر  
طلاق لکھے۔ اور چونکہ جس روز ہندہ کا والد اس پر طلاق لکھے گا اسی روز طلاق واقع ہوگی اس لئے اسی  
دن سے عدت شمار کی جائے گی۔ وہو تعالیٰ اعلم وعلہ اتم۔

جلال الدین احمد امجدی  
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ

## مسئلہ ازا کبر علی موضع پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر ضلع بستی

زید نے اپنے خسر کو اپنی مدغولہ بیوی کے بارے میں ایک طویل خط لکھا جس میں یہ بھی لکھا کہ اپنی لڑکی کو

ساتھ لے کر جلد از جلد پیری آؤ اگر نہیں آتے ہو تو میں طلاق نامہ لکھتا ہوں اگر آجاتے ہو تو طلاق نہیں ہے اور خط  
سنے نہیں آتے ہو تو تین بار طلاق لکھتا ہوں انتہی کلامہ خط سننے کے تقریباً ایک ماہ بعد زید کے غم  
پیری آئے نور انہیں آئے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟  
اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی کلاب  
بغیر طلالہ زید کے لئے طال نہیں کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقہا فلا تخل لہ من بعد حتی تنکح نكاحاً  
غیرہ۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۴ اشوال المکرم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از اوج محمد کلا ندر چیٹ ساکن چھاوئی بانڈار پوسٹ امورھا ضلع بستی  
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل اقرار نامے کے بارے میں کہ اس کے برعکس  
ہونے پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اقرار نامہ — ہم کہ محمد نسیم ولد علی بخش ساکن برہ پور تھانہ بیکولیہ ضلع بستی کا ہوں ہم سے چند غلطی  
ایسی ہو گئی ہے کہ جس کی بنا پر میری عورت خود ہم سے بیزار ہے اور میں اس سے پشیمان ہوں۔ اپنی غلطی  
تسلیم کرنے پر بھی اس کے میکے والے میرے یہاں بھیجے کو تیار نہیں تھے اور نہ بذات خود یہ آئے کو تیار تھی۔  
پنچایت ہوئی جملہ پنچ ہمارے اس معاہدے پر ہمارے یہاں لڑکی بھیجنے کو مجبور کئے کہ میں آئندہ اپنی بدچلن  
عادت چھوڑ دوں گا اور بیوی کو کسی قسم کی اذیت نہیں پہنچاؤں گا۔ شرع کے خلاف مار دھاڑ، دھڑکڑ مار  
کال قطعی نہیں کروں گا ان ساری باتوں کا میں صاف دل سے اقرار کر رہا ہوں۔ انشاء المولیٰ تعالیٰ اس  
کے برعکس میں کبھی نہیں جاؤں گا۔ اگر گیا تو اس اقرار نامہ کو تین طلاق نامہ مان لیا جائے گا اور بلا عذر میری  
بیوی کا تین طلاق ہو جائے گا۔ باقی شرعی خرچہ دینے کا میں حقدار ہوں گا میں ہوش و حواس کی درستگی  
کے ساتھ اس اقرار نامہ کو تحریر کر کر دستخط کر رہا ہوں کہ مسند رہے وقت ضرورت پر کام آئے۔

دستخط محمد نسیم برہ پورہ

اگر اس اقرار نامے سے طلاق پڑی تو کون سی طلاق پڑی یا اس میں شرع کے رو سے کوئی گنجائش ہے  
یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب اگر واقعی محمد نسیم نے ہوش و ہواس کی درستگی میں تحریر مذکور کے مضمون پر مطلع ہونے کے بعد اس پر دستخط کیا ہے تو یہ صورت متعلق کی ہے یعنی اس تحریر کے بعد اگر وہ اپنے اقرار مذکور کے خلاف کرے تو اس کی بیوی پر طلاق منقطع واقع ہو جائے گی کہ بغیر طلاق پھر اس کے لئے حلال نہ ہوگی کما قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (پت رکع ۱۲) اور اگر محمد نسیم اپنے اقرار مذکور کے خلاف کبھی نہ کرے تو اس تحریر سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی ھکذا فی الکتب الفقھیۃ المعتمدۃ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از عبد الرشید خاں پان دوکان دھکی ڈیہ جشید پور (بہار)  
زید نے کہا اگر میں ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فغولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا دکیل نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے خبر پہنچے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کاکل حصہ یا کچھ اس عورت کے پاس بھیج دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا۔ اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ششم مطبوعہ دہلی ۱۲-۱۵ بحوالہ البحر۔ رد المحتار۔ تحریر) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ

# بَابُ الْخُلْعِ

## خلع کا بیان

مسئلہ از محمد حسین منشی، عبد الصمد، طویل جملہ۔ بیہوشی ضلع تھانہ (دھارا شتر)

بچپن ہی میں ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی ہندہ کے بالغ ہونے کے بعد اس کے والد نے زید کے گھر رخصتی کے لئے متعدد خبر بھیجی بار بار خبر بھیجنے کے بعد ہندہ کی رخصتی ہوئی مگر جب جب رخصتی ہوئی زید گھر سے باہر چلا گیا کہ شوہر گزور ہے اور ہندہ تندرست۔ غرض اینکه تاہنوز ہندہ کی زید سے ملاقات نہ ہو سکی اور حالت یہ ہے کہ ہندہ کے ضبط سے باہر ہے اسی اثنا میں ہندہ ایک دوسرے شخص کے ساتھ بچی فرار ہو گئی اس کا شوہر زید بھی بچی ہی میں تھا۔ چنانچہ ایک ذمہ دار شخص نے اس عورت کو اپنی حفاظت میں رکھ کر اس کے شوہر زید کو بلا کر اس کے حوالے کیا مگر زید کے والد نے گھر سے خط لکھا کہ ہندہ کو اپنے پاس مت رکھنا وہ گندہ ہو چکی ہے تمہارے لائق نہیں۔ جن سے زید نے ہندہ کو پھر اسی ذمہ دار شخص کے پاس واپس کر دیا اور کہا کہ اب یہ ہمارے لائق نہیں اس پر زید سے کہا گیا کہ جب یہ تمہارے کام کی نہیں تو تم طلاق دے دو زید نے جواب دیا کہ جب تک ہمارے والد کچھ کہیں گے نہیں تم کچھ نہیں کر سکتے جب اس کے والد گھر سے آئے تو انھوں نے کہا کہ شادی کا خرچہ دو تو میں طلاق دو اور دوں گا ورنہ نہیں اور نہ ہی بچاقتی جماعت میں آؤں گا خلاصہ یہ ہے کہ زید طلاق بھی نہیں دے رہا ہے اور نہ ہی رکھنے کو تیار ہے اور خلع کی صورت میں اتنے روپے مانگتا ہے جتنا لڑکی کا والد ادا نہیں کر سکتا تو ایسی صورت میں از روئے شرع لڑکی کے نجات حاصل کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے ؟

الجواب صورت مسئلہ میں جس طرح بھی ہو سکے زید سے طلاق حاصل کی جائے

اس کے علاوہ چھوٹا روئے کی کوئی شکل نہیں اور جب کہ زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ موال میں ظاہر

کیا گیا ہے کہ وہ حق زوجیت نہیں ادا کرتا ہے تو طلاق دینے کے لئے اسے روپیہ طلب کرنا حلال نہیں۔ اور خلع پر اتنے روپے کا مطالبہ کرنا جو لڑکی پر سخت گراں ہو بہت بڑا ظلم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۲ میں ہے ان كان المشوئ من قبل الزوج فلا يحل له اخذ شيئ من العوض على الخلع كذا في البدائع۔ شوہر پر لازم ہے کہ بلا معاوضہ طلاق دے دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذكوى مع القوم الظالمين (پک رکوع ۱۲۷) دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** از محمد انور علی پردھان موضع اہڑوا پوسٹ اودے راج گنج۔ ضلع بستی ہندہ نے اپنے شوہر سے خلع کیا لیکن ابھی تک طے شدہ رقم نہیں ادا کی اور دوسرے سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً منعقد ہوا کہ نہیں؟ بیٹا تو جہاں

**الجواب** چونکہ نفس خلع سے طلاق بائن پڑ جاتی ہے عورت خواہ اسی وقت مال ادا کرے یا کچھ دنوں بعد۔ اس لئے دوسرے سے نکاح شرعاً منعقد ہو گیا ہدایہ اولین ص ۳۸۳ باب الخلع میں ہے فاذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولما هما المال۔ یعنی جب شوہر مال کے بدلے خلع کرے تو خلع کی وجہ سے عورت پر طلاق بائن پڑ جائے گی اور اس کو مال دینا واجب ہو گا۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

یکم محرم الحرام ۱۳۸۷ھ

# بَابُ الظَّهَارِ

## ظہار کا بیان

**مسئلہ** از محمد نیر احمد، موضع مدارنگر پوسٹ دھانے پور بلچر یا ضلع گونڈہ  
زید نے اپنی بیوی مندرہ کو غصہ کی حالت میں کہا تو میری ماں اور بہن کے مثل ہے زید کے لئے شرعی حکم  
کیا ہے؟ مندرہ اس کے ساتھ کس صورت سے رہ سکتی ہے۔ بینوا توجہ رہا

**الجواب** صورت مستفہ میں طلاق کی ہے تو طلاق بائن واقع ہوئی اور ظہار کی نیت  
کی ہے تو ظہار ہے اور ظہار کا حکم یہ ہے کہ زید جب تک اس کا کفارہ نہ دیدے اس وقت تک زید کا مندرہ سے جماع کرنا شہوت  
کے ساتھ اس کا بوسہ مینا یا اس کو بھوننا حرام ہے اگر کفارہ سے پہلے جماع کر لیا تو توبہ کرے اور اس کے لئے کوئی دوسرا کفارہ واجب نہیں  
مگر خمر و زہر ایسا نہ کرے قادی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۵۴ میں ہے حکم الظہار حرامۃ الوطی والد و اخی الی  
غ۔ الکفارۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان وان و طہا قبل ان یکفر استغفر اللہ تعالیٰ ولا شیء علیہ غیر الکفارۃ  
الاولیٰ ولا یعاد حتی یکفر کذا فی المساج الوہاج اور ظہار کا حکم یہ ہے کہ جماع سے پہلے غلام آزاد کرے  
اگر غلام کے لئے دام نہیں یا غلام ملنا ہی نہیں جیسا کہ ہمارے ملک میں تو کفارہ میں جماع سے پہلے بے درپے  
دو مہینے کے روزے رکھے کہ درمیان میں ماہ رمضان، عید الفطر، عید الاضحیٰ اور ایام تشریق نہ پڑے۔ اگر کفارہ  
کا روزہ توڑ دے خواہ سفر وغیرہ کسی عذر سے توڑے یا بغیر عذر یا مذکورہ بیوی سے ان دو مہینوں کے اندرون  
یارات میں وطی کرے قصداً یا بھول کر تو پھر سے دو مہینہ کا مسلسل روزہ رکھنا پڑے گا حکم فی الدر المختار  
اور اگر روزہ رکھنے کی قدرت نہ ہو کہ بیمار ہے اور اچھے ہونے کی امید نہیں یا بہت بوڑھا ہے کہ روزہ کی طاقت  
نہیں رکھتا تو ساتھ سکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے قرآن کریم پارہ ۲۸ رکوع اول میں ہے  
فمن لم یجد فصیام شہمین متتابعین من قبل ان یتماسا فصم لم یتطیع فاطعام ستین مسکیناً۔

و هو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ

مسئلہ از فیروز احمد قاسم رضوی جی۔ ۳۷۱۔ الف نگر کلکتہ

زید نے اپنی بیوی حاملہ ہندہ سے تکرار کے بعد کہا کہ تم فیصلہ لے لو ہندہ نے جواباً کہا مجھے فیصلہ لینے کی کیا ضرورت۔ اسی طرح حجت و تکرار کے بعد زید نے ہندہ کو مخاطب کر کے کہا کہ آج سے تم میری ماں ہو اور میں تمہارا بیٹا ہوں اور یہ الفاظ اس نے تقریباً چار یا پانچ مرتبہ کہا اس موقع پر چند عورتیں بھی تھیں۔ مندرجہ بالا بیان کے پیش نظر ذیل کے سوالوں کے شرعی جوابات مرحمت فرمائیں۔ آیا اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اگر طلاق واقع ہو گئی تو یکجا ہونے کی کیا صورت ہوگی؟ زید اگر طلاق واقع ہونے پر بھی ہندہ کو اپنے ساتھ رہنے پر مجبور کرے تو ہندہ زید سے کس طرح چھٹکارا حاصل کرے؟

**الجواب** اگر زید نے یوں کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے۔ تو بہ نیت طلاق ایک طلاق بائن واقع ہوئی۔ اس صورت میں عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کرنا باطل ہے گا۔ اور اگر بہ نیت طہار کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے تو طہار ہے۔ اس صورت میں جب تک کہ زید کفارہ نہ دے لے اس کی عورت اس پر حرام ہے۔ لیکن زید نے اگر مثل مانند وغیرہ کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ صرف یہ کہا کہ آج سے تم میری ماں ہو اور میں تمہارا بیٹا ہوں۔ تو یہ کلام لغو ہے اس کی بیوی پر کسی قسم کی کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی اور نہ کوئی کفارہ واجب ہوا البتہ زید سخت گنہگار ہوا تو بہ کرے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ زید کو ماں بہن کہنا خواہ یوں کہ اسے ماں بہن کہہ کر پکارے یا یوں کہے کہ تو میری ماں بہن ہے سخت گناہ و ناجائز ہے مگر اس سے نہ نکاح میں غفل ہو نہ تو بہ کے سوا کچھ اور لازم ہوا اھ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم نمبر ۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ عورت کو ماں بہن یا بیٹی کہنا تو طہار نہیں مگر ایسا کہنا مکروہ ہے درج ذیل حصہ ششم (۵۹) اور فتح القدیر جلد چہارم ص ۵۹ میں ہے فی انت امی لایکون مظاہراً او یبغی ان یکون مکراً وھا لانه لایبغی ان یتکلم بہا و ان یؤی او یقاوی مالکیری جلد اول مہری ص ۵۵ میں ہے یوقال لہا انت امی لایکون مظاہراً او یبغی ان یکون مکراً وھا۔ وھو بمعانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۳۵۲ھ

# بَابُ الْعِنِّينِ

## عنین کا بیان

مسئلہ از بقر عیدین موضع تتری اندوا۔ ضلع بستی

تقریباً پانچ سال پہلے ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اس درمیان میں کئی بار ہندہ زحمت ہو کر اپنے شوہر زید کے پاس گئی۔ ہندہ کا بیان ہے کہ اس کا شوہر زید نامرد ہے۔ تو دریافت طلب یہ بات ہے کہ ہندہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیسوا ووجہا

**الجواب** نامرد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت اگر نامرد کے ساتھ رہنا نہ چاہے تو قاضی کے پاس دعویٰ کرے۔ قاضی شوہر سے دریافت کرے اگر شوہر نامرد ہونے کا اقرار کرے تو طلاق کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔ دعویٰ کے قبل کا زمانہ حساب میں نہ آئے گا بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت دیکار ہے تو اگر سال کے اندر شوہر نے ہمبستری کر لی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور اگر ہمبستری نہ کی اور عورت جدائی کی خواہش رکھتا ہو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اگر وہ طلاق دیدے فبہا ورنہ قاضی تفریق کر دے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۶۸ میں ہے اذا رفعت المرأة نہ وجہا الی القاضی وادعت انہ عنین وطلبة الفراق فان القاضی یسئلہ هل وصل الیہا او لم یصل فان اقر انہ لم یصل اجله سنة ۱ھ۔ اور اسی میں ہے۔ ابتداء التاجیل من وقت المخاضة کذا فی المحيط پھر اسی میں ہے لایکون هذا التاجیل الا عند قاضی مصر او مدینة فان اجلته المرامۃ او اجله غیبر القاضی لایعتبر بطلان کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ۱ھ۔ اور جہاں قاضی شرع نہیں جیسے آج کل ہندوستان تو وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقید عالم دین جو مرجع فتاویٰ ہو قاضی شرع ہے۔

ہکذا فی الحدیقة الندیة۔ عورت مذکور شرعی طور پر چھکارا حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں



کر سکتی وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تنبہ  
بیم ذی الحجہ ۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد سمیع مدد و بیگ پوسٹ مدد بازار ضلع گونڈہ (دیوبند)  
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ طلاق چاہتی ہے۔ لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس صورت میں ہندہ کیا کرے؟

**الجواب** اگر شوہر عورت سے پہلے ہمبستر ہوا مگر اس پر قادر نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے تو ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی جہلت دے۔ اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پانے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے۔ اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ در مختار جلد دوم مع شامی ۵۹۳ میں ہے وجدتہ عنینا جلد سنۃ قمریۃ و الامضان و ایام حیضہا منہا لا مدۃ حجبھا و غیبتہا و مرضہ و مرضہا فان وطئ امرأتہا فیہا والا بانفت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقھا بطل حکھا لو وجد منہا دلیل اعراس بان قامت من مجلسہا و اقامہا اعوان القاضی و اقام القاضی قبل ان تختار شیثا بہ بقی اہ ملتقطا۔ وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
تنبہ  
۱۵ ربیع الآخر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد امیر محلہ اترپتی قصبہ ہند اول ضلع بستی  
زید النساء بنت اسیر کی شادی حالت نابالغی میں حیدر ولد علی جان سے ہوئی۔ بالغ ہونے کے بعد جب لڑکی رخصت ہو کر اپنے سسرال گئی تو اس کو معلوم ہوا کہ اس کا شوہر بالکل نامرد ہے۔ اس بات کا پتہ چلنے کے بعد لڑکے کا متعدد ڈاکٹروں اور حکیموں نے علاج کیا۔ اور آخر میں باتفاق رائے سب نے کہا کہ یہ لڑکا پیدائشی نامرد ہے لہذا اس کا علاج نہیں ہو سکتا ان باتوں کے بعد لڑکی کی طرف سے سات معزز آدمی

لڑکے کے یہاں گئے اور انھوں نے لڑکے سے پوچھا اس نے اقرار کیا کہ میں نامرد ہوں۔ مجھے کبھی کوئی جنسی خواہش نہ ہوئی۔ لیکن میں طلاق نہیں دے سکتا۔ کم از کم دس پندرہ برس علاج کراؤں گا اگر ٹھیک نہ ہوا تو پھر طلاق دوں گا اور ادھر لڑکی کو ہسٹریا کا مرض شروع ہو گیا ہے اگر یہی حالت زیادہ دنوں تک رہی تو خطرہ ہے کہ پاگل ہو جائے گی لہذا حضور سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ ہم کو حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔ اور نکاح کو فسخ فرما کر اس عذاب سے نجات دلائیں۔ اور اگر حضور فسخ نہ کریں تو پھر فسخ کی صورت سے آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب عین یعنی نامرد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت اگر عین ہونے کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو قاضی کے پاس دعویٰ کرے قاضی شوہر سے دریافت کرے اگر شوہر عین ہونے کا اقرار کرے تو طلاق کے لئے ایک سال کی جہلت دے۔ دعویٰ سے قبل کا زمانہ حساب میں نہیں آئے گا۔ بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت درکار ہے تو اگر سال کے اندر شوہر نے ہمبستری کر لی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر ہمبستری نہ کی اور عورت جدائی کی خواہش کا ہو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اگر وہ طلاق دیدے دے دیا اور نہ قاضی تقریق کر دے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۸ میں ہے اذ اذفعت المرأة زوجها الى القاضي وادعت انه عین وطلبت الفراق فان القاضي يسئله هل وصل اليها او لم يصل فان اقرته لم يصل اجله سنة اور اسی میں ہے ابتداء التاجیل من وقت الخصمة کذا فی المحيط پھر اسی میں ہے لایکون هذا التاجیل الا عند قاضی مصر او مدینة فان اجلته المرأة او اجله غیر القاضی لایعتبر ذلك کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور جہاں قاضی شرع نہیں جیسے آج کل ہندوستان تو وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتاویٰ ہو قاضی شرع ہے فی الحقیقة الندیة عن الامام العتابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا خلا الزمان من سلطان ذي كفاية فالامور كلها ماضية الى العلماء يصيرون ولاية۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند الله تعالى وما سوله الاعلى جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الاجردی  
دارالعلوم فیض الرسول راولی شریف ضلع بستی دیوبند

مسئلہ از محمد اسماعیل موضع ہلاک پور پوسٹ لکھی پور ضلع کوٹھی پور راجب المرجب سنہ ۱۳۳۸ھ

ہندہ جو شادی کے بعد اپنے شوہر زید کے یہاں تین بار درخواست ہو کر جا چکی ہے اس کا بیان ہے کہ زید نامرد ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ واقعی وہ نامرد ہے۔ اب ہندہ زید سے طلاق چاہتی ہے۔ مگر وہ طلاق

نہیں دیتا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

اگر زید واقعی نامرد ہے اور عی زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے تو اس پر طلاق دینا واجب ہے۔ اگر یوں ہی رکھ چھوڑے گا تو گنہہ گار ہو گا۔ قال اللہ تعالیٰ فامساک بجمعہ واد تسمیٰ بح یا حسن (پٹ ۱۳۶) اگر زید طلاق نہ دے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس پر دباؤ ڈال کر اس سے طلاق دلوائیں۔ اگر اس میں کوتاہی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اگر زید اس طرح بھی طلاق نہ دے تو ہندہ اور زید دونوں کسی عالم دین فقیہ کو فیصلہ کے لئے پیچ مقرر کریں۔ ہندہ اس کے حضور فصیح نکاح کا دعویٰ کرے۔ عالم دین زید سے بیان لے۔ اگر وہ اپنی نامردی کا اقرار کرے تو اسے آج سے پورے ایک سال کی مہلت دے۔ اور اگر انکار کرے تو کوئی پرہیزگار عورت ہندہ کو دیکھے جب وہ گواہی دے کہ واقعی ہندہ ابھی کنواری ہے تو زید کو سال بھر کی مہلت دی جائے۔ اگر وہ دن چاند کے مہینہ کا آخری دن ہے تو سال کے بارہ مہینے لئے جاتیں ورنہ تین سو ساٹھ دن شمار کریں اس مدت میں جتنے دن ہندہ اپنے اختیار سے زید کے یہاں نہ رہے وہ دن شمار میں نہ آئیں گے اور اگر زید ہی اسے اپنے پاس نہ رکھے تو کچھ عجز نہ پائے گا۔ اسی طرح ایام حیض بھی مجرانہ ہوں گے۔ جب اس طرح سال گزر جائے اور زید ہندہ پر قلمت نہ پائے تو ہندہ پھر اسی عالم کے حضور فصیح نکاح کا دعویٰ کرے عالم دین زید سے دوبارہ بیان لے۔ اگر وہ ہندہ پر قادر نہ ہونے کا اقرار کرے یا انکار کرنے کی صعوبت میں کوئی تیرہ ہیزگار عورت معاینہ کے بعد ہندہ کے کنواری ہونے کی گواہی دے تو عالم دین ہندہ سے پوچھے کہ تو زید کو اختیار کرتی ہے یا اپنے نفس کو۔ اگر وہ زید کو اختیار کرے تو اس کا دعویٰ باطل ہو گیا۔ اور اگر اسی مجلس میں کہہ دیا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو عالم دین زید کو حکم دے کہ وہ ہندہ کو طلاق دے دے کہ بحکم شرع تجھ پر طلاق دینی واجب ہے۔ اگر زید طلاق دیدے تو فیصلہ ورنہ عالم دین کہہ دے کہ میں نے تم دونوں میں تفریق کر دی۔ اب ہندہ فوراً زید کے نکاح سے نکل جائے گی۔ اگر خلوت ہو چکی ہو تو بعد عدت ورنہ بغیر عدت دوسرا نکاح کر سکے گی۔ اور اگر زید اپنی شرارت سے کسی عالم دین کو فیصلہ کے لئے مقرر نہ کرے تو ہندہ ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور دعویٰ کرے۔ عالم موصوف زید کو بلا کر مذکورہ بالا طریقہ پر کارروائی کرے۔ اگر زید کو عالم موصوف کے پاس آنے سے بھی انکار ہو تو وہ خود زید کے پاس جائے اور اگر ایک سال کی مہلت کے بعد عالم دین زید سے ملنا چاہے اور وہ نہ ملے تو لوگوں کی موجودگی میں ہندہ خود کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا۔ اور زید کے نکاح سے باہر آئی۔

مذہب صاحبین پر اس قدر بھی کافی ہو جائے گا۔ ہذا خلاصۃ مافی الکتاب الفقہیۃ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
بالصواب۔

جلال الدین احمد لاجپوری  
کتبہ  
۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از سید خوشتر ربانی معلم دارالعلوم ربانیہ علی گنج۔ باندا

کینز فاطمہ کی شادی کو عرصہ ۱۲ سال ہوا شادی عزیز احمد کے ساتھ ہوئی۔ عزیز احمد پہلے ٹھیک تھا اس سے  
ایک لڑکی بھی ہوئی۔ کچھ دنوں بعد عزیز احمد بیمار ہوا اور دہلی میں اس کے گردن کی نس کا آپریشن ہوا اس کے بعد  
اس کی حالت دین بدن خراب ہوتی گئی۔ اب اس کی حالت دیوانگی کی حد تک پہنچ گئی ہے نماز بھی صحیح نہیں ادا  
کرتا نماز کی حالت میں نیچے اوپر دیکھے گا بجائے چار رکعت کے ۸-۷-۱۰-۱۱-۱۲ رکعت پڑھے گا فالتویا گل بن  
کی الٹی سیدھی باتیں کرتا ہے کوئی کام کاج نہیں کرتا اور نہ کرنے کی امید ہے ڈاکٹروں اور حکیموں کا علاج کافی  
کرایا گیا ہے۔ دعا میں تعویذ بھی کرائے گئے مگر کوئی فائدہ نہیں اور نہ امید ہے۔ لڑکی کسی بھی حال میں جانے  
کو تیار نہیں ہے۔ اور لڑکا طلاق دینے کو تیار نہیں۔ اب اسی حالت میں شرعی نقطہ نظر سے چھکارا حاصل  
کرنے کا راستہ کیا ہے۔ لڑکے کے ماں باپ بھائی وغیرہ بھی طلاق دلاتا نہیں چاہتے۔ اکثر و بیشتر گم شد ہو کر کھیا کھوٹا  
سار ہوتا ہے۔ عزیز دؤ بار اپنی لڑکی نسیم فاطمہ کو زمین پر پٹک دے رہا تھا لوگوں نے اس کو پکڑ لیا اگر کوئی نہ پکڑتا  
تو لڑکی ختم ہو جاتی کیونکہ زمین پر پٹر لگے ہوتے تھے۔ لڑکی کی نانی کی گردن دبا دی تھی جس کی وجہ سے آٹھ دس  
دن تک سو جن رہی بیماری ڈانڑی پھیدی رہتی ہے کبھی ٹھیک ہو جاتی ہے۔ کان بہتا ہے آنکھوں میں باریک  
باریک دانے ہو جاتے ہیں کبھی کبھی نوگوں کو مارنے لگتا ہے علاج چاکر پانچ سال سے زیادہ سے ہو رہا ہے  
پھر بھی کوئی فائدہ نہیں۔

(نوٹ) زمانے کو دیکھتے ہوئے کیا شریعت اجازت دیتی ہے کہ لڑکی موجودہ کپہری کے ذریعہ نکاح  
فرج کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ لڑکا نہ طلاق دیتا ہے نہ بیوی کو خرابہ دیتا ہے اور اس کی حالت بھی اسی ہے  
جیسی کہ اوپر بیان کی جا چکی ہے۔ لہذا شرعی نقطہ نظر سے مطلع کیا جائے۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے وہ  
ثبوت جنون لے کر روز نالاش سے ایک سال کامل کی ہملت دے اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا فقہا اگر نہ  
اچھا ہوا اور عورت نے پھر رجوع کیا اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر ہنوز مجنون ہے تو اب وہ عورت کو اختیار دینا

کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کر لے یا اپنے نفس کو۔ اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کر دے گا اس روز سے عورت طلاق کی عدت بیٹھے عدت کے بعد جس سے نکاح جائز ہو نکاح کر سکتی ہے۔ یہ اس صورت میں ہے کہ قاضی شرع کو جنون ثابت ہوا اور اس کا مطبق ہونا ثابت نہ ہوا۔ اور اگر حاکم کو ثابت ہو جائے کہ واقعی مدہا ہے دراز گذر گئیں کہ یہ شخص مجنون ہے اور آرام نہیں ہوتا ہے جنون اس کا مطبق یعنی لازم و متحد ہے تو اب سال کی مدت نہ دے گا بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا کہ شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو قتاوی عالمگیری جلد اول مہری ص ۴۷ میں ہے اذ اکان بالنساج جنون او برص او جذام فلا خیال لہا کذا فی الکافی قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ان کان الجنون حاداً یؤجلہ سنۃ کالعنة ثم یخیر لہما اثنی بعد المحول اذ الہ یدبر اوان کان مطبقاً فہو کالمجبوبہ نأخذ کذا فی الحاوی القدسی بہر حال یہ تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں ہو سکتی۔ جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو سنی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ اعلم علمائے بلد ہو ایسے امور میں حاکم شرعی ہے کما نص فی الحدیقة الندیة عن الامام العتباتی رحمہ اللہ تعالیٰ وہو سبحانہ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ

از سید غیور علی حسینی قادری رضوی جاوید ضلع مند سورا (ایم پی)

(۱) ہندہ کا شوہر ایک مفلوج نوجوان ہے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح ایک دوسرے شخص سے کر دیا گیا۔ آیا یہ نکاح ہو گیا یا نہیں؟ (۲) ایک پیر صاحب اور خود ساختہ شرعی کمیٹی نے مفلوج شوہر کا نکاح فسخ کر دیا۔ کیا نکاح فسخ ہو گیا۔ (۳) ہندہ مذکورہ کا نکاح فسخ قرار دے کر جب دوسری جگہ اس کا نکاح کیا گیا تو اس مجلس نکاح میں شریک ہونے والوں اور اس نکاح سے راضی رہنے والوں پر شرعاً کیا گناہ عائد ہوتا ہے۔ اور اب ان کو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب

(۱) صورت مستفسرہ میں نکاح مذکور نہیں ہوا (۲) مفلوج شوہر کی عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں درختار بالعنین میں ہے۔ لا یتخیر احد النواجین بعیب الاخر ولو فاحشاً ام اور بہار شریعت حصہ ۱۲ میں ہے۔ اگر شوہر میں (محبوب اور عنین ہونے کے علاوہ) اور کوئی عیب ہے تو فسخ کا اختیار نہیں ام ملخصاً۔ اور بعض صورتوں میں جو عورت کو فسخ کا اختیار ہے تو اس کے لئے قضائے قاضی شرط ہے اور جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں ضلع کا سب سے بڑا عالم سنی صحیح العقیدہ مستند

حق مفتی اس کے قائم مقام ہوگا کسی پیر یا خود ساختہ نام نہاد شرعی کمیٹی کو کسی صورت میں فسح نکاح کا اقتبا نہیں تھا وی رضویہ جلد چہارم ص ۵۹ پر حد یقیناً مدیہ سے ہے اذا خلا النبیان من سلطان ذی کفایت فلاموس موکلة الى العلماء ولینام الامۃ الساجوع الیہم ویصیرون دلاۃ فاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطباً بالتابع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استودوا اقرب بینہم وهو فتاویٰ اعلم۔ (۳) ہندہ کے نکاح کو فسح قرار دے کر دوسری جگہ نکاح کرنے والے مجلس نکاح میں شرکت کرنے والے اور اس نکاح سے راہنی رہنے والے سب لوگ سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہیں ان پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا اور نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرنا واجب اور لازم ہے دھوسبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
۲۰ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

مسئلہ از کوثر حسن چوک بازار سیوان (بہار)

ہندہ کا نکاح زید سے ہوا۔ ہندہ نے زید کے ساتھ لگ بھگ پانچ سال تک ازدواجی زندگی گزاری اب ہندہ کو معلوم ہوا کہ زید کو کوڑھ کا مرض ہے تو ہندہ کے گھر والے اور ہندہ نہیں چاہتی کہ ساتھ رہے اور زید طلاق نہیں دے رہا ہے۔ اسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب زید کی بیوی ہندہ بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی تھا وی عالمگیری جلد اول مہری ص ۷۷ میں ہے اذا کان بالنسب وج برص او جذام فلا خیاس لہا کذا فی الکافی اھ ملخصاً۔ دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جمال احمد خاں رضوی  
۱۵ اشوال ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از مواظظ الحسن ہریا خرد پور سٹ پور نندر پور ضلع گوردھپور

ہندہ کی شادی بچہ چار سال زید کے ساتھ ہوئی چار ماہ بعد ہندہ کے والد اور والدہ کو معلوم ہوا کہ زید کے گھر والوں کو جذام کا عارضہ ہے اب ہندہ بالغ ہو چکی ہے اور سسرال جانے سے انکار کرتی ہے ہندہ کے والدین مرض کی جانکاری کے بعد ہی سے اس کو شش میں رہے کہ زید طلاق دیدے لیکن زید طلاق دینے کے لئے تیار نہیں ہوا اب ہندہ زید سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ زید سے طلاق حاصل کے بغیر شرعاً دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۹ من ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** از عبدالغنی تتری ڈومریانج ضلع بستی مقبول احمد ولد داہو کا نکاح اسراف النصار کے ساتھ ہوا تھا نکاح کے بعد مقبول احمد لے ہو گیا اس سے بغیر طلاق لے ہوئے اسراف النصار کا نکاح پڑھا دیا گیا دریافت طلب یہ ہے کہ اسراف النصار کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** مقبول احمد جب تک اسراف النصار کو طلاق نہ دیوے اس وقت تک اسراف النصار کا نکاح کسی دوسرے سے ہرگز نہیں ہو سکتا لہذا اسراف النصار کا یہ نیا نکاح شرعاً باطل ہے۔ واللہ وکرسولہ اعلم۔

بدر الدین احمد رضوی  
تبہ

**مسئلہ** از عبدالرحمن مرٹھوا پورٹ تختیش پور۔ ضلع بستی زبیدہ کی شادی خالد سے ہوئی۔ زبیدہ جب رخصت ہو کر خالد کے یہاں گئی تو اس کو معلوم ہوا کہ خالد کو سفید داغ کی بیماری ہے یعنی برص۔ تو اب زبیدہ خالد کے یہاں جانے سے انکار کرتی ہے اور اس کا باپ بھی اسے خالد کے یہاں نہیں بھیجنا چاہتا۔ تو زبیدہ اس صورت میں خالد سے اپنا نکاح فسخ کر کے یا کورٹ سے طلاق حاصل کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب** صورت مستفہرہ میں اپنے نکاح کے فسخ کرنے کا زبیدہ کو اختیار نہیں... جیسا کہ قادی مالگیری جلد اول ص ۴۴ میں ہے ہذا کان بالنسب وج جنون او برص او جذام فلا یسألھا کذا فی الکافی۔ اور طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ کورٹ کو۔ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۵ میں ہے بیدۃ عقدہ اللہ کے اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ لہذا خود شوہر طلاق دے یا مر جائے یا معاذ اللہ مرد ہو جائے تو زبیدہ اس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ وکرسولہ الاعلیٰ اعلم جل شانہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

انوار احمد قادری  
تبہ

# کتاب المقنود

## مفقود کا بیان

مسئلہ از سیلان چودھری مقام ڈپوسٹ پچوٹھری۔ ضلع بستی

شاہجہاں بنت محمد فیل کا شوہر شبیر احمد ابن محمد بسین عرصہ پانچ سال ہو رہا ہے گم ہو چکا ہے بہت زیادہ تلاش کے بعد بھی اس کا کہیں سراغ نہ مل سکا مختلف شہروں، بھئی، دلی، کلکتہ وغیرہ میں پتہ لگایا بذریعہ اخبار بھی اعلان کیا گیا مگر تاج تک نہ وہ آیا اور نہ ہی اپنے موجود ہونے کی اطلاع دی بایں صورت اس لڑکی کے لئے شرع سے کیا حکم ملتا ہے؟ مع حوالہ کتب معتبرہ کے جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

**الجواب**۔ جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال نہ معلوم ہو وہ مفقود الخیر ہے مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختاریہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر تیس سال ہونے تک انتظار کرے۔ لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین السنین الی السبعین مگر وقت ضرورت بلوغ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب پر عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے پاس اپنا دعویٰ پیش نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے۔ اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت مدت وقات گذار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح



کر سکتی ہے اس سے پہلے اس کا نکاح کسی سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں ”ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی عمر سے عشر سال گزر کر اس کی موت کا حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد عدت و فوات نکاح کر سکے گی یہی مذہب امام احمد کا بھی ہے اور اسی طرف امام شافعی نے رجوع فرمائی۔ امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں بلکہ قاضی کے یہاں مراجعہ کے دن سے خود امام مالک نے کتاب مددۃ میں تصریح فرمائی کہ مراجعہ سے پہلے اگرچہ بیس برس گزرنے کے ہوں ان کا اعتبار نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۱۰۱) اور جہاں سلطان اسلام وقاضی شرع نہ ہوں وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم ہی اس کا قائم مقام ہے نہ کہ کاؤں کے جہلا کی بیجا یرت۔ حدیقہ ندبیہ مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۲۱ میں ہے اذا خلا النمان من سلطان ذی کفایۃ فالرہوم مؤکلۃ الی العلماء ویلزم الامة الرجوع الیہم ویصیرون ولاية فاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطربا اتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا اقرع بینہما ام۔ دھون تعالیٰ و اسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لا محدی  
۳۴ محررم الحرام ۱۳۵۸ھ

**مسئلہ** از جمیل احمد یار علوی مقام بلیم یا ضلع بستی ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت و زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بیواؤ جروا

**الجواب** بعون الملک الوہاب جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود الخبر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر عشر سال ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعماس اھتی ما بین الستین الی سبعین مگر وقت ضرورت موجبہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب کے مطابق مفقود کی عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے حضور فسخ

نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور مستغاث پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و فوات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے ہرگز جائز نہیں واللہ تعالیٰ وسوسہ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتابہ

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ  
(نوٹ) عورت مذکورہ نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ العلماء علامہ غلام جیلانی صاحب شیخ الحدیث کے سامنے پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستغاث نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۳۰ شوال ۱۳۹۹ھ ۸ ربیعہ ۱۴۰۰ھ منٹ کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ مدظلہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی میں از روئے شرع بینیت قاضی مستغاث کو یہ فیصلہ سنا دیا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو بیوہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذیقعدہ ۱۳۹۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت و فوات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ  
۳۰ شوال ۱۳۹۹ھ

# بَابُ الْعِدَّةِ

## عدت کا بیان

مسئلہ از محمد یونس ڈفل ڈھوا ضلع گونڈہ

ہندہ کا نکاح باپ کی ولایت سے بچپن میں زید کے ساتھ ہوا۔ ہندہ کی رخصتی نہیں ہوئی اور کبہ کسرال آئی گئی اور کبہ کے ساتھ فرار ہو گئی ناجائز حمل سے بچہ پیدا ہوا۔ زید نے بچہ پیدا ہونے پر طلاق دے دی تو کیا ہندہ طلاق دینے پر فوراً نکاح کر سکتی ہے؟

**الجواب** ہندہ عدت گزارے بغیر دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور واضح ہو کہ ایسی عورت کی عدت طلاق کے بعد تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ سورۃ بقرہ پارہ دوم میں ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی  
کتابہ  
۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ از محمد عیسیٰ متعلم فیض الرسول براؤں شریف۔ منہج بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ زید کے یہاں رخصت ہو کر گئی اور دونوں میں خلوت و تنہائی ہوئی۔ ہندہ کا ایک دوسرے شخص سے ناجائز تعلق ہو گیا ہندہ کو حمل ظاہر ہوا تو زید نے طلاق دے دی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ حمل کی حالت میں ہندہ کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستقرہ میں بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہندہ کا دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸، سورۃ طلاق میں ہے وَدَوْلَاتِ  
جلال الدین احمد امجدی  
کتابہ  
۴ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ** از منطج الرحمن متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی

ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی۔ کچھ دن بعد بکر بنگلور چلا گیا۔ بکر کے پتہ ہونے کے باوجود ہندہ ہائی کورٹ سے طلاق لے کر دوسرے شخص سے شادی کر لی۔ اور دوسرے شخص سے تین لڑکے ہیں۔ تقریباً ۱۲ سال کے بعد بکر واپس آیا۔ تو ہندہ شوہر اول سے طلاق حاصل کر کے والدین کے یہاں عدت گزارنا چاہتی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کے والدین ہندہ اور اس کے بچوں کے ساتھ تعلق قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا گناہ کے ارتکاب سے ہندہ پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

**الجواب** مطلقہ عورت کے لئے حکم ہے کہ وہ عدت شوہر کے گھر گزارے جیسا

کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے لا تحضر جوہن من بیوتھن ولا یخترجن الا ان یتین بفاخشة مبینة۔ یعنی طلاق والی عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں مگر جب کہ وہ کھلی ہوئی بے حیائی کریں۔ ہاں اگر طلاق بائن یا مغلطہ کی عدت ہو اور شوہر فاسق ہو اور کوئی وہاں ایسا نہ ہو کہ اگر اس کی نیت بد ہو تو روک سکے۔ ایسی حالت میں البتہ مکان بدلنے کا حکم ہے۔ کورٹ سے طلاق لے کر دوسرے سے شادی کر کے ہندہ حرام کاری میں مبتلا رہی جس کے سبب وہ سخت گنہگار ہوئی۔ اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اس کے بعد ہندہ کے والدین اس کے ساتھ تعلق رکھیں۔ اور ہندہ کو چاہیے کہ وہ نماز کی پابندی کرے۔ نیز میلاد شریف و قرآن خوانی کرے۔ غریبا و مساکین کو کھانا کھلائے۔ اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فاتہ یتوب الی اللہ متابا (پہلے ۴) وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۴ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از نور الدین سیورا ضلع بستی

شاکرہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی۔ اور شاکرہ پہلی بار رخصت ہو کر بکر کے گھر گئی لیکن بکر اور شاکرہ سے کسی بات میں آن بن ہونے پر بکر نے شاکرہ کو بغیر طلاق اپنے مکان سے نکال دیا اور شاکرہ دو برس تک کسی صورت سے گذر اوقات کر کے زید کے پاس چلی گئی۔ زید کے گھر میں شاکرہ کے ایک بچہ پیدا ہو کر مر گیا پھر اس کے پہلے شوہر نے تحریری طلاق دی تو زید شاکرہ سے کب نکاح کر سکتا ہے؟

**الجواب** اگر واقعی بکرنے شاکرہ کو طلاق دے دی ہے تو وہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں۔ اور واضح ہو کہ طلاق کے وقت اگر شاکرہ حاملہ نہ ہو تو تا وقتیکہ وہ آئندہ یعنی ۵۵ سالہ نہ ہو جائے اس کی عدت تین حیض ہے چاہے تین حیض تین ماہ تین سال یا تیس سال میں آئیں۔ وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاچروی رحمہ اللہ

**مسئلہ** از محمد وکیل ساکن بھٹلا ضلع بستی

زینب اور میمونہ دو سگی بہنیں ہیں۔ زینب کی شادی محمود کے ساتھ ہوئی ہے۔ انجان میں رات کے وقت محمود نے میمونہ کو اپنی بیوی سمجھ کر وطی کر لیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زینب محمود کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے ساتھ محمود وطی کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** زینب محمود کے نکاح میں باقی ہے اور میمونہ پر وطی بالشبہ کی عدت لازم ہے۔ لہذا تا وقتیکہ میمونہ وطی بالشبہ کی عدت سے نہ نکلے محمود کا اپنی بیوی کو ہاتھ لگانا حرام ہے لکنہ الجمع بین المحارم عدت۔ جب میمونہ کی عدت ختم ہو جائے گی تو زینب محمود کے لئے بدستور حلال ہو جائے گی۔ بحر الرائق جلد سوم ص ۹۶ میں ہے لو وطی اخت امرأۃ بشبہة تخرم علیہا ما لہا من تنقض عدتہ ذات الشبہة اذ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاچروی رحمہ اللہ

۴ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** از مہر علی ساکن پورینہ ضلع بستی

زید ہندہ کو بغیر طلاق بھگالایا سال بھر سے زائد حرام کاری کرتا رہا تو بچہ بھی ہوا۔ بعدہ شوہر اول نے طلاق دے دی۔ طلاق کے بعد بیس یوم کے اندر ہی ایک صاحب نے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ پڑھ دیا اگر کوئی صورت جواز کی ہو تو تحریر فرمائیں ورنہ جو حکم شرع ہو بیان فرمائیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں جب کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد شوہر اول نے طلاق دی تو تا وقتیکہ وہ سن ایاس کو نہ پہنچ جائے یعنی ۵۵ سالہ نہ ہو جائے اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں یا رد دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقت یتربصن بانفسھن ثلثۃ قمر و۔ لہذا طلاق کے بعد بیس یوم کے اندر نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ نکاح خوا

نے اگر جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو اس پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے۔ اور وہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بھی بائیکاٹ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

## مسئلہ

از رمضان علی را چند خورد برگردی۔ پورند پور ضلع گورکھپور۔  
حاملہ نے اپنی بیوی ہندہ کو گھر سے نکال دیا۔ ہندہ قریب ایک سال تک اپنے میکے رہی اس کے بعد بغیر طلاق حاصل کئے وہ محمود کے ساتھ چلی گئی قریب ۲ ۱/۲ سال سے ہندہ محمود کے ساتھ رہتی ہے اور اس سے ناجائز تعلق بھی ہے۔ آج سات ماہ پہلے حاملہ نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ محمود پر برادری نے سختی کی اب وہ چاہتا ہے کہ ہندہ سے نکاح کر لے۔ ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح فوراً ہو سکتا ہے یا اب سے عدت گزارنی پڑے گی؟ جیسا حکم ہو برائے کرم فوراً جواب سے نوازیں۔

الحواب۔ صورت مذکورہ میں ہندہ بغیر عدت گزارے محمود سے نکاح نہیں کر سکتی۔ لہذا اگر وہ طلاق کے وقت حاملہ تھی تو بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ اور اگر طلاق کے وقت حاملہ نہ تھی تو اس وقت سے تین حیض آنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقت یتروصن بانفسھن ثلثۃ قمر و ع۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے توبہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۳ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

## مسئلہ

از فیض اللہ موضع گورا ضلع بستی  
پانچو ساکن گورا ضلع بستی ایک منکوحہ عورت کو بھگالایا کچھ دنوں کے بعد عورت کو لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد عورت کے شوہر اول نے طلاق دے دی دریافت طلب یہ امر ہے کہ پانچو کا اس عورت سے نکاح کب جائز ہوگا؟ اور پانچو کے اوپر کوئی کفارہ ملا ہوگا یا نہیں؟  
الحواب۔ صورت مسئلہ میں پانچو پر شرعاً کوئی کفارہ واجب نہیں لیکن پانچو

کو اور اس عورت کو طلاق نہ کر دیا جائے اور زیادہ سے زیادہ نیکیاں کرنے کی تلقین کی جائے اور ایک کو دوسرے سے اس طرح الگ کر دیا جائے کہ وہ آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز نہ قائم رکھیں پھر جب عدت ختم ہو جائے یعنی اس عورت کو طلاق کے بعد تین حیض آجائیں چاہے تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں تو اس کے بعد پانچو کا اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہوگا اور تین ماہواری آنے سے پہلے نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا حکم الیٰ کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ** از منشی رضا گورا ڈانٹر ضلع پرتاب گڑھ

مسماۃ زیتون عرصہ ڈھائی تین سال سے بیوہ تھی اس نے اپنا دوسرا نکاح زید سے کر لیا نکاح سے تین دن تک زید کے مکان میں رہی پھر تین دن بعد زیتون نے اپنے شوہر زید سے طلاق لے کر آٹھویں دن محمود سے تیسرا نکاح کر لیا۔ اب یہ تیسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

**الجواب** زید نے اگر ہمبستری اور خلوت صحیحہ (عورت و مرد کی ایسی تنہائی کہ دروازہ بند ہو اور کوئی تیسرا مانع ہمبستری نہ ہو) کے پہلے ہی زیتون کو طلاق دے دی تو زیتون پر عدت گذرنا واجب نہیں اس صورت میں محمود سے تیسرا نکاح صحیح ہو گیا اور اگر ہمبستری یا خلوت صحیحہ کے بعد زیتون کو طلاق دی تو زیتون پر عدت گذرنا واجب ہے قبل انفکائے عدت تیسرا نکاح محمود سے ہرگز جائز نہ ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری مہری جلد اول ص ۴۷۱ میں ہے: رجل تزوج امرأۃ نکاحاً جائزاً فطلقها بعد النخل او بعد الخلوة الصحیحة کما ان علیہا العدة کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ لہذا اس صورت میں زیتون و محمود فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کریں۔ اور اگر کہیں تکے تو توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۱۴ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از عبد الرؤف انصاری پوکھ بھٹوا۔ ضلع بستی

ایک عورت کا نکاح ہوا مگر رخصتی سے پہلے یعنی شوہر نے جماعت اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی تو اس عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں عورت بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح کر سکتی ہے قرآن پاک میں ہے اِذَا تَكَتُّمُ الْمَوْتُتِ شَمَ طَلَقْتُمْوهن من قبل ان تمسوهن فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ تَعْتَدُونَہا۔ یعنی جب تم عورتوں سے نکاح کرو پھر مباشرت کرنے سے پہلے ان کو طلاق دے دو تو ان عورتوں پر عدت نہیں (پت ۳۶) لہذا غیر مدخلہ مطلقہ اگر چاہے تو بعد طلاق فوراً نکاح کر سکتی ہے۔ شرعاً کوئی گناہ نہیں وھو تعالیٰ وھو رسولہ الاعلیٰ اعلم عن شانہ وھو اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک " جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ

**مسئلہ** از گورکھپور مرسلہ محمد سلیمان

حمیدہ بیگم کا نکاح زید سے ہوا کچھ ہی روز کے بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ پھر کچھ لوگوں نے چاہا کہ عدت کے اندر ہی حمیدہ بیگم کا نکاح بکر کے ساتھ ہو جائے چنانچہ نکاح پڑھانے کے لئے مولوی صاحب بلائے گئے مگر جب مولوی صاحب کو معلوم ہوا کہ حمیدہ بیگم کی عدت پوری نہیں ہوئی ہے تو انھوں نے نکاح پڑھنے سے انکار کر دیا اس بات پر حمیدہ بیگم کے برادری میں سے دو آدمیوں نے آکر سب کے سامنے گواہی دی کہ حمیدہ بیگم کی عدت پوری ہو چکی ہے اس پر برادری کے سب لوگوں نے یہاں تک کہ حمیدہ بیگم کے گھر والوں نے بھی اس کی تائید کی تو مولوی صاحب نے حمیدہ بیگم کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھ دیا تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً نکاح ہوا یا نہیں؟

**الجواب** حمیدہ بیگم زید کے انتقال کے وقت حاملہ تھی تو اس کی عدت

وضع حمل ہے قرآن مجید پانچ ۲۸ رکوع ۱۴ میں ہے وَاُولَاتِ الْاِحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہے۔ اور اگر شوہر کی موت کے وقت حاملہ نہ تھی تو اس کی عدت چار ماہ دس روز ہے جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَبَيْنَهُمْ وَنِسَاءُهُمْ وَاُولَاتِ الْاِحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ یعنی جو لوگ تم میں سے مر جائیں اور عورتوں کو چھوڑ جائیں تو وہ چار ماہ دس دن دوسرا نکاح کرنے سے رکے رہیں۔ لہذا حمیدہ بیگم نے اگر عدت ختم ہونے سے پہلے دوسرا نکاح بکر کے ساتھ کر لیا تو وہ شرعاً ناجائز ہے اور اس صورت میں جن لوگوں نے ختم عدت کی جھوٹی گواہی دی وہ لوگوں کے سامنے علانیہ گواہی کریں اور نکاح خواں مولوی نکاح مذکور کے ناجائز ہونے



کا اعلان عام کریں۔ اور حمیدہ بکمر کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کرے ورنہ دونوں دین و دنیا میں رو سیاہ و شرمسار اور لائق عذاب تہار ہوں گے اور اگر اس حکم شرعی کے معلوم ہونے سے پہلے دونوں میاں بیوی کے تعلقات قائم کر چکے تو اب ہرگز ایک دوسرے کے قریب نہ جائیں اور دونوں علانیہ توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از رمضان علی قصبہ دلاسی گنج ضلع فیض آباد

تقدیر النصار کے شوہر کا انتقال ہو گیا جس روز انتقال ہوا اسی روز موت کے پہلے حیض آچکا تھا اس کے بعد تین حیض اور آیا اور چار ماہ دودن کی مدت گزار کر نکاح ثانی دوسرے شوہر سے کر لیا۔ تقدیر النصار نے جو نکاح کیا ہے اس کو کچھ لوگ غلط بتاتے ہیں اور کہتے ہیں عدت موت چار ماہ دس دن ہے اس کو نکاح نہ کرنا تھا ان کے والدین برادری کو جرمانہ دیں۔ برادری کا جرمانہ لینا بحکم شریعت کیسا ہے اور نکاح ثانی صحیح ہو کہ نہیں جواب سے مطلع فرمائیں۔ توجہ داد بینوا

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں تقدیر النصار پر چار ماہ دس دن عدت گزارنا فرض ہے جیسا کہ قرآن کریم میں پروردگار عالم کا ارشاد ہے والذین یتوفون منکم ویذرون امرا وایاتر یصن بانفسھن اربعۃ اشھم وعشرا یعنی تم میں جو مر جائیں اور بیویاں چھوڑیں وہ چار ماہ دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں (پ ۱۴ ع ۱) پھر چونکہ اس نے عدت گزارنے سے پہلے نکاح کیا اس لئے اس کا یہ نکاح جائز نہیں۔ اس پر توبہ کرنا فرض ہے اور اس دوسرے شوہر سے جدا ہونا لازم ہے۔ بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۱۳ پر ہے اس زمانہ میں کہ ہندوستان میں اسلامی حکومت نہیں اور لوگ بے دھرمی بلا خوف و خطر معاشی کرتے اور ان پر اصرار کرتے اور کوئی منع کرے تو باز نہیں آتے اگر مسلمان مستحق ہو کر ایسی سزائیں تجویز کریں جن سے عبرت ہو اور یہ بے باکی اور جرات کا سلسلہ بند ہو جائے تو نہایت مناسب و انصاف ہو گا۔ اسے شریعت کی زبان میں تعزیر کہتے ہیں۔ اور بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۱۳ پر ہے تعزیر کی بعض صورتیں یہ ہیں قید کرنا، کوڑے مارنا، گوشمالی کرنا، ڈانٹنا، تشریف رسانی سے ان کی طرف غصہ کی نظر کرنا، تعزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں اور عالمگیری جلد ۳ ص ۱۵۵ پر ہے لا یجوز لاحد من المسلمین اخذ مال احد بغیر موجب شرعی۔ کسی مسلمان کو کسی مسلمان کا مال بغیر کسی وجہ شرعی کے لینا جائز نہیں۔ پنجابت

میں بھی بعض تو میں بعض جگہ جرمہ لیتی ہیں انھیں اس سے باز آنا چاہئے (بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۱۵) صورت  
 سہولہ میں تقدیر النساء کے والدین سے ان کے برادری کا جرمہ لینا اندرون شرع جائز نہیں اور جو لوگ  
 کہتے ہیں کہ جرمہ دینا چاہئے وہ غلط کہتے ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند المولیٰ تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ جل وعلا وصلى المولى تعالى عليه وسلم

محمد الیاس خاں سالک بارہ بکوی  
 ۲۳ صفر ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از مولوی غفران احمد

(۱) ایک شخص ایک عورت کو بھگا کر لایا اس کا شوہر موجود ہے لاکر بغیر طلاق کے اپنے وہاں رکھا اور جو تعلقات  
 نہ ہونا چاہئے تھا وہ قائم رہا ایک لڑکا بھی پیدا ہوا اس کے بعد اس عورت کے شوہر نے کوشش کے بعد طلاق دیا  
 طلاق نامہ ملنے کے بعد وہ عورت اسی گھر میں رہی اور عدت پوری کی پھر ایک مولوی نے اس کا نکاح پڑھا نکاح  
 کے وقت عورت حاملہ بھی تھی وہ بچہ بھی یعنی حمل ناجائز ہی رہا۔ اب اسی صورت میں کیا حکم صادر فرماتے ہیں  
 اس شخص کے لئے جو اتنے دنوں تک ناجائز تعلق رکھا پھر ایک ہی جگہ رہ کر کیسے عدت پوری کی اس کی کیا شرط  
 ہے؟ بغیر کفارہ کیسے نکاح ہوگا؟ دوسرے جبکہ ناجائز حمل بھی موجود ہے اور ایسے مولوی پر جس نے نکاح  
 پڑھا کیا حکم صادر فرماتے ہیں علمائے کرام اور اس بچے کا کیا حشر ہوگا اس کے لئے کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔ فقط  
 (۲) ایک شخص عورت بھگا کر لایا شوہر زندہ ہے عرصہ دو سال کے ہو رہا ہے جب برادری نے برطرف  
 کیا تو دوڑ دھوپ کسی صورت سے طلاق نامہ لایا اور ایک جگہ رہ کر عدت پوری کی اور اسی مولوی نے جو نکاح  
 نکاح پڑھایا ہے اسی نے اس کا بھی نکاح پڑھا بغیر کفارہ کے کیسے نکاح ہوا؟ مانا کہ طلاق نامہ صحیح ہے مگر  
 اتنے دنوں تک ناجائز تعلق رہا اس کا کیا فیصلہ ہے حکم صادر فرمائیں تاکہ اس پر عمل قدم اٹھایا جائے۔  
 عدت کی جو شرطیں ہیں اس کو حوالہ قلم کریں کیونکہ میں سمجھنے میں قاصر ہوں کہ ایک جگہ رہ کر کیسے عدت پوری  
 ہو سکتی ہے۔ فقط

الجواب (۱) عورت مذکورہ اگر طلاق کے وقت حاملہ تھی یا طلاق کے بعد تین  
 ماہواری آنے سے پہلے حمل ثابت ہوا تو اس کی عدت وضع حمل یعنی بچہ پیدا کرنا ہے اس صورت میں بچہ پیدا  
 ہونے سے پہلے نکاح نہیں ہوا نکاح پڑھنے والا مولوی جمعہ کے دن مسجد میں مسلمانوں کے سامنے علانیہ  
 توبہ واستغفار کرے اور نکاح مذکور کے نہ ہونے کا اعلان عام کرے اور عورت مذکور کو طلاق کے بعد تین

ماہواری آتی اس کے بعد حمل ہوا تو حالت حمل میں نکاح ہو گیا۔

(ب) اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو عورت و مرد جو آپس میں ناجائز تعلق رکھتے تھے سخت سزا دی جاتی۔ زنا نہ موجودہ میں حکم یہ ہے کہ دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ ان لوگوں سے تاوان یعنی ڈانٹر کفارہ کے نام سے کچھ رقم لینا جائز نہیں۔ لائن التعزیر یا المال منسوخ والعلم علی المنسوخ حرام ہاں ان دونوں کو نماز پڑھنے کی تاکید کی جاتی ہے اور قرآن خوانی میلاد شریف کرے اور غریب و مسکین مسجد و مدرسہ کی امداد کرنے کی تلقین کی جاتی ہے زبردستی نہ کی جائے۔ زمانہ عدت میں عورت کا کسی مرد سے ناجائز تعلق رکھنا حرام سخت جرم ہے لیکن عدت کا وقت گزرنے پر عدت ختم ہو جائے گی۔ (۲) نکاح مذکور اگر عدت کے بعد ہوا تو منع ہو گیا زنا کے لئے شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں نماز کی پابندی کریں اور قرآن خوانی میلاد شریف وغیرہ کا خیر کریں کہ ان المحسنات یدھبن السيئات۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۱۹ ر شوال ۸۸ھ

مسئلہ از عبد اللہ

زید نے اپنی بیوی فاطمہ کو طلاق بائن دے دی۔ عرو نے دس دن کے بعد فدیجہ کا نکاح زید ہی کے ساتھ پڑھ دیا۔ تو ایسی صورت میں عرو کے لئے اور گواہ وکیل اور نکاح کی محفل میں شرکت کرنے والے کے لئے شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ زید نے اپنی بیوی فاطمہ کو طلاق مغلظہ دے دی۔ عرو نے دس دن کے بعد فاطمہ کا نکاح زید ہی کے ساتھ پڑھ دیا تو ایسی صورت میں عرو گواہ وکیل اور نکاح کی محفل میں شرکت کرنے والوں کے لئے شریعت کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب۔ بعون الملک الوہاب زید اگر اپنی بیوی فدیجہ کو ایک یا دو طلاق

بائن دی پھر زید ہی نے عدت گزرنے سے پہلے فدیجہ سے دوبارہ نکاح کر لیا تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں لائنہ یحل للزوج نکاح مہانۃ بلا ثلاث فی عدتھا ھکذا فی شراح الوقایہ۔ اور اگر زید نے فاطمہ کو طلاق مغلظہ دی تو بغیر ظالمہ زید کے لئے فاطمہ حرام ہے نکاح خواں، وکیل اور گواہ وغیرہ جو لوگ اس نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور عرو پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے باطل ہونے

کا اعلان عام کرے اور زید و فاطمہ پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان سے ترک تعلق کریں۔ ہذا ما عذری والعلم عند اللہ تعالیٰ رسولہا جل جلالہ وحلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک  
جلال الدین احمد الاجردی  
۲۴ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ از محمد صدیق شاہ سہنیاں کلاں گونڈہ

عمر نے اپنی مدخولہ بیوی زائدہ کو بغیر طلاق گھر سے نکال دیا پھر کچھ دنوں کے بعد تخر بیری تین طلاق دی زائدہ کے والدین نے عدت ختم ہونے سے پہلے زائدہ کو ایک شخص کے سپرد کر دیا کہ تم اسے لے جاؤ بعد عدت نکاح کر دیا جائے گا ابھی زائدہ کو لائے ہوئے دو ماہ بھی نہیں گزرے کہ اسے حمل ظاہر ہوا۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ زائدہ سے نکاح کب کیا جاسکتا ہے؟ اور بغیر نکاح زائدہ کو اپنے گھر میں لانے والا حرم ہے یا نہیں؟ تیر اس کے گھر کا پینا کیسا ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زائدہ کی عدت وضع حمل ہے لہذا قبل وضع حمل زائدہ سے نکاح کرنا شرعاً درست نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۴۲ھ میں ہے عدت الحامل ان تضع حملها کذا فی الکافی سواء کانت حاملاً وقت وجوب العدة او حبلت بعد الوجوب کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ یعنی حاملہ کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ کافی میں ہے خواہ وجوب عدت کے وقت حاملہ تھی یا بعد وجوب عدت حاملہ ہوئی ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بغیر نکاح زائدہ کو اپنے گھر لانے والا شرعاً حرم ہے تا وقتیکہ زائدہ کو اپنے گھر سے نکال کر شخص مذکور علانیہ توبہ نہ کرے مسلمان اس کے ساتھ کھا پینا اٹھنا بیٹھنا بند رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجردی  
۱۵ من صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ مسئلہ محمد ادریس مقام پٹری ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی عورت مذکورہ نے تین حیض کے بعد دوسرا نکاح کر لیا ایک وہابی کہتا ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں نیز وہابی کا قول کیسا ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ کا تین حیض کے بعد نکاح کرنا شرعاً

ما تَزْهَے اگر کوئی دوسری وجہ مانگ نکاح نہ ہو قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات يتزين  
بأنفسهن ثلثة قه و ۶ یعنی مطلقہ عورتیں تین حیض تک نکاح کرنے سے رکی رہیں نکاح مذکور کو ناجائز  
کہتے والافاہابی جاہل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** حبیب اللہ ماسٹر مقام و پوسٹ بھدواں۔ ضلع بستی  
زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو تین طلاق دے دی جس سے کئی بچے ہیں۔ کیا وہ شوہر کے گھر میں رہ کر عدت  
گذارے یا دوسرے کے گھر میں۔ زید چاہتا ہے کہ عدت گزارنے کے بعد حلالہ ہو جائے پھر وہ دوبارہ نکاح  
کمرے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** طلاق والی عورت کو بھی شوہر کے مکان میں رہ کر عدت گزارنے کا  
حکم ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے ولا تخرجنہن من بیوتہن۔ لہذا عورت مذکورہ شوہر کے  
گھر میں رہ کر عدت گزارے لیکن اگر شوہر فاسق ہے پرہیزگار نہیں ہے جس سے برائی کا اندیشہ ہے تو حکم ہے  
کہ شوہر کے گھر میں عدت نہ گزارے (عالمگیری درمختار بہار شریعت ج ۸ ص ۱۳) اور عورت مذکورہ اگر حاملہ ہے  
تو اس کی عدت کچھ پیدا ہونا ہے۔ اور حاملہ نہ ہو اور بچہ ۹ سالہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ اور یہ جو  
عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ہے۔ اور حلالہ  
کے لئے ضروری ہے کہ دوسرا شوہر عورت کے ساتھ ہمبستری کرے اگر ہمبستری کے بغیر دوسرے شوہر نے  
طلاق دے دی تو وہ پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی کما فی حدیث العیلة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ر شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از شاکر علی گور کپور

ایک لڑکی کی شادی ہوئی وہ صرف تین دن اپنے شوہر کے پاس رہی اس کے بعد اپنے میکے میں چلی  
گئی اور متواتر چھ ماہ اپنے میکے میں رہی شوہر سے کوئی واسطہ سر و کار نہیں چھ ماہ کے بعد شوہر بمبئی سے واپس  
اپنے گھر آیا اور لڑکی کو طلاق دے دیا۔ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۷۰ء کو طلاق ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی اپنا  
عقد کرنا چاہتی ہے کہ نہیں۔ یا نہیں۔ بغیر عدت گزارے ہوئے اولہ کیسے کر سکتی ہے جہاں تک ہو سکے۔

مفصل تحریر کرنے کی مہربانی فرمائیں (۱) عدت کا کیا مطلب ہے (۲) عدت کتنے دن کا ہوگا (۳) عدت کن عورتوں کے لئے ہے (۴) کیا یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ اگر عورت حمل سے ہو تو عدت گزار کر عقد کر سکتی ہے کہ نہیں؟

**الجواب** نکاح کے بعد سے طلاق تک اگر شوہر نے لڑکی مذکورہ سے کبھی ہمبستری کی یا دونوں میں کبھی خلوت صحیحہ پائی گئی یا بوقت طلاق لڑکی مذکورہ کو حمل تھا تو عدت گزارنا لازم ہے۔ عدت گزارے بغیر دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ (۱) طلاق یا موت کے بعد شریعت کے مقرر کردہ اوقات تک عورت کا نکاح سے باز رہنے کو عدت کہتے ہیں۔ (۲) اگر عورت کا شوہر مر گیا ہو اور عورت حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ دس روز ہے۔ جیسا کہ سورہ بقرہ پارہ دوم میں ہے۔ والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یترکھن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشرۃ۔ اور اگر شوہر کی موت کے وقت حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ اٹھائیسواں سورہ طلاق میں ہے۔ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور اگر عورت مطلقہ نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہے تو اس کی عدت غری مہینہ سے تین مہینہ ہے جیسا کہ پارہ اٹھائیسواں سورہ طلاق میں ہے۔ والنئی یسئن من المحیض من نساکم ان سرتبتم فعدتھن ثلثۃ اشھر والنئی لم یحصن۔ اور اگر طلاق پانے والی عورت حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور اگر طلاق والی عورت نابالغہ یا آئسہ یا حاملہ نہیں ہے یعنی حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا تیس برس میں آئیں۔ پارہ دوم سورہ بقرہ میں ہے والمطلقات یترنضن بانفسھن ثلثۃ قمر و اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ (۳) جس عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی گئی ہے اور وقت طلاق اسے حمل بھی نہیں ہے تو ایسی عورت کے لئے عدت نہیں۔ باقی ہر طرح کی مطلقہ اور بیوہ عورتوں کے لئے عدت ہے۔ پارہ بائیسواں سورہ اتراب میں ہے۔ اذا نکحت المؤمنت ثم طلقتمھن من قبل ان یمسوهن فما لکم علیھن من عدیۃ۔

(۳) شوہر کی موت کے وقت یا طلاق کے وقت اگر عورت حاملہ ہے تو ایسی عورت بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی جیسا کہ سورہ طلاق کی مذکورہ بالا آیت کریمہ سے واضح ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ اجل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۳ رذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

مسئلہ از انور حسین بک سیلہ ہریاستی

زید ہندہ کو بے طلاق بھگالایا ہندہ زید سے حاملہ ہوئی اور زید ہی کے گھر وضع حمل بھی ہوا ایک عرصہ کے بعد بکرنے طلاق دی ہندہ اب بھی زید کے گھر ہے ایسی صورت میں ہندہ کی کیا عدت ہے بکر کے طلاق دینے کے میں دن کے بعد ایک صاحب نے نکاح پڑھ دیا۔ بہار شریعت و قانون شریعت (زانیہ) کے لئے عدت نہیں اگرچہ حاملہ ہو اور یہ نکاح کر سکتی ہے کا حوالہ دیتے ہوئے نکاح درست ہوا یا نہیں زید اور ہندہ زانی ہوئے کہ نہیں ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ قانون شریعت و بہار شریعت کا مسئلہ سمجھ میں نہیں آتا زید اور ہندہ خائن ہوئے زانی نہیں یہ بہار شریعت و قانون شریعت میں جو مسئلہ درج ہے وہ غیر ملک و فاحشہ کے لئے ہے کیا یہ درست ہے؟ جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا و جزوا

الجواب صورت مسئلہ میں تا وقتیکہ ہندہ سن ایسا کو نہ پہنچ جائے اس کی عدت تین چھن ہے اور اگر حالت حمل میں طلاق دی تو وضع حمل ہے اور زید نے اگر ہندہ سے زنا کیا ہے تو دونوں ضرور زانی ہوئے بہار شریعت و قانون شریعت کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ایسی عورت جو کسی کے نکاح میں نہ ہو اس نے زنا کیا تو نکاح کرنے کے لئے کچھ زمانہ گزرنے کا انتظار کرنا ضروری نہیں۔ رہی وہ عورت جو کسی کے نکاح میں ہو اور بچہ والی بھی ہو اس نے زنا کیا اور شوہر نے طلاق دی یا مر گیا تو وہ عدت گزارے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ

مسئلہ از محمد نعیم موضع منجھاری پوسٹ نندوری ضلع گونڈہ

زید کی بیوی ہندہ حمل سے تھی اور حالت حمل میں زید نے ہندہ کو طلاق دے دی اور حمل ساقط ہو گیا جب کہ بچہ کے اعضاء ظاہر ہو چکے تھے تو عدت ختم ہو گئی یا نہیں؟

الجواب جب کہ بچہ کے اعضاء ظاہر ہو چکے تھے جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو عدت ختم ہو گئی اور اگر بچہ کے اعضاء ظاہر نہ ہوئے تھے تو عدت ختم نہ ہوئی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۴ پر بدائع الصنائع سے ہے ثم انما انقضاء هذه العدة ان يكون ما وضعت قد استبان خلقه فان لم يستبين

خلقہ اسباب اسقطت علقۃ اومضخۃ لم تنقض العدة۔ دھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ از نور محمد اموضہ چنکا پور۔ پوسٹ جگدیش پور ضلع گورکھپور

ایک حافظہ جی نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا بیوی میکے چلی گئی تو حافظہ جی نے اپنی بیوی کو طلاق مغلفہ دی اور بذریعہ رجسٹری طلاق نامہ بیوی کے پاس بھیج دیا بعد طلاق بیوی کو بچہ پیدا ہوا وہ عورت اپنے میکے سے حافظہ جی کے گھر آئی حافظہ نے اس کا نکاح اپنے پھوٹے بھائی سے کر دیا جو نابالغ ہے پھر نابالغ بھائی سے طلاق دلوا دی اور عدت گزرنے کے بعد ایک مولوی صاحب سے اپنے ساتھ نکاح پڑھوایا تو یہ نکاح ہوا کہ نہیں اور حافظہ جی و مولوی صاحب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں جب کہ عورت کو بعد طلاق بچہ پیدا ہوا تو اس کی عدت ختم ہو گئی کہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے وادلات الاحمال اجملہ ان یضعن حملہن تو بعد عدت جب کہ نابالغ بچہ کے ساتھ نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا مگر اس کا طلاق دینا صحیح نہیں کہ نابالغ کی دی ہوئی طلاق نہیں پڑتی فاقول مالگیری میں ہے لا یصح طلاق لصبی وان کان یعقل یعنی بچہ کی طلاق نہیں واقع ہوتی اگرچہ سمجھ دار ہو لہذا عورت اسی نابالغ بچہ کی بیوی ہے۔ مراہق یا نابالغ ہونے کے بعد جب اس عورت سے ہمبستری کرے پھر مر جائے یا نابالغ ہونے کے بعد طلاق دے تو بعد عدت عورت کا نکاح حافظہ کے ساتھ ہو سکتا ہے نکاح مذکور حافظہ کے ساتھ ہرگز نہ ہوا کہ وہ نابالغ کی بیوی ہے مولوی مذکور جس نے حافظہ کے ساتھ دوبارہ نکاح پڑھا سخت گنہگار ہو اسب مسلمانوں کے سامنے توبہ کرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ بنیہ بھی واپس کرے اور حافظہ پر لازم ہے کہ اپنے پھوٹے بھائی کی بیوی کے ساتھ میاں بیوی کا تعلق ہرگز نہ قائم کرے اور اگر اندیشہ ہو کہ میاں بیوی کا تعلق قائم ہو جائے گا تو اس کا بھوٹا بھائی اپنی اس بیوی کو لے کر لنگ رہے یا اس کے ماں باپ کے یہاں بروقت اسے پہنچا دے اور حافظہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر مولوی مذکور اور حافظہ اس حکم شرع پر عمل نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنی جائے اور ان دونوں کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ واما یسئد الشیطن فلا تنفعد بعد الذکر مع القوم الظالمین اور حافظہ نے اس معاملہ میں سخت دھاندلی کی ہے اسے



چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف کرے غبار و ساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا پٹائی وغیرہ رکھے کہ  
یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳/ صفر المنظر ۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد حنیف پترنگر ڈاکخانہ حبشی کلاں ضلع گونڈہ

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ تقریباً چھ ماہ رہی پھر اس کے بعد تین سال  
اپنے باپ کے گھر بیٹھی رہی تو اس کے شوہر زید نے اسے حالت حمل میں طلاق دی۔ طلاق کے تین دن بعد  
حمل کی حالت میں خالد نے اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ  
بکر کا نکاح ہو گیا البتہ نکاح پڑھانے والے کا نکاح ٹوٹ گیا۔ تو اس مسئلہ میں جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر  
فرما کر عند اللہ راجور ہوں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ کے شوہر نے حالت حمل میں طلاق

دی تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یصلعن حملھن (پارہ ۲۸  
سورہ طلاق) لہذا نکاح مذکور حالت حمل میں ناجائز نہ ہوا۔ ہندہ پر لازم ہے کہ بکر سے الگ رہے اس کے ساتھ  
میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کرے پھر بچہ پیدا ہونے کے بعد جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح  
کر سکتی ہے اور ناجائز نکاح پڑھانے کے سبب نکاح پڑھانے والے کا نکاح نہیں ٹوٹا البتہ اس پر لازم  
ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس  
کرے نکاح پڑھنے والا اگر اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان نہ کرے۔ یا علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے  
یا نکاحانہ پیسہ واپس نہ کرے تو مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ** از غلام حضرت مقام بگہا پوسٹ نوتنواں ضلع گورکھپور

ماجد کی بیوی رہکانہ خاتون ایک سال اپنے شوہر کے پاس رہی پھر ساجد کے گھر چلی گئی اور سال بھر  
اس کے پاس رہی۔ اب رہکانہ خاتون کو ساجد کا ناجائز حمل ہے۔ جب تین ماہ حمل کو ہو گئے تو ماجد نے طلاق  
دی۔ اب ساجد رہکانہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ کیا بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح کر سکتا ہے۔ بیٹو

توجہ دے۔

## الجواب

جب کہ شوہر اول نے حالت حمل میں طلاق دی ہے تو مساجد ریحانہ خاتون سے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح کر سکتا ہے۔ قبل وضع حمل نکاح باطل ہے۔ اس لئے کہ اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن اور تاوقتیکہ بعد عدت مساجد کا نکاح ریحانہ خاتون سے نہ ہو جائے وہ ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز نہ قائم کریں۔ اور اس سے پہلے جو گناہ ہوئے دونوں پر اس سے علانیہ توبہ واستغفار کرنا واجب ہے۔ اور ان دونوں کو پابندی نماز کی تاکید کریں۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوطا چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ یہ چیزیں توبہ کی مقبولیت میں مددگار ہوں گی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجری رحمہ اللہ  
۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

## مسئلہ

از شوہری عرف شبیر احمد۔ بلہریا۔ دھانے پور ضلع گونڈہ

زید نے اپنی مطلقہ بیوی ہندہ کو دوبارہ اپنی عقد میں لانے کے لئے اسے حلالہ کی رائے دی۔ ہندہ چونکہ اپنے شوہر اول کو دل سے چاہ رہی تھی اس لئے اس کی رائے پر ہندہ نے اتفاق کیا اور بکر سے اس نے حلالہ کے طور پر عقد کر لی بکر نے اس کے ساتھ ایک شب گزار کر اسے اپنی مرضی سے طلاق دے دی بعد زید نے اسے یعنی ہندہ کو کہا کہ چلو ہمارے ہی گھر تین حصں کی مدت گزارو عدت کے بعد ہم تم سے عقد کر لیں گے اس پر ہندہ راضی ہو گئی اور اپنے شوہر اول کے گھر رہ کر عدت گزار رہی ہے دن بھر ہندہ اپنے گھر رہتی ہے شام کو پڑوسی کے یہاں سوتی ہے لہذا ماحول موجودہ ہندہ کا شرعاً کیا ہے کیا واقعی ہندہ عصمت کی حفاظت اور برہنہ نگاری سے کام لے رہی ہے اس پر بھی زید کی برادری اسے اپنی محفل میں بیٹھانا نظر انداز کر رہی ہے برادری کا نظریہ یہ ہے کہ زید اپنی مطلقہ کو اپنے گھر جب لے آیا تھا تو اسے عدت کے زمانے تک باہر پر دیں چلا جانا چاہیے زید کیوں نہیں باہر گیا اس سے زید شرعی مجرم ہے آیا صورت مذکورہ میں زید واقعی شرعی مجرم ہے اگر مجرم ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے اور اگر زید مجرم نہیں تو زید کو مجرم قرار دینے والے مجرم تو نہیں۔ لہذا اس کا جواب جلد مرحمت فرمائیں۔

الجواب جب کہ ہندہ نے بکر کے ساتھ نکاح کیا تو وہ بکر کی بیوی ہو گئی اور

جب بکرنے سے طلاق دی تو ہندہ پر بکری کے گھر عدت گزارنا لازم ہے۔ ہاں بکرنے اگر اسے طلاق بائن یا مغلظہ دی ہے۔ اور فاسق ہے اور وہاں کوئی ایسا نہیں ہے کہ اگر اس کی نیت بد ہو تو روک سکے اسی صورت میں وہ البتہ شوہر کی مرضی سے دوسرے مکان میں رہ سکتی ہے۔ مگر شوہر اول کے گھر اپنی مرضی سے جا کر عدت گزارنے کے لئے رہنا حرام ہے اور لے جانے والا شوہر اول سخت مجرم اور گنہگار ہے مگر اس گناہ کا شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے زید و ہندہ دونوں توبہ و استغفار کریں۔ اور زید ہندہ کو بکرنے کے سپرد کرے وہ اپنے گھر یا کسی دوسرے کے گھر جہاں گناہ کا اندیشہ نہ ہو ہندہ کے عدت گزارنے کا انتظام کرے۔ پارہ ۳۸ سورۃ طلاق میں ہے یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتہن واحصوا العدة وانقوا الله منکم لا تخرجن من بیوتہن ولا یخرجن الا ان ینین بفاحشة مبینة۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۲ میں ہے وتعتد ان ای معتدة طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبعہ  
یکم صفر المظفر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از ماسٹر محمد نعیم الدین رضوی مدرسہ صدیقیہ تنویر المدارس پیر سوہیا گورکھپور  
جوہر علی صاحب کی بہن آج سے پالیس سال قبل ایک غیر مسلم چودھری کے ساتھ بھاگ گئی تھی اور ان کی بہن کو ایک لڑکا پیدا ہوا اسی غیر مسلم سے۔ غیر مسلم نے جوہر علی کی بہن کے نام کچھ جاننا بھی لکھ دیا ہے۔ حضرت مولانا محمد صدیق صاحب قبلہ (خلیفہ) سجادہ نشین براؤں شریف تشریف لائے جو موضع پیر سوہیا والوں کے پیر صاحب بھی ہیں انھوں نے اس معاملہ کی چھان بین کی اور اس عورت اور اس کے لڑکے (جو غیر مسلم سے پیدا ہوا ہے) ان کو مرید کیا اور دریندر جو کہ غیر مسلم چودھری کا رکھا ہوا نام تھا اس کو تبدیل کر کے بسم اللہ نام رکھا اور حضرت خلیفہ صاحب قبلہ نے داخل اسلام کیا اور عورت کو منع کیا کہ خبردار تم اب اس غیر مسلم چودھری کے یہاں مت جانا۔ یعنی اس سے تعلق نہ رکھنا اور اس عورت نے موصوف کے سامنے اقرار کیا لیکن اس عورت نے چودھری سے اپنے تعلقات جاری رکھے اور ابھی تک چودھری کا آنا جانا ہے۔ لیکن چودھری اور جوہر صاحب کی بہن صحبت کے قابل نہیں ہیں یعنی اب کافی عمر داؤد ہو گئے ہیں۔ اور حضرت نے جب مرید کیا (تقریباً آج سے تین سال پہلے) تو بھی دونوں مرد و عورت صحبت کے قابل نہیں تھے (جوہر صاحب کی بہن کا لڑکا) اب سوال یہ ہے کہ اس لڑکے نے ایک عورت کو بھگا کر اپنے یہاں رکھا ہے۔ بغیر نکاح کے تین بچے پیدا ہوتے

میں تینوں بچوں کے پیدائش کے بعد اس عورت کے پہلے شوہر نے طلاق دیا (یعنی وہ پردیس تھا) اب جو ہر کی بہن کا لڑکا اسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے تین حرامی لڑکے ہیں نکاح پڑھے تو کس طرح توبہ کرائے یا اور کچھ؟ بیبوا  
توجہ وا

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب مذکورہ عورت اور چودھری اگرچہ زیادتی عمر کے سبب وطی کے قابل نہیں رہ گئے لیکن اس کے باوجود عورت کا اس سے تعلقات رکھنا سخت ناجائز و گناہ ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے تعلق رکھنے سے روکیں اور باز نہ آئیں تو سختی کریں۔ بسم اللہ اور اس کے ساتھ ناجائز طریقے سے رہنے والی عورت دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے نیز میلا و شریف اور قرآن خوانی وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے زبردستی نہ کی جائے اور عورت مذکورہ اگر طلاق کے وقت حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر طلاق کے وقت حاملہ نہ تھی تو جب تک تین ماہواری نہ آجائے کسی سے نکاح نہیں کر سکتی۔ خواہ تین ماہواری تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئے اور ناوقتیکہ شرعی طریقہ پر نکاح نہ ہو جائے دونوں کو ایک دوسرے سے الگ رہنا واجب ہے۔ دھو تعالیٰ و ماسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ رمضان المنقر ۹۶ھ

**مسئلہ** محمد ظہیر ابوبی ڈومر یا گچ ضلع بستی

چند روز ہوئے زید کا انتقال ہوا تو اس کی بیوی جسے حیض بھی نہیں آتا اور اس کے دو بڑے لڑکے بالغ اور بچے والے ہیں۔ کیا وہ شادی وغیرہ کے موقع پر عزیزوں اور رشتہ داروں کے یہاں جاسکتی ہے؟

**الجواب** بیوہ عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یصلحن حملھن اور اگر حاملہ نہیں ہے تو اس کی

عدت چار مہینہ دس دن ہے جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے والدین یتیموں مسکین و یتیمات و اولاد ایتیمات بانفسھن اس مہینہ و عشرتھا۔ اور موت کی عدت میں بھی عورت کو بلا حاجت شدیدہ گھر سے نکلنا جائز نہیں۔ لہذا عورت مذکورہ کو شادی وغیرہ کے موقع پر عزیزوں اور رشتہ داروں کے یہاں جانے کی اجازت نہیں۔ باں اگر لڑکا وغیرہ گھر کا کوئی دوسرا فرد شادی میں شرکت کرنے والا نہ ہو تو یہ خاص عزیز داروں کے یہاں دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں شرکت کے لئے جاسکتی ہے کہ اسے رات کا اکثر حصہ

اپنے مکان پر گزارنا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔  
 جلال الدین احمد امجدی تہ  
 ۲۱ رجب المرجب ۱۳۱۵ھ

## مسئلہ از موضع ڈھرا ضلع سلطان پور مرسلہ شان اللہ

ہندہ دو بچے والی ہے ہندہ کے والد نے اپنی مرضی سے اس کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا زید کے گھر  
 جانے پر ہندہ کو معلوم ہوا کہ وہ نشہ باز ہے اس لئے ہندہ نے ہمبستری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن زید  
 سے طلاق لے لی پھر ایک ماہ بعد بکر سے نکاح کیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اور نکاح ثانی میں شریک  
 ہونے والے، گواہ اور قاضی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** ہندہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ تھی تو اس کے والد کا کیا  
 ہوا نکاح زید کے ساتھ صحیح ہو گیا تو اگر زید نے ہمبستری نہیں کی مگر خلوت صحیحہ (عورت و مرد کی ایسی تنہائی  
 کہ دروازہ بند ہوا اور کوئی چیز مانع ہمبستری نہ ہو) پائی گئی اور اس کے بعد زید نے طلاق دی تو ہندہ پر عدت  
 گزارنا واجب ہے قبل انقضاء عدت دوسرے سے نکاح جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصریؒ  
 میں ہے ما حل تزوج امرأتہ نکاحاً جائزاً فطلقها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة کات  
 علیہا الحد تکذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ لہذا اس صورت میں ہندہ و بکر ایک دوسرے سے الگ رہیں  
 اور میاں بیوی کے تعلقات آپس میں ہرگز قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت گنہگار و حرام کار ہوں گے۔ اور  
 اس نکاح سے راضی رہنے والے، شریک ہونے والے، گواہ اور نکاح خواں سب علانیہ تو بہ کریں اور نکاح  
 کے ناجائز ہونے کا اعلان کریں۔ اور اگر خلوت صحیحہ بھی نہیں پائی گئی تو عدت واجب نہیں۔ لہذا اس صورت  
 میں ایک ماہ بعد دوسرا نکاح صحیح ہو گیا اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی تہ  
 ۲۱ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

## مسئلہ از محمد سلیمان مدرس مدرسہ اسلامیہ لوناواں درگاہ ضلع گونڈہ

جنو اپنی مدغولہ بیوی شہزاد کو طلاق دے کر بمبئی چلا گیا لیکن جنو کی والدہ نے شہزاد کو روکے  
 رکھا جب جنو بمبئی سے تین سال بعد واپس آیا تو شہزاد کو گھر سے نکالتے ہوئے کہا کہ میں تم کو طلاق دے  
 چکا ہوں اب کسی صورت میں نہیں رکھ سکتا پھر شہزاد کے والد نے چند آدمیوں کے سامنے جنو سے گفتگو

کی تو چوٹنے کہا کہ خدا شاہد ہے تین سال ہوئے میں اس کو طلاق دے چکا ہوں۔ پھر طلاق نامہ لکھوایا گیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ عجبی جانے سے قبل چوٹنے جو طلاق دی اس وقت سے عدت شمار ہوگی یا طلاق نامہ تحریر کرنے کے وقت سے۔ اگر پہلے طلاق کے وقت سے عدت گزار کر شہراتن نے دوسرا نکاح کر لیا تو جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں چوٹنے عجبی جانے سے پہلے جو طلاق دی اسی وقت طلاق واقع ہو گئی بعد میں طلاق نامہ کا لکھنا صرف ثبوت کے لئے ہے لہذا شہراتن نے اگر پہلی طلاق کے وقت سے عدت گزار کر دوسرا نکاح کر لیا تو شرعاً جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

## تنبیہ

عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط، باطل اور بے بنیاد ہے جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ اگر مطلقہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے قرآن پاک میں ہے والاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (۲۳/ع ۱۷) یعنی حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے اور قرآنی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۷ میں ہے وعدۃ الحامل ان تضع حملھا کذا فی الکافی۔ یعنی حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اسی طرح کافی میں ہے اور اگر مطلقہ، نابالغہ یا آنسہ یعنی پچیس سالہ ہو تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور اگر حاملہ آنسہ اور نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے جیسا کہ قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قہر و ۶۷ یعنی مطلقہ عورتیں تین حیض آنے تک نکاح کرنے سے رکی رہیں لہذا تین حیض سے پہلے عدت ختم نہ ہوگی خواہ یہ تین حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طال الدین احمد الامجدی

تبہ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

## مسئلہ

از عبد السار متعلم دارالعلوم غوثیہ بیراجنکو اپوسٹ لکھو یا بازار ضلع گورکھپور زید کی لڑکی چندہ جس کا نکاح خالد سے ہوا تھا۔ خالد کے پاس کچھ دن گزار کے پھر بکھر کے ساتھ بغیر طلاق کے دو سال تک رہی دو سال کا عرصہ دراز گزارنے کے بعد خالد نے طلاق نامہ دیا تو اب چندہ پر عدت ہے کہ نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں عورت پر عدت گزارنا لازم ہے بغیر عدت دوسرے سے نکاح کرنا حرام ہے ونا جائز ہے۔ پھر عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔

جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال احملهن ان یضعن حملهن اور اگر حاملہ نہیں حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زائد میں آئیں پارہ دوم میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثہ قمرًا و ۶ یعنی طلاق والی عورتیں تین حیض تک اپنے آپ کو روکے رکھیں۔ لہذا عوام میں یہ غلط مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے۔ اور بغیر طلاق و نکاح عورت جو بکر کے ساتھ رہی تو دونوں سخت گنہگار ہوئے ان کو علانیہ تو بہ واستغفار کر لیا جائے پابندی کے ساتھ نماز کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو بہ میں معین و مددگار ہوں گی قال اللہ تعالیٰ من تاب وعمل صالحا فانه یتوب الی اللہ متابا۔ (پہ ۱۴۶) دھونے والی اعلم۔

ک۔ جلال الدین احمد امجدی  
۱۲ اردو القعدہ سنہ ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ** ہندہ کا نکاح ہندہ کے باپ کے نابالغ کی صورت میں زید سے کر دیا تھا ہندہ جب بالغ ہوئی تو ہندہ کے باپ نے ہندہ کو نکاح کی اطلاع دے دی کہ تمہارا نکاح زید سے کر دیا گیا تھا ہندہ جب بالغ ہوئی تو بکر کے ساتھ ہندہ کی آشنائی ہوئی اور بکر کو نے کہ ہندہ بھاگ گئی کچھ عرصہ تک باہر رہی اور ہندہ کے ایک بچہ پیدا ہوا زید یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے ہندہ کو ہاتھ سے چھوا بھی نہیں ہے۔ ہندہ کہہ رہی ہے کہ زید نے مجھے نہیں چھوا دونوں آدمی اقرار کرتے ہیں اب زید نے ہندہ کو طلاق مغلظہ دے دی تو ہندہ پر ایسی صورت میں شریعت عدت کے نسبت کیا حکم دیتی ہے؟

**الجواب** ہندہ پر عدت گزارنا شرعاً واجب ہے۔ عدت گزارے بغیر دوسرے سے نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک۔ جلال الدین احمد امجدی  
۳۴ من ربيع الاول سنہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد بشیر قادری جیشتی دفل ڈیہہ ضلع گونڈہ  
زید نے اپنی بیوی ہندہ غیر مدخولہ (یعنی جس سے زید نے صحبت نہیں کی ہے) اس کو طلاق دیا تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر زمانہ عدت میں کسی نے ہندہ کا نکاح پڑھ دیا تو نکاح پڑھنے والا مجرم

ہے یا نہیں؟

**الجواب** — زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جس سے اس نے صحبت نہیں کیا تھا اگر طلاق دے دیا تو ہندہ پر عدت نہیں لہذا بعد طلاق ہندہ کا فوراً نکاح پڑھانا ہرم نہیں دھوا علم۔

ک بدلہ الدین احمد الرضوی  
۲۷ رذی الحجہ ۱۴۷۴ھ

**مسئلہ** از غایت اللہ ساکن بھاری۔ ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ مطلقہ عورت کے نکاح کی کیا مدت ہے یعنی کتنے دن کے بعد وہ نکاح کرے؟ بینوا تو جہودا

**الجواب** — مطلقہ عورت کی عدت طلاق کے بعد تین حیض ہے اور اگر عورت اتنی کم عمر ہے کہ ابھی حیض نہیں آتا یا سن ایساں کہ پہونچ چکی ہے تو عدت تین ماہ ہے اور اگر حیض آتا تھا مگر کسی بیماری کی وجہ سے بند ہو گیا ہے تو جب تک تین حیض نہ آجائیں تو عدت نعم نہ ہوگی اور اگر مطلقہ حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ واللہ اعلم

ک جلال الدین احمد لاچادی  
۲۷ ربیع الاول ۱۴۷۴ھ

**مسئلہ** از محمد سعید ہریات تحصیل خاص ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

**الجواب** — جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ چاہے تین حیض تین چار سال تک کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر بچہ تین سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے۔ والمطلقت یتربصن بانقضاء ثلثہ قسود۔ یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے رہیں۔ دھونچائی



اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از رجب علی مہر بازار۔ ضلع گونڈہ

زید نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے بڑھاپے میں طلاق دے دی۔ زید کے کئی بچے جو ان خود کفیل ذمہ دار ہیں۔ برادری کے لوگ کہتے ہیں کہ زید اپنی بیوی کو اس کے یکے بچے دے اور پھر گاؤں میں وہ نہ آئے مگر زید کے لڑکے کہتے ہیں کہ دونوں ہمارے والدین ہیں ہم اپنے گھر میں دونوں کو والدین کی حیثیت سے رکھیں گے اس طرح کہ ماں اپنے بہوؤں کے ساتھ رہے گی اور باپ باہر والے گھر میں۔ وہ آپس میں میل ملاپ نہیں رکھیں گے مگر برادری کے لوگوں نے یہ کہہ رکھا ہے کہ جب تک دونوں میں سے کوئی ایک بالکل گھر نہ چھوڑ دے ہم لوگ نہیں مانیں گے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ زید اور اس کے بچے سب کس طرح رہیں؟ بیضاوتجروا۔

الجواب شخص مذکور نے اگر ایک یا دو طلاق رجعی دی ہے تو عدت کے اندر رجعت کر لے یا بعد عدت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر لے۔ اور اگر ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو عدت گزر چکی ہو یا باقی ہو بہر صورت عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر طلاق مغلطہ یعنی تین طلاق دی ہو تو عورت دوسرے سے دوسرے سے دور رہیں اس طرح کہ عورت اپنے بعض لڑکوں کے ساتھ الگ مکان میں رہے اور مرد بعض لڑکوں کے ساتھ الگ مکان میں۔ یا کوئی دوسری صورت اختیار کرے جس سے لوگوں کو تہمت کا موقع نہ ملے حدیث شریف میں ہے انقوا مواضع التہم۔ اور وارو ہے من كان يومئذ والي يومئذ الآخر فلا يفتن مواقف التهم۔ هذا اما ظهري والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله عز شانہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ اشوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد صدیق گونڈہ

زید نے اپنی بیوی زائدہ کو طلاق دی ابھی دو ماہ بھی نہیں گزرے کہ زائدہ کو حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں زائدہ دوسرے سے نکاح کب کر سکتی ہے؟

الجواب زائدہ کی عدت وضع حمل ہے لہذا بچہ پیدا ہونے کے بعد وہ

دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷ میں ہے عدۃ  
الحامل ان تضع حملها کذا فی الکافی سواء کانت حاملا وقت وجوب العدة او حبلت بعد الوجوب  
کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ام۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی تہ

مسئلہ از عبد الرحمن چودھری قصبہ ہنداول ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی زبیدہ کو بعد وضع حمل طلاق مغلظہ دی۔ طلاق دینے کے بعد سے اب تک قریب  
ایک سال ہو رہے ہیں زبیدہ کو ماہواری نہیں آئی تو ایسی صورت میں زبیدہ دوسرے سے نکاح کر سکتی  
ہے یا نہیں؟

الجواب اگر زبیدہ حاملہ یا آنسو یعنی پچیس سالہ نہ ہو تو اس کی عدت تین حیض  
ہے جیسا کہ قرآن کریم پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثة قروہ اور فتاویٰ  
عالمگیری جلد اول ص ۱۷۷ میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا او مرجعیا او ثلثا او وقعت الفرقة  
بینھما بغير طلاق وھي حرامۃ ممن تحيض فعدتھا ثلثة اقراء کانت الحرۃ مسلمۃ او کتابیۃ کذا  
فی الشراح الوھاج۔ لہذا تین حیض سے پہلے عدت ختم نہ ہوگی خواہ یہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس  
سے زیادہ نہیں آئیں۔ اور زبیدہ عدت گزرے سے پہلے دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وہ وسیمانہ  
و تعالیٰ اعلم۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی تہ

مسئلہ از مولوی عبد الحکیم پل کھائیں ڈاکخانہ کپتان گنج ضلع بستی

عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ دس دن ہے  
جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۴ میں ہے والذین یؤفون منکم ویذرون انما واجبات یتربصن  
بانفسھن اربعۃ اشھر وعشراۃ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷ میں ہے عدۃ الحرۃ فی  
الوفاتۃ اربعۃ اشھر وعشراۃ ایام سواء کانت مدخولا یا نہا ولا مسلمۃ او کتابیۃ تحت مسلم

صغیرۃ او کبیرۃ او آئسۃ و نروجہا حرا و عبدہ حاضرت فی ہذا المدۃ اولم تحض ولم یظہر جہا  
 کذا فی فتح القدیر ام۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ  
 وجوب عدت کے وقت حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے واولات الاحمال جہن  
 ان یضعن حملہن اور بدائع الصنائع جلد سوم ص ۱۹۷ میں ہے راوی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ  
 عن جدہ قال قلت یا رسول اللہ حین نزول قولہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلہن ان یضعن  
 حملہن انتہا فی المطلقة ام فی المتوفی عنہا نروجہا فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہما  
 جمیعا وقد راوت ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سبیعة بنت الحارث الاسلامیۃ وضعت بعد وفا  
 نروجہا بیض وعشرون لیلة فامرہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بان تزوج ام۔ اور فتاویٰ  
 قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۳۱ میں ہے فان كانت المعتدة عن الطلاق او الوطء عن شبهة او  
 الموت حاملا فعدتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او حبلت بعد الوجوب  
 ام۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت یعنی جس سے صحبت کر چکا ہے اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچن سالہ ہو تو اس  
 کی عدت تین مہینہ ہے قرآن عظیم پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے والئی یشس من المخیض من نساءکم  
 ان اردتہم فعدتہن ثلثۃ اشہار والئی لم یخص۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لو كانت المطلقة صغیرۃ  
 او آئسہ وہی حرة فعدتها ثلثۃ اشہار ام۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آئسہ اور نابالغہ نہ ہو  
 یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ یہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔  
 قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے والمطلقت یتربصن بانفسہن ثلثۃ قروہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
 اذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا او سجعیا او ثلاثا او وقعت الفراقۃ بینہما بغير طلاق وہی حرة  
 ممن تخیض فعدتها ثلثۃ اشہار ام۔ اور طلاق والی عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو اس کے لئے عدت نہیں  
 بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے یا یہا الذین آمنوا  
 اذا نکحتہم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ تعتدنہا  
 اور فتح القدیر میں ہے الطلاق قبل الدخول لا تجب فیہ العدة ام۔ دھوا علم  
 کجلال الدین احمد الامجدی

# بَابُ النَّسَبِ

## ثبوت نسب کا بیان

مسئلہ مندر لکھن ریلوے اسٹیشن گورکھپور

میمونہ خاتون کو نکاح کے چھ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا کس کا ہے؟ شوہر انکار کرتا ہے؟ بینو

توجہ دے۔

**الجواب** جب میمونہ خاتون کو نکاح کے چھ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا شرعاً ثابت النسب ہوگا یعنی شوہر ہی کا مانا جائے گا اس لئے کہ حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال اور کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۸۲ میں ہے اکثر مدۃ الحمل ستان وقل مدۃ الحمل ستۃ اشھر کذا فی الکافی۔ اور در مختار میں ہے اقلھا (ای مدۃ الحمل) ستۃ اشھر بجماعاً اور فتح القدیر میں ہے لاخلاف للعلماء فیہ لقولہ تعالیٰ وحملہ وفضالہ ثلثون شہرا۔ لہذا شوہر کا انکار نہیں مانا جائے گا جب تک کہ لعان نہ ہو۔ اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم محل شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجدی  
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از محمد ادریس تنواں ضلع بستی

زید بھی گیا تو ہندہ سے زید کی جدائی کے گیارہ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا تو ہندہ زانیہ قرار پائے گی یا نہیں؟ اور وہ لڑکا شرعاً کس کا مانا جائے گا؟ مسجد کے امام کا ہندہ سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

**الجواب** وہ لڑکا شرعاً ثابت النسب ہوگا یعنی شوہر ہی کا مانا جائے گا

اور ہندہ کو ہرگز زانیہ نہیں قرار دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے الولد للفرأش یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا اگر شوہر انکار کرے تو نہیں مانا جائے گا جب تک کہ لعان نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی لڑکا شوہر ہی کا مانا جائے گا اور مسجد کے امام کا ہندہ سے نکاح کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔ اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائے ہو۔ دھونے والی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از عبد الرحمن مدرس منظر اسلام الثقات گنج ضلع فیض آباد  
زید کی منکوحہ حاملہ عورت کو بکرنے غائب کر دیا اور دو تین ماہ ادھر ادھر کر بکرنے اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کے چھ یا سات ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا۔ زید کہتا ہے کہ لڑکا میرا ہے اور بکر کہتا ہے کہ میرا ہے۔ ایسی صورت میں لڑکا شرعاً کس کا ہوا اور نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں وہ لڑکا شرعاً زید کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد للفرأش۔ اور نکاح مذکور ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوا عورت مذکور اور بکر دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹا کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسیبک الشیطن فلا تفقد بعد الذکر سی مع القوم الظالمین۔ دھونے والی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری  
۳۱ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از احمد علی حشمتی جلاپور وہ۔ ڈاکخانہ مہدی اسٹیٹ ضلع گونڈہ  
ایک لڑکی بالغہ جس کی شادی ہو چکی تھی اپنے گھر آتی تھی۔ تقریباً سال بھر آتی جاتی رہی۔ اپنے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ اب اس کے باپ وغیرہ طلاق پر آمادہ ہو گئے۔ لڑکی کے خسر وغیرہ لینے کے واسطے آتے جاتے تھے لیکن نہ بھیجا۔ کاؤں والوں نے بھی سمجھایا کہ بھیج دو مگر نہیں بھیجا یہاں تک کہ طلاق کی نوبت ہو گئی اور طلاق ہو گئی۔ لڑکی نے خسر کو بھی الزامات لگائے کہ ہم کو نکلا کئے ہوئے سامنے کھڑے کئے ہوئے تھے اور بہت کچھ باتیں کیں۔ تین ماہ اپنے میکہ میں رہ کر طلاق لی۔ کچھ دنوں کے بعد یہ پتہ چلا کہ حمل ہے۔ ۳۰ جولائی ۱۹۸۶ء کو لوگ پنچایت کی صورت میں جمع ہوئے اور یہ پوچھا کہ حمل کس کا ہے تو اس نے بتایا کہ یہ حمل کس کا ہے۔ دوسرے کا بتایا جس کا نام شوکت علی ہے۔ لڑکے سے دریافت کیا

تو اس نے کہا یہ میرے اوپر جھوٹا الزام ہے۔ حمل میرا نہیں ہے۔ دریافت کرنے پر بتایا کہ چار ماہ کا حمل ہے۔ لوگوں نے ثبوت مانگا تو کوئی ثبوت زنا کے بارے میں نہ ملا۔ اتنا ثبوت لڑکی کی بڑی والدہ نے دیا کہ ہم دن میں شوکت علی کو گھاس ڈھکیٹے دیکھا اور گال پکڑتے دیکھا۔ لوگوں نے پوچھا کسی سے کہی تو وہ خاموش ہو گئی۔ لڑکی سے پوچھا جب شوکت علی نے پھیڑ مانی کی تب کسی سے کہی۔ خاموش ہو گئی۔ طلاق لینے کے بعد اس کے ماں باپ کوئی کنٹرول لڑکی پر نہ کئے برابر ادھر ادھر گھومتی تھی آزاد کر رکھا تھا۔ آج تک مدت حمل چھ ماہ کے قریب ہو رہی ہے اور سات ماہ کے قریب طلاق کے بھی ہو رہے ہیں۔ لڑکی کی بڑی والدہ سے پوچھا کب کی بات ہے جب کہ تم نے دیکھا تھا۔ تین ماہ ہوئے اب قریب پانچ ماہ ہو رہے ہیں۔ لوگوں نے شوکت علی کو بائیکاٹ یعنی کھانے پینے سے علیحدہ کر دیا ہے۔ لڑکی فاحشہ ہے قابل اطمینان نہیں ہے۔ صورت مذکورہ میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ جواب صادر فرمائیں۔

**الجواب** لڑکی یا اس کی صرف والدہ کے بیان پر شوکت علی کا بائیکاٹ کرنا غلط ہے۔ ہاں اگر شوکت علی کے اقارب یا شرعی گواہوں سے کم از کم اتنا ہی ثابت ہو جائے کہ اس نے لڑکی کا گال پکڑا تو اس کا بائیکاٹ صحیح ہے کہ اجنبی عورت کا گال پکڑنا بھی حرام ہے۔ اور لڑکی کے والدین نے اگر اسے حتی المقدور باہر گھونسنے سے نہیں روکا اور آزاد کر رکھا تو ان کا بائیکاٹ کرنا ضروری اور لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسئذ الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین (پک ۱۴۶) اور جب کہ زمانہ عدت میں حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں اگر وقت طلاق سے دو سال کے اندر یہ بچہ پیدا ہوا تو شوہر ہی کا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں دو اگر یہ بچہ طلاق شوہر سے دو برس کے اندر پیدا ہو تو شوہر ہی کا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۳۸) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری  
ک ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد یوسف موضع مشہدیاں پوسٹ ہر باطلع بستی  
زید ہندہ کو جو اس کی بیوی کی بہن یعنی سالی ہے اپنی بیوی کی موجودگی میں لے آیا۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ پھر اس نے ہندہ کو اپنے بھائی کے سپرد کر دیا تاکہ وہ اس سے نکاح کر لے اسی درمیان ہندہ کو بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ کیسا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ہندہ کو اس کے والدین نے زید کو

اس لیے دیا تھا کہ وہ اس کا کہیں نکاح کر دے۔ ایسی حالت میں زید کے اوپر کیا جرم ہے؟ بیوقوف جروا

**الجواب** زید نے اگر ہندہ کے ساتھ فعل حرام کیا تو سخت گنہگار ہوا اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ نمازی نہ ہو تو نماز کی پابندی کرے۔ اور قرآن خوانی ویسا دشریف کرے، غرابو مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فاتہ یتوب الی اللہ منابا (بیق ۴) اور عورت مذکورہ اگر کسی کے نکاح یا عدلت میں نہ تھی یا نکاح ہونے کے بعد چھ مہینے سے کم پر لڑکا پیدا ہوا تو وہ بچہ ناجائز ہے فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے اقل مدۃ الحمل ستۃ اشہار۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی تبتہ  
۶ ربیع الآخر ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ** از مقام ڈہرہ ضلع سلطان پور مرسلہ شان اللہ

زید نے ہندہ سے عقد کی بعد عقد دو ایک بچے بھی پیدا ہوئے بعد میں زید بھتی چلا گیا ڈیڑھ سال کے بعد شوہر کے نام سے کسی نے تاریخ بچا کہ تمہارا لڑکا سخت بیمار ہے فوراً چلے آؤ۔ وہ فوری طور پر چلا آیا۔ لیکن لڑکا بیمار نہیں تھا۔ اکثر عام لوگ اس کے گھر آیا جایا کرتے تھے زید بھتی سے مکان پر رمضان شریف کے تیسرے یا چوتھے دن آگیا زید کی بیوی مکان پر موجود تھی رمضان شریف بھر زید مکان پر قیام پذیر رہا عید کی پانچویں تاریخ کو زید بھتی چلا گیا جانے کے بعد ساڑھے سات ماہ پر لڑکی پیدا ہوئی جیسے نو ماہ پر بچے پیدا ہوتے ہیں تو وہ لڑکی شرعاً زید کی مانی جائے گی یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں وہ لڑکی شرعاً زید کی مانی جائے گی ہکذا فی

سائر کتب الفقہ واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم رجل حلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی تبتہ  
یکم ذوالقعدہ ۱۲۸۰ھ

**مسئلہ** از منشی دار ساکن دمد موں پوسٹ ہولانی ضلع بستی

نکاح ہونے کے بعد کم سے کم کتنے دن بعد لڑکا پیدا ہو تو شوہر کا مانا جائے گا؟

**الجواب** نکاح ہونے کے بعد کم سے کم چھ مہینے پر لڑکا پیدا ہو گا تو لڑکا

ثابت النسب ہو گا یعنی شوہر کا مانا جائے گا اور اگر چھ مہینے سے کم میں پیدا ہو تو ثابت النسب نہ ہو گا فتاویٰ

عالمگیری میں ہے اذ تزوج الرجل امرأته فجاءت بالولد لاقول من ستة اشهر منذ تزوجها لم  
يثبت نسبہ وان جاءته بعد ستة اشهر فصاعدا ثبتت نسبہ منه اعترف به الخارج اذ سكت  
كذا في الهداية یعنی جب مرد نے کسی عورت سے شادی کی تو اس عورت کو وقت نکاح سے چھ مہینہ  
سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ ثابت النسب نہ ہوگا اور اگر چھ مہینہ یا زیادہ پر پیدا ہوا تو لڑکا اسی شوہر کا ہے  
شوہر اعتراف کرے یا سکوت کرے اسی طرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر انکار کرے تو انکار نہیں مانا جائے  
گا جب تک کہ لعان نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۵ھ

مسئلہ از غلام نبی رضا، عبد القیوم، عبد المجید مقام پالی۔ ضلع گورکھپور

زید کہتا ہے کہ بکر متوفی کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کے انتقال کے تقریباً تین مہینہ بعد مجھ سے کہا  
کہ مجھے حمل ہے اس کو علاج کے ذریعہ ضائع کر دیا جائے میں نے اس عورت ہندہ سے وجہ دریافت کی  
اور شبہ کی بنا پر میں نے اس سے کچھ سوالات کئے تو اس نے اس حمل کے بارے میں بتایا کہ میرے شوہر کا  
ہے لیکن پھر مزید جرح اور کمرید پر اس نے کہا کہ آپ میرا علاج کرا دیں تو صبح بتا دوں گی اور ایک بار اس نے  
کہا کہ اگر میں بتا دوں تو میرا بال سر پر نہیں رہے گا یہ باتیں زید نے ہندہ کی زندگی میں اپنے گاؤں کے پیر  
صاحب کی محفل میں ذکر کیا جس پر پیر سے اہل محفل نے زید کے خیالات کی تردید کی اور اس سلسلے میں عورت  
سے کوئی گفتگو کسی سے نہ ہو سکی اور ہندہ کا انتقال ہو گیا پھر زید نے گاؤں کی پنچایت میں عورت کے انتقال  
کے بعد انھیں باتوں کا اظہار کیا اور مزید بتایا کہ ہندہ کے شوہر بکر کے انتقال کے بعد ایک بار حیض بھی آیا جس  
سے اس دعویٰ کی تقویت ملتی ہے کہ ہندہ کا حمل ناجائز ہے پنچایت نے ہندہ کے شوہر کے بڑے بھائی کا  
جس کی دیکھ بھال میں عورت رہتی تھی بائیکاٹ کر دیا کہ جب تک اس کے بارے میں کوئی شرعی فتویٰ نہ مل  
جائے گا ہم اپنا بائیکاٹ جاری رکھیں گے۔ دریافت طلب یہ امور ہیں (۱) کیا ہندہ کا وہ حمل ایسی صورت  
میں جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) اس بارے میں زید کا حلفیہ بیان قابل تسلیم ہو گا یا نہیں؟ (۳) پنچایت کا  
ہندہ کے شوہر کے بڑے بھائی کا بائیکاٹ درست ہے یا نہیں؟ (۴) ہندہ پر اس کے حمل کے ناجائز ہونے  
کا الزام لگانا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو الزام لگانے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ (۵) اگر عورت



نے اپنے حمل کے بارے میں اپنے میکے والوں سے کہا ہو کہ یہ حمل میرے شوہر کا نہیں ہے بلکہ فلاں کا ہے تو اس کا یہ قول معتبر ہے یا نہیں؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب (۱) صورت مستفسرہ میں ہندہ کا حمل

مذکور جائز ہے اور شرعاً اس کے شوہر کا ہے شرح وقایہ جلد ثانی ص ۴۱ میں ہے ثبت نسب من ولد فی وقت بین الوفاۃ و بین سنتین یعنی بولڈ کا شوہر کی وفات کے بعد دو سال کے اندر پیدا ہوا وہ لڑکا ثابت النسب یعنی متوفی شوہر کا ہوگا اسی طرح ہدایہ اور فتح القدیر میں ہے لیکن اگر عورت نے چار مہینہ دس دن بعد عدت گزرنے کا انکار کیا پھر وقت اقرار سے چھ ماہ پر یکم پیدا ہوا تو وہ لڑکا متوفی شوہر کا نہ ہوگا اور اگر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم پر لڑکا پیدا ہوا تو شرعاً وہ لڑکا ثابت النسب یعنی متوفی شوہر کا ہوگا اور عدت گزرنے کے بارے میں عورت کا اقرار غلط مانا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

ان اقراء بانقضاء العدة بعد زمان تنقضي قیہ العدة ثم ولدت لستة اشهر من وقت الاقراء لا یثبت نسبہ من المذوج وان ولدت لاقل من ذلك یتثبت النسب و تبطل اقراہا اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۷ میں ہے لومات عنہا قبل الدخول او بعد اتم جہات بولد من وقت الوفاۃ الی سنتین یتثبت النسب منہ وان جاءت بہ لاكثر من سنتین من وقت الوفاۃ لا یتثبت النسب هذا كله اذ الم تقر بانقضاء العدة وان اقراءت وذلك فی مدۃ تنقضي فی مثلها العدة ثم جاءت بہ لاقل من ستة اشهر من وقت الاقراء لا یتثبت النسب والا فلا

انتہی ملخصاً۔ و هو تعالیٰ اعلم۔ (۲) زید کا حلفیہ بیان کہ حمل ناجائز نہیں ہے یا یہ بیان کہ عورت نے حمل کے ناجائز ہونے کا اشارہ کیا ہے عند الشرع ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ (۳) کسی مسلمان کے بارے میں بدگمانی کہ نہ نازم ہے بچایت کا بلا وجہ شرعی صرف ایک شبہ کی بنا پر ہندہ کے شوہر کے بڑے بھائی کا بایکٹ کرنا ہرگز جائز نہیں قرآن کریم پارہ ۲۶ سورۃ حجرات میں ہے یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیراً من الظن ان بعض الظن اثم اور حدیث شریف میں ہے ظن المؤمنین خیر۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۴) ہندہ پر اس کے حمل کے ناجائز ہونے کا الزام لگانا ہرگز درست نہیں الزام لگانے والے سخت گنہگار مستحق عذاب نار میں ان پر توبہ لازم ہے و هو تعالیٰ اعلم (۵) عورت کا یہ قول کہ حمل میرے شوہر کا نہیں ہے بلکہ فلاں کا ہے صورت مسئلہ میں ہرگز معتبر نہیں اگر تحقیقہ حمل ہونا ثابت ہوتا

تولدا کا ثابت النسب ہوتا۔ ہاں اگر لڑکا شوہر کے انتقال کے دو سال بعد پیدا ہوتا تو اس صورت میں ثابت النسب نہ ہوتا لان الولد لا یحکث فی البطن اکثر من سنتین۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ از محمد مستقیم، کرشنا نگر (نیپال)

زید نے زینب سے جو ایک عرصہ سے بیوہ تھی شادی کی شادی کے آٹھ مہینے بعد زینب کے بچہ پیدا ہوا اب معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ بچہ اندوئے شرع کس کا مانا جائے گا جب کہ اکثر عورتوں کا بچہ پیدا ہونے کی میعاد دس یا گیارہ مہینہ اور اکثر کاسات ہی مہینہ ہوتا ہے۔ بینوا تو جیسا۔

الجواب وہ بچہ شرعاً زینب کے شوہر زید کا ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۴۸۲ میں کافی ہے اقل مدۃ الحمل ستہ اشہما۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۳۳ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از نبی رحم انصار پوسٹ و مقام او بھانگ منلج بستی

ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا پھر کچھ دنوں کے بعد شوہر اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟ عورت مذکورہ کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟

الجواب صورت مستقرہ میں عورت مذکورہ نے اگر عدت گزرنے کے بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منعقد ہو گیا اور لڑکا اگر نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۴۵ میں ہے اکثر مدۃ الحمل ستان و اقلہا ستہ اشہما۔ یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار شامی ص ۶۳ میں ہے۔ اقلہا ستہ اشہما اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ

حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور پرانیہ جلد ثانی ص ۴۹ میں ہے ان جاءت بہ لستہ اشہر فصاعدا  
یشت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس کے  
نکاح میں ہے اور قداوی عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹ میں ہے۔ اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد  
لاقل من ستة اشهر منذ نزولہا لم یثبت نسبہ وان جاءت بہ لستہ اشہر فصاعدا ایشت نسبہ  
منہ۔ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو  
وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ (یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا) اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع  
کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ قداوی قاضی خاں جلد اول ص ۴۹ پر ہے۔ ان ولدت لستہ اشہر من  
وقت نکاح النانی فالولد للنانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے  
اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو تو نہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید  
کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ از علی رضا مقام جوہنا۔ ضلع بستی

ہندہ کنواری کا نکاح ۱۶ مئی ۶۷۸ کو زید کے ساتھ ہوا اور وہ اپنے سسرال گئی اکتوبر ۶۷۸ کے  
آخری ہفتہ میں ہندہ کے صحیح و سالم زندہ بچہ پیدا ہوا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ عند الشرع بچہ زید کا مانا  
جائے گا یا نہیں؟ اور دوبارہ نکاح کئے بغیر زید ہندہ کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور جس مولوی نے ہندہ کا  
نکاح پڑھا وہ عند الشرع مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مستفسرہ میں بچہ مذکور شرعاً زید کا نہیں اس لئے کہ نکاح

کے بعد وہ چھ ماہ سے کم پر پیدا ہوا اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے نقولہ تعالیٰ وحملہ وفصالہ  
ثلثون شهراً (۲۶ بیت) ثم قال وفصالہ فی عامین (ج ۱۱۶) فی الحل ستة اشهر۔ اور دوبارہ  
نکاح کے بغیر زید ہندہ کو رکھ سکتا ہے لانہ صحیح نکاح حبشی من ثمنہا کما فی الکتب الفقہیۃ۔ اور جب  
نکاح صحیح ہے تو زانیہ حاملہ کا نکاح پڑھانے والا عند الشرع مجرم نہیں لیکن اگر ایسے شخص کے ساتھ نکاح  
ہوا کہ جس کے زنا کا حمل نہیں تو جب تک کہ بچہ نہ پیدا ہو جائے اسے زانیہ حاملہ سے وطی کرنا جائز نہیں

اگر ایسے شخص نے اس حالت میں وطی کی تو توبہ کرے لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یجزل امرئ  
 یؤمن بائتمہد الیوم الا خزان یسقی ماء من نار ع غیرہ۔ رواہ ابو داؤد و الترمذی۔ وھو تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد امجدی  
 بالصواب۔

ک  
 ۸ صفر المنظر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ از ریافت علی دیواریاوی متعلم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی  
 زید کی شادی زینب سے ہوئی جو زید کے گھر آتی جاتی رہی اس کے بعد زید ۱۲ رجب ۹۹۷ھ کو باہر  
 چلا گیا اور یکم رجب ۹۹۷ھ کو واپس ہوا تو کیا دیکھتا ہے کہ زینب حاملہ ہے تو زید کو شک ہوا کہ یہ حمل میرا نہیں  
 ۱۱ رجب ۹۹۷ھ کو زید نے اپنی بیوی سے پوچھا کہ حمل کس کا ہے بہت پوچھنے کے بعد زینب نے کہا یہ حمل  
 دوسرے کا ہے۔ جب زید نے اتنی بات سنی تو اس کو غصہ آگیا۔ پھر زینب نے کہا مجھے غلطی ہو گئی میں  
 توبہ کرتی ہوں پھر آئندہ ایسی غلطی نہیں ہوگی۔ زید نے زینب کو توبہ کرائی۔ ۱۲ رجب ۹۹۷ھ کو زینب  
 کے پیٹ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اس کے بعد پھر زید نے اپنی بیوی سے پوچھا یہ لڑکی کس کی ہے؟ اس  
 کا نام بتا دو۔ زینب نے کہا یہ لڑکی آپ کی ہے خدا کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ یہ لڑکی آپ ہی کی ہے کسی  
 دوسرے کی نہیں ہے۔ میں نے آپ کے ڈر کی وجہ سے کہہ دیا تھا کہ یہ دوسرے کی لڑکی ہے۔ اور نہ زینب  
 کے زنا کرنے کی گواہی مل رہی ہے۔ لہذا زید اس صورت میں کس بات پر عمل کرے؟ اور اگر زنا ثابت  
 ہو جائے تو ایسی عورت کو اپنی صحبت میں رکھنا کیسا ہے؟ اس کو چھوڑ دینے میں بھلائی ہے یا کھنے میں؟

الجواب — فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۸۲ میں ہے اکثر مدۃ الحمل  
 سنتان یعنی حمل کی مدت دو سال تک ہے لہذا زینب سے زنا سرزد ہوا ہو یا نہ ہوا ہو بہر صورت وہ لڑکی  
 زید کی ہے۔ ہاں اگر زینب زنا کا اقرار کرے یا چار عادل گواہوں سے زنا ثابت ہو تو زینب کو علانیہ توبہ  
 واستغفار کرایا جائے اور اس صورت میں شوہر جو اپنے لئے بہتر سمجھے وہ کرے یعنی اپنے ساتھ رکھے تو  
 جائز ہے اور طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے تو بھی شرعاً کوئی موانعہ نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک  
 جلال الدین احمد امجدی  
 ۶ ذوالقعدہ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ** از محمد عمران انصاری معرفت عبدالرؤف صاحب شاپ کا ندھی بازار نرسا پٹی ضلع دھنبا  
زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ عدت کے دوران پتہ چلا کہ ہندہ حمل سے ہے جب کہ  
زید کا دعویٰ ہے کہ حمل اس کا نہیں ہے۔ اب شرعی قوانین کے مطابق زید کے لئے کیا حکم ہے؟  
(۲) زمانہ حمل کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہے؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب جب کہ ختم عدت سے پہلے  
حمل ظاہر ہوا تو عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ اور اگر وقت طلاق سے دو سال یا اس سے کم پر پڑا پیدہ  
ہوا تو وہ طلاق دینے والے شوہر کا ہے اس کا انکار کرنا بالکل غلط ہے عند الشرع ہرگز سموغ۔ زمانہ حمل  
وضع حمل اور بچہ کی پرورش وغیرہ کا سبب تخریج زید پر واجب ہے۔ اور زید کی موت کے بعد بچہ اس کی  
جائداد کا وارث بھی ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (پت سورہ طلاق)  
اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۴۷۶ میں ہے عدۃ الحامل ان تضع حملھا کذا فی الکافی  
سواء كانت حاملا وقت وجوب العدۃ او قبلت بعد الوجوب کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ و  
سواء كانت عن الطلاق او وفاة او متارکۃ او وطی بشیۃ کذا فی الفہم الفائق۔ اور اسی کتاب اسی  
جلد کے ص ۴۷۹ میں ہے لو طلقھا بعد الدخول ثم جاءت بولد یثبت التسبب الی سنتین و تنقض  
العدۃ تب۔ پھر اسی کتاب اسی جلد کے ص ۴۸۵ میں ہے لو وجبت العدۃ علی المرأة فادغت انھا  
حامل کان لها النفقة من وقت الطلاق الی ان تنقض عدتها کذا فی فتاویٰ قاضی خان اہل مختصا  
وہو تعالیٰ اعلم۔ (۲) حمل کا زمانہ کم سے کم چھ ماہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے جیسا کہ فتاویٰ  
عالمگیری مصری جلد اول ص ۴۸۲ میں ہے اکثر مدۃ الحمل سنتان و اقل مدۃ الحمل سنتہ اشھر  
کذا فی الکافی۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۴ زوالحجہ ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از کفایت خاں، مٹو گنج ربواں (مدھیہ پردیش)  
گزارش ہے کہ ہمارے یہاں ایک ایسی بیوہ کا نکاح ہو گیا ہے کہ جس کے پیٹ میں نکاح سے پہلے  
بچہ تھا تو نکاح اسی آدمی سے ہوا جس کا پیٹ میں بچہ تھا اور جب نکاح ہوا تھا تو کوئی علامت پیٹ میں  
بچہ ہونے کی ظاہر نہیں ہوئی تھی مگر جب آٹھ ماہ میں پیدا ہو گیا تو لوگوں نے تہمت و حرامی ہونے کا قرار

دیتے ہیں نیز نکاح پھر سے کروانے و توبہ و کفارہ ادا کرنے کو کہتے ہیں حضور سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث سے صحیح صحیح بتانے کی زحمت فرمائیں ؟

## الجواب

جب کہ بچہ آٹھ ماہ میں پیدا ہوا تو یہ کہنا کہ نکاح سے پہلے بیٹ میں بچہ نکاح سے غلط ہے اس لئے کہ نکاح ہونے کے بعد کم از کم چھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوگا تو شوہر کی کامانا جائے گا اور اگر چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا تو شوہر کا نہیں قرار دیا جائے گا فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذ انزوج الرجل امرأته فهاوت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبہ وان جاءت به لستة اشهر فصاعدًا اثبت نسبہ كذا فی الہدایۃ۔ یعنی جب مرد نے کسی عورت سے شادی کی تو اس عورت کو وقت نکاح سے چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور اگر چھ مہینے یا زیادہ پر پیدا ہوا تو لڑکا اسی شوہر کا ہے یعنی حمل بعد نکاح قرار دیا جائے گا۔ اسی طرح ہدایہ میں ہے اور بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۳۹ پر ہے کہ مذکور عورت سے نہ نکاح پھر اس سے نکاح کیا اور چھ مہینے میں یا زائد میں بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہے۔ یعنی لڑکا حرامی قرار نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری اور مختار اور شرح وقایہ وغیرہ تمام کتب فقہ میں تصریح ہے لہذا جو لوگ آٹھ ماہ میں بچہ پیدا ہونے پر عورت پر تہمت لگاتے اور لڑکے کو حرامی قرار دیتے وہ لوگ گنہگار ہوتے توبہ کریں اور عورت مرد پر دوبارہ نکاح کرنا، توبہ کرنا اور کفارہ ادا کرنا لازم نہیں۔ ہاں اگر قبل از نکاح نہ کرنا کرنے کا قرار ہو تو ان پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر اس صورت میں بھی بچہ کو حرامی نہیں قرار دیا جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجدی  
۱۵ شوال ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از مقصود احمد راجی، صدر جمعیتہ الراعیین ہند اول بستی

زید نے آج سے تقریباً ۵ سال قبل اپنی شادی ہندہ سے کیا ہندہ رخصت ہو کر زید کے گھر آتی دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے رہنے لگے کچھ عرصہ بعد ایک لڑکا سہمی بکر پیدا ہوا بکر کی پیدائش کے تقریباً چار سال بعد ایک لڑکا سہمی خالد پیدا ہوا خالد کی پیدائش کے تقریباً ۳ ماہ بعد زید نے اپنی بیوی پر بد چلی کا الزام لگایا اور کہا کہ چونکہ میں ۳ ماہ بیمار رہا اس لئے یہ دوسرا لڑکا خالد حرامی ہے جبکہ

پہلے لڑکے کو اس نے حلالی تسلیم کیا اس الزام کے بعد زید نے اپنی بیوی کو طلاق بھی دے دیا اور صرف پہلے لڑکے کو اپنے ساتھ رکھ لیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف زید کے کہہ دینے سے کیا خالد پُرِ نثرؒ حرامی ہونے کا حکم لگایا جائے گا ہماری برادری اس وقت سخت پریشان ہے کچھ لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ زید نے جب خود اپنی زبان سے حرامی کہا تو یہ حرامی مانا جائے گا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ فقط زید کے کہہ دینے سے حرامی ہونے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

**الجواب** — صرف زید نہیں بلکہ اگر ساری دنیا کہے تب بھی خالد کو شرعاً حرامی قرار نہیں دیا جاسکتا حدیث شریف میں ہے الولد للفرأش یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بچہ اس کا ہے جس کا فرأش (یعنی عورت جس کی منکوحہ یا کنیز ہو) لہذا خالد زید کا لڑکا ہے اور زید کی موت کے بعد اس کی جائداد کا وارث زید کے انکار کرنے سے اس کا نسب متفق نہ ہوگا۔ جب تک کہ لعان نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے لعان نہ ہو سکے جب بھی نسب ثابت ہوگا۔ ہکذا قال  
صدرا الشریعة رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزء الثامن من جہار شریعت ناقل عن الفتاویٰ  
الہندیۃ۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجپدی  
 ۱۹ ذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** — از غفلت علی مہادیو بازار ڈاکخانہ بل ٹیکروایا سرتی نگر۔ ضلع بستی  
 ہندہ کی شادی ہوئی کچھ دنوں بعد شوہر نے اسے طلاق دے دی۔ پھر ہندہ کی شادی دوسری جگہ ہوئی پھر طلاق ہوئی۔ اب ہندہ اپنے ماں باپ کے پاس رہنے لگی۔ عدت گزر جانے کے آٹھ ماہ بعد ہندہ کو زید نے اپنے گھر بلا کر تیسری جگہ شادی کر دی جب کہ زید ہندہ کا بہنوئی بھی ہے۔ ہندہ جب تیسری جگہ پہنچی تو اسی دن پتہ چلا کہ ہندہ کو حمل ہے۔ زید کو بلایا گیا۔ بات دریافت کی گئی۔ ہندہ نے بتایا کہ یہ حمل زید کا ہے بلکہ زید کے سامنے زید ہی سے کہا۔ زید نے لوگوں کے ڈر کی وجہ سے کہا کہ اگر یہ حمل ہمارا ہے تو تم ہمارے ساتھ چلو۔ ہندہ کو زید تیسرے شوہر کے پاس سے لا رہا تھا کہ راستہ ہی سے بھاگ کر ہندہ نیپال چلی گئی اور وہیں اس نے اپنی چوتھی شادی کر لی جب کہ ابھی تیسرے شوہر نے طلاق بھی نہیں دی۔ کچھ عرصہ کے بعد پتہ چلا کہ ہندہ کو بچہ پیدا ہوا زید سے لوگوں نے دریافت کیا تو زید نے کہا کہ لوگوں نے مجھ پر غلط الزام لگایا ہے بلکہ لڑکی نے بھی مجھ پر غلط الزام لگایا ہے۔ بہر حال زید ابھی تک انکار کرتے ہوئے آیا ہے

اور زید کی برادری زید کے ساتھ رشتہ ناتہ اور شادی بیاہ سب کچھ چھوڑ دیا ہے ویسے تو ہندہ نے جہاں چوتھی شادی کی ہے وہاں رہتے ہوئے آٹھ ماہ ختم ہو گئے ہیں۔ یعنی آٹھ ماہ ختم ہونے کے بعد نوں ماہ میں بچہ پیدا ہوا ہے۔ تو کیا ایسی حالت پر الزام لگانا درست ہے اور زید گنہگار ہے؟ اور ایسی صورت میں زید کے ساتھ کھانا پینا شادی بیاہ کے کاموں میں شرکت کرنا ناجائز ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جہاد۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں برہمدق مستفتی جب کہ تیسری شادی کے آٹھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو محل از روئے شرع محیسرے شوہر ہی کا ہے۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ ہندہ جب تیسری جگہ پہنچی تو اسی دن پتہ چلا کہ ہندہ کو حمل ہے۔ اور ہندہ کا یہ بیان بھی غلط ہے کہ حمل زید کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد للفضاض۔ لہذا زید کا برادری سے بائیکاٹ کرنا غلط ہے۔ برادری پر لازم ہے کہ اس کے ساتھ کھانا پینا اور شادی وغیرہ میں شرکت کرنا جاری کر دیں۔ وهو تعالیٰ وما سنوہ الا علی اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** الزینخان رائے پور ضلع جون پور

سوال ۱۷ تید اور ہندہ کی شادی ۲۳ نومبر یعنی ۴ جمادی الاولیٰ کو ہوئی۔ بعد نکاح اسی وقت ہندہ کی رخصتی ہوئی اور ہندہ زید کے گھر آئی۔ اس کے بعد یکم جون بمطابق ۱۷ ذی قعدہ کو ہندہ کے لڑکا پیدا ہوا یعنی تقریباً ساڑھے چھ ماہ بعد۔ حملہ کی عورتوں کا کہنا ہے کہ یہ لڑکا پورا نو ماہ کا معلوم ہوتا ہے لڑکے میں کسی قسم کی خامی اور کمزوری نہیں ہے اور نہ پائی جاتی ہے کہ لڑکا چھ یا سات مہینہ کا ہو۔ اس کے بعد حملہ کے بچوں نے ہندہ کو اندر رسول کا واسطہ دے کر پوچھا کہ سچ بتاؤ یہ لڑکا کس کا ہے تمہارے اوپر کسی قسم کا جبر و باؤ نہیں ہے۔ اس پر ہندہ نے اپنے میکہ میں ایک غیر مرد کا نام مح ولدیت اور قومیت کے بتایا۔ تب اس کے شوہر نے کئی دن بعد اس سے کہا کہ چلو تم کو تمہارے باپ کے وہاں پہنچا دیں تو ہندہ نے اپنے شوہر کے باپ کا نام چند عورتوں کے سامنے بتایا۔ نکاح کے پہلے زید کا باپ رشتہ کی عرض سے ہندہ کے باپ کے یہاں آتا جاتا تھا۔ اور میکہ میں جانے سے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ یہ لڑکا تمہارے باپ کا ہے۔ اب اس معاملہ میں شرعی حکم کیا ہے اور شرعی معلوم ہونا چاہئے کہ ہم زینخان کیا کریں۔ سماج میں ہندہ کس طور سے ظاہر و پاک ہو کر رہ سکتی ہے؟ نو زید لڑکے کی پرورش کون کرے کیوں کہ شوہر اب اس کو رکھتے پر راضی نہیں ہے۔



## الجواب

(۱) لڑکا مذکور جب کہ نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو وہ اس کے شوہر ہی کا ہے۔ اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی کا حمل اور اس کا دودھ پھیرنا کل تیس مہینے ہے (پارہ ۲۶ ص ۲۶) علامہ جلال الدین علی اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ستۃ اشہار اقل مدۃ الحمل والباقی اکثر مدۃ المضاع۔ یعنی حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور دو سال و دو ہفتے پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے (تفسیر جلالین ص ۴۱) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۵۱ اور درمختار مع شامی جلد دوم ص ۳۲۲ اور فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر ص ۳۸۲ میں ہے اکثر مدۃ الحمل ستان و اقل مدۃ الحمل ستۃ اشہار۔ یعنی حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ لہذا عورت کا یہ بیان کہ لڑکا میرے شوہر کا نہیں ہے بلکہ فلاں کا ہے اللہ و رسول کے نزدیک بالکل غلط ہے جیسا کہ حدیث شریفہ میں ہے الولد للفراس۔ یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ رہا عورتوں کا یہ بیان کہ لڑکا تو مہینہ کا معلوم ہوتا ہے کوئی وقعت نہیں رکھتا اس لئے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے کہ لڑکا کبھی چھ سات مہینے کا تندرست اور توانا ہوتا ہے اور نو ماہ کا لڑکا بہت کمزور ہوتا ہے جیسے کہ چھ سات سال کے بعض لڑکے نو دس سال کے معلوم ہوتے ہیں اور نو دس برس کے بعض لڑکے چھ سات سال کے معلوم ہوتے ہیں۔ لہذا عورتوں کے اس خیال پر کہ لڑکا نو مہینے کا معلوم ہوتا ہے عورت کو مطمئن ٹھہرانا اور لڑکا کو ولد الزنا قرار دینا غلط ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ لڑکا اس کے شوہر ہی کا تسلیم کریں۔ اس لئے کہ ولد الزنا قرار دینا قرآن مجید حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی ہٹ دھرمی اور جہالت سے لڑکا کو ولد الزنا قرار دیں اور قرآن و حدیث اور فقہ کو نہ مانیں تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کریں مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ سب گنہگار ہوں گے قرآن مجید میں ہے وَابْنُ السَّبِيلِ فَلَا تَحْقُقُوا ابْنَةَ الذَّكَرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (دک ع ۱۴) البتہ اگر زید کو قرآن و علامات سے ظن غالب ہو کہ اس کی بیوی سچ کہتی ہے کہ میرے باپ نے اس کے ساتھ زنا کیا ہے تو زید پر وہ حرام ہوگئی۔ اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے۔ لہذا فی فہم القدیر و ہوا علیہ بالصواب۔ — منہ اگر زنا کا اقرار کرے تو اسے غلامیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف کرنے مسجد میں لوٹا دیا جائے رکھنے اور غلامیہ و مساکین کو کھانا کھلانے کی تمکین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی مگر اس کے اقرار نہ کرنے لڑکا کو ولد الزنا نہیں قرار دیا جائے گا لڑکا ہر حال اس کے شوہر ہی کا ٹھہرا جائے گا جیسا کہ اندر رسول کا فرمان جواب میں گذرا ہے۔ شوہر اگر اس عورت کو رکھنے پر راضی نہیں ہے تو وہ طلاق دے سکتا ہے مگر لڑکا عورت کی پرورش میں سات سال کی عمر تک رہے گا اور پرورش کا خرچ جو بیجان مقرر کریں وہ شوہر ہی کو دینا پڑے گا۔

هذا ما ظهر لي والعلم بالحق عند الله تعالى وروحه جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔  
 الفوار احمد قادری

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی قیام الدین احمد خاں موضع پٹرہا پوسٹ لوٹن ضلع بستی کسی کی منکوحہ عورت اگر اپنے شوہر سے فراد ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عن دفترا باہور ہوں۔

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الرحمن اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ بعید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انھیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور یہی سہی کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دور ہو احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ طی الارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس بجائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا بہانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالات عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے اولاً اس کی قراد پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ ہیہ تعبیر کیا کہ جہب لمن يشاء ذکورا اور زانی اپنے زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق ہیہ و عطا لہذا ارشاد ہوا وللعاهر المحجور زانی کے لئے پتھر تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مرئی معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمال باقیوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد ازیں

کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے اختیار نہ کریں اس میں کوئی اختلاف عقل و درایت سے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش وللغاهر الحجر لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منع ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا۔ اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا درختار میں ہے قد الکفو ابقیام الفراش بلاد دخول کتزوج المغربی بمشوقیۃ بینہما سنۃ فولدت الستۃ اشہی مذ تزوجھا لتصور ۶ کرامتۃ واستخذانا فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد فنیہ ظاہرا والافلابد من تصویرۃ وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیۃ للثبوت کرامات الاولیاء والاستخذامات فی کون صاحب خطوۃ اوجنی صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے کان عتبۃ بن ابی وقاص رای الکافر المیت علی کفرہ (عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعۃ منی فاقبضہ الیک) (امی کان زنی بہا فی الجاہلیۃ فولدت فاوصی اختہ بالولد) فلما کان عام الفتح اخذہ سعد فقال انه ابن اخي وقال عبد ابن زمعۃ اخي ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زمعۃ الولد للفراش وللغاهر الحجر وفي رواية وهو اخوك یا عبد بن زمعۃ من اجل انه ولد علی فراش ابیک اہ مختصر امزیداً ما بین الہلالین۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۹)

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک انوار احمد قادری  
تبعہ

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

# بَابُ النِّفْقَةِ

## نفقہ کا بیان

مسئلہ از مہر علی ساکن پورہ بنہ ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ رجبے دن میں بکر کو جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا اور اٹھائے کہ بکر کھڑا تھا۔ معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی بیوی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دے دی۔ اسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گیا انہیں ۹ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عبت کا نفقہ لازم ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۴۹۴ میں ہے المعتدۃ عن الطلاق تستحق النفقۃ واستکفی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی اہم۔ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر ناخرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہو اعلانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وھو تحاتی اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۳۲ رجب الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از ایم۔ اے مرزا ۱۴۲۔ اے۔ دی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بستی ۱۶  
(۱) علاؤ الدین کی زوجہ رقیبہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے

میکہ جائیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی وہ علاؤ الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علاؤ الدین پر ریسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟ (۲) مذکورہ ریسہ خاتون سے علاؤ الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ مارچ ۱۹۵۱ء کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ ریسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علاؤ الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروا دیا کرے۔ تو کیا شرعاً علاؤ الدین بچوں کو لے چاکر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے؟

## الجواب

نہیں ہے۔ لہذا اگر علاؤ الدین چاہے تو اپنی بیوی ریسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے۔ اور ریسہ خاتون جو اپنے میکہ جائیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک ہر محل نہیں دوگے نہیں جاؤں گی تو میکہ میں رہے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علاؤ الدین ہر محل ادا کر چکا ہے یا ہر محل نکلا ہی نہیں یا ریسہ خاتون ہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ھ میں ہے۔

ان كان المزوج قد طال بها بالنقلة فان لم تمنع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لتستوفي مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوفاها المهر او كان المهر مؤجلا او هبت منه فلا نفقة لها كذا في المحيط ۱م۔ وهو تعالى اعلم۔ (۲) صورت مسئولہ میں علاؤ الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں کو لے چاکر ان کی ماں ریسہ خاتون سے اس کے میکہ میں ملاقات کرانا شرعاً واجب نہیں البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں تو علاؤ الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی وهوو تعالى وما سؤلنا الا على اعلم۔

جلال الدین احمد الاجری  
ک  
۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از ہندہ بنت جھینگہ ساکن بایتال پوسٹ بھان پور خاص ضلع بستی  
ہندہ کی عمر ۳۵، ۳۶ سال کے قریب ہے اور وہ دو بچوں کی ماں بھی ہے لڑکوں کی عمر ۱۰-۲۰

سال کے قریب ہے اسی حالت میں اس کے شوہر زید نے اس کو طلاق رجعی دے دی۔ قبل از طلاق عرصہ دو سال سے ہندہ کو زید خرچہ وغیرہ کچھ نہیں دیتا تھا چونکہ یہ بیٹی میں ملازم ہے اس لئے ہندہ ہمیشہ قرضہ لے کر اوقات زندگی بسر کرتی تھی جب روپیہ اس کا آتا تھا تو قرض ادا کر دیتی تھی۔ حسب دستور قرض لے لے کر ہندہ نباہ کرتی تھی ادھر دو سال سے زید نے ہندہ کو خرچہ دینا بالکل بند کر دیا جب دو سال بعد بیٹی سے واپس آیا تو آتے ہی ہندہ کو طلاق دے کر نکال دیا۔ قریب ایک ماہ سے یہ اپنے میکے میں مقیم ہے ضروری طلب امر یہ ہے کہ قرضہ لے کر ہندہ اور اس کے بچوں نے جو کھایا اس کا ادا کرنا زید پر واجب ہے یا نہیں؟ (۲) جو زیورات ہندہ کو نکاح میں سسرال کی طرف سے ملے ہیں اس پر طلاق کے بعد ملکیت زید کی ہے یا ہندہ کی؟ (۳) قرض اور عدت کے خرچہ پر ہندہ عدالتی کارروائی کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** — زید کے قیام بیٹی کے زمانہ میں اگر ہندہ زید کی اجازت سے قرض لے کر اپنے اخراجات چلاتی تھی یا ہندہ کے قرض لینے کا زید کو علم ہوتا تھا مگر اسے منع نہ کرتا تھا تو زید پر پودے قرض کی ادائیگی واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) زید نے اگر ان زیورات کو صرف استعمال کرنے کے لئے دیا تھا تو وہ زید کی ملکیت ہے اور اگر ہندہ زید کے مالک بنا دینے سے زیورات استعمال کر رہی تھی تو اب وہ ہندہ کی ملک ہے واللہ تعالیٰ اعلم (۳) قرض کے لئے بشرائط مذکورہ زیر نفقہ عدت کے لئے حکام کی طرف رجوع کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی  
ک  
۲۱ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ اجدی کی دیگر اہم تصنیفات

فتاویٰ فیض الرسول جلد اول، انوار الہدیت، عجائب الفقہ (فقہی پہیلیاں) خطبات محرم، حج و زیارت، بزرگوں کے عقیدے اور تعظیم نبی وغیرہ کا بھی ضرور مطالعہ کریں۔

# کتاب الایمان

## قسم اور نذر کا بیان

**مسئلہ** از بارون رشید سائل دوکان مہراج گنج - ضلع بستی  
 زید کہتا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی ہے یا نہیں بہ تحریر فرمائیں۔  
**الجواب** قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اس کی  
 تعلیل میں فرمایا لاندہ غایہ متعارف لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک  
 کی قسم بھی جمہور کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے عمدۃ الرعاۃ، درمختار اور  
 فتح القدیر میں ہے لا ینحیی ان الحلف بالقرآن الا ان متعارف فیکون یمینا ھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے قال  
 محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لایکون یمینا ذکری مطلقا والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ  
 لیس بمتعارف فصار کقولہ وعلم اللہ وقد قبل ھذا فی زمانہم اما فی زماننا فیکون یمینا وبہ ناخذ وناصرو  
 نعمتہ ونعتمد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف بالقرآن لیکون یمینا وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم  
 اللہ تعالیٰ کذا فی المضممرات ۱۵ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "قرآن کی قسم  
 کلام اللہ کی قسم، ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے انتہی بانفاذہ (بہار شریعت) میں ہے لہو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک  
 بلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ** ارز عبد الرحمن عبد الجدید صدر جماعت جو ناگلدھ (گجرات)

جماعت کے قبرستان کو جماعت کا پریسڈنٹ اگر اپنی ذاتی ملکیت بتائے تو ایسے پریسڈنٹ کے لئے کیا حکم ہے ایسا شخص پریسڈنٹ رکھنے کے قابل ہے یا نہیں اور اگر پریسڈنٹ جھوٹ قسم کھائے یا قرآن کو بیچ میں رکھ کر کسی بات کو بولا ہو اور اس کے خلاف کیا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا

**الجواب** صورت مستفسرہ میں اگر حقیقت میں صدر جماعت کے قبرستان کو اپنی ملکیت سمجھتا ہے اور اس کی آمدنی اگر کسی جھگڑنے والے کی سخت کلامی کے جواب میں کہہ دیا کہ قبرستان میری ملکیت ہے مگر حقیقت میں اسے اپنی ملکیت نہیں سمجھتا تو اتنی سی بات پر وہ صدارت سے نہیں اتارا جائے گا۔ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھانے سے اس کے خلاف کرنے سے کفارہ لازم آتا ہے۔ قرآن مجید پارہ ۷ رکوع ۲ میں ہے : لَا يُؤْخَذُ كُمْ اَللّٰهُ بِالْعُيُوْفِ اِيْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ يُّؤْخَذُ كُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ اَلَا اِيْمَانٌ فَكُفَّارَتُهُ اَطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تَطْعَمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ۔ واللہ تعالیٰ در سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى العولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تب

مرجمہ الامجدی

**مسئلہ** ارز اورنگ زیب انصاری خلیل بیٹی چال۔ مجنگاؤں۔ بمبئی۔

زید نے ایک عورت سے زنا کرانے پر قسم کھلوایا ہے۔ اب وہ زنا کرنا نہیں چاہتا اور اس عورت کی طرف سے خود کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔

**الجواب** عورت پر لازم ہے کہ وہ قسم توڑ کر کفارہ ادا کرے۔ دس مسکینوں کو دو دنوں وقت پیٹ بھرانا استطاعت نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے جیسا کہ پ ۷ ع ۲ میں ہے فکفارتہ اطعام عشرۃ مساکین من اوسط ما تطعمون اہلیکم او کسوتہم او تحریر رقبۃ فمن لم يجد فصيام ثلاثۃ ايام۔ اور زید اگر اس عورت کی طرف سے خود کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ کفارہ کی ادائیگی بھر دے۔



اس عورت کو دیدے۔ وہ غریب و مساکین پر خود صرف کرے۔ اور اگر زید اپنے ہاتھوں ہی سے کفارہ دینا چاہتا ہے تو اس عورت کی اجازت ضروری ہے ورنہ ادا نہ ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۱۔ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از اوج محمد چھاؤنی بازار ضلع بستی  
زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں  
گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے ہندہ کو مارا پیٹا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹیا یا نہیں؟ اگر قسم  
ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟

مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم کھا لینے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟  
زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی  
**الجواب** اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس  
سکینوں کو صبح شام دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے کہ ان تینوں باتوں  
میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے جیسا کہ  
پارہ ہفتم رکوع اول میں ہے۔ فکفارتہ اطعام عشرة مساکین من اوسط ما تطعمون اہلکم او کسو تھم  
او تحریروا قبة فمن لم يجد فصيام ثلثة ايام و اور در مختار میں ہے و کفارتہ تحریر رقبة او اطعام  
عشرة مساکین او کسو تھم بھالیسترا عا مئة البدن وان عجز عنها کلھا وقت الاداء صام ثلثة  
ایام ولاء ملخصاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان لم یقدر ساعی احد هذه الاشياء الثلثة  
صام ثلثة ايام متتابعات کذا فی السراج الوہاج ۱۵ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۶۔ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ اوزنشی مقبول حسین بنزل مرثیت قاضی نگر دیر با۔

زید جو کہ ایک مدرسہ کا مدرس تھا مدرسہ کے مطبخ کی نظامت اس کے سپرد تھی زید اپنی نظامت کے دوران مطبخ سے چاول وال لکڑی پیسہ وغیرہ چوری کر کے اپنے گھر بھیجتا رہا اتفاقاً چوری کی خبر اراکین مدرسہ تک پہنچی اس بنا پر زید مدرسہ سے فرار ہو گیا مگر چونکہ اراکین مدرسہ سے بچے زید کے چچا سے کہا کہ حافظ صاحب مدرسہ سے اتنا سامان لے کر فرار ہیں ان سے کہہ دیں وہ آکر بچوں کو پڑھائیں ورنہ میں ان کے خلاف پرچہ شائع کروا دوں گا اور اگر میں ایسا نہ کروں تو اسلام سے خارج ہو جاؤں لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچہ نے جو قسم کھائی اس کے لئے شرع کا کیا حکم ہے ؟

بزرگ کا قول عند الشروع قسم ہے۔ لہذا حافظہ مذکور کے مدرسہ میں آکر نہ پڑھانے کی صورت میں

## الجواب

**الجواب** اگر اس نے حافظ کے خلاف پرچہ نہ شائع کیا تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۵۷ میں ہے لو قال ان افضل كذا فهو يهودي او نصراني او مجوسي او يري من الاسلام فهو يمين استحسانا كذا في البدائع - حتى لو فعل ذلك الفعل يلزمه الكفارة اه تلخيصًا - وهو تعالى اعلم۔

جلال الدين احمد الامجدى

نہی

مرکز القعدہ ۱۴۰۱ھ

مثله از تشکیل احمدخان معرفت بعد الغنی او شاخه رنگ جی بی طرود - درگا یود

زید بچپن سے اپنے چچا کے یہاں رہتا ہے اور چچا زاد بہن سے شادی ہونے کی بھی بات ہے لیکن ہوگی یا نہیں یہ صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا ہے لہذا زید سے کچھ غلطیاں سرزد ہو گئیں ہیں جب اس کی خیر زید کی چچی کو اس کی چچا زاد بہن ہی کے ذریعہ پہنچی تو چچی نے زید سے پوچھا کہ واقعی تم نے ایسا کیا ہے تو اس نے کہا کہ ”و میں قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں یہ سب الزام ہے“ تو کیا یہ قسم میں شمار ہوگا؟ حالانکہ جس وقت اس نے یہ جملہ کہا تھا اس وقت خدا اور رسول کا خوف اس کے دل میں تھا وہ خدا سے ڈرتے ہوئے اور محافی مانگتے ہوئے اس جملہ کو کہا تھا اس کے دل میں یہ بھی تھا یا اللہ میں آئندہ کے لئے توبہ کرتا ہوں اب ایسا نہ کروں گا تو میری عزت بچا لے اس کے بعد بات جہاں کی تھی وہیں ٹوک گئی۔ ایسی حالت میں حکم شرع کیلئے؟ کیا اس پر کفارہ لازم ہے؟ اگر ہے تو کس طرح ادا کرنا چاہئے؟

**الجواب** یا قرآن کی قسم فلاں کام کروں گا اور نہیں کیا یا قسم کھائی کہ فلاں کام نہیں کروں گا اور کیا تو کفارہ لازم ہوتا ہے کہ اسی یمن کو منعقدہ کہتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری صفحہ ۴۹ میں ہے۔ منعقدہ و هو ان یحلف علی امر فی المستقبل ان یفعلہ او لا یفعلہ و حکمہا لزوم الکفارۃ عند الحنث کذا فی الکافی۔ لہذا جو کہنا کہ ”میں قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں“ شرعاً قسم نہیں ہے اس پر کسی قسم کا کفارہ لازم نہیں مگر زید سے جو غلطی سرزد ہوئی ہے اس سے توبہ و استغفار واجب ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاچمدی

الرصفر المنظر سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از شمس الدین چودھری موضع کٹھوتیا عالم۔ ضلع بستی۔

زید اور اس کے چچا کے مابین خاتمی معاملہ میں اختلاف ہو گیا اور اتنی شدت بڑھ گئی کہ زید نے اپنی بیوی سے قسم کھا کر کہا کہ میں اب الگ رہوں گا اور پھر مزید تاکید کے لئے ہاتھ میں قرآن شریف اٹھا کر اپنی بیوی سے دوبارہ عہد کیا کہ میں الگ رہوں گا جیسی سے زید اپنے چچا سے الگ ہے اب اگر زید دوبارہ اپنے چچا کے ساتھ رہنا چاہے تو زید پر شرعاً کیا مواخذہ ہے ؟ بیخودا تو جروا۔

جب کہ زید نے قسم کھائی کہ میں اپنے چچا سے الگ رہوں گا اور پھر مزید تاکید کے لئے قرآن

**الجواب** کریم اٹھا کر الگ رہنے کا عہد کیا تو اب اسے اپنے عہد پر عمل کرنا چاہیے کہ خدا نے تعالیٰ

نے ایمان والوں کو اپنی باتوں کے پوری کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ پارہ ششم سورہ مائدہ کی پہلی آیت کریمہ میں فرمایا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اوفوا بالعقود**۔ یعنی اے ایمان والو اپنی باتوں کو پوری کرو اگر زید اپنی قسم کے خلاف کرے گا تو اس کا کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ پارہ ہفتم رکوع دوم میں ہے **لا یؤخذکم اللہ بالغوفی ایما نکم و لکن یؤخذکم بما عقدتم الا یمان فکفارۃ اطعام عشتہ مساکین من اوسط ما تطعمون اہلبکم و کسوتہم و تحریر مرقبۃ فمن لم یجد فصیام ثلثۃ ایام**۔

و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاچمدی

۱۳ صفر المظفر سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از مہو گھاٹ ہریا۔ بستی۔ مرسلہ محمد وکیل

زید نے غصہ کی حالت میں اپنے رشتہ دار سے کہا کہ اللہ اور اس کے محبوب کی قسم میں اب تمہارے یہاں ہرگز کھانا نہ کھاؤں گا۔ اب اگر زید اپنے اس رشتہ دار کے یہاں کھائے تو زید کے لئے حکم شرع کیا ہے؟

زید کا یہ قول کہ اللہ اور اس کے محبوب کی قسم میں اب تمہارے یہاں ہرگز نہ کھاؤں گا

**الجواب** شرعاً یحییٰ منعقدہ ہے زید اگر اپنے اس رشتہ دار کے یہاں کھائے گا تو کفارہ واجب

ہوگا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے دسوں کو ایک ہی دن کھلائے یا ہر روز ایک ایک کو یا ایک ہی کو دس دن تک دونوں وقت کھلائے۔ یا دس مسکینوں کو کپڑا پہنائے اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو تین دن پے درپے روزہ رکھے۔ لہذا فی بیہار الشریعۃ، ناقلہ عن الکتب الفقیۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** مسئلہ جمعدار منہار ساکن توناں ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہند سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو سوڑ کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لیے ہندہ گوشت کھا سکتی

**الجواب** ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ

کرے کہ اس طرح کا جملہ کسی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ من ربيع الآخر ۱۲۸۳ھ

**مسئلہ** از عبد الرشید پور میوی متعلم فیض الرسول براؤں شریف

بکر اور ہندہ کے درمیان کچھ نا اتفاقی تھی اس بنا پر ہندہ نے کہا کہ اگر میں بکر کے لیے کھانا پکاؤں تو سوڑ کھاؤں تو کھانا پکانے پر کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

ہندہ بکر کا کھانا پکائے گی تو کفارہ لازم نہ ہوگا کہ اس کا کبنا عند الشرح قسم نہیں البتہ  
ہندہ گنہگار ہوئی تو بے کرے اور آئندہ اس طرح کا کلام زبان پر ہرگز نہ لائے۔ وھو

**الجواب**

تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ذوالحجہ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**

از نور محمد مستری و بندہ ہوشاہ وارث ہریا چندر سی خلیع گوئدہ  
ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں کچھ عرصہ بعد آئی  
پھر قسم کھائی کہ اگر ان کے دروازہ پر آؤں تو سور خنزیر کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی۔ تو کیا عند  
یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین مبین میں ہندہ مجرم ہوئی یا کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یسین منعقدہ  
ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یسین منعقدہ  
**الجواب** نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۳ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو  
کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں شرعاً قسم نہیں یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ و تعالیٰ وسبحانہ اعلم

بالتصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**

از عبد الشکور پوکھر بھٹوا۔ بستی  
ہندہ نے اپنی بیماری کی حالت میں دعا مانگی کہ اے خدا میں اچھی ہو جاؤں تو سال بھر ہر جمعہ کو روزہ رکھوں گی  
خدا کے فضل سے ہندہ اچھی ہو گئی اور کچھ دنوں تک روزہ رکھا طبیعت پھر خراب ہو گئی۔ اب ہندہ چاہتی ہے  
کہ اگر روزہ کے بدلے میں اس کا کفارہ ہو تو اوپر مذکور روزہ نہ رہنا پڑے۔ برائے کرم آگاہ فرمائیں کہ شریعت کا کیا  
حکم ہے؟ روزہ ہی رکھنا پڑے گا یا روزے کے بدلے کفارہ دینے سے کام بن جائے گا اور ایک روزے کے بدلے  
میں کتنا کفارہ دینا پڑے گا؟

صورت مسئلہ میں اگر پھر بیمار ہو گئی تو تندرست ہو جانے کے بعد سال میں جتنے جمعے کے روزے

**الجواب**

چھوٹ گئے ہیں ان کی قضا رکھے کہ اس قسم کی منت میں روزہ نہ رکھنا اور اس کے عوض میں

کفارہ دینا جائز نہیں۔ لہذا فی کتب الفقہ وھو تعالیٰ اعلم :

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**

ازمطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی متعلم مدرسہ زینت الاسلام امرودھا۔ ضلع کانپور  
ایک شخص نے منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں پانچ سو رکعت نماز نفل پڑھوں گا۔ اب کس طرح  
پڑھے؟ کیا ایک دم میں پانچ سو پڑھے یا تھوڑی تھوڑی کر کے پڑھے؟ بینوا! تو جروا

اگر بیک وقت پانچ سو رکعت پڑھنے کی منت نہیں مانی ہے تو متفرق طور پر پڑھ سکتا  
**الجواب** ہے۔ ھذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**

ازسید رضا علی ولد سید حسین علی رضوی وکیل جاوہر رضوی منزل۔ اجمیر شریف۔

ایک آدمی حضرت خواجہ بزرگ علیہ الرحمہ کی منت اس طرح سے مانتا ہے (گویا وہ بزرگ سے وعدہ کرتا ہے) کہ  
میرے لڑکا ہوگا۔ اور جب وہ تین سال یا پانچ سال یا ساٹھ سال کا ہوگا تو میں دربار خواجہ میں حاضر ہو کر اس بچہ  
کے برابر ترازو میں تول کر چاندی کے روپے سے یا مصری سے یا گڑ سے یا کھوپڑہ میوہ وغیرہ سے یا مٹیائی سے یا کھیر سے یا  
بکرے سے اس بچے کے برابر تول کر نذر کروں گا۔ چنانچہ بچہ کی عمر ساٹھ سال کی ہو جاتی ہے اور وہ مٹی ان اشیاء میں سے  
جس ایک شی کو مان کر جاتا ہے۔ اس کی تکمیل منت کے لئے وہ حاضر دربار خواجہ ہوتا ہے۔ اور درگاہ شریف میں بچہ  
کو ترازو سے اس شی کے برابر تولتا ہے اور درگاہ شریف کے متوسلین سادات کرام خدام کو نذر میں دے دیتا ہے سنا  
ساتھ وہ خود بھی اس تولی ہوئی شی میں سے خدام سادات سے مانگتا ہے کہ میرے لئے اور میرے عزیزوں کے لئے جو طون  
پر ہیں ان کو اس میں سے تقسیم کروں گا (اس بات سے صدقہ کا تصور غلط ہو جاتا ہے) اس میں سے مجھے بھی کچھ دیجئے۔  
اس طرح اس شخص نے جس طرح خواجہ بزرگ سے منت کا وعدہ کیا وہ ادا کیا۔ اس کی نیت میں صدقہ یا اوتارہ یا زکوٰۃ  
کچھ نہیں ہے صرف منت کی ادائیگی ہے۔ ایسی حالت میں تولی ہوئی شی صدقہ یا اوتارہ یا زکوٰۃ ہوئی یا نہیں؟ اور  
اس شی کو سادات خدام خواجہ صاحب کو لینا جائز ہے یا نہیں یعنی اس کو خدام خواجہ صاحب اپنے مصرف میں لاسکتے ہیں

یہاں سادات خدام خواجہ کا خیال ہے کہ یہ تولی ہوئی چیز صدقہ اوتارہ ہو جاتی ہے اس لئے اس کو لینا اور استعمال میں لانا جائز ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کو لینا چاہئے یا نہیں۔ اور انھیں لینا چاہئے تو کیا کرنا چاہئے اس کا مشرخی جواب خدا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کے موافق دیا جائے عند اللہ وہ باعث مشکور ہوگا۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب نذر کے دو معنی ہیں شرعی اور عرفی۔ نذر شرعی کے معنی میں غیر ضروری عبادت کو اپنے اوپر ضروری کر لینا۔ اور نذر عرفی کے معنی ہیں نذرانہ، ہدیہ یا پیشکش۔ نذر شرعی

خدا نے تعالیٰ کے سوا کسی کی ماننا ممنوع ہے اور نذر عرفی انبیائے کرام و اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام و رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے لئے جائز ہے۔ نذر شرعی کا حکم یہ ہے کہ اس کا ادا کرنا فرض ہے۔ اور اگر صدقہ وغیرہ کی نذر ہو تو اسے وہی لوگ کھا سکتے ہیں جن کو ذکوۃ لینا جائز ہے۔ قرآن کریم و لَیُّوْا نَافِلًا و رَحْمًا میں اس شرعی نذر کا ذکر ہے اور نذر عرفی کا حکم یہ ہے کہ اسے امیر و غریب سبھی لے سکتے ہیں اور کھا سکتے ہیں۔ صورت مسئلہ چونکہ نذر عرفی میں سب لہذا امیر اور سادات کرام کا اسے لینا اور کھانا جائز ہے۔ ہذا ملاحظہ لی و اعلم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

نیکو

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** لاز کریم بخش موضع ٹنڈوا پوسٹ بھنگا ضلع بہرائچ

ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے رط کے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا ہے؟

تعزیہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال امر اسر نفوس ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے عیا

کہ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور فقیر بنانے اور بیک بننے اور محرم میں بچوں کو فقیر بنانے اور بدی پہنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور تعزیہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات خورد افق اور تعزیہ دار لوگ کرتے ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے بہار تعزیہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

خدا تعالیٰ اعلم بالصواب۔

**مسئلہ :-** از محمد فاتوق نعیمی۔ سنہ سنہنا گدہنا ضلع گونڈہ

زید نے بکر سے کہا بیمار ہے یہاں دعوتِ ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوتِ ولیمہ میں نہیں آیا تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس صورت میں اس

پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقف کے بعد کہا تو لازم ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۴۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمین وقال انشاء اللہ متصلاً بيمينه فلا حثت عليه لقوله عليه السلام من حلف على يمين وقال انشاء الله فقد بر في يمينه وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

ک جلال الدین احمد الاکمالی

**مسئلہ :-** از تاج محمد انیسوی رام پور۔ ضلع گونڈہ۔ متعلم فیض الرسول برائوں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی

منت ماننا کیسا ہے؟

**الجواب :-** اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت

مانتی ہیں یا اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی وایات منتوں سے

بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے غوی خیالات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بڑے

یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا۔ بچہ مرنے والا ہو گا تو یہ ناجائز منتیں بچانہ لیں گی۔ منت

مانا کرو تو نیک کام نہاز۔ روزہ، خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے کی پٹرا پہنانے

وغیرہ کی منت مانو۔ (سہار شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ص ۲۴) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب ک جلال الدین احمد الاکمالی

**مسئلہ :-** از محمد حسن اشرفی مقام واپوسٹ سندھ وار ضلع راجکوٹ (گجرات)

زید نے یہ منت مانی کہ اگر میری بیوی کو بچہ یعنی لڑکا پیدا ہوا تو میں اس بچے کو سب سے پہلے اپنے والد کے پاؤں کا غسل

(دھوؤں) پلاؤں گا۔ تو مذکورہ منت جائز ہے یا نہیں؟ اور صاحبِ منت پر کیا حکم نافذ ہو گا؟

**الجواب :-** یہ منت فقہی نہیں ہے اور برکت کے لئے اپنے باپ کے پاؤں کا غسل

مینا یا اپنے بچہ کو پلانا ناجائز ہے۔ ہذا ملاحظہ لی وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاکمالی



# کتاب الوقف

## وقف کا بیان

مسئلہ : از محمد حسین جین پورہ - وارانسی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کے کئی مالک ہیں اور اس کی تقسیم نہیں ہوئی لیکن اس کے ایک حصہ پر اس کے مالکوں میں سے ایک شخص جو بلا مزاحمت اور باہمی رضامندی سے ساہا سال سے قابض ہے اگر وہ اپنے اس مسکونہ حصہ کو وقف کر دے تو وقف درست ہے یا نہیں جبکہ یہ مکان تقسیم کرنے کے بعد قابل انتفاع رہے گا۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں گھر کے حصہ مسکونہ کو اگر جملہ شرکاء نے شخص مذکور کو دے دیا ہے تو اس کا وقف بالاتفاق جائز ہے اور اگر نہیں دیا ہے تو متاخرین کے نزدیک جائز ہے کہ شخص مذکور اپنا حصہ وقف کر دے پھر شرکاء سے اپنے حصہ کا پٹوارہ کر کے الگ کر دے۔ بہار شریعت حصہ دہم میں ہے "وہ تقسیم سے پہلے وقف کرے تو صحیح یہ ہے کہ اس کا وقف جائز ہے۔"

اور متاخرین نے اسی قول کو اختیار کیا ہے "اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر سن ۱۲۳۳ میں ہے وقف المشاع المحتمل للقسمۃ لا یجوز عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وبہ اخذ مشایخ بخاری وعلیہ الفتویٰ کذا فی السراجۃ۔ والتأخرون افتوا بقبول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یجوز وهو المختار کذا فی خزائنہ المفتین اور مجملہ سن ۲۰۲۰ میں ہے ان وقف تصدیبہ من عقار مشترک فهو الذی یقاسم بشریکہ اھ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

مسئلہ : از محمد حسین جین پورہ - وارانسی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کی زبانی تقسیم ہو چکی ہے لیکن تحریر میں نہیں آئی ہے اس

کے ایک حصہ کے مالک نے اپنے حصہ کو ایک مدرسہ پر وقف کر دیا ہے یہ وقف درست ہے یا نہیں؟ جب کہ یہ مکان تقسیم کرنے کے بعد قابل انتفاع رہے گا۔

**الجواب:** وقف مذکور جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب

کتب جلال الدین احمد الاحمدي  
۱۲ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ:** از محمد حسین شیدا جنرل سکرٹری مدرسہ خفیفہ سنہ وایدیٹر سفت روزہ الوار مالنگاؤں۔ ضلع ناسک  
ایک دینی مدرسہ جہاں علوم دینیہ کی مکمل تعلیم دی جاتی ہے اپنی تعلیمی معیار کی بلندی کے لئے مدرسہ مذکورہ کی کچھ جائیداد بشکل مکان و زمین ہے جس سے فی الحال اتنی آمدنی دستیاب نہیں ہوتی کہ مدرسہ کی کماحقہ اپنے اخراجات کی تکمیل کر سکے بلکہ بشکل دیگران جائیدادوں پر توجہ نہیں کی گئی تو عین ممکن ہے کہ ملکی قانون کے مطابق یہ جائیدادیں تلف ہو جائیں اس کے لیے منتظمین مدرسہ نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ ان جائیدادوں کو موجودہ قیمتوں کے تناسب سے اچھے داموں میں فروخت کر کے اور اس سے حاصل شدہ رقم سے مدرسہ کے اخراجات کی بہتر اور اعلیٰ کفالت کا ذریعہ پیدا کیا جائے۔ اگر ایسا نہ کر سکیں تو زمین اور جائیداد کے ضائع ہونے کا قوی اندیشہ ہے اور تقریباً قوی یقین ہے کیونکہ ایک اہل پہلے تک یہ زمین (میونسپل ایکٹ) کے تحت (ڈی۔ پی پلان) کے قاعدے ایجوکیشن میں ملتی منتظمین مدرسہ نے بڑی کوششوں کے بعد اسے دوبارہ حاصل کیا ہے۔ دوسری صورت اس حاصل شدہ پریڈ میں دوسرے لوگ جھوٹے اور دوکانیں وغیرہ لگا کر قبضہ کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں جس کی وجہ سے جھگڑے فساد وغیرہ سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں (جائیداد موقوفہ غیر منقولہ) (مکان، دوکان، زمین) فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

**الجواب:** وقف کی بیع جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر وقف قابل انتفاع نہ ہو تو صرف

استبدال جائز ہے اور اس کے لیے بھی یہ شرطیں ہیں کہ غبن فاحش کے ساتھ تبادلہ نہ ہو اور تبادلہ کرنے والا ضلع کا سب سے بڑا عالم یا اعلیٰ ہو کہ جس کے تصرفات پر لوگوں کو اطمینان ہو اور تبادلہ غیر منقولہ سے ہو رہ پیہ سے نہ ہو اور ایسے شخص سے تبادلہ نہ کریں کہ جس کی شہادت اس کے حق میں مقبول نہ ہو اور ایسے شخص سے بھی تبادلہ نہ کریں کہ جس کا اس پر دین ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ دونوں جائیدادیں ایک ہی محلہ میں ہوں یا ایسے محلہ میں ہو کہ جو اس سے بہتر ہو۔ (رد المحتار جلد ثالث ص ۳۸۸ بہار شریعت حصہ دہم ص ۹) یہاں تک کہ اگر وقف کی زمین ویران ہو جائے اور متولی اس کا بعض حصہ بیچ کر باقی کی

مرمت کرنا چاہے تو یہ بھی جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مہری صفحہ ۳۳۳ میں ہے اذ اخربت ارض الوقف و اراد القیمران بیع بعضہا لیوم الباقی بثن ماباع لیس لہ ذلک بلکہ اگر متولی کو وقف کی زمین کے بارے میں واقف کے وارث یا ظالم کا خوف ہو تو اس صورت میں بھی فتویٰ اسی پر ہے کہ وقف کی زمین بیچنا جائز نہیں جیسا کہ عالمگیری کے اسی صفحہ پر ہے۔ امراض وقف خاف القیوم من وارث الوقف او من ظانہ لہ ان یدبعلہ و یتصدق بالثن کذا ذکر فی التواضل والغتوی انہ لایجوز کذا فی السراجیۃ۔ لہذا منتظمین مدرسہ کا اس بات پر اتفاق کرنا غلط ہے کہ موقوفہ جائدادوں کو فروخت کر کے مدرسہ کے اخراجات کی بہتر کفالت کا ذریعہ پیدا کیا جائے۔ تعلیمی معیار کی بلندی اور کما حقہ مدرسہ کے اخراجات کی تکمیل کے نام پر وقف کی بیع کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ تعلیمی معیار کی بلندی کی کوئی حد نہیں اور نہ کما حقہ مدرسہ کے اخراجات کی تکمیل کی کوئی حد ہے۔ اور اوقاف کے منتظمین کی خیانتیں جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ اس لیے موقوفہ دوکان، مکان اور زمین کے بیچنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ منتظمین پر لازم ہے کہ ان کی ہر طرح حفاظت کریں۔ اور وقف کی زمینوں میں اگر دوسرے لوگ جھونپڑے اور دوکانیں لگا کر قبضہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ہنگامی چنڈہ کر کے وہ چار دیواری سے محفوظ کر دی جائیں فروخت نہ کی جائیں اور تعلیمی معیار بلند کرنے کے لئے دوسرے ذرائع استعمال کئے جائیں۔ لہذا امام عابدی والعلہ عند المولیٰ تعالیٰ۔

ک جلال الدین احمد اللاحجدی

تبیہ

۲۸۔ صفر المظفر ۱۳۶۱ھ

۱۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں :

مَنْ يَرِدِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی چاہتا ہے اسے دین کا فقیہ بناتا ہے۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۶)

۲۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :

علم دین فقہ و حدیث ہے۔ منطوق و فلسفہ کے جاننے والے علماء نہیں۔ یہ امور متعلق یہ فقہ ہیں۔ تو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ اشتغال رکھتا ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۵۷۲)

**مسئلہ۔** مستور مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف۔ ضلع سدھار تھنگر

ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ پشتیہ کے پیرو تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں سے اپنی کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرماتے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درنگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی فلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو سجادہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے۔ اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت سجادہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انھوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا یہاں مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کھیریل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اسی پر نئی دیواریں قائم کیں اور ان پر دو منزلہ بختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپوا کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹرار آفس میں ہندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انھوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ بختہ مکان رجو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گر اگر بنوایا گیا ہے) ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنھوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟ (۳) وقف میں

مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے؟ (۴) وقف کا مکان اگر اپنے رویوں سے جو دو منزلہ بختہ مکان بنالیا گیا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے کیا اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں؟ (۶) اگر موقوفہ جائداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا کرنا چاہئے؟ بینوا تو جزد

**الجواب** (۱) مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت (اللہ تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پ ۱۲ میں ہے) ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلمًا اکتایا کلون فی بطونہم ناراً و سیصلون سعیراً (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر کبھی ملک نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۲) وهو تعالى ورسوله الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درختاں میں ہے دینرز و جویاں و لوالوا وقف درہ غیریہ بالادلی غیر مامون (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اثمد ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔ ترجمہ از فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۷۲) وهو تعالى اعلم و علمہ اتم و احکم۔

(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا رویہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا کھیرنا وقف کو مضر نہیں تو جبنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیر کر پھینک دیا جائے وہ اپنا عمل اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار منہدم کی تھی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے۔ اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو بنی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیرنا وقف کو مضر ہے تو نظر کرے کہ اگر یہ عمل اکھیرا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد (یعنی مال وقف) سے اسے دیدیں۔ اگر فی الحال اس عمل کی

قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بنانے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بنانا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بنانا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۴۵۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

(۵) حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انھیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام ہے کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب الوقف فروع فصل شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۵۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گیا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم عظمیٰ ولا نصب ولا فحشاء الا بقولہ تعالیٰ الا کتب لہم فیہ عمل صالح (پارہ ۴) ھذا ما عندی والعلم بالمحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۱۸ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

# فصل في المسجد

## مسجد كإيمان

مسئله : از (مولانا) بدر القادري اسطرڈم - ہالینڈ ۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

① وقع هنا ان المسلمين يقولون لا بد من الوقف للمسجدية ولا ترضى الدولة الوطنية ان تمنح ارضا بطريق الوقف او تباع الا ان يثبتوا دعواهم من الشريعة الاسلامية ان الوقف لا بد للمسجد ؟ فما قولكم يا علماء الاسلام فيما ياتي :- لفيدونا بالجواب من الكتب المعتمدة لا والله يا جركم اجرا جزيلا - والمأمول ان لا يقع التاخر في الاجابة فان الحاجة الى الفتوى شديدة - ما يقال له المسجد في الشرع الاسلامي وما تعريفه الذي يمتاز به عن غيره -

② ان اخذ عقار عارية او اجارة واكتراء وجعل المسلمون يصلون فيه فيصير مسجد اشريعيا ام لا بد للمسجدية من الوقف التام ؟ :-

**الجواب** - بعون الملك العزيز الوهاب - ان المسجد لا بد له من الوقف. لانه ان لم يكن وقفا لم يكن خالصا لله تعالى فيتعلق به حق عبد من العباد فلم يصير مسجدا - قال في الجزء الثاني من الفتاوى الهندية المشهور لا بالفتاوى المالكية من جعل مسجدا تحت سراداب او قوته بيت وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله عن ملكه فله ان يبيعه وان مات يورث عنه كذا في الهداية اه اى لا يكون مسجد الا انه لم يخلص لله تعالى بقاء حق العبد متعلقا به كما قال في العناية قوله فله ان يبيعه اى لا يكون مسجد او هو ظاهر الرواية لان المسجد ما يكون خالصا لله تعالى قال تعالى (في سورة الحن) وان المسجد لله تعالى اضاف المسجد الى ذاته مع ان جميع الاماكن له فاقضى ذلك خلوص المسجد لله تعالى ومع بقاء حق العباد في اسفله اوقى اعلا لا يتحقق الخلو اه - وقال في الجزء الخامس من فتح القدير ص ۴۴۴ المسجد خالص لله سبحانه

لیس لاحد فیہ حق قال اللہ تعالیٰ وان المساجد لله مع العلم بان کل شیء له فكان فائدة هذا الاضافة اختصاصه به وهو بانقطاع حق کل من سوا الله عنه ۱۷ وفي الجزء الخامس من البحر الرائق ص ۲۵۰ وفي الجزء الثالث من رد المحتار ص ۲۷۰ حاصله ان شرط کونه مسجدا ان یکون سفله وعلوه مسجدا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالیٰ وان المساجد لله بخلاف ما اذا کان السرواب والعلو موقوفاً لمصالح المسجد فهو کسرداب بیت المقدس هذا هو ظاهر الرواية ۱۸ بل ان اتخذ وسط دائرة مسجد اذن یلیناس بالدخول فیہ لم یصیر مسجد افله ان یتبعه ویورات عنه لان المسجد ما لا یکون لاحد مئة حق المنع واذا کان ملکه محیطاً بجوانبه کان له حق المنع فلم یصیر مسجد الا کانه البقی الطريق لنفسه فلم یخلص لله تعالیٰ هکذا فی الهدایة والعنایة وفتح القدير - وهو اعلم بالصواب والیه المرجع والمآب -

① المسجد فی الشرع الاسلامی هو الارض المخصوصة لعبادة اهل الاسلام والموقوفة لله تعالیٰ بان لا یتعلق بها حق العبد - وهو تعالیٰ اعلم -

② ان اخذت الارض عاریة او اجارة واکسأه وجعل المسلمون یصلون فیها لم یصیر مسجداً شرعياً لانه لا یدل للمسجدیة من الوقف التام وهذا الارض لم یخلص لله تعالیٰ بان یتعلق بها حق العبد - هذا اما ظهري والعلم بالحق عند الله تعالیٰ ورسوله جل جلاله وصلى المولى تعالیٰ علیه وسلم

ک جلال الدین احمد الاجتدی

۲۷ من ربيع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ - از خاکسار یاقوت علی رضوی - خطیب شریف مسجد محلہ کرپڑی پوسٹ بیکل ضلع کناؤر - کیرلا اسٹیٹ ایک محلہ میں قدیم مسجد تھی اور اس کے چاروں طرف منسل مسجد کے قبرستان تھے - لوگوں نے آپس میں مشورہ کر کے ایک مالی شان مسجد لمبی چوڑی بنائی جس کے اندر دو چار قبریں مسجد میں آگئی ہیں - خدا را شریعت کے حکم سے بہت جلد آگاہ فرمائیں - کیا شریعت اس مسجد کو مسجد کہتی ہے ؟ اور جو لوگ اس میں نماز پڑھتے ہیں ان کی نماز ہوتی ہے یا نہیں ؟ اور کیا اس مسجد کو قائم رکھی جائے یا کہ شہید کر دی جائے ؟ اور جو خطیب اس مسجد میں جاتے کے باوجود اس میں امامت کرے تو اس کا کیا حکم ہے ؟ للہ بہت جلد جواب دیجئے گا کرم ہوگا -

الجواب - دو چار قبروں کے مسجد میں آجانے کے سبب مسجد قدیم کی مسجدیت نہیں



ختم ہو جائے گی بلکہ وہ اب بھی عند الشرط مسجد ہے۔ جہاں پر قبریں نہ ہوں اس حصہ پر نماز پڑھنا اور اس مسجد کی امامت کرنا جائز ہے۔ البتہ جو لوگ قبروں کو مسجد میں شامل کر دے وہ سخت گنہگار ہوئے اس لیے کہ قبروں کو مسجد بنانا اور اس پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں لایحکم اتخاذ القبور مساجد ولا تباح الصلوة علیہا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۳) لہذا مسجد بنانے والوں پر لازم ہے کہ جتنے حصے میں قبریں ہیں ان کے چاروں طرف سترہ کی مقدار دیوار کھڑی کر دیں تاکہ ان پر اور ان کے جانب سے نماز خراب نہ ہو اور نہ قبروں کی بے حرمتی ہو۔ اور یا تو قبروں کے چاروں طرف نیچے سے دیوار قائم کر دیں پھر اس پر اس طرح چھت ڈھال دیں کہ چھت کا اوپری حصہ مسجد کے فرش سے ملا دیں اور چھت کا نچلا حصہ قبر سے نہ ملائیں بلکہ دونوں کے درمیان تھوڑی جگہ خالی چھوڑ دیں۔ اس طرح قبروں کی بے حرمتی بھی نہیں ہوگی اور ان کی چھت پر نماز پڑھنا بھی جائز ہو جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ بیرون حدود مقبرہ ستون قائم کر کے اوپر کافی بلندی پر پاٹ کر چھت کو صحن مسجد سابق سے ملا کر مسجد کر دینا چاہتا ہے اس طرح کہ اس چھت کے ستون قبور مسلمین پر واقع نہ ہوں بلکہ حدود مقبرہ سے باہر ہوں تو اس میں حرج نہیں ۵۱۔ (مختصا فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۵)

یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ قبرستان وقف نہ ہو اور زمین کے مالک کی اجازت سے قبرستان کا بعض حصہ داخل مسجد کر لیا گیا ہو۔ اور اگر قبرستان وقف ہو تو اس کی جتنی زمین پر مسجد بنائی گئی ہو اس حصہ کا انہدام ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایجوز فی تغیر الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب البقاء الوقف علی ما کان علیہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تقدیم

۲۵ رذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** مرسلہ عزیز احمد بیگ رضوی امام جامعہ مسجد مرنا دضلع کرکولہ (کرناٹک)

حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) ایک گاؤں میں لوگوں نے اپنی رقومات کو خرٹ کر کے ایک مسجد بنائی جو ابھی خستہ حال نہیں ہے ابھی اچھی حالت میں کھڑیل کی ہے کچھ لوگ عرب علاقہ میں یہاں کے رہتے ہیں ان لوگوں نے عرب سے روپیہ چندہ کر کے بھیجا۔ اور مسجد کو شہید کر کے آر۔ سی۔ سی بنانا چاہتے ہیں۔ اب اس شکل میں جب کہ ابھی مسجد ٹھیک حالت میں ہے شہید کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور باہر ملک کے روپیہ سے مسجد بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد شہید کرنے کے بعد ایک عربی مدرسہ کے وسیع بلڈنگ میں شیخ وقتہ نماز و عیدین پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں ؟  
باسمہ تعالیٰ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

**الجواب** محترم جناب مرزا صاحب! وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱) گاؤں کی کھیرٹی مسجد کو شہید کر کے گاؤں والے اسے پہلے سے زیادہ مستحکم و مضبوط بنا سکتے ہیں اگرچہ وہ ابھی خستہ نہ ہوئی ہو جیسا کہ بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۷ میں ہے کہ اہل محلہ یہ چاہتے ہیں کہ مسجد کو توڑ کر پہلے سے عمدہ و مستحکم بنائیں تو بنا سکتے ہیں بشرطیکہ اپنے مال سے بنائیں۔ مسجد کے روپے سے تعمیر نہ کریں۔ اور درختار مع شامی جلد سوم ص ۲۴ میں فتاویٰ برنازیہ سے ہے اراد اهل المحلة نقص المسجد وبنائه احکم من الاول ان البانی من اهل المحلة لصحة ذلك اھ اور دوسرے مالک کے روپوں سے بھی مسجد بنا سکتے ہیں۔

(۲) زیر تعمیر مسجد میں جب کہ نماز باجماعت پڑھنے کی گنجائش نہ ہو تو کوئی بھی نماز ہو مدرسہ میں پڑھ سکتے ہیں۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد اکا مجد دی  
تبہ

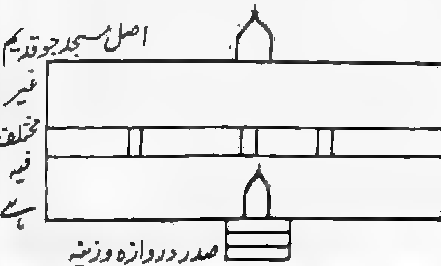
۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

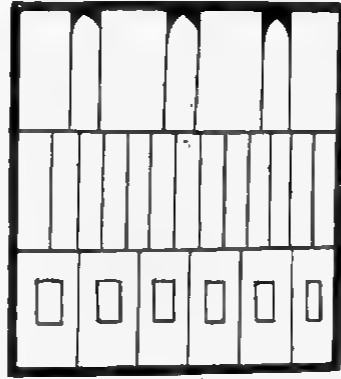
**مسئلہ :** از (مولانا) محمد عبدالمبین نعمانی یکم ذی الحجہ ۹۹ھ

ایک مسجد ہے چھت دار جیسا کہ آج کل عام مسجدیں ہوتی ہیں۔ اسی مسجد سے متصل مسجد ہی کی تحویل میں چند دکانیں ہیں مگر دکانوں کے اوپر یعنی اس کی چھت پر جو کھلی ہوئی ہے اور کچھ طرف صرف ایک دیوار کھڑی ہے جس میں تین محرابیں بھی بنی ہیں۔ گرمیوں میں ہوا کے لئے مغرب، عشاء، فجر اور کبھی جاڑوں میں دھوپ کے لئے ظہر اور عصر کی نماز باجماعت ہوتی ہے۔ پھر ان وقتوں میں نیچے اصل مسجد کے اندر کوئی جماعت نہیں ہوتی یعنی یہی جماعت اولیٰ ہے۔ جو اصل مسجد کی اذان و اقامت سے ہوتی ہے اب کہ دکانیں توڑ دی گئی ہیں اور ان کی جدید تعمیر ہو گئی ہے تو ان دکانوں کی جدید چھت کا کیا حکم ہے؟ یعنی اس پر حسب دستور سابق نماز ہی پڑھی جاسکتی ہے یا اس پر پیشاب خانہ، پافانہ اور وضو خانہ وغیرہ بھی بنایا جاسکتا ہے اور بصورت ممانعت پیشاب خانہ

وغیرہ اگر بن گیا ہے تو اس کا کیا حکم ہے ؟

مسجد کی پہلے جو شکل تھی اس کا نقشہ یہ ہے۔





سڑک

دوکان کی چھت جس پر نماز

ہوتی تھی۔

وہ دوکانیں

جن کی اب تجدید ہوئی ہے۔

## الجواب

اللہم ھد ایما الحق والصواب صورت مسئلہ میں جب کہ دوکانیں مسجد

کی تحویل میں ہیں تو دوکانوں کی چھت شرعاً مسجد ہو گئی جو ہمیشہ مسجد رہنے کی جدید تعمیر کے سبب اس کی مسجدیت ختم نہ ہو گئی لہذا اس پر استیخانہ اور وضوخانہ وغیرہ بنانا جائز نہیں اگر بنا دیا ہے تو اس کا توڑنا لازم ہے۔ بحر الرائق جلد پنجم صفحہ ۲۵۱

میں ہے۔ شرط کو نہ مسجد ان یكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى

وان المساجد لله تعالى بخلاف ما اذا كان السرداب او العلوم موقوفاً لمصالح المسجد فانه يجوز ان

لا ملك فيه لاحد بل هو من تميم مصالح المسجد فهو كسرداب مسجد بيت المقدس هذا

هو ظاهر المذهب اه اور اسی کے مثل رد المحتار جلد سوم مطبوعہ ہند ۲۷۴ میں بھی ہے اور فتح القدر جلد پنجم صفحہ ۴۴۵ میں

اذا كان السرداب او العلوم موقوفاً لمصالح المسجد فانه يجوز ان لا ملك فيه لاحد بل هو من تميم

مصارح المسجد فهو كسرداب بيت المقدس هذا هو ظاهر المذهب اه اور در مختار میں ہے اذا جعل

تحتہ سرداباً لمصالح المسجد جاز كسجد القدس اه اور بدایہ جلد ثانی صفحہ ۶۲۳ و قتاوی عالمگیری جلد ثانی

مصری ۳۵۵ میں ہے لو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس اه اور

بہار شریعت حصہ دہم مطبوعہ لاہور صفحہ ۶۹ میں ہے اگر نیچے کا مکان مسجد کے کام کے لئے ہوا اپنے لئے ہو تو مسجد ہو گئی اه

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۲ رذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ:** ازسید جاوید اشرف جیسی رضوی نظامی، پیر محمد رضوی، محمد الیاس اشرفی صاحب سلی گورجی۔ دارجلنگ  
رمضان میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں عرق لیموں نچوڑا جاتا ہے۔ دوران افطار بڑے ہی چاؤ سے چند افراد  
صحیح امام صاحب کے کھاتے ہیں۔ اذان مغرب ہوئی جھٹ کل کیا پٹ نماز کے لیے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ کرتے ہیں  
بے تو پیاز بدبودار لیکن عرق لیمو سے مہک نہیں رہتی۔ بتایا جائے اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لیے جانا کیسا ہے۔  
جو اس پر خد کرے کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

**الجواب** لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس کا تجربہ سونگھ  
کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں  
جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ من اکلھا غلایقہ بن مسجدنا۔ یعنی جو شخص کچی پیاز یا لہسن  
کھائے تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے۔ (ابوداؤد شریف)  
جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں  
ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی

۴ رضی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** ازسید ذوالفقار حیدر کو اٹریٹ ایل فور کدمہ پوسٹ کدمہ۔ جمشید پور  
موم جی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم جی میں چربی پڑتی ہے اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے  
جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے اور بلا امتیاز مسلم و غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔  
اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۹ و ۸۹ مطبوعہ الیکٹرک بالعلما  
پریس اگر وہ میں مرقوم ہے۔

عرض :- موم جی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟ ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے  
تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں ویسے بھی جلانا نہیں چاہیے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے۔ زید اس فتویٰ کو نہیں مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم  
کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت نہیں جبکہ فقہ کی عبارت الیقین لا یزول بالشک (شک سے  
یقین زائل نہیں ہوتا) سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے کا کیا معنی؟ کیا موم جی کے لیے  
حقیقتاً کسی قسم کی قید کی ضرورت نہیں؟

## الجواب

اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم جی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی دوسری چیز کی تو اس موم جی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لیے کہ اصل لطہارت ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالمشك لیکن اگر یہ معلوم و متیقن ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم جی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی موم جی ہے یا اس کی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ جلایا جائے اس لیے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالمشك اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالمشك کی تلاوت بے محل کیا اور امام اہل سنت علیہم السلام امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء عنہ کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- از ریاض احمد موضع گھراؤنڈیہ پوسٹ اینٹی رام پور ضلع گونڈہ ۔

مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لاشین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا کیسا ہے بہ تحریر فرمائیں کہ ہوگا۔

الجواب مولیٰ، کچی پیاز و لہسن اور ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد

میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور لہسن

کھانے سے منع کیا اور فرمایا من اکلہما فلا یقر بہن مسجدنا۔ یعنی جو انھیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب

ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پکا کر اس کی بو دور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۷) حضرت شیخ عبدالحق محدث

دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ہر چہ بوئے ناخوش دارد از ماکولات وغیر ماکولات درس حکم داخل

یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللغات

جلد اول ص ۳۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: مسجد میں کچا لہسن اور پیاز کھانا

یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ، کچا گوشت

اور مٹی کا تیل (دہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبالکل دور

کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وہو تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام واحکم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ



والعبادة وذكر الله اور نیچے کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ آسمان کی مانند ہی  
 تک سب مسجد کے حکم میں ہے۔ لہذا اوپری حصہ میں بھی کام کا دفتر بنانا جائز نہیں جیسا کہ درختار مع شامی جلد اول  
 ۲۴۱ پر مسجد کے بالائی حصہ میں پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی علت بیان کرتے ہوئے علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں لانه مسجد الى عنان السماء اور پھر مسجد میں دفتر ہو گا تو اس میں ہر طرح کے لوگ  
 آئیں گے، ٹھٹھا خزانہ ہر قسم کی باتیں کریں گے۔ اور چائے و سگریٹ وغیرہ پیئیں گے کھائیں گے اور یہ ساری باتیں احترام مسجد  
 کے خلاف اور ناجائز ہیں۔ البتہ وہ حصہ جو فناء مسجد ہے یعنی نماز پڑھنے کے لئے نہیں بنایا گیا ہے اس میں اور اس کے  
 مقابل اوپری حصہ میں دفتر بنانا جائز ہے۔ نام نہاد اہل حدیث سے فتویٰ لینا جائز نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب ہیں۔  
 ان کے فتویٰ پر عمل کرنا حرام ہے۔ اور اس نے جو یہ فتویٰ دیا کہ اوپر کے حصہ میں نماز پنجگانہ و جمعہ بلا کر اہمیت جائز ہے۔ تو اوپری  
 حصہ میں نماز کے جائز و ناجائز ہونے کا سوال نہیں ہے بلکہ سوال یہ ہے کہ مسجد میں کام کا دفتر بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اور اسے  
 زیر اجال ہی جائز کہہ سکتا ہے اور رہی مسجد کے اوپر نماز پڑھنے کی بات تو اس کی اجازت اس وقت ہے جب کہ نیچے جگہ نماز  
 سے تنگ ہو جائے۔ یہاں تک کہ گری کے سبب بھی نیچے جگہ ہوتے ہوئے اوپر جماعت قائم کرنے اور بلا ضرورت چڑھنے کی اجازت  
 نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۸۳ میں ہے الصعود علی سطح کلی مسجد مکروہ ولہذا ۱۱  
 شتد الحریکہ ان یصلوا بالجماعة فوقہ الا اذا ضاق المسجد فیمضوا لایکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة  
 کذا فی القرائن۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ ضلع بہرائچ شریف

ایک شخص جب مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے آتا ہے تو اکثر دوسرے نمازیوں سے جھگڑا کرتا ہے۔ تو متولی مسجد اس شخص

کو مسجد میں آنے سے روک سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

شخص مذکور اگر دوسرے نمازیوں سے جھگڑا کرتا ہے اور ان کو ایذا پہنچاتا ہے تو حکم شرط یہ ہے کہ ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے روک دیا جائے جیسا کہ درختار میں ہے یعنی منہ کل

موذ ولو بلسانہ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ:** لازم محمد علیم الدین - مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ اعظم گڑھ

مقدمہ میں وکالت کا پیشہ اختیار کرنا کیسا ہے؟ جب کہ بسا اوقات اس میں جھوٹ بولنا پڑتا ہے۔ اور اس کی آمدنی کے روپے سے مسجد کی تعمیر کرنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں باحوالہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب:** کچھ بول کے مقدمات کے لئے پیشہ وکالت جیسا کہ آج کل رائج ہے حرام ہے

اور اس کی آمدنی ناجائز۔ اس لیے کہ وکالت جھوٹ بولنے اور جھوٹ سکھانے کا پیشہ ہے۔ جس کے لیے حدیث شریف میں بڑی وعیدیں آئی ہیں۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ایاکم و الکذب فان الکذب یهدی الی الفجور وان الفجور یهدی الی النار وما یزال الرجل یکذب و یتحوی الکذب حتی یکتب عند اللہ کذابا۔ وفي رواية المسلم قال ان الصدق برون الی الجنة وان الکذب فجور وان الفجور یهدی الی النار۔

یعنی جھوٹ بولنے سے بچو اس لیے کہ جھوٹ فسق و فجور کی طرف لے جاتا ہے اور فسق و فجور دوزخ کی طرف لے جاتے ہیں اور جو شخص ہمیشہ جھوٹ بولتا ہے اور جھوٹ بولنے کی طلب و کوشش میں لگا رہتا ہے وہ خدا کے تعالیٰ کے یہاں کذاب لکھا جاتا ہے۔ اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے کہ سچ بولنا نیکی ہے اور نیکی بہشت میں لے جاتی ہے۔ اور جھوٹ بولنا فسق و فجور اور فسق و فجور دوزخ میں لے جاتے ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۲) اور ناجائز آمدنی کے روپیہ سے مسجد تعمیر کرنا ناجائز نہیں لیکن اگر کسی نے ایسا کیا تو وہ شرعاً مسجد ہے اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ سودا، شراب اور رشوت وغیرہ کے روپیہ کو مسجد و مدرسہ میں لگانے کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد، مدرسہ وغیرہ میں بعینہ روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ نہ ہوا ہو کہ تمام دھکا کر کہا اس کے بدلے میں فلاں چیز دے۔ اس نے دی۔ اس نے قیمت میں زبردیام دیا تو جو چیز خریدیں وہ حلیت نہیں ہوتی اور اکثر یہی صورت ہوتی ہے۔ مسجد میں نماز مدرسہ میں

تحصیل علم جائز ہے۔ (احکام شریعت حصہ اول مطبوعہ لاہور ص ۱۸۱) وهو سبحانه وتعالى اعلم

بالصواب -

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** از سید محمد ایوب مدرس مدرسہ غوثیہ محلہ تیلیان شری ڈوگر گڑھ ضلع چورو (راجستھان)

زید کے وہاں افیم کا کاروبار ہوتا ہے اور چند سال پہلے شراب کا کاروبار بھی ہوتا تھا اسی نفع کی رقم سے اب



بجلی آغا پسینے والی اور کپڑے کی دوکان اور کرانے کی دوکان اور کھیتی باڑی بھی ہے۔ جواب طلب یہ ہے کہ زید کے وہاں اب کھانا پینا یا اس کا چند مسجد یا مدرسہ میں لگانا کیسا ہے حوالہ کے ساتھ کتب معقبہ کی عبارت کے ساتھ جواب ارسال فرمایا جائے ؟

## التجويد

**الجواب**۔ افیون کا استعمال دواً جائز ہے اور جس چیز کا استعمال دواً جائز ہو اس کی تجارت گناہ نہیں لہذا افیون کی تجارت شرط کے نزدیک گناہ نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷۱ میں رد المحتار سے ہے البیج والا فیون استعمال الکثیر المسکونہ حرام مطلقاً واما قلیل فان كان للهو حرام وان للثدا دوی فلا انتھی مطلقاً۔ اور شراب کی تجارت جبکہ پہلے ہوتی تھی اور اب نہیں ہوتی بلکہ اب جائز کا دوبار ہوتا ہے تو اس کے یہاں کھانا پینا اور اس کا چندہ مسجد یا مدرسہ میں لگانا جائز ہے اگرچہ اسی کے نفع سے ہوتا ہو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور ص ۱۷۱ پر طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کی لائی ہوئی شیرینی کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ۔ اگر شیرینی اپنے مال حرام ہی سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر ذہبی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی بہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ اور اسی کتاب کے حصہ اول ص ۱۷۱ پر ناجائز روپیہ مسجد اور مدرسہ وغیرہ میں لگانے کے سوال پر جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد مدرسہ وغیرہ میں بعینہ روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدتے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ نہ ہوا ہو کہ حرام دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے فلاں چیز دے اس نے دی۔ اس قیمت میں زر حرام دیا۔ تو جو چیز خریدیں وہ خبیث نہیں ہوتی اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۱۷۱ میں ہے کہ۔ جس کی حرام آمدنی زیادہ ہو اور حلال کم اس کے یہاں کھانا پینا جائز نہیں ہے اور جس کی جائز آمدنی زیادہ ہو اور حرام کم اس کے یہاں کھانے پینے میں حرج نہیں۔ کات

جلال الدين احمد الامجدی

سَبَّحَهُ

سنة ١٣٠١ ذوالقعدة

**مسئلہ:** از پرخش ناں موضع ہتیرہ۔ ضلع بستی۔

ہمارے یہاں کی مسجد دو منزلہ ہوگئی ہے تو اب نیچے بلکے ہوتے ہوئے اوپر جماعت قائم کرتے ہیں۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟ کاجنور وغیرہ شہروں میں ایسا نہیں ہوتا ہے۔ ہمارے یہاں سب سے پہلے ایک بڑے عالم

کی اجازت سے ایسا ہوا۔

**الجواب**۔ جب کہ نیچے کی جگہ بھگئی ہو تو اوپر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور نیچے جگہ

ہوتے ہوئے گرمی وغیرہ کی وجہ سے بھی اوپر نماز پڑھنے کی اجازت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب کہ نیچے کا درجہ بھگ گیا اوپر نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں۔ کما نص علیہ فی الفتاویٰ العالمگیریہ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۴) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سقف پر بلا ضرورت نماز کی اجازت نہیں کہ سقف مسجد (مسجد کی چھت) پر بے ضرورت پڑھنا ممنوع و بے ادنیٰ ہے اور گرمی کا عذر مسموع نہ ہو گا ماں کثرت جماعت کے طبقہ زیریں (نیچے حصہ) کے دونوں درجے بھر جائیں اور لوگ باقی رہیں سقف پر اقامت نماز کی اجازت دی جائے گی فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے۔ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ و لہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحینئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة لا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۲) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبیہ

**مسئلہ**۔ از انصار الرضا موثق پیری بزرگ پوسٹ مسجد و کھر بازار ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد سے متصل ہی زید نے میلوں کے کھانے کی گھاری بنائی ہے جس کے سبب جب مسجد کی کھڑکیاں کھول دی جاتی ہیں تو مسجد میں ٹھہرنا مشکل ہو جاتا ہے چہ جائیکہ نماز پڑھنا۔ تو کیا زید کا یہ گھاری بنالینا اور اسے قائم رکھنا جائز ہے؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

**الجواب**۔ گھاری وغیرہ بدو دار جگہ مسجد کے قریب اس طرح بنانا کہ

اس کی بدبو مسجد میں پہونچے جائز نہیں کہ اس سے فرشتوں کو اذیت ہوتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبیہ

۲۰ رذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ**۔ از غلام نبی۔ نئی سڑک کانپور

مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شرعیات کا اس کے بارے میں کیا

حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

## الجواب

اگر بچے ناسمجھ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرس تنخواہ لے کر مسجد میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے ناسمجھ ہوں یا بڑی عمر والے سمجھدار۔ اس لیے کہ تنخواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجدیں دنیاوی کاموں کے لیے نہیں ہیں الا شباب والنظار منہ میں ہے تذکرۃ الصناعات فیہ من خیاطۃ و کتابۃ باجر و تعلیم صبیان باجر و لا یتغیر لا۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں ناسمجھ بچوں کے لے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنہو امساجدکم صبیانکم و عجانینکم۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لیے مسجد میں جانا حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لیے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳۶) وهو سبحانه وتعالى اعلم

ک جلال الدین احمد الاکبریدی

مسئلہ: اگر ارشاد حسین صدیق بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنڈیلہ ضلع ہردوئی۔

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے؟

## الجواب

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں دنیا کی مباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو۔ فتح القدیر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات۔ اشباہ میں ہے انتہ یا کل الحسنات کما تا کل النار المحطب۔ امام ابو عبد اللہ نسفی نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی کہ الحدیث فی المسجد یا کل الحسنات کما تا کل البھیمة الحشیش۔ مسجد میں دنیا کی باتیں نیکیوں کو اس طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غمز العیون میں خزائن الفقہ سے ہے من تکلم فی المساجد بکلام السدنیا احبط الله تعالیٰ عنہ عمل اربعین سنۃ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے عمل اکارت فرما دے اقول ومثلہ لا یقال بالوائ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔ سیکون فی اخر الزماں قوم یکون حدیثہم فی مساجد ہم لیس اللہ فیہم حاجۃ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا کی باتیں کریں گے اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں روا لا ابن حبان فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث تدریج شرح طریقہ محمدیہ

میں ہے کلام الدنیا اذا كان مباحا صدف في المساجد بلا ضرورة داعية الى ذلك كالمعتكف  
يتكلم في حاجته اللانامة مكروا كراهة تحرير ثم ذكر الحديث وقال في شرحه ليس لله تعالى  
فيه حاجة اى لا يريد به خير او انما هم اهل الخيبة والحرمات والاهانة والخسائر - يعنى  
دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباحہ اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام ہے ضرورت ایسی جیسے معتکف اپنے حوائج  
ضروریہ کے لیے بات کرے پھر حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا معنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی کا ارادہ نہ  
کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار ہیں۔ اسی میں ہے و سواى ان مسجدا  
من المساجد ارتفع الى السماء شكيا من اهلها يتكلمون فيه بكلام الدنيا فاستقبلته الملائكة  
وقالوا بعثنا بهلاكهم - يعنى مروی ہوا کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں دنیا  
کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور بولے ہم ان کے ہلاک کرنے کو بھیج گئے ہیں اسی میں ہے و سواى ان  
الملائكة يشكون الى الله تعالى من نتم فهد المغتابين والقائلين في المساجد بكلام الدنيا -  
یعنی روایت کیا گیا کہ جو لوگ غیبت کرتے ہیں (جو سخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے) اور جو لوگ مسجد میں دنیا  
کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بدبو نکلتی ہے جس سے فرشتے اللہ عز و جل کے حضور ان کی شکایت کرتے  
ہیں۔ سخن اللہ حبیب مباح و جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز  
کام کرنے کا کیا حال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۳ صفحہ ۴۳) و هو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تہ

مسئلہ: از رفیق القادری سکرٹری تنظیم اہلسنت پچھڑوا۔ گوئدہ

مساجد کی نسبت غیر اللہ کی طرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مسجد کا محراب یا صدر دروازہ پر مسجد اہلسنت لکھنا  
از روئے شرط کیسا ہے؟ تحقیق انبی سے شریعت اسلامیہ کا حکم بیان فرمائیں۔

الجواب۔ مساجد کی نسبت غیر اللہ کی طرف بلاشبہ جائز ہے جیسا کہ تفسیر جل

جلد چہارم ص ۴۲ میں آیت کریمہ ان المسجد لله کے تحت ہے۔ اضافة المسجد الى الله تعالى اضافة تشريف  
وتكريم وقد تنسب الى غير الله تعريفا قال صلى الله تعالى عليه وسلم صلاة في مسجدى هذا اخير  
من الف صلاة فيما سوا الا المسجد الحرام۔ اسی لیے کہ معظمہ میں مسجد عائشہ، مسجد جن، مسجد کعبہ وغیرہ

اور مدینہ طیبہ میں مسجد علی، مسجد ابی، مسجد بنی قریظہ اور مسجد ابراہیم وغیرہ بے شمار مساجد غیر اللہ کی نسبت کے ساتھ مشہور ہیں۔ اور مسجد کے صدر دروازہ یا محراب وغیرہ کی نمایاں مقام پر مسجد اہلسنت لکھنا بھی جائز ہے۔ اور اگر وہابیوں، مادیوں یا کسی دوسرے گمراہ فرقوں کے قبضہ کرنے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں اس پر مسجد اہل سنت لکھنا ضروری ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی  
۲۲ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** از حافظ سید جاوید حسین نوری معروف حافظ عبد الحفیظ قادری رضوی مکان ۹۱، پیر من کا پورہ کابنور زید نے چار بیگیا زمین میں سے تین بسوہ زمین برائے مسجد دی اور اہل محلہ سے یہ کہدیا کہ جس جگہ چاہو تین بسوہ زمین پر مسجد بنا لو مگر اہل محلہ میں آج تک جگہ کا انتخاب نہ ہو سکا کسی نے کہا اس جگہ کسی نے کہا اس جگہ اور نہ مسجد کے لیے کوئی سامان خرید آگیا نہ کسی سے ایک پیسہ چندہ کیا گیا اب یہ رائے ہوئی کہ بجائے یہاں نئی مسجد بنانے کے اس تین بسوہ زمین کا پیسہ جامع مسجد میں لگا دیا جائے جو کہ زیر تعمیر ہے اس جگہ کا پیسہ جامع مسجد میں لگایا جاسکتا ہے کہ نہیں جو حکم ہو شریعت کا تحریر کریں؟

**الجواب** اللہ ہدایۃ الحق والصواب۔

زید نے تین بسوہ زمین جب کہ اس لئے دی ہے کہ اس پر مسجد بنائی جائے تو اسے بیچ کر اس کا پیسہ کسی دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** از مولوی محمد سلیم ناظم مدرسہ قادریہ رضویہ اشرفیہ موضع پھرنیڈا پورٹ ہزار گنج ضلع بستی۔ ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے اس میں ایک غیر مسلم اپنی خوشی سے بطور چندہ کچھ رقم دینا چاہتا ہے تو اس کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** جائز ہے جب کہ کسی شرعی مصلحت کے خلاف نہ ہو۔ ہذا ما عندی

وهو تعالیٰ اعلم بالصواب - جلال الدین احمد الاحمدی

**مسئلہ:** از رمضان علی قادری رضوی علی آباد بارہ بنکی یو۔ پی

ایک مسجد کہنے بہت زیادہ شکستہ ہونے کی وجہ سے تعمیر نو کے لیے شہید کرائی گئی ہے اس کا طبع جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے یا وہ ابشیاء جو کارآمد بھی ہیں مگر مسجد مذکور کے لیے غیر ضروری ہیں جیسے مین قابل پھاوانی، دروازے

سریرہ دار، دروازے پہلہ دار، روڑے، لکڑی قابل سوختنی، مٹی یا لونا — دریافت طلب بات یہ ہے کہ یہ تمام چیزیں فروخت کی جاسکتی ہیں کہ نہیں؟ فروخت کرنے کی صورت میں خریدار ہونے کی شرط مسلمان تو نہیں ہے؟ اور وہ مٹی جو لونا یعنی کھارا ہو چکی ہے کھیتوں میں ڈالی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہ مٹی (یعنی لونا) کیا کی جائے اور وہ روڑا جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے خریدار اس کو خرید کر اپنے مکان میں لگا سکتا ہے کہ نہیں اگر لگا سکتا ہے تو کہاں لگائے؟ نیز مسجد کی لکڑی جلانے کے کام لائی جاسکتی ہے کہ نہیں؟ تمام باتوں کا جواب کتابوں کے حوالہ سے دے کر عند اللہ ناجز ہوں۔ اور عربی فارسی کی جو عبارتیں ہوں ان کا ترجمہ بھی ضرور تحریر فرما دیں۔

**الجواب** — مسجد کا وہ سامان جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے اور ان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے تو فروخت کر کے ان کی قیمت مسجد میں لگانا جائز ہے۔ اور مسلمان کے ہاتھ اس شرط کے ساتھ فروخت کرے کہ وہ بے ادبی کی جگہ نہ لگائے اور وہ مٹی جو کھارا ہو چکی ہے اسے ایسی جگہ ڈال دیں جہاں بے ادبی نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والذہوان سے دریافت کیا گیا کہ مسجد کی کوئی چیز ایسی ہو کہ خراب ہو جاتی ہے اور اس کو بیچ کر اس کی قیمت مسجد میں دیں اور وہ چیز اگر دوسرا آدمی قیمت دے کر مسجد کی چیز اپنے مکان پر رکھے تو اس کو جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا جائز ہے مگر بے ادبی کی جگہ نہ لگائے۔ درختار میں ہے حشیش المسجد و کناسۃ لا یبلی فی موضع یخل بالتعظیم۔ یعنی مسجد کی گھاس اور کوڑا اہل کر ایسی جگہ نہ ڈالیں جہاں بے ادبی ہو (فتاویٰ افریقہ) اور مسجد کی وہ لکڑی جو رکھنے میں خراب ہو جائے گی اور جلانے کے علاوہ کسی دوسرے کام میں بھی نہیں آ سکتی تو اس کا بیچنا جائز ہے مگر خریدنے والا مسلمان نہ اسے اپلوں کے ساتھ رکھے اور نہ ان کے ساتھ جلانے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۸ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ

**مسئلہ** : از محمد نور الدین موضع ڈھونڑھیا پوسٹ بکھرہ ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ گاؤں میں پارٹی بندی ہوئی تو چند آدمیوں نے دو مسلمانوں سے مسجد کے لیے زمین مانگی۔ اور اس پر مسجد کی بنیاد ڈال دی۔ گاؤں کے اکثر لوگوں کو اس کا علم نہ تھا۔ اور مسجد کی جگہ بھی مناسب نہیں۔ بنیاد پڑ جانے کے بعد جن لوگوں نے زمین دی تھی ان میں سے ایک لڑکے نے انکار کر دیا اور مسجد کی دیوار پر اپنے مکان کی دیوار اٹھالی۔ اب مسلمانوں کے اندر نفسانیت قریب قریب ختم ہو گئی تو مناسب جگہ پر

دوسری مسجد کی بنیاد ڈالی گئی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ تھوڑی زمین جو دوسرے مسلمان کی بچی بنے اب اس کو فروخت کر کے زیر تعمیر دوسری مسجد میں رقم لگا دینا جائز ہے یا نہیں؟۔ بیسوا تو جہو۔

**الجواب** اب مسلمانوں کے اندر نفسیات قریب قریب ختم ہو گئی اس کے بعد

مسلمانوں نے دوسری مسجد کی بنیاد ڈالی۔ اس سے واضح طور پر ثابت ہے کہ جب اس سے پہلے مسجد کی بنیاد ڈالی گئی تھی اس وقت بھی مسجد کی ضرورت تھی۔ مسجد ضرار کی صورت نہ تھی۔ اور جب دو شخصوں نے مسجد کے لئے زمین دے دی اور اس پر بنیاد بھی ڈال دی گئی تو وہ مسجد ہو گئی اور ہمیشہ مسجد ہی رہے گی خواہ گاؤں کے اکثر لوگوں کو بنیاد ڈالنے کا علم رہا ہو یا نہ رہا ہو اور چاہے مسجد مناسب جگہ پر ہو یا غیر مناسب۔ اسے بیچ کر دوسری مسجد میں قیمت صرف کرنا جائز نہیں۔ اور مسجد کی دیوار پر سے اپنے مکان کی دیوار اٹھانے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ مسجد کی دیوار سے اپنا قبضہ ہٹالے کہ اگر چہ گاؤں کے مسلمان کچھ نہ کر سکیں مگر اللہ واحد قہار کی پکڑ بہت سخت ہے اس لیے کہ جب اس نے مسجد کے لیے زمین دے دی اور مسلمانوں نے بنیاد ڈال کر اس پر قبضہ بھی کر لیا تو وہ زمین اس کی ملکیت سے نکل گئی۔ درخت اور

مع رد المحتار جلد سوم ص ۳۶۹ میرے۔ نزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعول وبقوله جعلته مسجداً۔ اور رد المحتار کی اسی جلد کے ص ۲۸۱ میں ہے۔ لا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم طبع مصر ص ۲۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہله ولا یسعہم ان یزید وفیه فأسألہم بعض الجیوران ان یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخل ہو فی دارہ ولا یعطیہم مکانہ عوضاً ما ہو خیر لہ فیسع فیہ اہل المحلۃ قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا یسعہم ذلک کذا فی الذخیلۃ۔ اگر شخص مذکور مسجد کو نہ چھوڑے تو مسلمان حق القدر اس کے ساتھ سختی کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (پ ۱۲۷) ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسلم :- از علی جرار - گجپور گرنٹ - اتروہ - گونڈہ

مدرسے کی جہت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** مدرسہ کی جہت پر مسجد بیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر مسجد

عام بنایا جائے اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی جہت پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لیے زمین

کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدد کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تعین الوقف و تعین الوقف کا۔ مجوز ہنگذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی چھت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ :- از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی

مسجد سے نریا اور کھڑا وغیرہ نکلی ہوئی چیزوں کو مدرسہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- مسجد کا نریا اور کھڑا وغیرہ جو سامان کہ اب مسجد میں کام آنے کے لائق نہ ہو اور خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو اسے مسجد سے خرید کر مدرسہ میں لگا سکتے ہیں مگر استیجار خانہ وغیرہ کسی بے ادبی کی جگہ پر نہیں لگا سکتے اور نہ مسجد سے خریدے بغیر لگا سکتے ہیں۔ ہنگذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد یعقوب رضوی متھرا بازار۔ ضلع گونڈہ۔

ایک آدمی ہے جس کے پاس کاشتکاری بھی ہے تجارت بھی کرتا ہے مگر تالاب اور دریا میں مچھلی کا ٹھیکہ بھی لیتا ہے اور زمین پر کھیت بھی لیتا ہے جس کا غلہ خود لے لیتا ہے۔ ایسے آدمی کا پیسہ مسجد وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟ از روئے شرط بیان فرمادیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- مچھلیوں کے شکار کے لیے تالاب یا دریا کا ٹھیکہ لینا اور دینا ناجائز

درختار باب البیع الفاسد میں ہے لہ تجوز اجارۃ برکۃ لیصاد منها السمک اھ اور مسلمانوں کا کھیت زمین پر لے کر اس کی پیداوار سے نفع حاصل کرنا اور قرض میں مجرانہ کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے۔ کل قرض جرنفعا فھوربا۔ شخص مذکور کے پاس چونکہ کاشتکاری بھی ہے اور تجارت بھی کرتا ہے تو تا وقتیکہ یقین کے ساتھ معلوم نہ ہو کہ وہ ناجائز پیسہ مسجد میں دیتا ہے لینا جائز ہے مگر ضروری نہیں۔ اگر نہ لینے

ک جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ

تو نہ لینا بہتر ہے وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم



**مسئلہ:** از محمد محی الدین۔ لکھنؤ یا خرد پور نذر پور۔ ضلع گورکھپور۔

ایک کافر مسجد میں مصلا دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلا پر نماز پڑھنا یا اس کا بیسہ مسجد میں صرت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جوا۔ اس مسئلہ میں بڑی قیل وقال ہے لہذا حضور والا جلد ہی جواب غایت فراویں

**الجواب**۔ کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی متسامن حرابی۔ اور ذمی و

متسامن کے لیے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ متسامن بلکہ حرابی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ ان ہمد الا حرابی ما یعقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ مستند) اور کافر حرابی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد بائین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حرابی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لیے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکر و فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصلا پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ مگر نہ لینا بہتر ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ

**مسئلہ:** از شمس اللہ خاں مقام پوسٹ ملہ ضلع گونڈہ

جو کاشتکار اقیم کی کاشت کرتے ہیں۔ یا گانجے وغیرہ یا دھان وغیرہ کی بھی۔ ان سے چندہ لے کر مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے گاؤں کی مسجد پرانی ہو گئی ہے اس کو دوبارہ بنانا ہے۔

**الجواب**۔ افیون اور گانجے کی کاشت کرنے والے اگر چندہ مال حلال سے

دیں تو مکمل جواز ظاہر ہے۔ اور افیون وغیرہ کو فروخت کر کے اس میں سے دیں تو بھی مکمل جواز کا ہے کہ ان کی بیع صحیح ہے البتہ نشر بازوں کے ہاتھ بیچنا مکروہ و ناجائز ہے۔ لان المعصیۃ تقوم بعینہ وکل ما کان کذلک کما لا بیعہ کذا فی التنبیہ۔ اور تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ صحیح بیع غایر الخمر مہم مہم و مفادہ صحیحہ۔ بیع الحشیۃ والاخیون قلت وقد سئل ابن نجیم عن بیع الحشیۃ هل یجوز فکتب لا یجوز فیحمل علی ان مرادہ بعدم الجواز عدم الحل۔ رد المحتار میں ہے۔ (قولہ صحیح بیع غایر الخمر) ای عندہ خلاف الصما فی البیع والضمائم لکن الفتویٰ علی قولہ فی البیع اسی میں ہے۔ ثمران البیع ان صح لکنہ یکرہ کیفی بالغایۃ۔ وھو تیسارے اعلیٰ بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ

**مسئلہ :-** از قمر الدین موضع ڈھونڑھیا پوسٹ بکھرہ ضلع بستی (روہی)

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ہمارے گاؤں میں لگ بھگ ڈیڑھ سو گھر مسلمانوں کا ہے اور سب ایک ہی مسلک کے ہیں۔ اور آپس میں اتفاق بھی رہتا ہے اور گاؤں میں دو مسجدیں ہیں مسلمان ایک جگہ پیسہ جمع کر کے دونوں مسجدوں میں لگاتے ہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ پیسہ الگ الگ وصول کیا جائے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں پیسہ اکٹھا وصول کیا جائے اور دونوں مسجدوں میں ضرورت کے مطابق خرچ کیا جائے۔ تاکہ اتحاد آپس میں قائم رہے آپ برائے مہربانی اس مسئلہ پر طریقہ سے آگاہ کیجئے؟

**الجواب :-** چندہ دینے والوں کو بتا دیا جائے کہ دونوں مسجدوں کے لیے اکٹھا چندہ کیا جاتا ہے۔ حسب ضرورت دونوں میں خرچ کیا جائے گا۔ پھر دونوں مسجدوں میں ضرورت کے مطابق خرچ کریں شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔ دھو سبھانہ و تقانی اعلیٰ۔

کے جلال الدین احمد الاحمادی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از تاج محمد متعظم فیض الرسول الرسول براؤں شریف ضلع بستی

ایک گاؤں میں ایک شخص نے عید گاہ کے لیے اپنی زمین دی تھی مگر مسلم آبادی بڑھ جانے کے سبب وہ زمین اب کافی نہیں ہوئی کم پڑ جاتی ہے جس سے عیدین کی نماز پڑھنے میں لوگوں کو بہت تکلیف ہوتی ہے۔ تو اگر وہ عید گاہ چھوڑ کر مسلمان دوسری ایسی چوڑی عید گاہ بنائیں تو پرانی عید گاہ کس کام میں آسکتی ہے؟

**الجواب :-** اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں گاؤں میں عیدین جائز نہیں تو وہاں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی کہ محض بے حاجت و بے قربت بلکہ مخالف قربت ہے تو وہ زمین و عمارت ملک بایمان ہیں انھیں اختیار ہے اس میں جو چاہیں کریں خواہ اپنا مکان بنائیں یا زراعت کریں یا قبرستان کرائیں۔ اور اب وہاں دوسری عید گاہ بنائیں گے اس کی بھی یہی حالت ہوگی۔ درختار میں ہے۔

فی القنیۃ صلاۃ العید فی القریٰ تکرر تحریمہا ای اشتغال بما لا یصح اسی کی کتاب الوقف میں ہے شرطہ ان یکون قریۃ فی ذاتہ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۱۶)

کے جلال الدین احمد الاحمادی

دھو سبھانہ و تقانی اعلیٰ بالصواب۔

**مسئلہ:** اذا عرف بطلو پہلوان متولی جامع مسجد اترو لہ۔ ضلع گونڈہ

جنوب

۱

مشرق

۲

مغرب

۳

مسجد کا صحن پہلے لکیر علا تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر علا تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیر علا و علا کے درمیان ایک مدر قائم کر کے لکیر علا پر ایک دیوار قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آ گیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی۔ اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لیے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن کو لکیر علا سے علا تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں لکیر علا سے علا تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت

ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی نشیبی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا حائضہ عورت اور جنب کا اس پر جانا واپاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعیین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں مگر بعد تکمیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا جنب اور حائضہ عورت کا اس پر چلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر استکاف کے کھانا حقہ اور بیڑی کا پینا مییوب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کے باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر علا سے علا تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

**ک** جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲ شعبان العظم ۱۳۸۰ھ

نوٹ :- صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لیے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اس کا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے

اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر لکیر عڑ سے تک تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفتی کی تولیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد حبیباً احترام اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لیے فقہائے کرام نے فرمایا۔ لا یجوز تغیر الوقف عن هیأتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

**سوال :- کیا فرماتے ہیں** علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دکانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی۔ یعنی دکانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فصیل سے محیط تھا۔ اس فصیل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دکانات دوبارہ تعمیر ہوئیں۔ فصیل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دکانات کی چھت بنا ہوا تھا دکانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پائیں گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرنا لے دکانات کے پچھیت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے بڑ پچھیت کی جڑ میں ایک عرض محدود کر دیا گیا جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں۔ اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس چھت سے ملحق ایک بالا خانہ اور چھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ چھت مسجد کے مکمل میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پرنا لے اور نالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موڑ پر سے محدود کر دیا گیا بدیں غرض کہ نازی اس جگہ جوتا اتار کریں۔ یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** وہ چھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالا خانہ حجرہ کا صحن و گزرگاہ کو دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لیے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا چوتھا حرام۔ غرض یہ افعال حرام در حرام حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ در مختار میں ہے۔ لو بخی فوقہ بیت اللہ امام لا یضی لانہ من مصالح امانو تمت المسجد بیدۃ ثمار اذ البشاء منع ولو قال اردت ذلک لم یصدق تاتار خانہ فاذا کان هذا فی الواقع فلیک بغیرہ فیجب ہدمہ ولو عی

جدد المسجد ولا يجوز اخذ الاجرة منه ولا ان يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى بزازية  
اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا۔ اور اسے جو تباہ آثار نے  
کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود و حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لا يجوز تغیر الوقف  
عن هیئتہ۔ مسجد کے مجموعہ جہات حقوق العباد سے منقطع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وان المسجد للہ یہاں بھی وہی  
حکم ہے کہ فوراً فوراً اس ظلم کی منڈیر کو دور کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد شش و ۴۲)  
وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاچندی

۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ :-** از صمدہ ڈاکخانہ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد۔ مرسلہ عبد الغفور خانچی و محاسب

• ایک پرانی قلم مسجد تھی اس کو شہید کر کے اس کے ۲ حصہ پر پختہ مسجد تعمیر ہو گئی ہے اور ۱۲ حصہ خالی پڑا ہے۔ کیا  
اس کو دوسرے کاموں میں لاسکتے ہیں مثلاً اس پر حسب ذیل عمارت بنا سکتے ہیں ؟ (۱) غسل خانہ (۲) امام کے رہنے کے لیے  
کمرہ (۳) چٹائی بدھنا و دیگر سامان رکھنے کے لیے کمرہ (۴) اور اردو قرآن شریف پڑھانے کے لیے مدرسہ۔

**الجواب :-** پہلی مسجد جتنے حصہ پر تھی اس کے کسی جز پر غسل خانہ، حجرہ اور مدرسہ وغیرہ بنانا  
جائز نہیں ہاں جو حصہ خالی پڑا ہے اگر وہ پہلے مسجد نہ تھا بلکہ فنائے مسجد تھا تو اب اس حصہ پر حجرہ اور مدرسہ وغیرہ بنا سکتے

ہیں۔ واللہ تعالیٰ وراسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاچندی

۲۳ ربی الحجہ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ :-** از زرکٹیا بانسی۔ بستی۔ مرسلہ خلیل الرحمن

(۱) کیا مسجد کی عمارت سے بلند کوئی مسلمان مسجد سے ملحق اپنا مکان بنا سکتا ہے اور اگر بنا سکتا ہے تو کتنے فاصلے پر ؟

(۲) کیا مسجد کے بنل میں مسجد سے ملا کر کوئی شخص اپنا ذاتی یا پانچخانہ و پیشاب خانہ بنا سکتا ہے اور اگر بنا سکتا ہے تو کتنے

فاصلے پر ؟ (۳) کیا مسجد کی طرف یا قبلہ کی طرف منہ کر کے پانچخانہ یا پیشاب کر سکتا ہے ؟ (۴) کیا مسجد میں برہنہ

ہو کر صرف سنگوٹ پہن کر کوئی درزش یا کوئی دوسرا فعل گالی گلوچ وغیرہ کر سکتا ہے ؟ (۵) اگر تبرا کوئی مسلمان مسجد

سے سٹاکر پانچخانہ یا پیشاب خانہ بنا دے جس سے مسجد کی توہین ہو۔ اور اس کے بدبو سے نماز میں خلل واقع ہو تو ایسے

مسلمان کے لیے علماء کرام کا کیا خیال ہے اور احادیث نبوی کا کیا منشاء ہے ؟

**الجواب :-** (۱) مسجد کی عمارت سے بلند مسجد سے ملحق مسلمان اپنا مکان بنا سکتا ہے

شرعاً اس میں قباحت نہیں۔ (۲) و (۶) :- مسجد سے اتنا متصل بیت الخلا و پیشاب خانہ بنانا کہ اس کی بوسجہ میں آئے شرعاً جائز نہیں خواہ کسی کا ذاتی ہو یا مسجد کے نمازیوں کے لیے کہ احادیث کریمہ میں کچی پیاز و لہسن کھا کر بھی مسجد میں آنے کو منع کیا گیا ہے کہ اس کی بوسے فرشتوں کو تکلیف ہوتی ہے (۳) قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر کے پیشاب و پاؤخانہ کرنا جائز نہیں کہ احادیث کریمہ میں سختی کے ساتھ اس کی ممانعت آئی ہے مگر پیشاب و پاؤخانہ کرنے کے وقت مسجد کی طرف پیٹھ یا منہ ہونا شرعاً ممنوع نہیں ہاں مسجد سے اس قدر متصل پاؤخانہ یا پیشاب کرنا کہ اس کی چھینٹیں مسجد کی دیوار پر آئیں یا اس کی بوسجہ میں پہنچے شرعاً منع ہے (۴) مسجد میں گالی گلوچ بکنا اور لنگوٹے یا کوئی دوسرا کپڑا پہن کر بے ستری کے ساتھ اسٹورز کرنا شرعاً ناجائز اور سخت حرام ہے۔ (۵) اگر جبراً کوئی مسلمان مسجد سے اس قدر متصل پاؤخانہ و پیشاب خانہ بنائے کہ اس کی بوسجہ میں پہنچتی ہو تو پہلے اسے منع کیا جائے اور سمجھایا جائے اگر نہ مانے تو مسلمان سختی کریں اور اس کا بائیکاٹ کر دیں۔ واللہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ :** از نور محمد نانا صاحب بارہ - دھول پور ضلع بھرت پور - راجستھان  
ایک شخص کو توبہ و تجدید نکاح کرنا لازم ہے اور اس کے بھائی کا لڑکا اس کے پاس رہتا ہے جو مسجد میں چندہ دینا چاہتا ہے تو اس کا چندہ مسجد میں لینا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** شخص مذکور کے بھائی کا لڑکا اگر مسجد میں چندہ دینا چاہتا ہے تو اسے لے لیا جائے جائز ہے کہ مسجد میں چندہ دینا نیکی ہے اور نیکی سے روکنا جائز نہیں بلکہ حکم قرآن نیکی کرنے پر لوگوں کی مدد کی جائے جیسا کہ سورہ مائدہ کے پہلے کو طے میں ہے تعاونوا علی البر والیتقوا ۱۷ ہاں اگر وہ اپنے بچا کے توبہ تجدید نکاح نہ کرنے پر راضی ہے تو اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ :-** از عبد القیوم خاں بگان شاہی جمشید پور -  
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد (بمعنی موضع صلوٰۃ) کے علاوہ مسجد ہی کے مصالحوں کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟ مثلاً گریہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔  
**الجواب :-** تعمیری سامان یا اس کے لیے روپیہ اگر کسی نے صرف تعمیر مسجد کے لیے دیا ہے

تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے گا۔ مسجد کے مصالحوں میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالحوں کے لیے دیا ہے تو اس سے مکان، دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو چاہیں تعمیر کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد سوم مع ہندیہ صفحہ ۲۳ میں ہے۔ تو ہم بنوا مسجداً وفضل من خشیدہم شیئاً قالوا یصاف الفاضل الیٰ بناشہ ولا یصرف الی الدھن والحصایر وھذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی لیبنی بہ المسجد اھ وھو تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
نبہ  
۱۲ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از اعزازی سکرٹری احمد ابراہیم باندہ بمبئی

ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد ایسی ہے ایک وقت تھا کسی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصلی نماز پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد میونسپلٹی کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا نمبر ۷۸۷ ہے اور میونسپلٹی نمبر ۲ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلاتی ہے اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لیے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ٹھونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ مربع فٹ ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر سڑک پر پڑھی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے اس میں دوسرے فریخواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی ہے یا مرمت کرنی ہے تو دش فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لیے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی مسجد کی جگہ سے دو گنی جگہ دے دی ہے ایسی صورت میں ہمیں کونسی راہ اختیار کرنی چاہیے۔ مذکورہ صورت میں شرط کیا اجازت دیتی ہے؟

الجواب اللھم ھد ایتہ الحق والصداب مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت

پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت صفحہ ۱۴۳۱ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد مجھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہتر زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلنا جائز نہیں انتھی بالفاظہم اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری صفحہ ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اھلہ

ولا یسعهم ان یزیدوا فیہ فسالہم بعض الجیران ان یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخل  
ہو فی دارہ و یعطیہم مکانہ عوضا ما ہو خیر لہ فیسع فیہ اهل المحلة قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ  
لا یسعہم ذلک کذا فی الذخیر لا - ہذا ما عندی والعلما بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ جمادی الاخری ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ:** از غلام نبی دلال سبزی فروش بھگولیا مہد اول - ضلع بستی -  
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ لھذا میں کہ امام مسجد کو مسجد کی رقم سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینا تو جروا -  
**الجواب:** امام کی تنخواہ اگر اتنی ہے کہ جو واجبی طور پر ہونی چاہیئے تو مسجد کی رقم  
سے تنخواہ دینا جائز ہے اور اگر متولی نے اتنی زیادہ تنخواہ مقرر کر دی کہ دوسرے لوگ اتنی نہ دیتے تو مسجد کی رقم سے اس  
تنخواہ کا دینا جائز نہیں - متولی اپنی طرف سے دے اگر مسجد کی رقم سے دے گا تو تاوان دینا پڑے گا بلکہ اگر امام کو معلوم  
ہے کہ مسجد کی رقم سے یہ تنخواہ دیتا ہے تو اسے لینا بھی جائز نہیں - فتح القدیر جلد پنجم صفحہ ۴۵ میں ہے - للمتولی ان  
یستاجر من یشغول المسجد بکنسہ ونحو ذلک یا جرحۃ مثله او زیاد یتغابن فیہا فان کان اکثر  
فلا جرحۃ لہ وعلیۃ الدفع من مال نفسه ویضمن لودفع من مال الوقف وان علمہ الاجیر ان  
ما اخذ لا من مال الوقف لا یحل لہ اھ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ:** از محمد ریاست علی خاں پوسٹ و مقام چھاوئی ضلع بستی  
مسجد کے باہر زمین پی ڈبلیو ڈی کی ہے مسجد کی دیوار سے ملا کر ایک ٹین کا برآمدہ بنایا گیا کچھ لوگوں کی رائے  
ہے کہ اس برآمدہ میں اسلامیہ مدرسہ قائم کیا جائے گا - ٹین، لکڑی، مینٹ، مزدوری وغرضیکہ برآمدے کا پورا سامان  
مسجد ہی کا لگا - اور صرف مدرسہ ہی قائم کرنے کے ارادے سے برآمدہ بنایا گیا اور مسجد کا سامان برآمدہ میں لگایا گیا ہمارے  
یہاں مشکل کو بازار لگتا ہے - برآمدے میں چکھو شروع ہی سے گوشت بیچتے ہیں اور کرایہ دیتے ہیں - کرایہ مدرسہ قائم  
ہونے سے پیشتر مسجد کی ضرورت میں خرچ ہوتا رہا اب مدرسہ قائم ہو گیا ہے اور جب مدرسہ قائم ہوا - کرایہ جو چکوں  
سے ملتا ہے وہ مدرسہ کی ضرورت پر خرچ کیا جاتا ہے ایسی صورت میں جب کہ مسجد کی رقم اور سامان برآمدے میں



لگا ہے برآمدے کی آمدنی جو چکوں سے ملتی ہے مدرسہ میں خرچ کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ برآمدے کی زمین تو بہر حال مدرسے کے لیے پہلے ہی سے متعین ہے۔ صرف مسجد کے سامان کے لیے سوال ہے جو برآمدے میں لگا ہوا ہے۔

**الجواب**۔ اگر مدرسہ کی نیت سے وہ برآمدہ بنایا گیا تو وہ مدرسہ ہے اس کی آمدنی مدرسہ پر صرف ہوگی اور مسجد کی ٹین لکڑی اور اینٹ وغیرہ اگر مسجد کی ضرورت سے زائد تھیں اور ان کے خراب یا ضائع ہونے کا اندیشہ تھا تو لوگوں کے مشورہ سے اگر انھیں مدرسہ کی تعمیر میں لگا دیا تو کوئی حرج نہیں لیکن اہل مدرسہ ان مسلمانوں کی قیمت مسجد کو ادا کریں اور مدرسہ کی تعمیر میں مسجد کا روپیہ خرچ کرنا جائز نہیں اگر ایسا کیا گیا تو اتنا روپیہ مسجد کو واپس کیا جائے اور خرچ کرنے والے توبہ کریں۔ ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

تبدہ

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ** : از مصلیان مسجد و مسلمان اہل سنت و جماعت بازار منکا پور ضلع گونڈہ

ایک مکتب اسلامیہ اور مسجد جو تمام سنی مسلمانوں کے چندہ سے تعمیر ہوا۔ شروع میں مکتب مذکور کے منیجر ایک سنی مسلمان تھے ان کے انتقال کے بعد اس مکتب کا منیجر ان کا لڑکا ہوا کچھ دنوں کے بعد یہ معلوم ہوا کہ منیجر مرحوم کا لڑکا جو موجودہ منیجر ہے دیوبندی ہو گیا ہے اس نے اپنے یہاں مولوی ابوالوفا شاہ جہاںپوری کو جو دیوبندی ہے بلا کر جلسہ کرایا جس سے سنی مسلمانوں کو اور کامل یقین ہو گیا کہ یہ دیوبندی ہے اب تمام سنی مسلمان جو اس مکتب سے متعلق ہیں باہم متحد ہو کر منیجر موجودہ جو دیوبندی ہے اس کو مکتب کی منیجری سے اتار کر سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو منیجر بنانا چاہتے ہیں۔ اب منیجر کو جب اس بات کا پتہ چلا تو اس نے اس معاملہ کو اٹھا کر تھانہ پر کر دیا تھانہ دار نے یہ فیصلہ کیا یہ معاملہ ووٹ پر طے ہوگا اب ایسی صورت میں متولی مسجد جو اس وقت ہے وہ سنی ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اب وہ سنیوں کی متحدہ کمیٹی سے بیزار ہو کر کچھ سنی مسلمانوں کو اپنے ساتھ لے کر موجودہ دیوبندی منیجر کا کھلم کھلا ساتھ دے رہا ہے اور سنی مسلمانوں سے کھلم کھلا بغاوت کا علم بلند کر رہا ہے مکتب اور مسجد کو موجودہ منیجر دیوبندی کی ملکیت ثابت کر رہا ہے اور کچھ سنی مسلمان جو منیجر مذکور کے ساتھی ہیں وہ علی الاعلان سر بازار یہ بھی کہتے ہیں کہ مکتب اور مسجد کے منیجر اور متولی جو ہیں وہی رہیں کیونکہ ان لوگوں نے اپنی دولت صرف کر کے مکتب اور مسجد تعمیر کرایا ہے اپنے عہدے سے برطرف کئے گئے تو مسجد اور مکتب کی ایک ایک اینٹ نکال لوں گا۔ صورت مسئلہ میں دریافت طلب امر یہ ہے

کہ عہد ایسے سنی مسلمانوں کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔ عہد کیا موجودہ متولی جو منیجر دیوبندی مذکور کا کھلم کھلا ہر طریقے سے سنی مسلمانوں کے مقابلہ میں مدد کرتا ہے وہ اب سنی مسجد کا متولی رہ سکتا ہے عہد جو مسلمان مکتب اسلامیہ اور مسجد کو اپنی ملکیت اور عمارت ثابت کرے اس کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے از روئے شرط مدلل اور مفصل بیان فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

## الجواب بعون اللہ الوہاب

عہد جو سنی مسلمان حامی و ہابیت و طرفدار دیوبندیت منیجر کا ساتھ دے کر سنی مکتب اور مسجد پر دیوبندیت کو مسلط کر رہے ہیں وہ فاسق ہیں اور سنیت کے باغی ہیں خود ان کی سنیت قابل اعتماد نہیں اگر وہ اپنی آخرت کا بھلا چاہتے ہیں تو فوراً اس غلط روش سے توبہ کریں اور ایسے منیجر کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے احتراز کریں۔ استفطار میں جس متولی کی نشاندہی کی گئی ہے وہ اپنی غلط روش اور خلاف شرع طریقہ کار سے توبہ کرے اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کو تولیت سے خارج کر دیں اور کوئی دوسرا متضرب دیانت دار سنی کو متولی بنائیں۔ عہد جب مکتب مذکور عام سنی مسلمانوں سے چندہ مانگ کر بنایا گیا ہے تو اسے کسی شخص خاص کی ملکیت ٹھہرانا شرعاً غلط ہے وہ مکتب ہمیشہ کے لیے صرف سنی مسلمانوں کا ہے اگر چندہ دینے والوں میں کوئی شخص بعد میں معاذ اللہ و بائی ہو جائے یا رافضی ہو جائے تو مکتب کا کوئی جز کوئی حصہ اس کو واپس نہیں دیا جاسکتا، وہ کل کا کل بدستور سنی مسلمانوں کے قبضہ میں رہے گا۔ اب رہا مسجد کا سوال تو وہ خواہ چندہ مانگ کر بنائی گئی ہو یا کسی شخص خاص نے اپنی ذاتی رقم سے بنائی ہو یہ حال میں وہ وقف ہے۔ وہ کسی کی ملکیت میں نہیں جو ملکیت کا دعویٰ کرے وہ شریعت اسلامیہ کا باغی مقصد اور اس کا دعویٰ باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و

صلی العولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ک جلال الدین احمد الاکبر جلدی  
۸ ربیع الآخر ۱۳۹۰ھ تہ

شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ کی عظیم یادگار  
دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف

# کتاب البیوع

## خرید و فروخت کا بیان

**مسئلہ**۔ مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکیر اٹ اقبال میٹروکس اکبر لالہ کیا ونڈا آزاد نگر گھاٹ کو پرمبئی ۸۶ عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب**۔ :- جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس کرے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے قال اللہ تعالیٰ لا تاکلوا اموالکم بینکم بالباطل۔ پھر چند سطر بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان کر مبیع نہ دے اور روپیے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے ہل هذا الا ظلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۷) وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال السدین احمد الایجدی کے تہ کلام

**مسئلہ**۔ :- از عبد اللہ محلہ نارائن نگر۔ گھاٹ کو پرمبئی

اسمگلنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟ یعنی دوسرے ملک سے چاندی سونا یا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بیٹو اتو جروا

**الجواب**۔ :- جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصویر المباحة ما یکون جرمًا فی القانون  
فقی اقتحامہ تعریض النفس للذی والاذکال وهو لا یجوز فیجب التحرز عن مثله -

(فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۵) جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** لڑکھی الدین مدرسہ غوثیہ نور العلوم کٹھوتیا بھیرہوا (نیپال)

ہمارے یہاں مسلم حضرات بھی مردار و حلالی جانور کی ہڈی و سینک خریدتے بیچتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ بینواتو ہوا  
**الجواب :-** یعون الملک الوہاب مردار جانور کی ہڈی اور سینک خریدنا بیچنا جائز ہے  
بہار شریعت جلد ۱۱ از دہم صفحہ ۹ پر ہے مردار کا پیٹھا، بال، ہڈی، جوف، کھر اور ناخن ان سب کو بیچ بھی سکتے ہیں  
اور کام میں بھی لاسکتے ہیں۔ ہاتھی کے دانت اور ہڈی کو بھی بیچ سکتے ہیں اور اس کی چیزیں بنی ہوئی استعمال کر سکتے  
ہیں اور اسی طرح رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۱۱۴ میں بھی ہے۔ وهو سبحانه وتعالى وما سوله الاعلى، علمہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۰۴ھ

**مسئلہ** ڈر اصغر علی سپروائزر۔ چرولی بازار۔ ضلع گورکھپور

بکر کے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لیے گیا بکر نے کہا میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ  
ہم سے لیجاؤ اور کسی کے ہاتھ بیچ ڈالو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ بکر نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا  
اس غلہ کو خالد نے زید سے سو روپے میں ادھار خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بکر  
سے لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپے ملے مگر اس کو دینے پڑیں گے سوا سو روپیہ تو زید کو بکر کا اس  
طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

**الجواب :-** یہ صورت بیع مینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مکروہ فرمایا ہے  
کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
فرمایا کہ ابھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بیچنا چاہتا ہے اور  
مشائخ بلخ نے فرمایا کہ بیع مینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں سے بہتر ہے ہلکذا فی جہاد شریعت اور امام قاضی خاں  
اپنے فتاویٰ میں سود سے بیچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں حیلۃ اخری ان یشیع المقض من المستقر

سلعۃ بشمن مؤمیل ویدفع السلعة الى المستقرض ثمان المستقرض يبيعها من غيره باقل مما اشترى ثم ذلک الغير يبيعها من المقرض بما اشترى لتصل السلعة بعينها وياخذ الثمن ویدفعه الى المستقرض فیصل المستقرض الى المقرض ویحصل الربح للمقرض وھذا الحيلة ھي العينة التي ذكرها محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وقال مشايخ بلخ بیع العينة فی زماننا خیر من البیوع التي تجری فی اسواقنا وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انه قال العينة جائزة ما جواما وقال اجرة لكان القراض من الحزام - وهو سبحانه تعالیٰ اعلم -

جلال الدین احمد الامجدی

۴ صفر النظم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از عبد اللطیف خاں برگردا - ضلع گونڈہ

گوبر، لید اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کٹہ کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** گوبر، لید، مینگتی اور اُپلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال کرنا و اپلا ناجائز ہے بحر الرائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے۔ بیع السرقین والبعد والا انتفاع به والوقوف به کذا فی السراج الوہاج۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** غفران احمد مدرس مدرسہ اسلامیہ انوار طیبہ۔ پوسٹ و مقام تنور بازار ضلع گورکھ پور

① زید نے بھینس پال رکھی تھی اتفاق سے وہ مرگئی زید نے ایک چار کو پیسہ دے کر اس کی کھال نکلوایا اور اس کو فروخت کر کے اس پیسہ کو اپنی ذاتی خرچ میں یا مسلمان کے لئے درست ہے؟

② بکر مردار چمڑے کی خریداری کرتا ہے کیا مسلمان کے لئے درست ہے؟

③ ساجد نے کہا دین اسلام جہنم میں جائے گا اور اس جملہ کو متعدد بار کہا تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا کرنا چاہئے۔

① **الجواب** ہندوستان کے چار کا فرج رہی ہیں اور کا فرج رہی کے ہاتھ مرداری چمڑا بیچ کر پیسہ

اپنے خرچ میں لانا جائز ہے جیسا رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۱۸۸ میں ہے لو باعہم دس ہمایہ دھمین او باعہم  
میتہ بدراہم فذلک کلہ طیب لہ ۵۱ تلخیصاً اور بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۵۳ میں ہے ۔  
 عقد ناسد کے ذریعہ کا فرجی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد بائین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کا فر جی کے  
 ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے میں دو روپیہ خریدے  
 یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طرح سے مسلمان کا روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کا فر سے حاصل  
 کرنا جائز ہے ۔ وہو اعلم

② مسلمان کو مردار چڑے کی خریداری کرنا جائز ہے لہذا بکر پر لازم ہے کہ ناجائز کاروبار سے دور رہے اور جائز  
 طریقہ پر روزی حاصل کرے ۔ وہو اعلم

③ جس نے کہا دین اسلام جہنم میں جائے گا اس پر لازم ہے کہ توبہ تجدید ایمان کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح  
 بھی کرے ۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن  
فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۲۷) وہو اعلم

جلال الدین احمد الانجلی کے بیگلا

سرزدوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ : از ہاشم بھائی فیضل ریڈیو الکٹر انکس ۹۲۲۲ شکر وار پیٹھ پونہ ۲

زید ریڈیو ٹیلیویشن ٹائپ رکارڈ اور دیگر الکٹرک کے سامان کی تجارت کرتا ہے اور ہمہ اقسام کے سامان  
 قسط وار دیتا ہے اور اس طرح پیسہ لیتا ہے کہ ایک ریڈیو ۳۰۰ روپیہ کا دیتا ہے جس میں اس کو دس روپیہ ملتے ہیں لیکن جب  
 ہفتہ بھر میں پورا پیسہ بھرنے کے لئے گراہک لے جاتا ہے تو تین سو کے اوپر ۲۵ روپیہ اور بڑھا دیتا ہے اور اس طرح ہفتہ  
 بھر میں سو ایتن سو وصول کرتا ہے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ سود ہے جو کہ حرام ہے از روئے شرع مطیع فرما کر مشکور فرمائیں  
 کہ اس طرح قسط وار تجارت کرنا جائز ہے یا ناجائز اور اگر ناجائز ہے تو کس روئے ناجائز ہے جواب باصواب غایت  
 فرما کر ممنون فرمائیں عین کرم ہوگا ۔

الجواب ۔ کوئی بھی سامان اس طرح بیچنا کہ اگر نقد قیمت فوراً ادا کرے تو تین سو قیمت لے اور

اگر ادھار سامان کوئی لے تو اس سے تین سو پچاس روپیہ اسی سامان کی قیمت لے ۔ یہ شریعت میں جائز ہے سود نہیں ہے  
 نقد اور ادھار کا الگ الگ بھاؤ رکھنا شریعت میں جائز ہے مگر یہ ضروری ہے کہ سامان بیچتے وقت ہی یہ طے کر دے کہ

اس سامان کی قیمت نقد خرید تو اتنی ہے اور ادھار خرید تو اتنی ہے۔ یہ جائز نہیں ہے کہ تین سو روپیہ میں فروخت کر دیا اب اگر قیمت ملنے میں ایک ہفتہ کی دیر ہو گئی تو اس سے پچیس یا پچاس زیادہ لے ایسا کرے گا تو سود ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ :-** ارزا ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندھیلہ۔ ضلع ہردوئی۔

زید آڑھت میں اپنا مال بیچنے کے لیے پہنچاتا ہے اور آڑھتدار سے کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** زید اگر آڑھتدار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے لینا جائز ہے آڑھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر جبر نہیں کر سکتا۔ اور اگر آڑھتدار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے لہذا فی الجزء السابع من الفتاوی الرضویہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتاب

**مسئلہ** از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد برگدھی پور مند پور گورکھپور

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن ؟ ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بکواس کے خلاف ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ۔ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرح کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

**الجواب :-** ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا حین رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ تحریر فرماتے ہیں انہما لا حربی وما یقلھا الا العالون (تفسیرات احمدیہ مستم) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ عقد فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط

یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرط کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار شریعت جلد ۱۲ ص ۱۵۳) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر عربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرم الربوا۔۔۔ وسبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاحمدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** :- راحت علی - محلہ پرانا گورکھ پور - شہر گورکھ پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیج دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ بیٹو اتورا

**الجواب** - اللہ محمد ایما الحق والصواب بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔

اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے۔ ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۱۹ میں ہے ”پھل اس وقت بیج ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیج باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لی ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں“ انتہی اعلام

صدر الشریعہ علیہ الرحمہ - اور فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۹ میں ہے بیع الشمار قبل النظر ولا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها باطل لا یصح لتناول بنی آدم وعلف الدواب فالصحيح انه یصح وبعلی المشتري قطعها فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط التروک فسد البیع ۱۵ اور اس قسم کی جائز بیع کو فسخ کر دینا مستعاقدين پر واجب ہے اگر فسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے۔ در مختار مع رد المحتار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعد لا مادام المبیع بحالہ جوہر فی ید المشتري بعد انما للفادولانہ معصیۃ فیجب رفعها نحو ۱۵ ملخصاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ



تحریر فرماتے ہیں ان ہم الاحزابی لا یعقلها الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور کافر حربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ بہار شریعت ص ۵۳ میں ہے ”عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو“ ۱۱ھ۔ اور رد المحتار جلد چہارم ص ۸۸ میں ہے لو باعہم دسما ہما بدو عین او باعہم مبتدۃ بدسرا ہما و اخذ مالا منہم ببطریق القمار فذلک کلمہ طیب لہ ۱۵ھ۔ لہذا ابورائے ہی آم کی فصل بیج کر جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری والصلو بالحق عند اللہ تعالیٰ و س سولہ۔

جلال الدین احمد الامجدی کے تہذیب

۱۵ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- از ذاکر حسین صدیقی مقام دیپوٹ سنولی بازار۔ ضلع گورکھپور

زید بھارت اور نیپال کے باڈر پر رہتا ہے اور زید جابنیں سے تجارت کرتا ہے اور رجب نیپال روپیہ کو انڈین کرانا ہے تو حکومت نیپال ۱۵ پیسہ فی سیکڑہ سود لیتی ہے۔ آیا زید اس کو سود دے یا نہ دے؟ اور اگر کوئی نیپالی انڈیا میں نیپالی روپیہ بھنائے تو کیا نیپالی بے سود لے یا نہ لے؟

الجواب :- اگر سوال کا منشا یہ ہے کہ بھارت اور نیپال نے نوٹ پر جتنی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم پر بیچنا جائز ہے یا نہیں تو نوٹ چونکہ ضمن اصطلاحی ہے یعنی نوٹ کا کسی مقدار کے ساتھ مقدار ہونا لوگوں کی اصطلاح سے پیدا ہوا ہے۔ بالغ اور مشتری پر ان کے غیر کی کوئی ولایت نہیں اس لیے بلاشبہ

ایسا کرنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کفیل الفقہ الفہم میں تحریر فرماتے ہیں۔ بجز بیعہ یا تہیہ من دقد و بانقص منہ کیغنا ترا ضیا یعنی نوٹ پر جتنی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر جائز نہیں راضی ہو جائیں اس کا بیچنا جائز ہے۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

جلال الدین احمد الامجدی کے تہذیب

کے تہذیب

۱۵ شعبان المکرم ۱۳۹۰ھ

# بادالبریا سود کا بیان

**مسئلہ** از شمیم احمد نرسا پٹی ضلع دھنباؤ۔

بیاج کا کیا حکم ہے؟ بیاج مطلق حرام ہے یا نہیں لینا صحیح بھی ہے جیسے کہ زید کا کہنا ہے کہ کافر کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے تو کافر سے سود لینا کیوں نہیں جائز ہو سکتا ہے اب اس کے بارے میں کیا حکم ہے جوابات سے نوازیں۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب بیاج حرام ہے قال اللہ تعالیٰ واحل اللہ البیاع وحرم الربوا۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود بیاج کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں مسک کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (ابن ماجہ و بیہقی) کافر کا مال لوٹ کر کھانا ہر گز جائز نہیں۔ ہاں یہاں کے کافر عربی ہیں عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے مثلاً ایک روپیہ کے بدلے ان سے دو روپیہ خرید لے یا ان کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالے کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور یہاں کے کافر سے حاصل کرنا جائز ہے دیہات غریب ص ۱۵۳ اور رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہما بدينهمین او باعہم مینة بدينهم فذلک کلمہ طیب اھ

جلال الدین احمد اکبر علیہ السلام

وہو تعالیٰ اعلم۔

۸۳ سوال المکرم

**مسئلہ** از حاجی مدار بخش کاپلی محلہ دلدھرہ ضلع جالوان

منشی لوگ جو کہ کچھ ہی میں لکھنے پڑھنے کا کام کرتے اور وہ سود کے کاغذات لکھتے ہیں کیا ان کو بھی سود کا کاغذ لکھنے میں وہی گناہ ہے جو کہ سود خوار کو ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب بیشک سودی کاغذات لکھنے والے پر اتنا ہی گناہ ہے جتنا کہ سود خوار پر ہے اور جس طرح سود کا لینا دینا حرام ہے ایونہی سودی کاغذات کا لکھنا بھی حرام ہے

صحیح حدیث میں ہے "و لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مکلہ و کاتبہ و شاہدہ" و قال ہر سوء ما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی سود کھانے والے اور سود کھلانے والے اور اس کا کاغذ لکھنے والے اور اس پر گواہیاں کرنے والوں پر اور فرمایا وہ سب برابر ہیں "و قادی رضویہ جلد سوم ص ۲۳۱" ہذا ما عندی و العلم عند اللہ تعالیٰ اس مولہ الاعلیٰ اجل و علا و صلی المولیٰ علیہ وسلم

محمد الیاس خاں سائل  
۲۰ صفر ۱۳۹۲ھ

**مسئلہ :-** از شکیل احمد بڑی مسجد جگت دل ۲۴ پرگنہ مغربی بنگال۔

ڈاکخانہ اور بینک سے جو زائد روپیہ ملتا ہے (اپنی رقم کے علاوہ) وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اپنے مصروف میں لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(نوٹ) بریلی شریف سے ایک کتابچہ شائع ہوا ہے جس میں حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ اور مفتی اعظم ہند قبلہ و دیگر چوٹی کے علما نے کرام نے جائز فرمایا ہے کہ وہ سود نہیں ہے ذہن کام نہیں کرتا ایک طرف مسلم اور دوسری طرف ایسی محترم ہستیاں ہیں براہ کرم تشفی بخش جواب سے نوازیں۔

**الجواب** اللہم ھد اید الحق والصواب۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمّی، مستأمن

اور حربی۔ ذمّی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بادشاہ اسلام نے ان کی جان و مال کی حفاظت اپنے ذمّے لیا ہو اور مستأمن وہ کافر ہیں کہ کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمّی ہیں اور نہ مستأمن بلکہ وہ تیسری قسم یعنی کافر حربی ہیں اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سوئی نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا دبا بین المسلم والحرب فی دار الحرب اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی۔ لہذا وہ بینک جو خالص یہاں کے غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنے ہر کام میں اسے صرف کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم دونوں کے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع تو یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے تو اس کے ڈاکخانے اور بینک کے منافع بھی شرعاً سود نہیں۔

اور بریلی شریف کے کتابچہ معاً میں جو صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ سلطنت یا کوئی بینک جس کے پاس روپیہ رکھا گیا اگر اصل سے زائد کر کے کچھ رقم دے اس کا لینا حلال و طیب۔ یہ حکم حدیث شریف کا دبا

بین المسلم والحربی اور فقہائے کرام کی تصریحات کے بالکل مطابق ہے۔ اس لئے کہ وہ فتویٰ انگریزوں کے زمانہ کا ہے اور انگریز کافر حربی ہیں اس لئے ان کی حکومت اور ان کے بینک سے جو نفع ملے وہ سود نہیں اور کتابچے کے ۲۶ پر جو قاضی مفتی عبدالرحیم صاحب نے لکھا ہے کہ وہ ڈاکخانے اور بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہوں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملے اس کا لینا جائز ہے۔ اس عبارت کا واضح مطلب یہی ہے کہ وہ ڈاکخانے اور بینک جو مسلم وغیر مسلم دونوں کے ہوں اس کی زیادتی لینا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۶ صفر المظفر ۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ روی وار بیٹھ پونہ ۲

① دارالاسلام کسے کہتے ہیں ؟

② دارالحرب کسے کہتے ہیں ؟

① **الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب دارالاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر اسلام جمع اور اذان و اقامت وغیرہ کلاً یا بعضاً برابر اب تک جاری ہوں جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے دارالاسلام ما یجری فیہ حکم امام المسلمین اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں فصول عمادی سے ہے ان داسا الاسلام لا تصیر داسا الحرب اذا بقی شیء من احکام الاسلام وان خال غلبۃ اهل الاسلام۔ وهو تعالیٰ اعلم

② **دارالحرب** وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو جیسے روس، فرانس، جرمن اور برطانیہ وغیرہ یا یورپ کے اکثر ممالک۔ یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوئے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بعد شعائر اسلام بالکل مٹا دیئے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیر دارالاسلام دارالحرب بشروط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام والثانی ان تكون متصلة بدارالحرب لا یتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا من کاذبی یا مانہ الاول ۱۱

جلال الدین احمد الامجدی

۶ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** از عبد المجید موضع کرپہار پوسٹ جگدیش پور وایا بہادر گنج ضلع کپلوستو توپہوا (نیپال)

۱۔ زید نے ایک مسلمان کے ہاتھ پانچ کلوجنا دس کلو گہیوں کے بدلے میں اُدھار بیچا تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

۲۔ دیسی مرغی کے دس انڈے کو فارم مرغی کے پندرہ انڈے سے بیچنا کیسا ہے ؟ بینو ابالدلیل توجروا عند الجلیل۔

**الجواب** (۱) پانچ کلوجنا کے بدلے دس کلو گہیوں خریدنا جائز ہے جب کہ دونوں میں سے کوئی اُدھار نہ

ہو۔ اور جب کہ دونوں میں سے کوئی اُدھار ہو تو کسی بیشی کے ساتھ بیچنا اور برابری کے ساتھ بیچنا دونوں صورتیں ناجائز و حرام ہیں۔ لہذا زید کا چنا کو گہیوں کے بدلے اُدھار بیچنا حرام ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلید یہ ہے کہ جب دونوں

چیزیں باپ والی ہوں اور دونوں کی جنس مختلف ہو تو کسی بیشی جائز ہے مگر اُدھار بہر صورت حرام ہے خواہ دونوں چیزیں کم و بیش ہوں یا برابر۔ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۸۱ میں ہے۔ ان وجد القدر والجنس حرم الفضل والنساء

وان وجد احدھما وعدم الآخر حل الفضل وحرم النساء اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) دیسی مرغی کے دس انڈے کو فارم مرغی کے پندرہ انڈے سے نقد بیچنا جائز ہے اور اُدھار بیچنا حرام ہے چاہے دس

ہی انڈے سے بیچے کہ جب دونوں باپ یا وزن والی نہ ہوں اور دونوں کا جنس ایک ہو تو کسی بیشی جائز ہوتی ہے اور

اُدھار بہر صورت حرام ہوتا ہے درمختار مع شامی جلد چہارم ص ۱۸۱ میں ہے ان وجد احدھما ای القدر و احد

او الجنس حل الفضل وحرم النساء ولو مع التساوی حتی لو باع عبد ابعد الی اجل لم یجوز لوجود

الجنسیۃ اھ۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمۃ ائمہ واحکم۔ جلال الدین احمد الاجر دی

بیت

**مسئلہ :-** عمر جی صادق پیر تار پترٹی۔ ضلع اننت پور (اندھرا پردیش)

بینک میں روپیہ جمع کرنے پر بینک ہمیں سود دیتا ہے تو وہ سود ہم غریب مساکین کو دے سکتے ہیں یا نہیں ؟

**الجواب** جو بینک کہ مسلمانوں کا ہو یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترکہ ہو تو اس بینک کا نفع شرعاً سود

ہے اس کا لینا حرام اشد حرام ہے اور ایسے بینک سے نفع لے کر غریب و مساکین کو دینا بھی جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ

واحل اللہ البیوع وحرم الربوا رب ۶۴ اور بینک اگر یہاں کے کافروں کا ہو یا نام نہاد یہاں کے جمہوری

حکومت کا ہو تو اس کا نفع شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کافر عربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت علامہ جیون رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان ہما الاحدی وما یعقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵) اور حدیث شریف

میں ہے لا ما با بین المسلم والحدی یعنی مسلمان اور عربی کے درمیان سود نہیں۔ لہذا ایسے بینک کا نفع اپنی

ضروریات میں بھی خرچ کر سکتے ہیں اور غربا و مساکین کو دے کر ثواب حاصل کریں تو بہتر۔ اس نفع کو کسی کے سود کھدینے سے شریعت کے نزدیک سود نہیں ہو جائے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاحمدی  
۱۰ رمضان المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از ابراہیم احمد۔ امجدی منزل او جھانگ۔ ضلع بستی۔

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال اُدھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب :-** جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال اُدھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلم حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھتا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری پر ہے قال اللہ تعالیٰ الا ان تکون تجارۃ عن تراض منکم (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۷)

وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحکم  
جلال الدین احمد الاحمدی  
۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ :-** از جان محمد تنویر۔ رانچی۔

زید کاروباری آدمی ہے اور دولت مند بھی ہے مگر تجارت کو وسیع کرنے کی غرض سے سودی روپیہ سرکاری بینک سے لینا چاہتا ہے۔ کیا یہ رقم اس کے لئے روا ہے؟ اور اس سے تجارت جائز ہے؟ ازراہ کرم مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** یہاں کے کفار حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا حیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان هم الاحزاب وما يعقلها الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور حکومت انہیں کافروں کی ہے اور

مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لا ربا بین المسلم والحربی فی دار الحرب اور دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی لہذا یہاں کی حکومت کے بینکوں سے نفع لینا جائز ہے کہ وہ شرعاً سود نہیں۔ لیکن ان کو نفع دینا جائز نہیں ہاں اگر تھوڑا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو جائز ہے جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم

ص ۱۸۸ میں ہے الظاهر ان الاباحۃ یفید نیل المسلم النیۃ زیادۃ وقد ائتم الاصحاح فی الدرس ان مرادہم من حل الربا والقبول ما اذا حصلت النیۃ زیادۃ للمسلم۔ وهو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الاحمدی  
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از منظر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی توبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار

شرعیات کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے الاستیجاب والنظر مرتبہ ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والبیغۃ یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "و سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں درمختار میں ہے مجوز للمحتاج الاستقراض بالربح اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جائیداد میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۳۲) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد الامجدی رحمہ اللہ

**مسئلہ :-** مسئلہ مولانا محمد امجد خان قادیانی مدظلہ فیض الرسول مہوا۔ ضلع ویشالی۔

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے کہ لا یلوا بیلین المسلم والمجری فی داسا المجری یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافروں کے درمیان سود نہیں اور ہندوستان دارالاسلام ہے دار الحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں؟

**الجواب** زید کا قول صحیح نہیں اس لیے کہ حدیث شریف میں دار الحرب کی قید یا تو احترازی نہیں

ہے اتفاقی ہے کہ اُس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دار الحرب ہی میں رہتا تھا اس لیے کہ بغیر امان لیے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ رد المحتار جلد سوم ص ۲۳۵ میں ہے لہذا داخل دارالامان کان وما معہ فیما اس لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دار الحرب فرمادیا نہ اس لیے کہ حربی کافر کبھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا اضعافا مضاعفۃ یعنی اے ایمان والو! دونوں سود نہ کھاؤ (پ ۵۷) تو اس آیت کریمہ میں دونوں کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونوں سے کچھ کم بیش

سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونوں سود کھاتے تھے اس لیے فرمایا کہ دونوں سود نہ کھاؤ۔  
 رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ انہما قید بہ اجراء علی  
 عادۃ تہور والافہو حرام مطلقاً غیر مقید بہ مثل ہذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۲۴)

اور یا تو حدیث شریف میں فی داما الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لیے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو  
 جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لیے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسد  
 کے ذریعہ مسلمان اس کو حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ  
 کا دار الحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دار الحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال  
 مباح نہ رہا رد المحتار میں ہے قولہ ثمہ ای فی دار الحرب قید بہ لانه لو دخل دارا با امان فباع منه مسلم  
 دس ہما بدو ہمین لا یجوز اتفاقاً عن المسکین۔ ہمدانی میں ہے لا ربا بین المسلم والعربی فی داما الحرب  
 بخلاف المستامن منہ لان مالہ صار محظوراً بعقد امان مخلصاً۔ فتح القدر میں مبسوط ہے الملاقا  
 النصوص فی المال المحظور وانما یحرم علی المسلم اذا کان بطریق الغدار فاذا المر یاخذ عند الخباہی طریق  
 اخذ لا حل بعد کونہ برضا بخلاف المستامن منہ عند نالان مالہ صار محظوراً ابالامان فاذا اخذ لا  
 بغیر الطریق المشاوعاً میكون غداراً۔ اہ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم مش) وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ آمین واحکم

جلال الدین احمد راجی رحمۃ اللہ علیہ

**مسئلہ** از شکیل احمد قادری نوری دواقانہ باری مسجد ملک دل ضلع چوہنگی پرگنہ

① دکان یا مکان کے لئے بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

② ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں ؟

① **الجواب** بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے

کی شرط پر قرض لینا حرام ہے اور سود دینے والا بھی سود لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں  
 پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا ومؤکلہ

وکاتبہ وشاہدہ وقال ہر مواء یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے  
 والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے



شریک ہیں (مسلم شریف) اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم دینے کی شرط پر دینا وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا دبا بین المسلم والحربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض لانا اور انھیں نفع دینا منع ہے۔

۵) یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت علامہ ابو نعیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انھما الاحربى وما يعقلها الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۲) مگر زائد رقم سود کی نیرت نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرم الربو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور ہندو سے جائز جب کہ اسے سود سمجھ کر نہ لے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۹۱) وهو سبحانه اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الراحمی مدظلہ العالی

**مسئلہ :-** از مسعود رضا بقوی مدرسہ اسلامیہ حنفیہ وارڈ ۱۷ مہنومان گڑھ ٹاؤن۔ ضلع گنگا نگر (راجستھان)

ایک کٹشل گیہوں کو دوسرے قسم کے ایک کٹشل گیہوں سے برابر برابر ادھار یا نقد بیچنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** ایک کٹشل گیہوں کو ایک کٹشل گیہوں سے بیچنا جائز نہیں چاہے ادھار بیچے یا نقد۔

ادھار تو اس لئے ناجائز و حرام ہے کہ دونوں قدر و جنس میں متحد ہیں اور اس صورت میں کی بیشی اور ادھار دو قول صورتیں حرام ہوتی ہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۲۱ میں ہے ان وجد القدر والجنس حرم الفضل والنساء۔ اور نقد اس لیے حرام و ناجائز ہے کہ گیہوں عقد الشرع و زنی چیز نہیں ہے بلکہ کیلی ہے لہذا اسے بیعت ہی سے ناپ کر ایک دوسرے کے برابر بیچنا جائز ہے وزن سے ایک دوسرے کے برابر بیچنا جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۲۱ میں ہے۔ لوباع البز بجنسہ متساویا و من النعم بجز۔ اور ہدایہ جلد ثالث ص ۲۲ میں ہے لوباع الخفطۃ بجنسہا متساویا و من النعم بجنسہا (ای الطرخیان) وان تعارضوا ذلک لتوهم الفضل علی ما

هو المعیار فیہ کما اذا باع مجانفۃ ھ۔ وهو تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدلا وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الراحمی مدظلہ العالی

**مسئلہ :-** از محبوب خاں عسکری، جامع مسجد وقف کیٹی، منچر ضلع پونہ (مہاراشٹر)

فی زمانہ بینک میں جمع شدہ اپنی رقم کا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود

کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے موطاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط ال باعصمة البدلین اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اور حربی کا مال معصوم نہیں بلکہ وہ مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو غدر اور بدعہدی نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جواز یا دتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں اور لینے میں اپنی عزت اور آبرو کے لئے کوئی خطرہ بھی نہیں ہے۔ وہ رقم کسی کے سود کو دینے سے سود نہ ہوگی۔ اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۸ رزی القعدہ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ :-** لڑ علی اکبر محلہ پرانا گورکھپور شہر گورکھ پور

انڈیا گورنمنٹ نے بینک کو قومیا لیا ہے۔ اس میں حفاظت کے لیے بکرنے اپنا روپیہ جمع کر دیا۔ پانچ سال کے بعد جب بکرنے جائد اخیر نے کے واسطے اپنا روپیہ نکالا تو اصل رقم کے ساتھ نفع کا بھی روپیہ ملا۔ یہ روپیہ بکرنے کے لیے جائز ہے یا ناجائز؟  
زید کا کہنا ہے کہ قومیائے ہوئے بینک سے اصل رقم کے ساتھ جواز آمد روپیہ ملا ہے وہ جائز نہیں کیونکہ بینک خالص ہندو مہاجن کے نہیں ہیں۔ اس کے مالک ہندو، مسلم، سکھ، عیسائی سبھی ہیں۔ یہ زائد رقم سود ہو جاتی ہے بکر اسے کیا کرے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

**الجواب :-** قومیائے ہوئے بینک کے مالک مسلمان بھی ہیں یہ صرف کہنے کے لئے ہے حقیقت میں اس کے مالک صرف یہاں کے کافر ہیں جو حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان شرعاً سود نہیں کما فی الحدیث۔ لہذا ایسے بینک کا نفع مسلمان کے لئے جائز ہے۔ بکر اسے لے کر کسی بھی جائز کام میں خرچ کر سکتا ہے۔ دھو سبھانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۴ مفہد المظفر ۱۳۰۳ھ

**مسئلہ :-** لڑ امام مسجد لکھار ان جو وھیدر (راجستھان)

① لاٹری کا جو عام طور پر پچاس ہزار، ایک لاکھ وغیرہ کا ٹکٹ خریدتے ہیں اور قرعہ اندازی پر نام نکلتا ہے۔ یہ روپیہ جائز ہے یا نہیں جب کہ اس میں نفی اثبات دونوں پہلو موجود ہیں جواب باصواب سے نوازیں۔

② یہ جو معمہ بھرا جاتا ہے مثلاً شمع وغیرہ عام قسم برائے میں مستقل آتا رہتا ہے اور نام نکلنے پر انعام ملتا ہے کیا خیال ہے؟ حضور مفصل جواب عنایت فرمائیں جائز ہے یا نہیں!

③ **الجواب :-** لاٹری ایک قسم کا حرام ہے جو حرام اور ناجائز ہے۔ اگر کسی نے اس کا ٹکٹ خریدا تو

وہ تو بہ و استغفار کرے اور آئندہ اس کے قریب ہرگز نہ جائے۔ لیکن جو روپیہ مل گیا وہ جائز ہے اس لئے کہ لائری حکومت کی ہوتی ہے اور یہاں کی حکومت حربی کافروں کی ہے اور حربی کافرنے جو مال اپنی خوشی سے دے دیا وہ مسلمانوں کے لئے حلال ہے شامی جلد چہارم ۱۸۸ میں ہے نوباعصر دس ہما بیدرہمین او باعصر میتۃ بیدراہمراواخذ مالاً منہم بطریق القمار فذلک مکذہ طیب لہ ۱۷۔

۲) اگر معمر داخل کرنے کی کوئی نیس لی جاتی ہے تو جو اہمونس کے سبب وہ حرام ہے۔ اور اگر پیسہ نہیں لیا جاتا ہے اور صحیح معمر مل ہونے پر بطور انعام روپیہ دیا جاتا ہے تو ایسا معمر جائز ہے وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ :- از جیل احمد نوری۔ دوکان ۲۷ روڈ ونز بس اسٹیشن۔ فیض آباد

اسٹیٹ بینک۔ بڑودہ بینک اور دوسرے بینک میں جو پیسہ جمع کرنے سے سود ملتا ہے وہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بینک سے قرض لینے کی صورت میں بینک کو جو زائد رقم دینی پڑتی ہے وہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ تفصیلی جواب غایت فرامیں

**الجواب**۔ جو بینک کہ مسلمانوں کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترکہ ہے اس میں پیسہ جمع کرنے کے بعد جو نفع ملتا ہے وہ شرعاً سود ہے حرام ہے۔ اور جو بینک کہ خالص کافروں کا ہے اس کا نفع لینا جائز ہے کہ وہ از روئے شرع سود نہیں۔ اور بینک سے قرض لے کر اسے زائد رقم دینا ممنوع ہے اگرچہ وہ بینک خالص کافروں کا ہو۔

رد المحتار جلد چہارم ۱۸۸ میں ہے ان مرادھم من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم راہ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از علی اکبر محلہ پرانا گورکھ پور۔ مشہر گورکھ پور

حکومت کا ایک منصوبہ ہے جس کے تحت حکومت بنکروں کو قرض دیتی ہے اس کی شکل یہ ہے کہ تیس آدمیوں کی ایک کمیٹی تشکیل دی جائے اور اسی کمیٹی کو قرض دینے کی اسکیم ہے اس طرح سے تیس آدمی اس سے مستفید ہوں اور ایک دوسرے کے ضامن بھی ہوں۔ لیکن لوگ یہ کرتے ہیں کہ ایک آدمی تیس فرض ناموں کی فہرست مرتب کر لیتا ہے اور مجازاً فخر کو رشوت دے کر تصدیق کروا لیتا ہے کہ کمیٹی بنی ہے اور تیس آدمیوں نے میرے سامنے دستخط کیے ہیں۔ اس طریقہ سے تنہا وہ آدمی لاکھوں لاکھ روپیہ حاصل کر لیتا ہے اور یہ قرض سودی ہوتا ہے۔ حامد کا

کہنا ہے کہ یہ قرض جائز نہیں۔ اس لیے کہ پہل چیز دھوکا دے کر حاصل کیا گیا اور دوسری بات یہ ہے کہ سود دینا پڑتا ہے اور غلط کو صحیح ثابت کرنے کے لیے قدم قدم پر رشوت دینی پڑتی ہے لیکن محمود کہتا ہے کہ قرض حکومت سے لیا جاتا ہے اس وجہ سے جائز ہے اور مرنے کے بعد قرض لینے والے سے خدا کے یہاں کوئی مواخذہ بھی نہ ہوگا۔ لہذا قرض لینے والے کے بارے میں شریعت کیا حکم صادر فرماتی ہے اور جو لوگ اس قرض لینے والے کے یہاں دعوتیں کھاتے ہیں اور تقاریب میں شرکت کرتے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور ان کی رقم بطور چندہ لے کر مدرسہ، مسجد اور قبرستان میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور ایسی رقم سے حج و قربانی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔

## الجواب

جب کہ حکومت کو نفع کم دینا پڑے اور مسلمان کا فائدہ زیادہ ہو تو اس سے نفع دینے کی شرط پر قرض لینا جائز ہے کہ حکومت حرمیوں کی ہے اور مسلمان و حربی کے درمیان ایسا عقد فاسد کہ جس سے زیادتی مسلمان کو حاصل ہو جائز ہے شامی جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے ان مرادھ من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادة للمسلم نظرا الى العلة اھ اور جب حکومت سے اس صورت میں قرض لینا جائز ہے تو قرض لینے والے کے یہاں دعوتیں کھانا اور اس کی رقم بطور چندہ لے کر مسجد وغیرہ میں خرچ کرنا اور ایسی رقم سے حج و قربانی کرنا جائز ہے لیکن ازراہ فریب حکومت سے بھی روپیہ حاصل کرنا گناہ ہے یعنی حکومت سے بشرط مذکور قرض لینا جائز ہے اور پھر حلال ہے لیکن قرض لینے کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے ناجائز حرام ہے جیسے کہ غصب کی ہوئی پھر سے بکا ذبح کرنا گناہ ہے مگر اس کا گوشت حلال ہے لہذا ایہ سمجھنا غلط ہے کہ اس طرح قرض لینے سے کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ اور جب کہ ایک شخص کے تیس فرضی آدمیوں کے نام پر قرض لینے کے سبب اس گاؤں یا محلہ کے دوسرے لوگ حکومت سے قرض لے کر فائدہ نہ اٹھا سکیں تو اس صورت میں دوسروں کی حق تلفی کے سبب فریب سے قرض لینے والا اور زیادہ گنہگار ہوگا۔ ہذا اما

ظہری والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ اللہ  
۳ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ لوز کریم بخش ماسٹر جو نیر مائی اسکول بھنگا - ضلع بہرائچ -

① ایک مسلمان کو سود لینا اور دینا کیسا ہے؟

② ہمارے یہاں ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم سود نہ لیتے ہیں نہ دیتے ہیں بلکہ ایک روپیہ کی چیز ہے اس کو یا شیخ روپیہ میں دس روپیہ میں بیچ سکتے ہیں۔ چیز ہماری ہے جس کی غرض ہو لے یا نہ لے ان کا کہنا ہے کہ منافع یا نفع یا فائدہ

جتنا چاہیں ہم قیمت خرید سے زیادہ دام بڑھا کر سامان بیچ سکتے ہیں کوئی گناہ نہیں ہے۔

۳) ایک صاحب ایسے ہیں کہ سامان روک لیتے ہیں جب دیکھتے ہیں کہ بازار میں یا دوسری جگہ نہیں ہے یا پانی برس رہا ہے اب لوگ غلہ کہاں پائیں گے تب خوب من چاہا بھجوا دیا دام یا در رکھ کر سودا سامان فروخت کرتے ہیں۔ کہتے ہیں اپنی مرضی۔

۴) ایک صاحب ایسے ہیں کہ ان سے کوئی جب روپیہ قرض مانگتے آتا ہے تو روپیہ ادھار قرض اس شرط پر دیتے ہیں کہ اگر دھان یا چاول ایک کلو کا تھا اس وقت جب آپ روپیہ ادا کریں گے تو آپ سے ہم ایک کلو نہ لے کر ایک کلو ڈھائی سو گرام زیادہ لیں گے اگر منظور ہے تو سو روپیہ ہم سے لے جاؤ اور اس طرح آپ کو دینا پڑے گا۔

۵) ایک صاحب ایسے ہیں کہ چار بیگھا کھیت کسی آدمی کا رہن اٹھایا چار سو روپیہ پر اور کہا کہ جب آپ روپیہ بے دیں گے تب آپ کا کھیت ہم آپ کے حوالہ کر دیں گے نہیں تو غلہ ہم اس کھیت کا کھاتے رہیں گے اس طرح کبھی پاشخ چھ سال گذر جاتا ہے وہ روپیہ چار سو پورا پورا بنارہتا ہے اور جناب جو روپیہ دینے والے ہیں غلہ کھایا کرتے ہیں بعد میں جب چھڑانا ہو تو کھیت کے مالک کو پاشخ سال یا چھ سال کے بعد بھی چار سو روپیہ دینا پڑتا ہے۔

۶) ایک صاحب ایسے ہیں کہ آٹھ سو بیچاس روپیہ پر ساڑھے آٹھ بیگھا کھیت رہن پر لیا اور کاغذ پر ایک ہزار سات سو لکھا دیا اور کہا کہ جب روپیہ دو گے تب آٹھ سو بیچاس ہی لوں گا لیکن دونوں لکھا دیا ہے صرف اس طرح بارہ سال بعد جب کھیت کے مالک کو کھیت چھڑانا پڑا تو جناب ایک ہزار سات سو روپیہ لیا لوگوں نے کہا کہ اب آپ کو کچھ نہ لینا تھا تب جناب نے کہا کہ جتنا لکھا ہے ہم اتنا ہی لیں گے کوئی گناہ نہیں ہے یا بے تو ہونے دو۔

۷) ایک صاحب ایسے ہیں خود قرض دیتے ہیں اس شرط پر کہ شروع شروع میں جو بھجوا دیا دے غلہ بکے گا اس سے سو گرام زیادہ لیں گے کہتے ہیں کوئی گناہ نہیں ایک صاحب کہتے ہیں نفع یا فائدہ من مانا لینا جائز ہے۔

۸) ایک صاحب قرض دیتے ہیں اور لینے والے سے کہتے ہیں کہ ہمارا کچھ کام کرا جائے اور اس کے بدلے میں ہم کچھ نہ دیں گے دیا جو اقرض پورا پور لیں گے۔

۹) زید نے ایک ہزار روپیہ بینک میں یا پوسٹ آفس میں ڈال دیا پاشخ سال کے بعد ایک ہزار ایک سو روپیہ ملا اب ایک ہزار روپیہ ہمارا ہے سو روپیہ کیا ہمارے لئے جائز ہے یا حرام اب اسے کیا کریں۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

① سود حرام قطعی ہے اس کی حرمت کا منکر کافر ہے سود لینے اور دینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت

فرمائی ہے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سود لینے والوں سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں اور مشکوٰۃ شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن حنظلہ غسیل الملائکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سود کا ایک درہم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ (احمد، دارقطنی) اور مشکوٰۃ شریف میں ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے سنگین ہوں گے برابر ہے جس میں سب کے درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ (ابن ماجہ، بیہقی) العیاذ باللہ تعالیٰ۔

② بیشک قیمت خرید سے بہت زیادہ دام بڑھا کر بیچنا کوئی گناہ نہیں کہ ہر شخص کو اختیار ہے چاہے تو ایک روپیہ کی چیز ہزار روپیہ میں بیچے خریدار کو غرض ہو تو لے رہا تھا اس میں ہے لبوابع کا غنڈہ لا بالفت بجوز کا لیب کوا اھ شخص مذکور اگر نہ بہت زیادہ دام بڑھا کر بیچتا ہے تو اس میں خود اس کا نقصان ہے کہ لوگ اس کو چھوڑ کر ایسے شخص سے خریدیں گے جو کم نفع لیتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

③ احتکار یعنی غلہ روکنا منع ہے اور سخت گناہ ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ غلہ روکنے والا ملعون ہے اس کی صورت یہ ہے کہ گرائی کے زمانہ میں غلہ خرید لے اور اسے بیع نہ کرے بلکہ روک رکھے کہ لوگ جب خوب پریشان ہونگے تو خوب گراں کر کے بیع کروں گا اور اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ فصل میں غلہ خریدتا ہے اور رکھ چھوڑتا ہے کچھ دنوں بعد جب گراں ہو جاتا ہے بیچتا ہے یہ نہ احتکار ہے نہ اس کی ممانعت اور غلہ کے علاوہ دوسری چیزوں میں احتکار نہیں۔

رہا شرعی جلد یا زد ہم مسئلہ) لہذا دوسری چیزوں کو روک کر جس بھاء چاہے بیع کر سکتا ہے شرعاً ممنوع نہیں اور فصل کے موقع پر غلہ خرید کر رکھنا بھراں ہونے پر بیچنا بھی شرعاً جائز ہے البتہ گرائی کے زمانہ میں غلہ خرید کر نہ بیچنا اور لوگوں کے خوب پریشان ہونے پر زیادہ گراں کر کے بیچنا گناہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

④ یہ صورت بیع مسکن کی ہے اور جائز ہے یعنی ایسی خرید و فروخت کرنا کہ جس میں قیمت نقد اور مال اودھار ہو جائز ہے مثلاً زید نے بکر سے کہا کہ آپ سو روپیہ میں دے دیجئے ہم فی روپیہ دو کلو گہیوں آپ کو فلاں تاج میں دیدیں گے تو خواہ اس وقت یا ادائیگی کے وقت بازار بھاؤ فی روپیہ ڈھائی کلو یا ڈیڑھ کلو کا ہو زید پر دو کلو فی روپیہ دینا واجب ہے اس لئے کہ یہ بیع شرعاً جائز ہے بشرطیکہ مسلم فیمعنی جس چیز کو فروخت کیا گیا اس کی جنس بیان کر دی جائے کہ گہیوں دے گا یا جو۔ اور اس کی نوع بیان کر دی جائے کہ فلاں نام کا گہیوں دے گا اور یہ بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ گہیوں

اصل قسم کا ہو گا یا اوسط یا ادنیٰ نیز یہ بھی بتانا ضروری ہے کہ گیہوں کتنا دے گا؟ کس تاریخ میں دے گا اور کس جگہ دے گا اور بھی کچھ شرطیں ہیں جن کی تفصیلات بہار شریعت حصہ یازدہم سے معلوم کریں اگر ان شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی تو بیع سلفہ صحیح نہیں دھوئے تعالیٰ اعلم بالصواب۔

⑤ یہ صورت ناجائز ہے اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے حرام ہے حدیث شریف میں ہے مَنْ قَرَضَ جَسَدًا نَفَعْتُ فَهُوَ بَا یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے البتہ یہاں کے کافروں سے اس قسم کا معاملہ کرنا جائز ہے اس لئے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں بشرطیکہ مسلمان و کافر حربی کے درمیان جو عقد ہو وہ مسلم کے لئے مفید ہو یعنی کافر کا کھیت اس طرح لینا جائز ہے اور مثلاً کافر سے ایک روپیہ کے بدلے میں دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالے کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرط کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (شامی بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۵۳) شخص مذکور نے اگر مسلمان کا کھیت اس طرح سے رہن لیا ہے تو جس طرح بھی ہو سکے فوراً اس معاملہ کو ختم کرے سود سے بچے اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے ہاں بعض لوگ کھیت کو جو اس طرح رہن رکھتے ہیں کہ جس کے پاس رہن رکھا گیا وہ کھیت کو جوتے بوئے فائدہ حاصل کرے اور کھیت کا دس پانچ روپیہ سال کرایہ مقرر کر دیتے ہیں اور طے یہ پاتا ہے کہ وہ رقم زر قرض سے مجرا ہوتی رہے گی جب کل رقم ادا ہو جائے گی تو کھیت واپس ہو جائے گا اس صورت میں بظاہر مسلمان کے ساتھ بھی کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اگر چہ کرایہ واجبی اجرت سے کم طے پایا ہو اس لئے کہ یہ صورت اجارہ میں داخل ہے یعنی اتنے زمانہ کے لیے کھیت کرایہ پر دیا اور کرایہ پیشگی لے لیا۔ (بہار شریعت جلد ۱۷ ص ۱۷۱)

④ شخص مذکور نے اگر اس طرح کا معاملہ کسی مسلمان کے ساتھ کیا ہے تو سود خوار، بہت بڑا مکار، ظالم جفا کار، سخت گنہگار، حق العبد میں گرفتار، لائق قہر قہار اور مستحق عذاب نادر ہے اس پر لازم ہے کہ ساڑھے آٹھ سو روپیہ کھیت ڈالے کو واپس کرے اور بارہ برس کے درمیان جو اس کے کھیت سے کمایا خرچ وضع کرنے کے بعد اسے واپس کرے یا اس سے معاوضہ کرائے اور جو اسے دکھ ہو چایا اس کی معافی مانگے اور علانیہ توبہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایں کاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے ہاں اگر اس قسم کا معاملہ کافر سے کیا ہو تو صورت ساڑھے آٹھ سو روپیہ واپس کرے کہ کافر کے ساتھ بھی اس طرح کا دجل و فریب ناجائز نہیں۔

دھوئے تعالیٰ اعلم۔

⑥ اس طرح کا بھی معاملہ کرنا ناجائز و گناہ ہے ہاں اگر غلہ کی کوئی مقدار متعین کر دے خواہ آج کل ایک کلو بھاد ہو

اور وہ ڈیڑھ یا دو کلو متعین کر دے تو یہ صورت بیع سکہ میں داخل ہوگی اور جائز ہوگی جس کی تفصیل اور کچھ شرطیں ۲۷ میں مذکور ہوئیں۔

۸ قرض دینے کے سبب قرض لینے والے سے مفت کام لینا جائز نہیں مشکوٰۃ شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم نے فرمایا کہ جو شخص کسی کو قرض دے اور پھر قرض لینے والا اس کے پاس کوئی ہدیہ اور تحفہ بھیجے یا سواری کے لئے کوئی جانور پیش کرے تو اس پر سوار نہ ہو اور اس کا ہدیہ اور تحفہ قبول نہ کرے البتہ قرض دینے سے پہلے آپس میں اس قسم کا معاملہ ہوتا رہا ہو تو کوئی حرج نہیں (ابن ماجہ، بیہقی) ہاں شخص مذکور اگر بغیر نفع کے قرض نہیں دیتا یا کسی شخص کو بغیر سود کے قرض نہیں ملتا تو سود کے گناہ اور حرام سے بچنے کے لیے علمائے کرام نے چند صورتیں تحریر فرمائیں ہیں ان میں سے ایک بیع عینہ ہے جس کے ذریعہ قرض دینے والا گناہ سے بچتے ہوئے فائدہ اٹھا سکتا ہے اور قرض چاہنے والا بغیر کسی شرعی گرفت کے قرض لے کر اپنی غرض پوری کر سکتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا بیع عینہ مکروہ ہے کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ مشائخ کرام نے فرمایا بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیویوں سے بہتر ہے۔ بیع عینہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے مثلاً دس روپے قرض مانگے اس نے کہا میں قرض نہیں دوں گا یہ البتہ کر سکتا ہوں کہ چیز تمھارے ہاتھ بارہ روپیہ میں بیچتا ہوں اگر تم چاہو خریدو اسے بازار میں دس روپیہ پر بیع کر دینا تمھیں دس روپے مل جائیں گے اور کام چل جائے گا اور اسی صورت سے بیع ہوئی بائع نے زیادہ نفع حاصل کرنے اور سود سے بچنے کا یہ حیلہ نکالا کہ دس کی چیز بارہ میں بیع کر دی اس کا کام چل گیا اور غافل خواہ اس کو نفع مل گیا۔ (سہار شریعت جلد ۱ ص ۱۵۱) اسی طرح ایک شخص نے دوسرے سے سو روپیہ قرض مانگا تو اس نے قرض دینے سے انکار کیا اور کہا کہ گیہوں ایک سو پچیس روپے کا تمھارے ہاتھ بیچتا ہوں اگر چاہو تو اسے لے کر بازار میں سو پیہ پر بیچ ڈالنا تمھیں سو روپے مل جائیں گے تو یہ بھی جائز ہے غرض کہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ سود جو حرام قطعی ہے اس کی لعنت سے بچیں اور بہتر یہ ہے کہ اپنے مسلمان بھائی کو قرض حسن دیں اور اگر یہ نہ ہو سکے تو بیع عینہ کریں۔

۹ سو روپے جو زائد ملے ہیں وہ جائز ہیں اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتے ہیں تفصیل کیلئے بریلی شریف کی شان کردہ کتاب بینک اور ڈاکخانہ کے منافع کا شرعی حکم مطالعہ کریں دھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد راجہ احمد علی



**مسئلہ :-** از فضل الرحمن انصاری گورکھ پور

۱۔ تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ گورنمنٹ لائٹری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے؟

۳۔ گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے ذریعہ کمپنیوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱) جائز ہے عند الشرح کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ جوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی

ہے یا میں نے اتنے میں خریدی ہے رد المحتار میں ہے لو باع کاغذ لا بالف بجنون ولا یسکولاه وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) لائٹری ایک قسم کا جو ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لائٹری کا ٹکٹ خریدے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے لیکن

اگر کسی کو اس طرح روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ خالص حربی کا فرد کی ہے رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۰ میں ہے۔

لو باعہم درہما بادرہمین اوباعہم مینۃ بدل راہم و اخذ مالاً منہم بطریق القمار فذلک کاس

طیب لہ۔ وهو سبجائہ وتعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتعوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از الحاج حفیظ اللہ انصاری حفیظ منزل پوست و مقام شہرت گڈھ۔ بستی

① انڈیا سرکار کی جانب سے جو لائٹری کا ٹکٹ بکتا ہے خرید کر انعام حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

② انڈیا کے بینک میں روپیہ جمع کیا جاتا ہے سات سال کی مدت طے کر کے سات سال گزر جانے کے بعد اصل رقم کے دو گنا

کے برابر بینک سے واپس ملتا ہے یہ طریقہ جائز ہے کہ نہیں اور اس پوری رقم کو اپنے استعمال و نیز کار خیر میں لگا سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب :-** اللہم ہدایۃ الحق والصواب

① لائٹری ایک قسم کا جو ہے اس کا ٹکٹ خریدنا ناجائز و گناہ ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

② یہاں کے کفار حربی ہیں جیسا کہ حضرت طاجون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیرات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ان ہم

الاحرب و ما یعقلہا الا الداعون۔ اور مسلم و حربی کے درمیان شرعاً سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا ربا

بین المسلم والمحربی اھ لہذا انڈیا کے وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں جمع کئے ہوئے روپے کا جو بھی نفع ملے اسے اپنی جائز ضروریات میں

اور طرح کے دینی کام میں صرف کرنا جائز ہے وهو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از۔ سلیم احمد نرسا جی ضلع دھنبا د

کیا امام کاہلی کا دیا ہوا کپڑا وغیرہ لے سکتا ہے جب کہ وہ لوگوں کو روپیہ قرض دے کر سود لیتا ہے ؟

**الجواب :-** اگر کاہلی صرف یہاں کے کافروں کو روپیہ قرض دے کر ان سے اس کا نفع لیتا ہے تو

وہ شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں حدیث شریف میں ہے۔ لا دبا بین المسلم والمحربی۔ اس صورت میں کاہلی کا دیا ہوا کپڑا وغیرہ لینے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اور اگر مسلمانوں کو قرض دے کر ان سے سود لیتا ہے اور کوئی دوسری جائز آمدنی نہیں۔ یا دوسری آمدنی ہے مگر کم ہے اور سود کی آمدنی زیادہ ہے یعنی غالب ہے تو اس کا دیا ہوا کپڑا وغیرہ نہ لے لیکن اگر جائز آمدنی زیادہ ہو اور ناجائز آمدنی کم ہو یا معلوم ہو کہ جو کپڑا وغیرہ پیش کیا گیا ہے وہ حلال ہے تو لینے میں کوئی حرج نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۱۸۱ میں ہے اکل الربط وکاسب الحرام اھدی الیہ او اضافة وغالب ماله حرام لا یقبل ولا یاکل ماله بخبر لا ین ذلک المال اصلہ حلال وراثہ او استقرضہ وان کان غالب ماله حلالاً لا یاس بقبول ہدیۃ والا کل منھا کذا فی الملتقط۔ اور جائز کی صورت میں اگر بدنامی کا اندیشہ ہو تو اس سے بچنا چاہیے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

سجلان الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** محمد عابد علی بیراگی گاؤں۔ بہرائچ۔

① بینک میں روپیہ جمع کرنے کے بعد اس سے جو سود ملتا ہے تو اسے لینا از روئے شرع کیسا ہے ؟

② مسلمانوں کو قرض اس شرط پر دینا کہ ہر ماہ یا ہر سال اصل رقم پر ۹ فیصد انڈر رقم لوں گا تو کیا یہ فعل درست ہے ؟

**الجواب :-** ① یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں حدیث شریف میں ہے

لا دبا بین المسلم والمحربی لہذا کافر کے بینک کا نفع شرعاً سود نہیں اسے لینا اور اپنی ضرورت میں صرف کرنا جائز

ہے مسلمانوں کا بینک یا مسلمان و کافر کا مشترکہ بینک کا نفع شرعاً سود ہے اسے لے کر اپنی ضروریات میں صرف کرنا جائز

نہیں اور جہاں کی حکومت مخلوط ہو یا مسلمانوں کی ہو وہاں کے گورنمنٹی بینکوں سے جو انڈر رقم ملے وہ ضرور سود ہے اسے

سمجھ لینا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم ② صورت مسئلہ شرعاً سود ہے حرام ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ حضور ﷺ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے شتر مٹا ہوں گے برابر ہے جن میں سب کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔

راجت ماجہ۔ بیعتی) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
سجلان الدین احمد الامجدی

## مسئلہ محمد عمر صدیقی گنیش پور بستی

① کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اکثر کتابوں اور علمائے دین کے زبانی پتہ چلتا ہے کہ سود کا لینا اور سود کا دینا دونوں حرام ہیں۔ ہمارے دیار میں ایک شخص آتا ہے اور سود پر روپیہ دیتا ہے اور جس کو وہ قسط کر کے وصولی کرتا ہے ضرورت سے مجبور ہو کر اکثر لوگ اسی سے قرض لیتے ہیں اور اس کے حساب کے مطابق اس کو سود دیتے ہیں۔ شرعی قانون کے مطابق بتائیے جو اس طرح روپیہ لے کر سود دیتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان کا پیسہ مسجد یا مدرسہ کی تعمیرات میں لینا جائز ہے یا نہیں۔

② لوگ اپنا کھیت رہن رکھ کر قرض لے لیتے ہیں۔ قرض دینے والا اس کھیت کو جوت و بکر اس کی جملہ پیداوار سے فائدہ اٹھاتا ہے اور جب کبھی وہ قرض کی لی ہوئی پوری رقم واپس کرتا ہے تب اس کو وہ اپنا کھیت پھر واپس ملتا ہے صورت مسئلہ میں اس کے لیے شریعت مطہرہ کے مطابق کیا حکم ہے۔

① الجواب — بیشک سود کا لینا اور دینا دونوں حرام ہے حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الرِّبُّ سَبْعُونَ جُزْءً السَّيِّئُهَا اَنْ يَّشْكَحَ الرَّسُولُ اُمَّةً (ابن ماجہ، بیہقی، مشکوٰۃ) یعنی سود کے گناہ کا شتر حصہ ہے ان میں سب کم درجہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی مال سے زنا کرے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور مسلم شریف کی حدیث ہے کہ مکر کا اقدس صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والے، سود دینے والے، سود کا کاغذ لکھنے والے اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں سود دینے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس کا پیسہ مسجد و مدرسہ میں صرف کر سیں تو حرج نہیں۔ لیکن اگر قرض لینے والے محتاج ہیں اور ضرورت پر سودی قرض لیتے ہیں تو جائز ہے فی الاشبال والنظائر۔ يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح مگر عوام جسے محتاج و ضرورت سمجھتے ہیں وہ نہیں بلکہ واقعی وہ محتاج ہوں اور ان کی ضرورتیں عند الشرع قابل قبول ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محتاج کے یہ معنی جو واقعی حقیقی ضرورت قابل قبول شرع رکھتا ہو کہ نہ اس کے بغیر چارہ ہونے کسی طرح بے سودی روپیہ ملنے کا یا را۔ ورنہ ہرگز جائز نہ ہو گا جیسے لوگوں میں رائج ہے کہ اولاد کی شادی کرنی چاہی سو روپیہ پاس ہیں ہزار روپیہ لگانے کو جی چاہا نو سو سودی نکلو اے یا ماکا رہے کو موجود ہے دل بکے محل کو ہوا سودی قرض لے کر بنایا۔ یا سود و سود کی تجارت کرتے ہیں قوت اہل و عیال بقدر کفایت ملتا ہے نفس نے بڑا سودا کر بننا چاہا یا بیچ چھ سو سودی نکلو اگر لگا دے۔ یا گھر میں زیور وغیرہ موجود ہے جسے بیچ کر روپیہ حاصل کر سکتے ہیں نہ بیچا بلکہ سودی قرض لیا و علیٰ هذا القیاس صد ہا صورتیں ہیں کہ یہ ضرورتیں نہیں تو

ان میں حکم جواز نہیں ہو سکتا اگرچہ لوگ اپنے زعم میں ضرورت سمجھیں۔ لہذا اوقت اہل و عیال کے لیے سودی قرض لینے کی اجازت اسی وقت ہو سکتی ہے جب اس کے بغیر کوئی طریقہ بسر اوقات کا نہ ہو، نہ کوئی پیشہ جاتا ہو نہ نوکری ملتی ہے جس کے ذریعہ سے دال روٹی اور موٹا کپڑا محتاج آدمی کی بسر کے لائق مل سکے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ صفحہ ۹۲) وھو تعالیٰ اعلم

(۷) اس طرح رہن پر کھیت لینا جائز نہیں کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کل قرض جہد نفعاً فهو رباً یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم۔

جلال الدین احمد الاچوریؒ کے تصانیف

**مسئلہ:** از عبد القادر مدرس مصباح العلوم بدھیان فی خلیل آباد، بستی

محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ

مزاج عالی! گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں!

① ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا ہے؟ بکر کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں ہوتا بلکہ نفع ہے اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں سود تو مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے دونوں میں کون صحیح ہے؟

② تاڑی جو کھجور اور تار کے درخت سے ہیں ان کا پینا کیسا ہے؟

③ لاؤڈ اسپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے؟

④ زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

**الجواب** وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ۔

① بکر کا قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط

ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الیہا عصمة البدلین اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار گنی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن، حربی اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں

اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لیے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف

بائشہ حضرت ملا جیون استاذ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۴ میں زیر آیت

حتى يعطوا الجزية التي فرماتے ہیں ان ہم الاحد بی وما یعقلها الا العالمون تو جب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو غدار اور بد عہدی نہ ہو لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲) تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹) وهو تعالیٰ اعلم۔

۳) لاؤڈ اسپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے ناچ بجانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی آمدنی ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴) اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بچہ پر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی مدظلہ العالی

سور صفہ المنقصر ۹۹

مسئلہ: از عبد الشکور ماڈرن ٹیلر بینک روڈ ٹیکم گڑھ (ایم۔ پی)

جو روپیہ بینک میں جمع کیا جائے اس پر سود لینا یا کسی اہل ہنود کو رقم دے کر سود لینا کیسا ہے؟

الجواب: بینک اگر موجودہ انڈیا گورنمنٹ کا ہو یا کسی کافر حربی کا ہو تو اس میں جمع کئے

ہوئے روپیوں پر جو منافع ملتے ہیں وہ شرفاً سود و حرام نہیں اس لیے کہ یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے اور یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور حربی و مسلم کے درمیان سود نہیں حدیث شریف میں ہے لا دبا بین المسلم والمحربی فی دار الحرب اسی طرح یہاں کے کسی فرد غیر مسلم کو ایک روپیہ دے کر دو روپیہ لینا جائز ہے سود نہیں۔

روالمتعارفہ جہارم مش ۱۸ میں سیر کبیر سے ہے۔ لوباعہ درمہا بذرہ عین فذلک طیب۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی مدظلہ العالی

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۱ھ

**سئلہ :-** لاذ علی حسن موضع میسر ضلع بستی

دارالاسلام اور دارالحرب کے کہتے ہیں ؟

**الجواب :-** دارالاسلام وہ ملک ہے کہ فی الحال اس میں اسلامی سلطنت ہو یا اب نہیں تو پہلے

کئی اور غیر مسلم بادشاہ نے اس میں شعائر اسلام مثل جمعہ وعیدین ، اذان و اقامت اور جماعت باقی رکھے اور اگر شعائر کفر جاری کیے اور شعائر اسلام بالکل مٹا دئے اور اس میں کوئی شخص ایمان اول پر باقی نہ رہا اور وہ جگہ چاروں طرف سے دارالاسلام سے گھری ہوئی نہیں تو دارالحرب ہو جائے گا۔ جب تک یہ تینوں شرطیں جمع نہ ہوں کوئی دارالاسلام دارالحرب نہیں ہو سکتا۔ لہذا فی الجزء السابع من الفتاوی الرضویہ - وهو تعالی اعلم بالصواب -

جلالہ الدین رحمہ اللہ الاجزی

**سئلہ :-** لاذ فضل الرحمن القادری نارائنی ڈویژن گورکھ پور (یو۔ پی)

① بینک سے سود لینا یا دینا جائز ہے کہ نہیں ؟

② نوکری کرنے والوں کا جو روپیہ ہر مہینہ تنخواہ سے کٹ جاتا ہے اور سود کے ساتھ آخر میں ملتا ہے جائز ہے کہ نہیں ؟

**الجواب :-** جو بینک کہ یہاں کے خالص غیر مسلموں کا ہے اس کا نفع شرعاً سود نہیں ہے

لینا اور اپنی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے اس لئے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان هم الاحزاب لا یعقلها الا العالمون - اور مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ

حدیث شریف میں ہے۔ لا دبا بین المسلم والمحدثی اور اگر بینک مسلم و غیر مسلم کا مشترک ہے تو اس کا نفع سود

ہے اس کا لینا دینا دونوں حرام ہے اور اگر غیر مسلم کے ساتھ مسلم کے اشتراک کا شبہ ہے تو اس صورت میں نفع لینا اور

دینا حرام و ناجائز ہے کہ سود اور شبہ سود دونوں سے سرکار نے منع فرمایا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ نہی رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الربا و الہابیۃ - وهو تعالیٰ اعلم

③ اگر مسلمان کا نوکر ہے یا ہندو اور مسلمان کی مشترکہ کمپنی کا نوکر ہے تو باہانہ تنخواہ سے کٹے ہوئے روپیوں کا نفع لینا جائز

نہیں ورنہ جائز ہے کہ وہ شرعاً سود نہیں۔ لہذا اما ظہری والعلوم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ -

جلالہ الدین رحمہ اللہ الاجزی

**مسئلہ :-** لڑ حافظ عبد الباسط کا پس جالون - یونی -

ہندو بینک یا ڈاک خانہ سے جو منافع ملتا ہے کیا اس کو اپنے صرف میں لاسکتا ہے کیونکہ ابھی تک اس منافع کو علیحدہ کر کے غریبوں کو دیدیتے ہیں اور ثواب کی نیت نہیں رکھتے کیا اس کو اپنے صرف میں بھی لاسکتے ہیں ؟ جواب سے مطلع فرمائیں -

**الجواب :-** جو بینک کہ مسلمانوں کا ہو یا ہندو اور مسلم کا مشترکہ ہو ایسے بینک کا نفع سود

ہے حرام ہے اس کا لینا ہرگز جائز نہیں - اور جو بینک کہ صرف یہاں کے کافروں کا ہو اس کا نفع لینا اور ہر مباح کام میں صرف کرنا جائز ہے اس لیے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں - انہم الاحر بی وما یعقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۲) اور کافر حربی و مسلمانوں کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے - لا دیا بین المسلم والحربی فی دار الحرب اس حدیث میں فی دار الحرب کی قید اتفاقی ہے احترازی نہیں لیکن یہاں کے کافروں سے نفع لینا جائز ہے دینا منع ہے جیسا کہ رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۵ میں ہے - ان مرادھم من حل الیہا والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم - وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

و جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ - شوال ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد صادق موضع کوری ضلع بھوجپور (بہار)

جب کہ قانون شرعی ہے کہ ہم جنس دے کر ہم جنس زائد لینا سود کہلاتا ہے جو قطعی حرام ہے تو بینک سے فائدہ لینا کیسا ہے ؟ اگر حرام ہے تو پیسے کے استعمال سے بھی آگاہ فرمائیں - حرام پیسہ فقیر کو دینا کیسا ہے ؟

**الجواب :-** اگر بینک یہاں کے کافروں کا ہے تو اس کا نفع جائز و حلال ہے اس لیے کہ یہاں

کے کفار حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انہم الاحر بی وما یعقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۲) اور مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا دیا بین المسلم والحربی - اور اگر بینک مسلمانوں کا ہے یا مسلمان و کافر کا مشترکہ ہے تو اس بینک کا نفع بیشک سود ہے اور اس کو اپنے خرچ میں لانا بھی حرام ہے - اور فقیر کو دے کر ثواب کی امید رکھنا کفر ہے - دفتراوی

رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۶) وهو تعالیٰ اعلم -

و جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** مکملہ مولوی عبدالرزاق قادری مدرسہ انوار العلوم عماد پٹی ضلع چبدران (پہار)

ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب ہے

**الجواب:** ہندوستان بجز اللہ تعالیٰ ہنوز دارالاسلام ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں جامع الفوائد

سے ہے۔ لمصاصات البلد دارالاسلام باحراء احکامہ فمابقی شئی من احکامہ واثارہ تبعی

دارالاسلام۔ انتہی ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** ازحمید احمد مدار کواری کی چال کھولی ۲۵ پانچواں نظام پورہ بھیمنڈی ضلع تھانہ

① بینک میں میرا کچھ پیسہ جمع ہے اس میں جو بیاج ملے گا اس کا لینا جائز ہے یا نہیں ہے

② میں ایک ہندو اور ایک مسلم کا کھیت رہن لیا ہوں اس کی مال گزاری دیتا ہوں۔ ہندو والا کھیت ایک دوسرے

ہندو کو ادھیا پر دیا ہوں اور مسلم کا کھیت اسی مسلم کو دیا ہوں۔ ادھیا پر پورا خرچ وہ کرتا ہے صرف کھاد کا ادھا

پیسہ میں دیتا ہوں اس کے بارے میں آپ کیا حکم فرماتے ہیں ہے

③ میں اپنا کھیت کسی مسلم یا ہندو کو ادھیا پر دیا ہوں پورا خرچ وہ کرتا ہے غلہ ہونے پر وہ غلہ مجھ سمیت وغیرہ ادھا

دیتا ہے تو اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے ہے

① **الجواب:** بینک اگر یہاں کے کافروں کا ہے تو اس کا نفع شرعاً سود نہیں اس کو لے کر اپنی

ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے اس لیے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث

شریف میں ہے لا یدابین المسلم والمحربی اور اگر مسلمان کا ہے یا مسلمان و کافر کا مشترک ہے تو ضرور اس

کا نفع سود ہے حرام ہے اسے لینا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

② کسی کو قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے حرام ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کل قرض جرنفعاً فھو ربوا

لہذا مسلمان کا کھیت رہن لے کر اس سے فائدہ حاصل کرنا حرام ہے اور حربی کافروں کے کھیت سے جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

③ یہ صورت جائز ہے وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی



# بادالسلہ

## بیع سلم کا بیان

**مسئلہ :-** از۔ جنش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم صفحہ ۱۷۵ پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے الخ اور صفحہ ۱۷۶ پر ہے کہ نئے گہیوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے یہی اردو عالمگیری صفحہ ۱۷۷ میں لکھا ہے قانون شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے اطراف میں اگہن آنے سے ایک دو ماہ قبل نئے دھان پر روپیہ دیتے ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری، ہدایہ، قدوری وغیرہ کی عبارت سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہو اور آپ نے اپنی کتاب انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے ہمیں دیجئے الخ بخاری اور سلم کی جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم نئے دھان اور نئے گہیوں وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار نہ ہوئی ہے جائز ہے لہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں!

**الجواب** حضرت مولانا المحترم زید احترامکم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بیشک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے اس لئے کہ پوری میعاد میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قادر ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا ہونے سے پہلے نئے گہیوں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ گہیوں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع

سلم جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے نہ کاٹے گئے ہوں اس لیے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قادر ہے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا تسلفوا فی الثمار حتی یبدد وصلاحھا۔ یعنی پھلوں کی درستگی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع مسلم مت کرو نہ ثابت ہو کہ جب پھلوں کی درستگی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نادر ہو۔

لان النادر ما کا معدوم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نہ ملتے ہوں تو جب تک کھیت سے کاٹ کر محفوظ نہ کر لے جائیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے۔ لان الغالب فی احکام الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے پہلے نئے دھان کی بیع سلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا ناجائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قادر نہیں ہاں اگر نئے دھان کی قید نہ ہو بلکہ متعاقدین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ نیا دے یا پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہوگا تو اس صورت میں اگرچہ سے ایک دو ماہ پہلے دھان کی بیع سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو لان البائع قادر علی تسلیم المسلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیع سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیع سلم کرنے کو صراحتاً منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن ابی خثیری قال سألت ابن عمر عن السلم فی النخل قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح وسألت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی النخل فقال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منه۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل من نجد انی قلت لعبد اللہ بن عمر اسلم فی نخل قبل ان تطلع قال لا۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاحمدی ؒ

۱۸ ربیع النور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از مفتی جلیش محمد صدیقی برکاتی حفظہ عن المعاصی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)  
فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف دامت فیوضکم العالیہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ۔ حضرت کافوتیؒ مع نامہ ایک مہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شعبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ۔ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شئی کو جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے، بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔ تو جوشی گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسلیم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۵۱ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں ٹکراؤ مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

**الجواب** مولانا المکرم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کھیت کی قابل انتفاع شئی کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جوشی موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں۔ اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثالث ص ۱۸ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ فتح القدیر جلد سادس ص ۲۲۹ میں ہے۔ اما القدراۃ علی تحصیلہ فالظاہر ان المراد منه عدم الانقطاع۔ لہذا جب سلم فیہ کھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجمیری  
۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمد ریاضی علیٰ نبی صا قبلہ کی عظیم یادگار  
دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

# کتا الصبلا

## ہبہ کا بیان

**مسئلہ :-** از شمس الدین اے ۲۸۸ بالو ہیر چند و پورہ وارانسی ۱۔

پندرہ سو گھ سال کا عرصہ ہوا کہ زید کے والد نے ایک حلف نامہ کا اقرار نامہ نوٹری ٹکٹ لگا کر ایک بیج نامہ بھی لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ ہم نے اپنے آٹھ لڑکوں کو مکان، کاروبار، گھر سستی کا مالک بنایا۔ آج سے برابر کے حق دار ہیں۔ ایک لڑکا (آٹھویں میں سے) ۱۹۷۷ء میں علاحدہ ہونے لگا اس وقت تقریباً دو سو گھ گھر تھے۔ علاحدہ ہونے والے سے والد اور بڑے بھائی نے کہا کہ آپ صرف دو گھ لے لیں اس لیے کہ آپ کو کوئی تجربہ نہیں ہے اور جو کچھ تمہارا شرعی حصہ ہے دیدیا جائے گا تو تم محفوظ نہیں رکھ سکتے لیکن تمہارا حصہ کچھ جینے بعد ہم دیدیں گے۔ علاحدہ ہونے والے کے اصرار پر بڑے بھائی نے چند بیچان کو جمع کیا جن کی موجودگی میں والد صاحب اور بڑے بھائی نے کہا کہ یہ دو گھ لے کر علاحدہ ہو جائے ہم ۴۔ ۵۔ ماہ کے بعد ان کا شرعی حق حصہ دیدیں گے۔ دو گھ کے سامان کی قیمت اور عید الفطر کے مصارف اور کھانے پکانے کے سامان کی قیمت مجموعی دو ہزار چھ سو پچیس روپے علاحدہ ہونے والے کو ملے۔

دریافت طلب یہ ہے کہ علاحدگی کے وقت ۱۹۷۷ء میں جو اثاثہ (جائداد منقولہ اور غیر منقولہ) تھی اسی حساب سے شرعی حصہ ملے گا یا ۱۹۸۰ء میں جو پوزیشن ہے اس کے اعتبار سے؟ بینوا تو جردا۔

(نوٹ) اگر زید کے اقرار نامہ کے بعد والد نے دوبارہ زید کی عدم موجودگی میں دوسرا اقرار نامہ صرف سات لڑکوں کو لکھ دیا تو کیا یہ اقرار نامہ صحیح ہے؟ اور زید اپنے حق حصہ سے محروم ہو جائے گا؟

**الجواب :-** اللہ ھدایۃ الحق والصواب۔ باپ کا مرض الموت سے پہلے لڑکوں کو جائداد کا مالک بنادینا ہبہ ہے۔ مگر روپیہ پیسہ مکان کرگھا وغیرہ جو چیزیں کہ قابل تقسیم تھیں باپ نے ان کو تقسیم کر کے سب کو نہ دیا اور سب بالغ تھے یا کچھ بالغ اور کچھ نابالغ تو صرف اقرار نامہ لکھ دینے سے ہبہ صحیح نہ ہوا۔ باپ اپنی جائداد کا حسب سابق مالک ہے اگرچہ سب لڑکوں نے اس پر قبضہ بھی کر لیا ہو۔ بحر الرائق جلد ہفتم ۲۸۶ میں ہے۔

ہبۃ المشاع الذی تمکن قسمته لا یصح اور بعد میں ایک لڑکے کو جتنا مال دے کر علاحدہ کیا وہ اتنے کا تنہا

مالک ہو گیا اور جو چیزیں کہ قابل تقسیم نہ تھیں اگر بعد ہبہ لڑکوں نے ان پر قبضہ کر لیا تو ان چیزوں کے سب مالک ہو گئے اور جتنا مال علاحدہ ہونے والا تھا پاچکا ہے اسے وضع کرنے کے بعد اب تقسیم کے دن کی پوزیشن کے اعتبار سے اس لڑکے کا مابقی حصہ دینا باپ پر لازم ہے اور قابل تقسیم چیزوں کے بارے میں پھر دوسرا اقرار نامہ بھی بغیر تقسیم عند الشرع لغو ہو گا۔ ہاں اگر مرض الموت سے پہلے صرف سات لڑکوں کو دے کر تقسیم کر دے تو بشرط قبضہ وہ لوگ اپنے اپنے حصہ کے ضرور مالک ہو جائیں گے اور زید اپنے شرعی حصہ سے محروم ہو جائے گا مگر باپ گنہگار ہو گا۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۸ پر ہے ان وہب مالہ کلہ لواحد جاز قضاء و هو آ شہاہ اور اگر باپ نے اپنی پوری جائیداد زندگی میں سب لڑکوں کو تقسیم کر کے نہ دے دیا تو اس کی موت کے بعد سب لڑکوں کے برابر زید پھر باپ کی میراث کا شرعاً حقدار ہو گا اس لئے کہ باپ کی زندگی میں جو کچھ اسے ملا وہ ہبہ ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی مدظلہ  
۲۲ ربیع النور ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ:** انتاج محمد گوندوی متعلم فیض الرسول برائوں شریف۔ ضلع بستی بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر دیا کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے ہبہ ہوتا ہے اور نابالغ بچوں کا ہبہ صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۵ میں ہے لا تصح ہبۃ صغیر اور فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھر دیا کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور ہبہ نہیں کر سکتا پھر دوسرے کو اس کا استعمال کیونکر جائز ہو گا۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۴۷) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاحمدی مدظلہ  
تبلیغ

**مسئلہ :** مسئلہ مولانا جمال احمد خاں رضوی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف -

زید جو کافی بڑھا اعداد کا رشتہ ہو چکا تھا اس کی گزراوقات کے لئے کسی وجہ سے کچھ لوگوں نے ایک کٹش گیموں اور ایک کٹش چاول سال میں اس سے دینے کا وعدہ کیا۔ تو گاؤں کے کچھ لوگوں نے مقامی دارالعلوم کے منبر سے گفتگو کر کے دارالعلوم کے مطبع میں اس شرط پر اس کا کھانا شروع کر دیا کہ وہ گیموں اور چاول کی مقدار مذکور سال میں دارالعلوم کو دیتا رہے گا۔ تقریباً دو سال تک شخص مذکور نے مقررہ غلہ دارالعلوم کے مطبع میں دیا مگر پھر غلہ دینا بند کر دیا اس کے باوجود زید کا کھانا دارالعلوم کے مطبع سے برابر جاری رہا، دارالعلوم کے کچھ ذمہ دار غلہ دار اکین نے منبر دارالعلوم سے اس سلسلہ میں گفتگو کی کہ زید کو دارالعلوم کے مطبع سے کھانا کس طرح دیا جا رہا ہے تو جواب میں منبر دارالعلوم نے بتایا کہ زید کے پاس مکان اور دو نمبر کھیت ہیں وہ اس نے دارالعلوم میں دینے کو کہا ہے اور اس کی کچھ رقم پوسٹ آفس میں فیکس ڈیپارٹمنٹ میں جمع ہے اس کا وارث بھی بحیثیت منبر دارالعلوم جمعی کو سنا یا ہے کچھ دنوں بعد زید کی بیوی بھی جاتی رہی اور زید وہ ضعیفی کے باعث وہ اپنی زندگی سے بالکل ہٹا ہوا تھا اسی زمانہ میں منبر دارالعلوم کی ملاقات کا سلسلہ چل رہا تھا اور وہ سلسلہ علاج کئی ماہ سے مختلف مقامات پر باہر کی مقیم رہے۔ زید بار بار منبر دارالعلوم کی واپسی کے بارے میں معلوم کرتا رہتا تھا اور بار بار اس نے کہا کاش منبر صاحب جلد ہی واپس آجاتے تو میں اپنا گھر اور کھیت وغیرہ جو دارالعلوم کو دے چکا ہوں دارالعلوم کے نام رجسٹری کر کے سبکدوش ہو جاتا تاکہ بعد کو رشہ کوئی نزاع نہ کھڑا کر سکیں۔ زید کے اس بیان اور منبر دارالعلوم مرحوم کے مذکورہ بالا بیان کے ملحقہ شاید دارالعلوم کے ذمہ دار علماء و مقامی کئی لوگ ہیں۔ مرضی موئی کہ منبر دارالعلوم کا انتقال ہو گیا اور زید کی حسرت دل ہی میں رہ گئی اور دارالعلوم کے نئے منبر کا تقرر ہو گیا، اس دوران زید کی فیکس ڈیپارٹمنٹ والی رقم کی معیاد پوری ہو گئی اور اس نے اپنی موت سے کچھ روز پہلے اپنے ہی نشانی انگوٹھے سے وہ رقم پوسٹ آفس سے نکال کر جب وعدہ نئے منبر کے حوالہ کر دی، اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ

۱۔ نئے منبر کا مذکورہ رقم کو دارالعلوم کے حساب میں لے لینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس رقم پر زید مذکور کے بھتیجوں یا وارثوں کا کوئی حق پہنچتا ہے یا نہیں۔

۲۔ نئے منبر دارالعلوم جو ایک ذمہ دار عالم بھی ہیں ان کے بارے میں صورت مسئلہ کو نسخہ کر کے مختلف دارالافتا سے فتویٰ حاصل کر کے ان کی ہتک عزت کرنے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

**الجواب** زید نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے ہی نشانی انگوٹھے سے رقم مذکور پوسٹ آفس سے نکال کر منبر دارالعلوم کے حوالہ کر دی اور منبر نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو وہ دارالعلوم کی ملکیت ہوگی بحسب الرافق جلد ہفتم ۳۸۸ میں ہے ان دھب مالہ کلہ لواحد جائز قضاء و هو آئندہ۔ اس صورت میں پوری رقم مذکور

کو منیجر دارالعلوم کے صاحب میں لے لینا صحیح ہے۔ زید کے وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔ اور اگر رقم مذکور زید نے مرض الموت میں دی اور وہ زید کے ترکہ کی ملکیت اور مکان وغیرہ کی کل مالیت اور نقدی میں کا ثلث یا اس سے کم ہے تو اس صورت میں بھی پوری رقم دارالعلوم کی ملکیت ہو گئی۔ اور اگر وہ ثلث سے زیادہ ہے تو اس صورت میں صرف ثلث دارالعلوم کی ملکیت ہوئی۔ زائد رقم کا اس کے ورثہ کو واپس کرنا منیجر دارالعلوم پر لازم ہے۔  
حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مریض صرف ثلث مال سے ہیہ کر سکتا ہے۔

(بہار شریعت حصہ ۴ ص ۶۵)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری ص ۳۸۲ میں ہے لا تجوز ہبۃ المریض ولا صدقۃ الا  
مقبوضۃ فاذا قبضت جائز من الثلث ۱ھ وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام  
۲ صورت مسئلہ کو بدل کر منیجر دارالعلوم کے خلاف فتویٰ ماحصل کر کے ان کی ہتک عزت کرنے والے  
سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہیں ان پر توبہ واستغفار کرنا اور منیجر دارالعلوم  
سے معذرت کرنا لازم ہے۔ ہذا ما عندی والعلوم بالحق عند اللہ وسأسوالہ جبل مجدداً وصلى اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۲۲ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح والہجیب مصیب وثناب واللہ تعالیٰ اعلم  
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی  
(مفتی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)

# کتاب الجارہ

## اجارہ کا بیان

**مسئلہ :-** از مہدی حسن خاں صمدہ۔ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد

① زید نے بکر سے مبلغ سو روپے لئے اس کے عوض ڈیڑھ ہیکہ زمین برائے کاشت دیا۔ بکر اس پر دس سال تک قابض رہے گا۔ بعد میں عا د زمین بغیر کسی روپیہ کے چھوڑ دے گا۔ جو زمین زید نے بکر کو دی ہے وہ ایک ہیکہ جو تائی بنائی کر کے دیا۔ اور دس سوہہ پر ابھر جس میں پھول لگے تھے روپیہ لینے سے پہلے حوالہ کیا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان شرائط پر زمین کا لین دین کیسا ہے ؟

② فصل جو بغیر کسی محنت و خرچ کے بکر کو حاصل ہوگی جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا۔

① **الجواب** بعون الملک الوہاب صورت مستفسرہ میں بظاہر کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اس لئے کہ یہ صورت اجارہ میں داخل ہے۔ یعنی دس سال کے لئے کھیت کرائے پر دیا اور کرایہ پیشگی لے لیا ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۲۹ پر ہے اور فصل بکر کو روپیہ کے بدلے حاصل ہوئی جیسے کہ زید بکر کو کوئی مال دے اور روپیہ بعد میں لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجتہاد  
۲۰۔ ج ۱ ص ۹۵

**مسئلہ :-** از بہ الحاج حفیظ اللہ انصاری حفیظ منزل پوسٹ و مقام شہرت گڈہ ضلع بستی۔

کرمی ! حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل کے مرحمت فرمائیں۔

● زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکار کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

① کھیت کو لگان یعنی مالگنداری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار





**مسئلہ :-** لڑ ماجی جعفر علی محلہ چمبور۔ بمبئی۔

شہروں میں عام طور پر رائج یہ ہے کہ مالک مکان سے اگر کوئی شخص کرایہ پر مکان لینا چاہتا ہے تو مالک مکان کو پہلے کچھ روپیہ بگڑی پر دیتا ہے پھر اس کے بعد ہر ماہ کرایہ الگ سے دیتا رہتا ہے اس لئے کہ مالک مکان کرایہ کے علاوہ بگڑی وغیرہ مکان کرایہ پر نہیں دیتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کرایہ پر مکان لینے کے لئے بگڑی دینا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** کرایہ پر مکان لینے کے لیے کچھ روپیہ کرایہ کے علاوہ بگڑی کے نام پر دینا اور لینا حرام و ناجائز ہے۔ لہذا لزوج مال مبتدأ فیكون بطریق الرشوة وهو حرام ہاں کرایہ پر مکان لینے کے لئے مالک مکان کے پاس اگر بطور ضمانت پہلے کچھ روپیہ جمع کرے تو یہ جائز ہے وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخری ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ :-** از حقیق اللہ دیبیا پور۔ ضلع بستی

گھاٹ کی ملاجی لے سکتا ہے کہ نہیں جب کہ ندی میں کشتی سے نہ اتراجاتا ہو ؟

**الجواب :-** جب کہ ندی میں کشتی کے ذریعہ نہ اتراجاتا ہو اور نہ اترنے والے بنائے ہوئے جیل وغیرہ سے اترتے ہوں تو ان سے ملاجی لینا جائز نہیں کہ ملاجی صرف انتفاع کی اجرت ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخری ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ :-** لڑ محمد ضامن علی گورکھپوری۔

ہمارے پاس کپڑا بننے والاچار پانچ کارخانہ ہے اور اس پر کاری گر مبنائی کرتا ہے اور ہم اس کو صرف بنائی دیتے ہیں۔ اب رہا گھٹو کی جوڑائی ہمارے ذمہ ہے یا کاریگر کے ؟ اور تاناکا تنوائی کس کے ذمے ہے ؟ اور ہم روانہ کے بڑ جانے کی وجہ سے گھٹو کی جوڑائی اور تاناکا تنوائی نہیں دیتے۔ اور اس کو کاریگر کے اوپر کر دے ہیں۔ اب بتائیے کہ ہم گنہگار ہیں کہ نہیں ؟ جو مسئلہ ہو واضح فرمائیں۔

**الجواب :-** اگر وہاں کے عرف میں تاناکا تنوائی اور گھٹو کی جوڑائی کاریگر کے ذمہ ہو کہ جو کاریگران کاموں کو خود نہ کرے یا ان کی مزدوری نہ دے تو اسے مبنائی کہہ دیتے ہوں تو اس صورت میں گھٹو کی جوڑائی اور تاناکا تنوائی کاریگر کے ذمے کرنے میں کارخانہ کا مالک گنہگار نہ ہو گا لان المعروف والمشرط وهو صیغۃ وتعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الاخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از۔ ابو ظفر اعظمی نواذہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

مبارکپور کے آرٹھت دار جب ان کے وہاں کوئی باہر کے خریدار آتے ہیں تو ان کی موجودگی میں بنکروں سے ساڑیاں خریدتے ہیں، آرٹھت داروں اور خریداروں کے درمیان ایک مقررہ کمیشن طے رہتا ہے، آرٹھت دار جس قیمت پر ساڑیاں خریدتا ہے اسی حساب سے خریدار ساڑیوں کی قیمت، آرٹھت داروں کو مع کمیشن کے دیدیتا ہے مگر خریداروں نے قیمت پانے کے بعد بنکروں کو جب وہ قیمت دیتا ہے تو وہ پوری قیمت نہیں دیتا بلکہ ڈور و پیسے لے کر یا شیخ روپے دس روپے تک کم دیتا ہے جس کو وہ کٹوتی کہتا ہے۔ بنکروں (ساڑیاں بیچنے والوں) کا کہنا ہے کہ اس طرح سے جو رقم کاٹی جاتی ہے وہ بالکل ناجائز و حرام ہے مگر آرٹھت دار کہتا ہے کہ یہ کٹوتی حرام نہیں ہے کیونکہ ہمارے یہاں جو شخص ہم ساڑی فروخت کرتا ہے وہ جانتا ہے کہ ہم کٹوتی کاٹتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا خریداروں سے اصل قیمت پانے کے بعد آرٹھت داروں کا کٹوتی کاٹنا جائز ہے یا حرام ؟

### الجواب

آرٹھت دار ساڑیوں کی قیمتوں میں سے ایک معینہ رقم کٹوتی کے نام پر جو لیتا ہے اگر اس علاقہ میں یہ بات مشہور و معروف ہو اور ہر ساڑی بیچنے والا اس بات سے واقف ہو تو جائز ہے خان المعرفہ کالمشروط كما هو من القواعد المقررة الفقهية اور اگر یہ صورت نہ ہو تو جائز نہیں۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین محمد الہی

۲۸ سوال المکر ۹۹

**مسئلہ :-** از یار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ سورت (گجرات)

بہت سے لوگ گلے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

### الجواب

اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "دوسرے کو گائے بکری اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے بکری ہے اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۳۷) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذا دفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما نصفين فما حدث فهو لصاحب البقرة ولا لآخر مثل علفه واجرم مثله تاتارخايشہ (روز المختار جلد سوم ص ۳۵) اسی طرح

مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں کہ انڈے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل انڈے اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری سنہ ۱۲۲۰ میں ہے لودفع الدجاج علی ان یکون البیض بینهما لا یجوز۔ والحادث کلہ لصاحب الدجاج کذا فی الوجیز للکردسی ۱۵ تلخیصاً۔ وهو سیحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاعجمی رحمہ اللہ

**مسئلہ:** از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس تارٹری (اندھرا پردیش)

سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصالِ ثواب کے لیے روپیہ دے کر قرآن خوانی کرا کر لیتا ہے؟

**الجواب۔** ایصالِ ثواب کے لیے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن

اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقیر اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصالِ ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصالِ ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے بیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال کیا جاوے اس کا ثواب یعنی بدلہ پیسہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جفتے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لیے عمل نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے (بہار شریعت جلد ۲ ص ۱۳۹)“

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال تاج الشریعۃ فی شرح الہدایۃ ان القرآن بالاجرۃ لا یتحقق بالشواب لا للمیت ولا للقاری۔ وقال العینی فی شرح الہدایۃ ویسنع القاری لل دنیا والأخذ والمعطى اثمان۔ فالحاصل ان ما شاع فی زماننا من قراءۃ الاجزاء بالاجرۃ لا یجوز لان فیہ الامر بالقراءۃ واعطاء الشواب للأمر والقراءۃ لا لاجل المال فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النیۃ الصیحۃ فما ین یصل الشواب الی المستاجر (رد المحتار جلد ۲ ص ۲۵) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الاعجمی رحمہ اللہ

**مسئلہ:** از محمد فاروق متعلم فیض الرسول براؤں شریف

کسی کے پاس بکرا ہو تو بکری کا بھن کر انے والوں سے بکرا کے کا بھن کرنے کا پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ بکرا کے جفتی کرنے کا پیسہ لیتا جائز نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد سوم ص ۲۸۶ میں ہے  
لا یجوز اخذ اجر لا عسب التیس وهو ان یواجز فخلالینزو علی اناث اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از انوار الحق خاں مقام دیوبند ٹیڑھو انوار آباد اتروہ ضلع گونڈہ۔

زید کا کام مکان وغیرہ میں ڈیکوریشن (آرائش) کرانا ہے تو کیا زید یہ کام سینما ہال وغیرہ میں کر سکتا ہے؟

**الجواب**۔ زید اجرت پر سینما ہال وغیرہ کی آرائش کر سکتا ہے بشرطیکہ اس میں

تصویر سازی کا کام شامل نہ ہو۔ اس لئے کہ سینما دیکھنا گناہ ہے نہ کہ سینما کی تعمیر و آرائش میں اجرت پر کام کرنا یہاں

تک کہ اجرت پر راج گیر کارگاہ یا شوالہ بنانا بھی جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے

فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۸۵ پر تصریح فرمائی ہے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں علی الہندیہ جلد دوم ص ۳۹ میں ہے۔ دوسری

بالاجریعۃ او کنیسۃ للیہود والنصارى لہاب لہ الاجراھ ، وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عبد المصطفیٰ ٹیڑھ محلہ پوروہ۔ مہنداول ضلع بستی

امام ومؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے

ہیں۔ ان کا مول پر امام ومؤذن اور مدرس کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جب کہ یہ لوگ امامت ، اذان اور مدرس روپے کے لئے

کریں تو اجیر ہیں اور اجیر مل لنقسم ہے عامل للہ نہیں اور جب عن اللہ کے لیے نہ ہو تو ثواب کی امید

بیکار ہے۔

ہذا ما ظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ وسولہ جل مجدہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

# کتاب الغصب

## غصب کا بیان

**مسئلہ :-** از برکت اللہ ساکن پیری پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی۔

زید اور عارث نے ایک ساتھ میں کچھ زمین خریدا۔ لیکن غلطی سے سب زمین زید کے نام ہو گئی۔ زید اور عارث کا زمین پر کچھ عرصہ تک قبضہ رہا۔ لیکن بعد میں سب زمین زید نے غصب کر لیا۔ عارث نے پنچایت کیا اور بچوں نے زید سے کہا کہ عارث کا حصہ دیدو۔ لیکن زید نے حصہ دینے سے انکار کر دیا۔ عارث نے مقدمہ کیا مگر کامیاب نہ ہوا کیونکہ زمین زید کے نام لکھ گیا تھا۔ مجبوراً صبر کیا۔ زید اور عارث دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ ایک میاں صاحب ہیں وہ عارث سے کہتے ہیں کہ اگر زید تم سے معافی مانگے تو اس کو معاف کر دو کیونکہ ہم نے حدیث شریف میں دیکھا ہے کہ اگر کوئی مسلمان کسی مسلمان سے معافی مانگے وہ معاف نہ کرے تو اس کو حوض کوثر پر آنے نہیں دیا جائے گا۔ حوالہ میں فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۹۱ فصل اول آداب سفر مقدمات ج میں ہے۔ پیش کیا جب کہ زید کے پاس ابھی وہ زمین موجود ہے جو عارث کے ساتھ خریدا تھا۔ اس زمین کی پیداوار سے کافی ترقی کر چکا اور عارث بہت غریب آدمی ہے اور بڑی مشقت اپنا اور اہل و عیال کی پرورش کر رہا ہے۔ میاں صاحب نوں کی حالت کے واقف ہیں کہ زید کی زندگی بہت عیش و آرام سے گزر رہی ہے اور عارث بہت پریشان حال ہے اگر زید عارث کا حصہ دیدے تو بھی زید کو کافی کمانے کھانے کا ذریعہ ہے (نوٹ) میاں صاحب نے جو فتویٰ دیا اس کا صحیح مسئلہ کیا ہے۔ اور اسے فتویٰ دینے والے کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا تو جبروا۔

**الجواب** صور مستفسر میں زید نے اگر واقعی عارث کی زمین غصب کی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو اگر زید غصب ہوئی زمین واپس کرے اور نفع حاصل کرنے کا تاوان دیکھر عارث کی زمین غصب کرنے کی معذرت کرے اور عارث نہ مان کرے تو عینک اس کا مستحق ہوگا جو حدیث شریف میں مذکور ہے اور اگر زید عارث کو اجازت غصب دے دے اور عارث سے معافی مانگے تو نہ عارث کی صورت میں عارث پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں۔

میاں صاحب کو مسئلہ سمجھنے میں دیکھا ہوا ان پر پورے لازم ہے ہذا ما عندی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ جل جلالہ  
جلال الدین احمد الاحبیدی  
۱۹ رجب المرجب ۸۹ھ

وصلی اللہ علیہ وسلم۔

# کنادالبرهن

## رہن کا بیان

مسئلہ : از محمد اسحاق خاں۔ اریادال ضلع رائے بریلی

زید نے ہندہ کے درختال انبرہن لئے۔ فصل آنے سے پہلے ہی ہندہ زدرہن لے کر زید کے پاس پہنچی اور کہا کہ اپنا روپیہ لے لیجئے اور ہمارے درختال سے قبضہ اپنا اٹھا لیجئے۔ زید نے کہا کہ میں نے یہ روپیہ سودی قرض لے کر کے تم کو دے کر کے تمہارے یہ درختال رہن لیا تھا مجھے ان روپیوں کا سود بھی دو تب تمہاری جائیداد چھوڑ دوں گا۔ امور مندرجہ ذیل دریافت طلب ہیں

۱۔ کیا سودی روپیہ قرض لے کر دوسروں کی جائیداد رہن لینا جائز ہے ؟

۲۔ کیا مسلمانوں کو جائیداد رہن لے کر کے بوقت فک رہن روپیہ مع سود لینا چاہئے یا بغیر سود جائیداد مرہون رہن کو واپس دینا چاہئے ؟

۳۔ ایسے مرہن مسلمان کے ساتھ عام مسلمانان اہل سنت کو کیا برتاؤ کرنا چاہئے ؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** ۱۔ سود حرام قطعی ہے اور لینے والے، دینے والے بلکہ سودی دستاویز لکھنے

والے اور گواہ سب گناہ میں برابر ہیں حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف) اور فرمایا کہ سود کا ایک درہم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے (احمد، دارقطنی، مشکوٰۃ) اور فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جس میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ، بیہقی) لہذا سود پر روپیہ لینا حرام ہے خواہ اس سے رہن لے یا نہ لے۔

۲۔ بوقت فک رہن مع سود روپیہ لینا یہ بھی حرام و ناجائز ہے۔ بغیر سود لیے مال مرہون کو واپس کر دینا زید پر فرض ہے۔

۳۔ اگر زید نے مسلمانوں سے سود لیا تو اس پر رقم کا واپس کرنا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے

تو سب مسلمان اس کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ہی مع القوم الظالمین۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلالہ الدین رحمہ اللہ  
۲۷ سوال الکریم ۹۸

**مسئلہ:** از محمد خلیل ساکن پیرا چنگت ضلع بستی۔

ہمارے یہاں لوگ عام طور سے ایک بیگہ زمین بیس روپے بھیس روپے سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں میں نے ایک شخص کو روپیہ قرض دیا اس شرط پر کہ وہ اپنا ایک بیگہ کھیت میں دیدے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپیہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** جائز نہیں اس لیے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا ہے سود ہے حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل قرض جو نفعاً فہو ربوانا للبتہ غیر مسلم حربی کا فر کا کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لیے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے ہدایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے مالہم مباح قباہی طریق اخذہ المسلم اخذہ مباحا اذالم یکن فیہ عذر اھ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم

جلالہ الدین رحمہ اللہ  
۲۵ ردی الحجۃ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ:**۔ از غلام نبی گو بند پور پوسٹ پوکھر بھنڈا ضلع گورکھپور۔ یو۔ پی

ایک مسلمان نے مسلمان کا کھیت اس شرط پر روپیہ دے کر لیا ہے کہ ہم تمہارے کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے اور جب تم روپیہ واپس کر دو گے تو ہم کھیت واپس کر دیں گے تو اس طرح مسلمان کا کھیت مسلمان کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے اور راہن روپیہ واپس کرنے کی استطاعت بھی نہیں رکھتا تو مرتہن اب کیا کرے؟

**الجواب۔** مذکورہ شرط کے ساتھ مسلمان کا کھیت لینا حرام ہے اس لیے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کل قرض جو نفعاً فہو ربوا۔ لہذا مرتہن نے جتنا روپیہ دے کر کھیت لیا ہے اگر اتنے روپے کا نفع حاصل کر چکا ہے تو وہ اپنی رقم کا معاوضہ پا چکا۔ کھیت راہن کو واپس کر دے۔ اور اگر قرض سے زیادہ نفع حاصل کر چکا ہے تو زمین واپس کرنے کے ساتھ زیادتی بھی اسے واپس کرے اور اگر زمین کے نفع سے ابھی تک اس کا قرض نہیں پورا ہوا ہے اور باقی رقم ادا کرنے کی بھی استطاعت نہیں رکھتا تو قرض



پورا ہونے پر زمین راہن کو واپس کر دے۔ وہو سبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین رحمہ اللہ احمد الاحمدیؒ

۲۱۔ محمد احرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از حافظ عبد الباسط کالپی۔ جالون۔ یوپی

ہمارے یہاں ایک شخص زرگری کا کام کرتا ہے۔ صوم و صلوة کا پابند ہے سنی صبیح العقیدہ ہے اس کے یہاں اکثر لوگ اپنا زیور لے کر آتے ہیں اور اس کی ضمانت سے یہاں کے رہن رکھنا چاہتے ہیں۔ یہ زرگر اس وجہ سے انکار کر دیتا ہے کہ اکثر یہاں لوگ زیور بدل لیتے ہیں یا کبھی ضبط بھی کر لیتے ہیں تو اس ذمہ داری سے بچنے کے لیے وہ انکار کر دیتا ہے اگر شرعی اجازت ہو تو یہ خود روپیہ دے کر زیور رہن رکھ لے اور جو اس کا منافع ہو وہ غریبوں مسکینوں کو یا کسی دینی ادارہ کو دیدے خود اپنے صرف میں نہ لائے اس سے غریبوں کو بہت فائدہ ہو سکتا ہے کیا یہ طریقہ شرعی طور سے جائز ہے؟ جواب مفصل تحریر فرمائیں۔ رہن رکھانے والے ہندو مسلمان بھی ہوتے ہیں حالانکہ ابھی تک اس نے ایسا کیا نہیں ہے شرعی حکم کا پابند ہے۔

الجواب۔ مہاجن لوگ اگر زیور نہ بدلیں اور نہ ضبط کریں تو اس صورت میں بھی مسلمان کا اپنی ضمانت سے رہن رکھوانا جائز نہیں کہ رہن میں مہاجن ہر صورت سود لیتے ہیں اور سود دینے میں کسی طرح کا تعاون ہرگز جائز نہیں۔ مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ اور غریب مسکین یا کسی دینی ادارہ کی امداد کے لیے بھی سود لینا جائز نہیں کہ وہ ہر صورت حرام ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ اس کا گناہ ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین رحمہ اللہ احمد الاحمدیؒ

۲۲۔ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حاجی عین اللہ خاں درحمت اللہ خاں بھگوت پور۔ ضلع بستی۔

۱۔ زید نے ایک ہزار روپیہ بچوے لے کر اس کو اس شرط پر کھیت دیا کہ جب تک ہم تمہارا روپیہ نہ دیں تم کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہو اور گورنمنٹی مالگڈاری دیتے رہو جس دن ہم روپیہ واپس کر دیں گے تو کھیت واپس لے لیں گے۔ پھر زید نے روپیہ واپس نہیں کیا اور کھیت لے لیا اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

۲ - ایک آدمی مالدار ہے اس کے پاس تین سو دو سو بیگہ کھیت ہے دوسرا آدمی غریب ہے اس کے پاس دس بیگہ ہے چکندی کے موقع پر اس مالدار نے غریب کے دس بیگہ میں سے دو یا تین بسوہ زمین مکاری فریب سے نکال لیا اس کیسے شرعاً کیا حکم ہے ؟ بسنوا توجسروا۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب (۱) روپیہ دے کر اس شرط پر کھیت لینا کہ ہم گورنمنٹی مال گزاری دیتے رہیں گے اور تمہارے کھیت سے نفع اٹھاتے رہیں گے اور جب تم روپیہ ادا کر دو گے تو ہم کھیت واپس کر دیں گے جائز نہیں ہے اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا ہے جو سود ہے۔ حدیث شریف میں ہے "کُلُّ قَرْضٍ جَزَاءٌ فَهُوَ رِبَا"۔ ہاں کافر عربی سے اس قسم کا معاملہ کر سکتا ہے صورت مستفسرہ میں مزدوری وغیرہ وضع کرنے کے بعد بچنے ایک ہزار کا غلہ اس کے کھیت سے پایا تو زید پر کوئی گناہ نہیں اور اگر ایک ہزار سے زائد کا حاصل کر لیا تو زائد واپس کر دے ورنہ بکسود خواہ سخت گنہگار ہو گا اور اگر بچ کر کو ایک ہزار سے کم غلہ حاصل ہوا تھا کہ زید نے کھیت واپس لے لیا تو مالقی روپیہ زید پر دینا فرض ہے۔ اگر نہیں دینا تو حق العبد میں گرفتار لائی عذاب تہار ہو گا۔

۲ - شخص مذکور نے اگر واقعی دوسرے کی زمین لے لی تو اس پر زمین کا واپس کرنا یا قیمت وغیرہ دے کر راضی کرنا فرض ہے اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہو گا۔ واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی @

۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

حدیث ۱۔ مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ -

ترجمہ ۱۔ اللہ جس کا بھلا پاتا ہے اسے دین کا فقیہ بناتا ہے (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۱)

حدیث ۲۔ اَلْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْاَنْبِيَاءِ -

ترجمہ ۲۔ علماء انبیائے کرام کے وارث ہیں (ترمذی - مشکوٰۃ ص ۳۳)

حدیث ۳۔ فِقْهٌ وَاحِدٌ اَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ اَلْفِ عَابِدٍ -

ترجمہ ۳۔ شیطان پر ایک فقیہ ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ (ترمذی - مشکوٰۃ ص ۳۴)

# کتاب الذبح

## ذبح اَوْ حلال وحرأ جانوروں کا بیان

**مسئلہ۔** از شرف الدین مدرس مکتب اسلامیر پورہ پوسٹ لکھوایا کہ ذبح گور کھپور  
جنگی ساکن بہادر پور کی بیو نے ایک قریب المرگ بکرے کو اس طرح ذبح کیا کہ گردن کا چوتھائی حصہ  
کٹا ہوگا مگر حلقوم تک نہ کٹ سکا کچھ خون گرا لال محمد کو معلوم ہوا تو بکرا دیکھنے گئے بعدہ اپنے گھر پر کہا کہ بکرا چونکہ  
پوری طرح ذبح نہیں ہوا ہے اس لئے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ جنگی کے گھر والوں نے وہ گوشت پکا کر کھایا  
گاؤں کے ایک دوسرے شخص برکت اللہ کے یہاں بھی وہ گوشت پکا کر کھایا گیا جب برکت اللہ کو معلوم ہوا کہ  
ذبح درست نہیں تھا تو لال محمد سے ناراض ہوئے اور کہا کہ مجھے کیوں نہیں بتایا۔ اب دریافت طلب امر ہے  
کہ ذبح درست ہو یا نہیں؟ نیز کھانے والوں پر کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** جو رنگیں ذبح میں کاٹی جاتی ہیں وہ چار ہیں۔ اول حلقوم یہ وہ (رگ) ہے جس میں  
سانس آتی جاتی ہے۔ دوم مری اس رگ سے کھانا پانی اترتا ہے اور ان دونوں کے اعلیٰ بغل در درو رنگیں  
ہیں جن میں خون کی روانی ہوتی ہے ان کو وڈجین کہتے ہیں۔ صورت مستقرہ میں اگر موت سے پہلے چار رنگوں  
میں سے تین کٹ گئیں یا ہر ایک کا اکثر حصہ کٹ گیا تو جانور حلال ہے لان لاکثر حکم الکل اس  
صورت میں گوشت کھانے اور کھلانے کے سبب کوئی گنہگار نہ ہوا۔ اور موت سے پہلے اگر چار رنگوں میں سے  
صرف دو کٹیں یا آدمی یا آدمی رہ گئی تو بکرا حلال نہ ہوا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۵ میں ہے  
وفی الجماع الصغیر اذا قطع نصف الحلقوم ونصف الاوداج ونصف المرئ لا یحلال لان  
الحل متعلق بقطع الکل والاكثر وليس للنصف حکم الکل فی موضع الاحتیاط کذا فی  
الکافی تو اس صورت میں گوشت کے کھانے اور کھلانے والے سب تو یہ کریں۔ برکت اللہ کے یہاں گوشت

کے بچنے کا علم ہونے کے باوجود اگر لالہ محمد نے انہیں نہ بتایا تو یہ یحییٰ توبہ واستغفار کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۱ ذیح الحجہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ۔** از محمد یعقوب خاں موضع پڑولی پوسٹ جھنگی۔ منہلے گورکھپور

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر کسی نے حلال جانور کو ذبح کیا تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ یتینوا توجسوا

**الجواب۔** لا الہ الا اللہ کے متصل محمد رسول اللہ پڑھ کر حلال جانور ذبح کرنا مکروہ ہے مگر اس کا گوشت کھانا جائز ہے بشرطیکہ لا الہ الا اللہ سے تسمیہ کا ارادہ کیا ہو۔ بہار شریعت میں ہے سبحان اللہ الحمد للہ یا لا الہ الا اللہ پڑھنے سے بھی حلال ہو جائے گا۔ اور جو ہر تیرہ میں ہے لوقال سبحان اللہ اوالحمد للہ اولالہ الا اللہ یرید تسمیۃ اجزاء لا تان الماموس بہ ذکرا اللہ تعالیٰ علی وجہ التعظیم اور ہذا آیت میں ہے یکرہ ان یدلکس مع اسم اللہ تعالیٰ شیئاً غیرہ اور کفایہ میں ہے ذکرا الامام القمناشی رحمۃ اللہ ذکرا اسم اللہ واسم رسول اللہ موصولا بغیر واو یحل لان اسم الرسول غیر مذکور علی سبیل العطف فیکون مبتدأً لکن یکبر لوجود الوصل صوراۃ اھ تلخیصاً وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

یکم رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد جمیل صدیقی ٹوبہ ویل ستری جین پور۔ ضلع اعظم گڑھ

وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے جبکہ دونوں ہم اہلسنت وجماعت کے نزدیک کافر و بددین ہیں؟

**الجواب۔** کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد۔ اصلی کا فروہ ہے جو شروع سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا منکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق و مجاہر منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم نجوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا

ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا وَقَطَعْنَا مِّنَ الذِّبْحِ اَوْ تُؤْكَلُ الْكُتُبُ حَلَّ لَكُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامہم ذبیحتہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبیحہ کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبیحہ کیا ہو اور یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبیحہ کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبیحہ کے وقت حضرت مسیح یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان پھر کتابی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عیاں میں ہے ومن شرط الذبیح ان یکون الذابح صاحب ملتہ التوحید اما اعتقادا کالمسلم اور دعویٰ کا کتابی فانتہ یدعی ملتہ التوحید وانما تحل ذبیحتہ اذا لم یدنکس وقت الذبیح اسم عن یسر والمسیح لقولہ تعالیٰ وما اهل بئہ لغير الله اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر علانیہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدا لے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آجکل کے وہابی دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۱۲، ۲۸۶ اور براہین قاطعہ ص ۱۱۲ کی بنا پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ہایوں کے مرتد ہونے کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوام العندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ سستی قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم، کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے کہ اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دین کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت نہ مانا جائے گا یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحۃ المجوسی والمرتد لانہ لا ملتہ لہ فانتہ لا یقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اهل الشوک والمرتد لانہ لا یقر علی الدین الیذی انتقل الیہ اھ۔ ہذا

ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدری  
یکم ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از شان اللہ موضع ڈہرہ پوسٹ بشیش گنج ضلع سلطانپور

بکری ذبح کی جائے اور اس کے پیٹ میں بچہ نکلے زندہ یا مردہ تو اس بکری کا گوشت جائز ہے یا نہیں؟

اور بچہ کیا کیا جائے؟ یتینوا توجہوا

**الجواب** جس بکری کے پیٹ میں بچہ نکلے خواہ زندہ ہو یا مردہ اگر وہ شرعی طریقہ پر ذبح کی گئی ہے تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے۔ اور بچہ کہ اس کے پیٹ میں زندہ نکلے اگر چاہیں تو اس کو بھی ذبح کر دیں اور چاہیں تو باقی رکھیں۔ لیکن قربانی کے جانور میں زندہ بچہ نکلے تو اس کا ذبح کرنا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ

وہ رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجدری

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ۔** از شمیم احمد نرسا چٹا ضلع دھنباؤ

مرغی ذبیحہ کو اگر گرم پانی میں اس کے بال وغیرہ کو صاف کرنے کے لئے ڈال دیا جائے تو کیا مرغی ذبیحہ حرام ہو جاتی ہے تو کیوں اور نہیں تو پھر اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ یتینوا توجہوا

**الجواب** بعون الملک الوہاب ذبح کی ہوئی مرغی پانی میں ڈالنے سے حرام نہیں ہوتی وہو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الاجدری

۲۸ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از ڈاکٹر محمد اسحق دھول پور راجستھان

زید کہتا ہے کہ اگر خنزیر کو تین دن گھر میں باندھ لیا جائے اور جب تین دن کی مدت پوری ہو جائے اور وہ میلان کھانے پائے تو اس کو ذبح کر کے کھانا درست ہے تو زید پر شرعاً کیا حکم وارد ہوتا ہے؟ یتینوا توجہوا

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والنصواب خنزیر نجس عین ہے کسی طرح اس کا کھانا جائز نہیں اس کی حرمت نفوس قطعہ سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ اِنَّ مَا خَرَّ مَعَلَيْكُمْ مِنَ الْمَيْتَةِ فَالدَّمُ وَحُكْمُ الْخَنزِيرِ (پارہ ۱۲ ص ۵) وقال اللہ فی مقام انا خرخرجنا من علیکم المیتۃ والدّم وحکم الخنزیر (پارہ ۱۲ ص ۵) اور علامہ علاء الدین علی بن محمد بغدادی الشہیر بالخازن تحریر فرماتے ہیں اجتمعت الامة علی ان الخنزیر یجیب اجزاء محرم (تفسیر خازن جلد اول ص ۱۲) لہذا شخص مذکور خنزیر کو حلال کہنے کے سبب کافر ہو گیا اس پر علائہ توبہ واستغفار نیز تجدید ایمان فرض ہے بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرنا ضروری ہے اور اگر کسی سے مرید ہو تو تجدید بیعت بھی لازم ہے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکى مع القوم الظالمین (پارہ ۱۲ ص ۱۴) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
یکم ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از فتح محمد موضع کنگرہ تحصیل ہریا ضلع بستی

خرگوش جو بڑی کی طرح ایک تیز رفتار جانور ہوتا ہے اس کا گوشت کھانا حرام ہے یا حلال؟  
**الجواب** خرگوش جانور کا گوشت کھانا حلال ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا بھنا ہوا گوشت تناول فرمایا ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بھی اس کے کھانے کی اجازت دی ہے جیسا کہ ہدایہ جلد چہارم ص ۲۲۵ میں ہے لایاس باکل الارنب لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل منه حین اهدى الیہ مشویا وامرا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم باکل منه۔ اھوہو اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از عبدالشکور اجاگر پور۔ ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ زراغ معروفہ کھانا جائز ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس کا قول درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** زنا معروف یعنی وہ مشہور کو آجوا بادی میں پھر تلہ ہے اور کائیں کائیں کرتا ہے اس کا کھانا حرام و ناجائز ہے۔ اس کی حرمت فقہ حنفیہ میں بمراحت مذکور ہے۔ زید کا زنا معروف یعنی کوئے کے کھانے کو جائز بتانا بالکل غلط ہے۔ تفصیل کے لئے العذاب الشدید کا مطالعہ کریں۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی  
۱۱ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ**۔ از احسان اللہ قادری۔ بیل گھاٹ گورکھپور

ایک بکری کے بچے کو جس کی ماں مر گئی تھی ایک عورت نے اپنا دودھ پلا کر اس کی پرورش کی تو اس بچے کا گوشت کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** بکری کے جس بچے نے عورت کا دودھ پیا اگر دودھ پھوڑ کر کچھ دنوں تک گھاس وغیرہ کھاتا رہا تو اس کا گوشت کھانا شرعاً جائز ہے۔ اس لئے کہ گدھی اور سوئے کے دودھ ہوا شد حرام ہیں ان سے پرورش یافتہ بکرے کے گوشت کھانے میں بھی شرعاً حرج نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد پنجم ص ۲۵ پر ہے الجدی اذا کان یربى بلبین الا تان والخنزیران اعتلقت ایتاماً فلا یاسس یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش گدھی اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اور دودھ پھوڑ کر کچھ دنوں تک گھاس کھاتا رہا تو اس کا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی  
۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ**۔ از نور الدین چھاؤنی ضلع بستی

زید مسلم بکر قصاب ہے بکرے کا گوشت ذبیحہ کر کے عام بازار میں فروخت کرتا ہے۔ زید ایک بار مُردار جانور گٹرے سے مُردہ خرید کر بیچ رہا تھا۔ کچھ گوشت پک چکا تب عام لوگوں کو معلوم ہوا اور خود بھی زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ مُردار جانور میں نے بیچا۔ عام مسلمانوں نے اسے برادرانہ سے الگ کر دیا اسی درمیان موضع کے پیر و مرشد تشریف لائے ان کے سامنے پیش کیا گیا انھوں نے زید سے اقرار عہد لے کر توبہ، تہجد و ایمان کرایا۔ مسلمانوں نے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا شروع کر دیا۔ تین ماہ بعد پھر دوبارہ





۲۔ حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے وھو

تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از فخر محمد موضح بھانگی ڈیہر پوسٹ شیوپورہ بازار گونڈہ

حلال جانوروں کی اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟ مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟ اگر مکروہ تحریمی ہے تو قربانی کے جانور کی اوجھڑی کیا کی جائے؟

**الجواب** جلال جانوروں کی اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی قریب حرام کے ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت

امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ مبارکہ المنع الملیحۃ فیما لھی عن اجزاء الذبیحہ میں تحقیق فرمایا ہے۔ لہذا قربانی کی اوجھڑی کسی محفوظ مقام پر گہرا گڈھا کھود کر دفن کر دی جائے۔ اور اگر

کھینگی اٹھالے جائے تو منہ کی حاجت نہیں۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از قاضی محمد طیب الحق عثمانی رضوی۔ علامہ الدین پور سہالہ نگر گونڈہ

جو لوگ اوجھڑی اور آنت کھانے پر بضد ہیں جب ان لوگوں کو منہ کیا جاتا ہے تو اس میں سے

بعض تو یہ کہتے ہیں طبعی ہے جس کا دل چاہے کھائے وردہ کھائے۔ اور بعض لوگ محاذ اللہ کہتے ہیں کہ مکروہ ہی تو ہے

حرام تو نہیں ہے۔ ان لوگوں کا ایسا کہنا کیسا ہے؟ نیز حرام و مکروہ تحریمی کا فرق واضح بیان فرمائیں؟

**الجواب** حرام قطعی فرض کا مقابل ہے اور مکروہ تحریمی واجب کا مقابل ہے۔ یعنی جس طرح واجب

کا کرنا لازم و ضروری ہے اسی طرح مکروہ تحریمی سے بچنا لازم و ضروری ہے۔ حرام کا ایک بار قصد کرنے والا

گنہگار مرتکب کبیرہ و فاسق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا ایک بار کرنے والا گنہگار اور چند بار کرنے والا مرتکب

کبیرہ و فاسق ہے۔ اوجھڑی اور آنتوں کے کھانے کو طبعی یعنی مباح کہنے والا نرا جاہل ہے۔ اور جو لوگ

یہ کہتے ہیں کہ مکروہ ہی تو ہے حرام تو نہیں ہے ان کے قدم گمراہی کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ کچھ دنوں کے بعد

سنت بلکہ وتر پھوڑ کر یوں کہیں گے کہ واجب ہی تو ہے فرض تو نہیں ہے بلکہ اور ترقی کریں گے تو اوجھڑی

اور آنتوں کے ساتھ لید گوہر کھائیں گے اور منع کرنے پر کہیں گے حرام ہی تو ہے کفر تو نہیں ہے۔ کھاتے ہیں تو کیا ہوا؟ کھانے کے باوجود بھی تو ہم مسلمان ہیں کافر تو نہیں ہوئے العیاذ باللہ تعالیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۳۳ شوال ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ ادا احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گورکھپور  
اوچھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اوچھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيَحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ترجمہ۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھن کریں۔ اور انھیں گندی جانیں امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اما الدم فحرام بالنسب والکة الباقية لانها مما تختبئها النفس قال تعالیٰ وَيَحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان یا کول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں مثانہ کی کراہت منصوص ہے اور بیشک اوچھڑی اور آنتیں مثانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ مثانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور اوچھڑی مغزین فرث ہیں۔ لہذا دالت النص سمجھا جائے یا اجزائے علت منصوص بہ حال اوچھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ لہذا قال الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ واسما کا عنا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وصلى المولى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۸ رذی القعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از شاء اللہ خاں۔ لطیف صدر الدین مدرسہ یار علویہ کرونا ضلع بستی  
اوچھڑی کھانا مکروہ ہے یا حرام؟

الجواب۔ اوچھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے اور مکروہ تحریمی کا گناہ حرام کے مثل ہے۔ درختار میں کل مکروہ ایسا کہ اھتہ تحریم حرامی کا لحن امی فی العقوبۃ بالناس۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ اوچھڑی کے بابے میں کتب خانہ امجدیہ ہراج گنج

ضلع یستی کی شائع کردہ کتاب "اوجھڑی کا مسئلہ" کا مطالعہ کریں۔ جس میں ہندوستان کے بہت سے علماء کرام اور مفتیان عظام کا فتویٰ اوجھڑی کے ناجائز ہونے کے بارے میں شائع کیا گیا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از جمیل احمد بسنت پورہ کچڑوا ضلع گوندہ

مرغ کی کھال بعد ذبح اتار دی جائے یا صرف اس کے پروں کو نوچ کر مرغ کھال گوشت کو پکا کر

کھا لیا جائے؟

الجواب مرغ کے گوشت کو کھال اتار کر اور کھال سمیت دونوں طرح کھانا جائز ہے۔ لہذا ملاحظہ

لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از منشی امام علی مقام کوئلہ بازار پوسٹ راج محل ضلع دمکا (بہار)

گائے اور بکری ز مادہ کے ذبیحہ میں کن چیزوں کا کھانا جائز نہیں؟

الجواب گائے بکری ز مادہ کے ذبیحہ میں بائیس چیزوں کا کھانا جائز نہیں (۱) خصیہ (۲) فرج یعنی

علامت مادہ (۳) ذکر یعنی علامت ز (۴) پاخاد کا مقام (۵) رگوں کا خون (۶) گوشت کا خون جو کہ بعد ذبح

گوشت میں سے نکلتا ہے (۷) دل کا خون (۸) جگر کا خون (۹) طحال کا خون (۱۰) پتر (۱۱) پتر یعنی وہ زرد

پانی جو کہ پتر میں ہوتا ہے (۱۲) مثانہ یعنی پھکنا (۱۳) غدود (۱۴) حرام مغز جو کہ غری میں نخاع القلب کہتے ہیں

(۱۵) گردن کے دوپٹے جو شانوائیک کھینچے رہتے ہیں (۱۶) اوجھڑی آنتیں (۱۷) ناگ کی رطوبت یہ بھیڑ میں

زیادہ ہوتی ہے (۱۸) نطفہ خواہ زکی مٹی مادہ میں پائی جائے یا خود اسی جانور کی مٹی ہو (۱۹) خون جو رحم میں

نطفہ سے بنتا ہے (۲۰) گوشت کا ٹکڑا جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے خواہ اعضاء ہوں یا نہ بنے ہوں (۲۱) بچہ

تام الخلق یعنی جو رحم میں پورا جانور بن گیا اور مردہ نکلا یا بے ذبح مر گیا۔ یہ مسائل کتب فقہ شافعیہ میں

رد المحتار، بدائع اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ میں دلائل کے ساتھ مذکور ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ مذکورہ بالا چیزوں

کے کھانے پر پرہیز کریں اور گناہ سے بچیں۔ واللہ تعالیٰ یھدی الی الحق والصراط المستقیم وهو تعالیٰ  
ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
یکم جمادی الاولیٰ ۱۲۸۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد حنیف رضوی سنی کھاڑی مسجد اگرہ روڈ کراچی

تالاب وغیرہ سے مچھلی پکڑنے کے بعد کچھ لوگ اپنے گھر برتن میں پانی ڈال کر اس میں مچھلی پال لیتے  
ہیں اگر ایسی مچھلی دو ایک دن کے بعد مر جائے تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** بحون الملك الوہاب مچھلی اگر تھوڑے پانی یا جگہ کی تنگی کے سبب مر گئی تو اس کا  
کھانا جائز ہے۔ ایسا ہی در مختار و رد المحتار جلد پنجم ص ۱۹۵ میں ہے اور بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۶ میں  
ہے ”گھڑے یا گڑھے میں مچھلی پکڑ کر ڈال دی اور اس میں پانی تھوڑا تھا اس وجہ سے یا جگہ کی تنگی کی وجہ سے  
مر گئی تو وہ مری ہوئی مچھلی حلال ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۹ھ

**مسئلہ۔** محمد جاوید علوی شہر خلیل آباد ضلع بستی (پوپی)

ملفوظات اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حصہ چہارم ص ۳۲۱ پر ہے کہ

عرض۔ اوچھڑی کھانا کیسا ہے؟ ارشاد ”مکروہ ہے“

نیز اسی ملفوظات حصہ چہارم ص ۳۲۲ پر ہے کہ

عرض۔ حضور یہ مانا ہوا ہے کہ نجاست محل میں پاک ہے اور اوچھڑی میں فضلہ ہے وہ بھی نجس نہیں تو یہ  
کما ہست کی کیا وجہ؟

ارشاد وہ اسی وجہ سے تو مکروہ کہا گیا اگر نجاست کو نجس مانا جاتا تو اوچھڑی مکروہ نہ ہوتی بلکہ حرام ہو جاتی

دریافت طلب یہ امر ہے کہ ملفوظات حصہ چہارم مذکورہ بالا ص ۳۲۱، ۳۲۲ پر سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ

عنه کا یہ ارشاد مبارک حق و صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان ہر دو ارشاد پر عمل جائز و درست ہے یا نہیں؟ نیز پہلے ص ۳۲۱

والے ارشاد میں مکروہ سے مراد تحریمی ہے یا تنزیہی؟ اگر مکروہ تحریمی مراد ہے تو ص ۳۲۲ والے ارشاد کا کیا مطلب

ہے؛ تفصیل سے وضاحت فرمائیں؛

**الجواب** ملفوظات میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد اوبھڑی کے بارے میں حق و صحیح ہے اور ان ہر دو ارشادات پر عمل جائز و درست بلکہ ضروری ہے اس لئے کہ مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے کہ مطلق کراہت سے کراہت تحریمی ہی مراد ہوتی ہے اور کراہت تحریمی ناجائز و گناہ ہوتی ہے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے ان المکروہ نوعان احدہما ما کسہ تحویباً و هو المحمل عند اطلاقہم الکراہۃ کما فی نز کاۃ فتح القدیر۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۳۰۱ میں ہے صرح العلامة ابن نجیم فی رسالۃ الولفۃ فی بیان المعاصی بان کل مکروہ تحویباً من الصغائر اور پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتاویٰ میں اوبھڑی اور آنتوں کے کھانے کو بالتقریح مکروہ تحریمی فرمایا جس سے ثابت ہوا کہ ملفوظات کے ص ۳۲، ۳۳ دونوں ارشادات میں مکروہ سے مکروہ تحریمی ہی مراد ہے جس کے لئے کسی دلیل و تفصیل کی ضرورت نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابیجدی  
۱۴۱۰ھ ذوالقعدہ

**مسئلہ**۔ از چودھری بیت اللہ سرہنچ پیری بزرگ۔ بستی

کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب** جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۳ ص ۳۷ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ نجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے۔ اور اگر اس نے یہ اگر کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس گوشت کا کھانا حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگرچہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر ضمنی تیر ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمناً یہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوتی تو نہ معتبر ہوتی انتھی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۱۲۷ اور ہدایہ مجیدی ج ۴ ص ۲۳ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من اسرسل اجیراً لہ مجوسیا او خادماً فاشتترک لہما فقال

اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم وسعہ اکلہ اھ اور درختار کتاب الحظر والاباحۃ  
 میں ہے۔ یقبل قول کافر ولو جوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من  
 مجوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی العاملات  
 لا فی الدیانات۔ اور فتاویٰ ہندیہ مصریہ ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لا یقبل قول الکافر فی الدیانات  
 الا اذا کان قبول قول الکافر فی العاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فحینئذ تبطل الدیانات  
 فی ضمن العاملات فیقبل قولہ فیہا ضررۃ ہکذا فی التبین۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۵ ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ

مسئلہ۔ از مولوی عبدالرحیم۔ اوجھا گنج ضلع بستی

- ۱۔ مچھلی پانی میں مر گئی تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۔ بعض گائیں اور بکریاں جو گندہ کھاتی ہیں اور وہ بکرا جو خسی نہیں ہوتا اکثر پیشاب پیتا رہتا ہے  
 ان سب کا گوشت کھانے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ ۱۔ جو مچھلی پانی میں مر کر تیر گئی یعنی جو بغیر مارے اپنے آپ مر کر پانی کی سطح پر الٹ گئی اس کا کھانا  
 حرام ہے۔ اور اگر مارے پر مر کر تیرنے لگی تو اس کا کھانا جائز ہے۔ اسی طرح اگر پانی کی گرمی یا سردی سے مچھلی مر گئی  
 یا مچھلی کو ڈورے میں باندھ کر پانی میں ڈال دیا اور وہ مر گئی۔ یا جال میں پھنس کر مر گئی یا پانی میں کوئی ایسی چیز ڈال دی  
 جس سے مچھلیاں مر گئیں اور یہ معلوم ہے کہ اس چیز کے ڈالنے سے مریں۔ یا گھڑے اور گڑھے میں مچھلی پکڑ کر ڈال دی  
 اور اس میں پانی تھوڑا تھا اس وجہ سے یا جگہ کی تنگی کی وجہ سے مر گئی تو ان مچھلیوں کو کھانا جائز ہے (بہار شریعت ص ۱۵۴)

۲۔ وہ گائیں اور بکریاں جو گندہ کھاتی ہیں ان کو جلالہ کہتے ہیں۔ ان کے بدن اور گوشت وغیرہ میں بدبو  
 پیدا ہو جاتی ہے۔ ان کو کئی دن تک باندھ کر رکھیں کہ نجاست نہ کھانے پائے۔ جب بدبو دور ہو جائے تو  
 ذبح کر کے کھائیں۔ اور وہ بکرا جو پیشاب پینے کا عادی ہوتا ہے اس میں ایسی سخت بدبو پیدا ہو جاتی ہے  
 کہ جس راستے سے گذرتا ہے وہ راستہ کچھ دیر کے لئے بدبو دار ہو جاتا ہے اس کا بھی حکم وہی ہے جو جلالہ کا ہے۔

اگر اس کے گوشت سے بدبو دفع ہو گئی تو کھا سکتے ہیں ورنہ مکروہ و ممنوع (بہار شریعت ص ۱۵۴ و ۱۵۵)

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

وہو اعلم بالصواب۔

# کتاب الاضحیۃ

## قربانی کا بیان

**مسئلہ۔** از قاضی محمد طبع الحق عثمانی رضوی علاء الدین پور۔ سواد اللہ نگر ضلع گونڈہ  
زید کے قبضہ میں ایک بیلگہ کھیت ہے جس کی قیمت پانچ ہزار روپے ہیں زید کے پاس اور  
کسی مال کا نصاب نہیں اس صورت میں زید پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** بعون الملک العزیز الوہاب صورت مستقرہ میں زید مالک نصاب ہے اور  
اس پر قربانی واجب ہے کہ کھیت جس کی قیمت نصاب کو پہنچتی ہے وہ وجوب قربانی اور فطرہ کے  
لئے کافی ہے۔ فتاویٰ بزازینہ میں ہے لولہ عقار يستغلها قال النعمانی ان بلغت  
قیمتها نصابا تلزم اھا اور در مختار میں ہے والیسار الذی یعلق به وجوب صدقة الفطر  
اھ۔ رد المحتار میں ہے بان ملک ما یتق دس ہم او عمر ضایا ویسھا غیر مسکنہ وثیاب اللبس  
ومتاع یمتاجہ الی ان یدبح الاضحیۃ ولولہ عقار يستغلہ فقیل تلزم لوقیمتہ نصابا  
وقیل لو یدخل منہ قوت سنتہ تلزم وقیل قوت شہر فمتی فضل نصاب تلزمہ  
اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ شوال المکرم ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ۔** از رضوان علی موضع بھامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے۔ لہذا بڑا بھائی  
مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی کے نام سے؟



**الجواب** اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا مشترکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک بمعنی اعظام کا ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وھو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

۱۲ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از حکیم تمشیر خاں موضع بڑورہ پوسٹ کردھنا ضلع بنارس۔  
 زید کا کہنا ہے کہ گھر میں اگر باپ زندہ ہو تو قربانی باپ کے نام سے ہی ہو سکتی ہے لڑکے بیوی اور دوسرے لوگوں کے نام سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اگر باپ کے علاوہ اور کسی نے کیا تو قربانی غلطی ہے خواہ باپ کے نام سے متواتر کئی سال ہو چکی ہو جب کہ تاہد کا کہنا ہے کہ قربانی باپ کی موجودگی میں لڑکے بیوی یا دوسرے لوگوں کے نام سے بھی ہو سکتی ہے۔ اذروئے شرع جواب جلد الاجلہ دے کر کرم فرمائیں۔  
**الجواب** باپ اگر ہر سال مالک نصاب ہے تو اس پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب ہوگی اور باپ کے ساتھ بیٹے بیوی یا دوسرے کوئی مالک نصاب ہو تو اس پر بھی اپنے نام الگ سے قربانی واجب ہوگی۔ اگر باپ نے چند سال اپنے نام قربانی کی اور مالک نصاب ہوتے ہوئے کسی سال بیٹا یا بیوی کے نام قربانی کی اور اپنے نام نہ کی تو گنہگار ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ گھر میں جو مالک نصاب ہوگا اسی کے نام قربانی ہوگی چاہے متواتر کئی سال اس کے نام قربانی ہو چکی ہو۔ اور اگر گھر میں کئی مالک نصاب ہیں تو ہر ایک کے نام قربانی واجب ہوگی۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ مرزا تبارک اللہ بیگ لکھی نگر (راج نیاں)  
 ایک بکر قربانی کی نیت سے پرورش کیا گیا مگر چند وجوہات کی بنا پر قربانی نہیں کی گئی تو اس بکر کو سال آئندہ قربانی کے لئے باقی رکھا جائے یا صدقہ کر دیا جائے؟  
**الجواب** اگر اس بکر کو قربانی کے لئے غنی یعنی مالک نصاب نے پرورش کی تھی اور اس سال

اس نے اپنے نام سے کوئی دوسری قربانی بھی نہیں کی تو وہ بکرہ صدقہ کر دیا جائے اور اگر اس سال کوئی دوسری قربانی اپنے نام سے کر چکا ہے تو سال آئندہ کی قربانی کے لئے اس بکرے کو باقی رکھ سکتا ہے۔ اور اگر غریب یعنی غیر صاحب نصاب نے قربانی کی نیت سے بکرہ خریدا تھا اور ایام قربانی گزر گئے اس نے قربانی نہیں کی تو اس صورت میں بھی اسی زندہ بکرے کو صدقہ کر دیا جائے۔ اور اگر غریب کے پاس پہلے ہی سے بکرہ تھا اور اس نے قربانی کی نیت کر لی تھی یا خریدنے کے بعد قربانی کی نیت کی تھی تو ان صورتوں میں غریب پر قربانی واجب نہ ہوئی تھی لہذا اگر ان دونوں صورتوں میں ایام قربانی گزر گئے اور غریب نے قربانی نہ کی تو اس بکرے کو صدقہ کرنا واجب نہیں سال آئندہ کے لئے اسے پال سکتا ہے اور اگر چاہے تو بیچ کر اس کی قیمت اپنے مصروف میں لاسکتا ہے رد المحتار جلد پنجم ص ۲۰۵ میں ذکر فی البدائع ان الحج ان الشاة المشترأة للاضحية اذ لم يفهم بها حتى مضى الوقت يتصدق الموسر بعينها لحيمة كالفقير بلا خلاف بين اصحابنا۔ اور اسی صفحہ میں ہے لو كانت في ملكه فنوى ان يفصح بها واشترأها ولم ينو الا ضحية وقت الشراء ثم نوى بعد ذلك لا يجب لان الذية لم تقاسم الشراء فلا تعتبر۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۴ صفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ از منشی امام علی مقام کوئٹہ بازار پوسٹ راج محل ضلع سنتھال پرگنہ (مبار)

① کسی شخص نے اپنے مال اور باپ کے نام سے قربانی دیا تو اس شخص کے سر سے قربانی کا بوجھ اتر کر نہیں۔ اور قربانی صحیح ہوئی یا نہیں؟

② ایک مال میں دو شخصوں نے ایک شخص کے نام پر دو حصہ لیا اور پانچ شخصوں نے پانچ حصوں کے نام سے حصہ لیا تو قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب ① جس شخص نے اپنے مال اور باپ کے نام سے قربانی کی تو وہ قربانی صحیح ہو جائے گی۔ لیکن اگر وہ شخص مالک نصاب ہے تو اس پر اپنے نام سے بھی قربانی کرنا واجب ہے۔ ایسا شخص اگر اپنے نام سے بھی قربانی نہیں کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ اس نے اپنے سر سے قربانی کا بوجھ نہیں اتارا۔

۲) صورت مستفسرہ میں قربانی صحیح ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ**۔ اذ ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولرسٹڈیلہ ضلع ہردوئی  
ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے  
لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** شخص مذکور اگر قربانی کا جانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا  
تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا رد المحتار جلد  
پنجم ص ۲۷۱ میں ہے ذکا فی البدائع ان الصبیح ان الشاة المشتراة للاضحية اذ لم يضح  
بها حتى مضى الوقت يتصدق المومنين بها حية كالفقير بلا خلاف بين اصحابنا۔  
اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم يشتر وهو موسر وقد مضت ايامها تصدق بقيمة  
شاة تجزئ للاضحية اھ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ اذ رحمت اللہ چیمور بمبئی۔

زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال  
اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال قربانی کرتا  
ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے  
ایسے ہی مالک نصاب پر اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی  
طرف سے زکاۃ و فطرہ ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے  
پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام  
سے قربانی واجب نہیں اگر وہ مالک نصاب ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو

گنہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
یکم ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ

**مسئلہ۔** از نذیر حیات قادری دالالعلوم غوثیہ رضویہ کوریہ ضلع باندہ

ایک شخص ایسا ہے کہ جس کے پاس اتنا مال نہیں ہے کہ نصاب کو پہنچ سکے۔ لیکن اس کے کھیتی کی زمین اتنی ہے کہ اگر اس کو بیج ڈالے تو نصاب سے کئی گنا زیادہ ہو جائے تو ایسے شخص کو مالک نصاب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اور اس پر زکوٰۃ و قربانی واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب** جس شخص کے پاس کھیتی کی زمین اتنی ہے کہ اگر اس کو بیج ڈالے تو نصاب سے کئی گنا زیادہ ہو جائے تو وہ شخص مالک نصاب ہے۔ اور اس پر قربانی و فطرہ واجب ہے۔ البتہ زکوٰۃ واجب نہیں کہ کھیت کا وظیفہ عشر یا خراج ہے اور زکوٰۃ و عشر ایک ساتھ جمع نہیں ہوتے لہذا فی قطع القدر۔ اور قربانی واجب ہونے کے لئے صرف اتنا ضرور ہے کہ وہ ایام قربانی میں اپنی تمام اصلی حاجتوں کے علاوہ چاندی کے بھین روپے کے مال کا مالک ہو چاہے وہ مال نقد ہو یا بیل بھینس یا کاشت البتہ کاشتکار کے ہل کے بیل اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہیں۔ ایسا ہی احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور میں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۸ ذی الحجہ المرجب ۱۲۸۵ھ

**مسئلہ۔** از اختر حسین قادری پوسٹ و مقام چاکسو ضلع جے پور۔ راجستھان

۱۔ زید جو بکر کا بیٹا بالغ ہے بلکہ صاحب اولاد ہے کیا بکر بقر عید پر اپنے بیٹے کے نام پر قربانی کر سکتا ہے جبکہ گذشتہ عید پر بکر کے نام پر قربانی ہو گئی ہے ایک صاحب فرماتے ہیں کہ جب تک بکر بعید حیات ہے کسی کے نام پر نہیں ہو سکتا بشرطیکہ اسی سال اول باپ کے نام پر ہو پھر چاہے کسی کے نام پر کی جائے؟

۲۔ قربانی کا گوشت غیر مسلموں کو شرعاً دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳۔ جبکہ گھریں اہل و عیال اتنے زیادہ ہوں کہ قربانی کے گوشت کا اگر تین حصہ کیا جائے تو گوشت گھروالوں

کے لئے کم پڑتا ہے لہذا اس صورت میں اگر پورا گوشت گھر والوں کے کام میں لایا گیا تو قربانی جائز ہے یا نہیں ؟

۲۔ قربانی کے جانور کے چرم کو کہاں کہاں صرف کیا جاسکتا ہے ؟

**الجواب** جبکہ ہر سال مالک نصاب ہو تو اس پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے جیسا کہ ہر سال مالک نصاب ہونے کی صورت میں زکوٰۃ و صدقہ فطر واجب ہے۔ اور بیٹے کے نام پر بھی قربانی کر سکتا ہے لیکن اگر کسی سال مالک نصاب باپ اپنے بیٹے کے نام قربانی کرے تو اسی سال دوسری قربانی اپنے نام بھی کرے خواہ بیٹے کی قربانی کے پہلے یا بعد دونوں جائز ہے پہلے کرنا ضروری نہیں۔ لہذا اگر مالک نصاب باپ اسی سال دوسری قربانی اپنے نام پر نہیں کرے گا تو گنہگار ہوگا اور بیٹا اگر مالک نصاب ہے تو اس پر الگ سے قربانی واجب ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

۲۔ نہیں دیا جاسکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

۳۔ اپنے لئے اور فقیر احباب کے لئے قربانی کے گوشت کا تین حصہ کرنا بہتر ہے ضروری نہیں۔ لہذا اگر کسی کے اہل و عیال زیادہ ہوں اور وہ سب گوشت اپنے گھر والوں کے کام میں لئے تو قربانی ناجائز نہ ہوگی۔ بلکہ اگر صاحب وسعت نہ ہو تو اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ کل گوشت اپنے اہل و عیال کے لئے رکھ بیوڑے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۶۲ میں ہے الا فضل ان يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضیافۃ لا قاس بہ واصل قائمہ ویدخر الثلث ویطعم الغنی والفقیر جیسا کذا فی البدائع ولو تصدق بالکل جائز وحبس الکل لنفسہ جائز ولہ ان یدخر الکل لنفسہ فوق ثلاثۃ ايام الا ان اطعمها والتصدق بیہا افضل الا ان یکون الرجل ذاعیال وغیر موسع الحال فان الافضل له حیث یشاء ان یدعه لعیالہ ویوسع علیہم بہ کذا فی البدائع اھ ملخصاً۔ وهو اعلم

۴۔ قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کسی کام میں لاسکتا ہے مثلاً اس کو جائے نماز بنائے یا چلتی اور شکاریہ وغیرہ سب جائز ہے اور قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اس سے نفع اٹھایا جائے جیسے کتاب وغیرہ۔ اور ایسی چیزوں سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کیا جاتا ہو جیسے روٹی اور گوشت وغیرہ درمختار مع شامی جلد پنجم ۲۶۹

میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منها نحو غیر ہال و جراب و قریبۃ و سفرۃ و دلوا و سیدلہ  
بما ینتفع بہ یا قیالا بمستہلک کحل و لحم و نحوہ اھ ملخصاً۔ مگر قربانی کے چرٹے کو صدقہ کر دینا  
افضل ہے اور یہ بہتر ہے کہ کسی مسجد یا مدرسہ میں دے دے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ۔** از محمد شاہد رضا قادری ٹیکھولی پوسٹ سہنا ضلع بستی

۱۔ ہندہ مالک نصاب ہے وہ اسی سال دو قربانی کرنا چاہتی ہے ایک اپنے نام سے اور دوسری ایک  
بزرگ کے نام سے جو وفات پا چکے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بعض لوگ اسے ایسا  
کرنے سے منع کرتے ہیں۔

۲۔ ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے روز آٹھ ٹوبے تک کچھ کھاتے پیتے نہیں  
پھر غسل کرنے کے بعد کھاتے ہیں اس کے بعد نماز پڑھنے کے لئے عید گاہ جاتے ہیں تو اس کے  
بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب (۱)** ہندہ مالک نصاب ہونے کی صورت میں جب کہ اپنے نام سے قربانی کرنے کے  
ساتھ اسی سال دوسری قربانی کسی بزرگ کے نام کرنا چاہتی ہے تو اسے منع کرنے والے غلطی پر  
ہیں کہ شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ جائز ہے بلکہ بہتر ہے کہ ثواب پائے گی۔ لیکن اگر اس بزرگ  
نے ہندہ کو قربانی کی وصیت کی ہے تو اس صورت میں خود اس کے گوشت سے کچھ نہ کھائے بلکہ کل  
صدقہ کر دے جیسا کہ فتاویٰ بنیائین علی الہندیہ جلد سوم ص ۲۸ میں ہے قال الصمد  
المختار انہ ان صحیحاً یا مالمیت لایاکل منها وان بغیر امرہ یا کل۔

۲۔ عید الفطر کے دن مستحب یہ ہے کہ نماز کے لئے جانے سے پہلے طاق یعنی تین، پانچ یا سات کھجوریں کھالے  
اور کھجوریں نہ ہوں تو کوئی بھی چیز کھالے۔ لیکن اس روز آٹھ ٹوبے تک کھانے پینے سے شریعت نے  
منع نہیں کیا ہے لہذا اگر حکم شرع سمجھ کر اس وقت تک نہیں کھاتے پیتے تو غلطی پر ہیں البتہ  
عید الاضحیٰ کے روز مستحب یہ ہے کہ نماز ادا کرنے سے پہلے کچھ نہ کھالے اگرچہ قدر یا نی زکریٰ ہو  
اور اگر کھالیا تو کراہت نہیں۔ ھکذا فی کتب الفقہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۳۰۵ھ

**مسئلہ**۔ انصاف سید جاوید حسن نوری معرفت حافظ عبد الحفیظ قادری رضوی مکان ۹۱ ہیران کا پورہ ۵۵ کا پورہ زید نے قربانی کے لئے جانور خریدا زید صاحب نصاب ہے ایک ہی جانور خریدا یا بڑے جانور میں ایک ہی حصہ لیا ہے پڑھے لکھے لوگوں سے مسئلہ پوچھا تو زید سے لوگوں نے کہا کہ آپ صاحب نصاب ہیں آپ پر قربانی واجب ہے آپ اپنی طرف سے کریں زید کہتا ہے کہ میں ایسی بے ادبی نہ کروں گا اس سال سرکار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کروں گا اگلے سال خلیل علیہ السلام کے نام اس کے اگلے سال سرکارِ عوث پاک کے نام چوتھے سال اگر زندہ رہا تو اپنے نام۔ زید کے اس طریقہ سے واجب قربانی کا ادا ہوگا کہ نہیں یا کیا طریقہ ہے تحریر کریں۔

**الجواب** صاحب نصاب اگر مذکورہ طریقہ پر کرے گا اور اپنی طرف سے نہیں کرے گا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوگا زید پر لازم واجب ہے کہ اپنی طرف سے قربانی کرے اور بزرگوں کی طرف سے کرنا چاہتا ہے تو ان کے لئے دوسری قربانی کا انتظام کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذی الحجہ ۱۳۰۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد یعقوب موضع پڑولی پوسٹ دو گہراجہ پوسٹ آفس مہراج گنج ضلع گوردھپور زید نے ایک بکرا قربانی کی نیت سے پالا لیکن زید نادار ہے اس پر قرض زیادہ ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اس بکرے کو اپنے صرف میں لاسکتا ہے یا قربانی ہی کرنی واجب ہے؟

**الجواب** زید پر قربانی واجب نہیں بہار شریعت میں ہے۔ بکری کا مالک تھا اور اس کی قربانی کی نیت کر لی یا خریدنے کے وقت قربانی کی نیت نہ تھی بعد میں نیت کر لی تو اس نیت سے قربانی واجب نہ ہوگی (بہار شریعت ص ۲۳۹۲) واللہ وسولہ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد الرضوی

۱۰ شعبان المعظم ۱۳۰۹ھ

**مسئلہ**۔ از شیخ لعل محمد امام اقصیٰ مسجد پوسٹ و مقام پوسٹ ضلع ایوان محل (مہاراشٹر)

ایام تشریق کی وجہ تسمیہ کیا ہے جواب یا صواب سے نوازیں۔ بیٹنوا توجہ وا  
**الجواب** یعون الملث الوہاب تشریق کے معنی ہیں گوشت کے ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں  
 خشک کرنا چونکہ ان دنوں میں قربانی کا گوشت خشک کیا جاتا ہے اسی لئے ان کو ایام تشریق کہتے ہیں۔ نعت کی  
 مشہور کتاب المنجد میں ہے التشریق ہی ثلاثہ ایام بعد عید الاضحی لان لحوم الاضاحی تشریق  
 فیہا اھ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
 ۲۴ صفحہ المظفر ۳۰۰

**مسئلہ**۔ از مہتمم مدرسہ رضائے غوث اؤ کے روڈ آسٹنول  
 اس طرف قربانی کے موقع پر چند افراد ایک گائے شرکت میں خرید کرتے ہیں اور حسب حیثیت  
 چھٹے آپس میں متعین کر لیتے ہیں۔ اور باقی ماندہ ایک حصے کو مشترکہ طور پر سرکارِ دوعالم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم یا کسی دوسرے بزرگ کے نام پر قربانی کرتے ہیں۔ اس عمل کے متعلق ادھر کچھ دنوں سے لوگ  
 پیسگوٹیاں کر رہے ہیں کہ ایسا کرنا جائز اور غلط ہے۔ لہذا کتاب و سنت اور مذہب احناف کی روشنی میں  
 وضاحت فرمایا جائے کہ دو شخصوں یا تین شخصوں یا حسب گنجائش دوسرے افراد کی شرکت میں گائے  
 بھینس خرید کر مذکورہ بالا طریقہ کی قربانی جائز ہے یا حرام ہے؟

**الجواب** جس طرح یہ جائز ہے کہ چند مسلمان شریک ہو کر ایک بکرا خریدیں اور اس کی قربانی  
 سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام یا کسی دوسرے بزرگ کے نام کریں کوئی قباحت نہیں اسی  
 طرح کچھ مسلمان مشترکہ طور پر بڑا جانور خرید کر ساتواں حصہ کسی بزرگ یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے نام قربانی کریں جائز ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ جو لوگ ناجائز اور  
 غلط کہتے ہیں ان پر لازم ہے کہ معتبر کتاب کا جزیہ پیش کریں۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
 ۲۴ رد و القعد ۳۸۵

**مسئلہ**۔ مؤلف مولوی فیض اللہ مدرسہ صدیقیہ گورابازار ضلع بستی  
 دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟



**الجواب** شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے بعد کرے درختار میں ہے اول وقتہا بعد الصلاة ان ذبیح فی مصر وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبیح فی غیرہ اھم مخلصاً اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے فاما اهل السواد والقری والمرباطات عندنا یجوز لھما التضحیۃ بعد طلوع الفجر الثاني من الیوم العاشر من ذی الحجۃ اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب للتضحیۃ فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس وفی حق اهل المصر بعد الخطیۃ کذا فی الظہیریۃ اھ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رد والقدر ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وادثریہ بھلی محال لکھنؤ  
بقریہ کے دن اگر شہر میں کر فیولگ جائے یا فتنہ و فساد ایسا ہو کہ لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقریہ کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟  
**الجواب** جبکہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں عید الاضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذی الحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے درختار میں شامی جلد پنجم ص ۲۳ میں ہے فی البزازیۃ بلداً فیہا فتنۃ فلم یصلوا وصحوا بعد طلوع الفجر جائز فی المختار اور شامی میں ہے قولہ جاز فی المختار لان البلدۃ صارت فی ہذا الحکمہ کالسواد اتقانی وفی التتارخانیۃ وعلیہ الفتویٰ۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلّمہ اتم واحکم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از محمد نعیم۔ سنگپور ایوڈھیہا پوسٹ برگد فاہر یا ضلع گوردکھپور  
قربانی اگر شادی شدہ عورت کے نام ہو اور وہ صاحب نصاب ہے تو عورت کے نام کے

ساتھ باپ کا نام یا ماں کا نام یا شوہر کا نام غرض کہ کس کا نام اس کے نام کے ساتھ لیا جائے۔  
 بَیِّنَاتُ التَّوْحِيدِ

**الجواب** جس عورت کی طرف سے قربانی ہو خدائے علیم وغیر خوب جانتا ہے کہ وہ فلاں کی  
 لڑکی فلاں کی بیوی ہے اس لئے صرف عورت کا نام لینا کافی ہے فلاں بنت فلاں یا فلاں زوجہ  
 فلاں کہنا ضروری نہیں اور اگر کہہ دے تو کوئی حرج بھی نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد نعیم خاں برگدہا ہریاض صلیح گورکھپور

زید ایک بکرے کی قربانی کرنا چاہتا ہے اور بکرا نہایت فربہ اور تندرست ہے لیکن عمر کے لحاظ  
 سے ابھی سال بھر میں ۱۰ دن سے کم ہے کیا اس کی قربانی ہو سکتی ہے۔ بَیِّنَاتُ التَّوْحِيدِ

**الجواب** اس بکرے کی قربانی جائز نہیں خواہ کتنا ہی فربہ ہو کہ قربانی کے بکرے کی عمر سال بھر ہونا  
 ضروری ہے روا المختار میں ہے لَوْ ضَعِيَ بَسَنٌ اَقْلًا يَحْيُوْنَا اَهًا وِرْقًا وَاَوْحَىٰ عَالِغِيْرِيْ يَسْ بَے لَوْ ضَعِيَ  
 يَا قُلْ مِنْ ذٰلِكَ شَيْءٌ لَا يَحْيُوْنَا اَهًا۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلمہ جلّ جلالہ  
 وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد براہیم خاں متصل جامع مسجد کوئٹہ باس پوسٹ جرواض صلیح گونڈہ (سرحد نیپال)

① کس کس جانور کی قربانی جائز ہے اور کس عمر کا ہونا چاہئے؟  
 ② زید کا قول ہے کہ بھینسے کی قربانی قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے اس لئے بھینسے کی  
 قربانی نہیں ہے زید کا کہنا ہے کہ جو لوگ بھینسے کی قربانی کرتے ہیں وہ جہالت ہے کیا یہ سب باتیں صحیح  
 ہیں یا نہیں زید کا عالم بھی ہے براہ کرم بحوالہ قرآن و حدیث و کتب معتبرہ سے نوازیں۔

**الجواب** اللہم ھذا یلئے الحق والصواب ① اونٹ، گائے بھینس بکری بھیر اور دبیہ  
 کی قربانی جائز ہے اونٹ یا بچہ سال کا ہونا ضروری ہے گائے بھینس دو سال کی اور بکری ایک سال

کی ان جانوروں کی اس سے کم عمر ہو تو قربانی جائز نہیں اور ذبیہ و بھیڑ کی عمر ایک سال ہونا ضروری نہیں یہاں تک کہ چھ ماہ پہنچے اگر اتنا بڑا ہو کہ دور سے دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہو تو اس کی بھی قربانی جائز ہے درختار میں ہے وصح الجذع و ستة اشهر من الضأن ان كان بحيث لو غلط بالثنايا لا يمكن التمييز من بعد وصح الثني فصاعد من الثلاثة (وہی الابل والبقر بنوعيه و الشاة بنوعيه رد المحتار) والثني هو ابن خمس من الابل وحولين من البقر والجاموس وحول من الشاة والمعز اه۔ وهو تعالى اعلم۔

(۲) جاموس یعنی بھینس بھینسے کی قربانی حدیثوں سے ثابت ہے کہ جاموس بقر کی ایک قسم ہے اور بقر کی قربانی حدیثوں میں مذکور ہے جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم نے فرمایا البقرة عن سبعة والجزر عن سبعة، والاسلم والوداد و اللفظ لہ یعنی بقر اور اونٹ کی قربانی سات آدمیوں کی طرف سے کافی ہے (اسلم ابوداؤد) اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی سفر فحضر الاضحی فاشترکنا فی البقرة سبعة، والاسلم فی سبعة، والنسائی وابن ماجہ یعنی انھوں نے فرمایا کہ ہم سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ بقر عید آگئی تو ہم ایک بقر میں سات آدمی شریک ہوئے (ترمذی شریف نسائی ابن ماجہ) اور ہدایہ کتاب الاضحیہ میں ہے یدخل فی البقر الجاموس لانه من جنسہ اھ۔ یعنی بقر میں بھینس بھی داخل ہے اس لئے کہ بھینس بقر کی جنس سے ہے۔ اور کتاب الزکاة میں ہے الجوامیس والبقر سواء لانہ اسم البقرینتا ولہما ذہو نوع منہ۔ یعنی بھینس اور بقر احکام میں برابر ہیں کہ بقر کا لفظ ان دونوں کو شامل ہے اس لئے کہ بھینس بقر کی ایک نوع ہے اور بدائع الصنائع میں ہے الجاموس نوع من البقر بدلیل انہ یضم ذلک الی البقر فی باب النکوة اھ۔ یعنی بھینس بقر کی ایک قسم ہے دلیل یہ ہے بھینس زکاة کے سلسلے میں بقر سے ملائی جاتی ہے اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے وکذا الجاموس لانه نوع من البقر اھ۔ یعنی بھینس کی بھی قربانی جائز ہے اس لئے کہ وہ بقر کی ایک نوع ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے الجاموس نوع من البقر اھ یعنی بھینس بقر کی ایک قسم ہے اور رد المحتار میں ہے الجاموس نوع من البقر وکذا المعز نوع من الغنم بدلیل ضمہا فی النکوة اھ یعنی بھینس بھینسا بقر کی ایک قسم ہے

دلیل یہ ہے کہ وہ زکوٰۃ میں شامل کی جاتی ہے اور فقہ و کئی بزاز یہ نہیں ہے الجاموس یجوز فیہا اھ۔  
یعنی بھیئیں بھیئیں قربانی میں جائز ہے اور عربی لغت کی مشہور کتاب المنجد میں ہے الجاموس ضرب  
من کبائر البقر اھ یعنی بھیئیں بقر کی ایک بڑی قسم ہے جو کالی ہوتی ہے اور فارسی لغت کی معتد  
کتاب غیاث اللغات میں ہے جاموس در آخر سین ہمد معرب گامیش کہ مخفف گاؤمیش ست از رسالہ  
محریات و دریں دیار مردم ایں زمانہ بجهت فقر و زو مادہ زرا جاموس گویند تعریب و مادہ را گاؤمیش  
خوانند اھ۔ فقہ اور لغت کے ان تمام شواہد کا خلاصہ یہ ہوا کہ بھیئیں بقر ہی کی ایک قسم ہے اس کی  
بھی قربانی جائز ہے اور یہ سب مسلمانوں کے نزدیک مسئلہ ہے لہذا بھیئیں کی قربانی کو جہالت  
بتانے والا جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ تا وقتیکہ توبہ نہ کرے مسلمانوں پر اس کا بالیکاٹ  
کرنا لازم ہے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وَ تَمَّا يُنْسِيَتْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُقْعُدْ  
بَعْدَ الذَّنْبِ كَيْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پارہ ۷، رکوع ۱۴) رئیس الفقہاء حضرت علامہ ملا جیون رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعم المبتدع والفسق  
والکافر والقعود مع کلہم مستنہج (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ار ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از عاشق نعیم شاہدی موضح سرکانڈ۔ پوسٹ بصلالت پور ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ بھیئیں کی قربانی جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ قرآن عظیم سے نہیں ثابت ہے  
البتہ وہ بکرا بکری کی قربانی کو جائز کہتا ہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** زید اگر بھیئیں کی قربانی کو جائز نہیں مانتا اس لئے کہ وہ قرآن سے نہیں ثابت ہے  
اور بکرا بکری کی قربانی کو جائز مانتا ہے تو اس سے دریافت کیا جائے کہ بکرا بکری کی قربانی کس آیت  
سے ثابت ہے۔ اور جب قرآن سے نہ ثابت ہونے کے سبب وہ بھیئیں کی قربانی سے انکار کرتا ہے تو  
پانچوں وقت کی نمازوں میں رکعتوں کی تعداد سے بھی اسے انکار ہوگا۔ اور سونا چاندی میں چالیسویں حصے اور  
غلہ میں دسویں بیسویں حصے کی زکوٰۃ سے بھی اسے انکار ہوگا اور اسی طرح ان حمام یا توں سے کہ جس کا ثبوت صرف  
حدیثوں سے ہے العیاذ باللہ تعالیٰ۔ خلاصہ یہ کہ زید گمراہ ہے اس پر توبہ لازم ہے۔ اگر وہ توبہ نہ کرے تو سب

سلمان اس کا بایکٹ کریں اگر ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ وَاِمَّا يُنۡسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَعۡدِلۡ بَعۡدَ الَّذِیۡ کُنتَ مَعِ الْقَوۡمِ الظَّٰلِمِیۡنَ (پ: ۱۲۶) وھو سبۡحٰنہٗ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الاجدی

۱۲ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از علی محمد قبرستان ڈگبونی ضلع لکھنؤ پور آسام

یہاں ایک فرقہ ایسا بھی ہے جو کہتا ہے کہ ایک بکر کی قربانی سات آدمی کی طرف سے ہو سکتی ہے کیونکہ جتنے جاندار ہیں سب کی جان برابر ہے تو صرف گائے یا اونٹ ہی میں سات قربانی نہ ہوگی بلکہ بکرے، بھیڑ مرغی میں بھی سات قربانی ہوگی یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اس فرقہ کا سرغنہ کلکتہ میں رہتا ہے اور اپنے مریدوں کو جنت کا ٹکٹ بھی دیتا ہے کہ بلاروک ٹوک جنت میں جاسکتے ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا ایک بکرے کی قربانی سات آدمی کی طرف سے ہو سکتی ہے اور کیا مرغ یا مرغی یا بطخ کی قربانی شرعاً جائز ہے؟ جو فرقہ یہ کہتا ہے کہ مرغ اور بکر کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز ہے اس فرقہ کے سرغنہ سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کے لئے اسلامی شریعت کا کیا حکم ہے؟

بیتوا توجروا

**الجواب** بکرے اور مرغی کی قربانی سات آدمی کی طرف سے قرآن کریم اور حدیث سے ثابت بنانے والے بھوٹے مفتری کذاب ہیں۔ اور شریعت اسلامیہ کو کھیل بنا رہے ہیں۔ ان سے مسلمانوں کا مطاع ہونا چاہیے کہ تم اپنے دعویٰ کے مطابق قرآن مجید کی آیت یا حدیث شریف پیش کرو۔ اور وہ ہرگز ہرگز پیش نہ کر سکیں گے۔ تو ان سے توبہ لی جائے اگر توبہ سے انکار کریں تو سارے مسلمان ان کا قطعی بایکٹ کریں۔ بکرے کی قربانی صرف ایک ہی آدمی کی طرف سے جائز ہے خواہ کتنا ہی قریب ہو۔ فتاویٰ عالمگیری

جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے لا تجوز الشاة والمغزالا عن واحد وان كانت عظيمة سمينة تساوي شاتين اھ۔ اور بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۱۷۱ میں ہے لا تجوز الشاة والمغزالا عن واحد وان كانت عظيمة سمينة تساوي شاتين متايجوز ان يضحي بها لان القياس في الابل والبقران لا يجوز فيهما الا شتران لان القرابة في هذا الباب اراقة الدماء وانما

لا تحمل التجزئة لانها ذبح واحد وانما عرفنا جواز ذلك بالخبر فبقی الامر فی الغنم علی اصل القیاس فان قيل الیس انه روی ان رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم ضحی بکبشین املحین احدهما من نفسه والاخر عن لا یدبح من امته فکیف ضحی بشاة واحدة عن امته علیه الصلاة والسلام؟ فالجواب انه علیه الصلاة والسلام انما فعل ذلك لاجل الثواب وهو انه جعل ثواب تضحیة بشاة واحدة لامته لاجل اجزاء وسقوط التعبد عنهما هرغ یا مرغی اور بطخ کی قربانی ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ غیر وحشی چوپایہ کا ہونا قربانی کے ارکان میں سے ہے۔ درختار جلد پنجم ص ۲۵۲ میں ہے سرکنھا ذبح ما یجوز ذبحه من النعم لا غیر اھ ہر فرق مرغ اور بکرا کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز ماننا ہے اس فرق والے بیدہ بکرا گمراہ گر ہیں۔ اس کے سرغنے سے مرید ہونا ہرگز جائز نہیں جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان پر مریدی توڑنا اور اس سے بیزاری ظاہر کرنا واجب ہے ہذا ما عندی والعلہ عند الله تعالی وسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی الله تعالی علیه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ محرم الحرام ۱۲۹۷ھ

**مسئلہ۔** از منور حسین متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی

- ① ایک بکری کے دو بچے ایک بکری اور ایک بکرا تو ان دونوں نے کتیا کا دودھ پی لیا تو دریت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں کا گوشت کھانا عند الشریع جائز ہے یا نہیں اور قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
② جس بکری نے کتیا کا دودھ پی لیا ہو تو کیا اس کے نسل میں کچھ خرابی واقع ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** بکری کے بچے اگر کتیا کا دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں گھاس کھاتے رہے تو ان کا گوشت کھانا عند الشریع جائز ہے اور ان کی قربانی کرنا بھی جائز ہے بلکہ خنزیر جو اشدرام ہے اس کے دودھ سے پرورش یافتہ بکرے کے گوشت کھانے میں بھی حرج نہیں بشرطیکہ اس کا دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں تک گھاس کھایا ہو۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۷ میں ہے » بکری کے بچے کو کتیا کا دودھ پلاتا رہا اس کا بھی حکم حلال کا ہے کہ چند روز تک اسے باندھ کر چارہ کھلائیں کہ وہ اثر جاتا رہے « اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۲۵۶ پر ہے الجدی اذا کان یرقی بلبس الاتان والخنزیر ان اعتلف ایامًا

فلا باس اھ یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش گدھی اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اگر دودھ پور کر کچھ دنوں گھاس کھاتا رہا تو اس کے گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔  
 (۲) کتیا کا دودھ پی لینے کے سبب بکری کی نسل میں شرعاً کوئی خرابی نہیں واقع ہوگی  
 واللہ تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الاجری صی

۳۰ رجب المرجب ۹۸ھ

مسئلہ۔ محمد ارشد ابن نیجر محی الدین مدرس منظر اسلام التفات گنج فیض آباد

① گائے یا بھینس کی قربانی جس میں چھ آدمیوں کا حصہ ایک ایک ہے اور ایک حصہ نچ رہا ہے اور سبھی چاہتے ہیں کہ ساتواں حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام ہو آیا سب آدمی برابر شریک ہو کر ایک حصہ پورا کریں یا صرف ایک آدمی پورا کر لے۔

② گائے اور بھینس و بکری کے بچہ دینے کے بعد جو دودھ اول مرتبہ نکالا جاتا ہے جسے ہماری مادری زبان میں پیوٹس کہتے ہیں اس کا پینا کیسا ہے؟ بیٹنوا توجہ وا

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب ① قربانی کا ساتواں حصہ جو رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام کے نام سے ہو اس کو سب حصے دار برابر برابر شریک ہو کر پورا کریں یا ایک شخص پورا کرے دونوں صورتیں جائز ہیں اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں لانہ لم یثبت فی الشرع حرمة اوکھاۃ کذلک وهو تعالیٰ اعلم

② اس دودھ کا کھانا پینا جائز ہے شرعاً کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجری صی

۱۲ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد نعیم خاں کلینیاں ضلع بستی۔

قربانی کا بکر اکتنے دن کا ہونا چاہئے بعض کا قول ہے کہ دانت والا ہونا چاہئے اور بعض کہتے ہیں کہ ایک سال کا ہونا چاہئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا

فرمان ہے ؟

**الجواب** قربانی کا بکرا کم سے کم سال بھر کا ہونا ضروری ہے خواہ وہ دانت والا ہو یا نہ ہو۔ حدیث شریف میں ہے ضحوا بالثنا یا اھ (ہدایہ جلد رابع ص ۲۳۳)۔ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلّی عمدۃ الرعاہ میں فرماتے ہیں الثنا یا من الغنم ابن حول اھ در مختار میں ہے ومع الثنی فصاعداً من الثلاثۃ والثنی ہوا بن خمس من الابل وحولین من البقر و الحماوس وحول من الشاة اھ اور بدائع الصنائع جلد خامس ص ۱۰۱ میں ہے وذكر الزعفرانی فی الاضاحی الثنی من الشاة والمعز ماتم له حولہ وطعن فی السنۃ الثانیۃ اھ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری

۱۲ رزی القعدہ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ضیاء اللہ منیر مدرس عربیہ اہلسنت غازی پور ضلع گونڈہ

ایک بکری کے بچے نے کتیا کا دودھ پی لیا ہے تو کیا اس بکری کے بچے کی قربانی ہو سکتی ہے

یٰٰنوا توجروا

**الجواب** بکری کا بچہ اگر کتیا کا دودھ برابر پیتا رہا تو وہ جلالہ کے حکم میں داخل ہے بہار شریعت حقہ پاؤں دہم میں عالمگیری کے حوالہ سے ص ۲۶ پر درج ہے کہ بکری کے بچے کو کتیا کا دودھ پلا تا رہا اس کا بھی حکم جلالہ کا ہے۔ اور جلالہ بکری کی قربانی کے سلسلے میں حکم یہ ہے کہ اسے دس دنوں تک باندھ کر چارہ کھلائیں کہ وہ اثر خاتا رہے بعد اُس کی قربانی کر سکتے ہیں فتاویٰ عالمگیری کتاب الاضحیہ میں ہے لا تجوز من الجلالۃ وہی التی تاکل العذ سرة و لا تاکل غیرھا فان کانت الجلالۃ ابلا تمسک اربعین یوما حتی یطیب لحمھا و البقر یسک عشرين یوما والغنم عشرۃ ايام۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از احسان علی سبحانی موضع پراساڈا کنڈا کوٹ خاص۔ ضلع گونڈہ



بکری کی قربانی جائز ہے یا نہیں جبکہ وہ بکری بچہ والی بھی نہ ہو۔  
**الجواب** بکری جس کی عمر کم سے کم ایک سال ہو اور اس میں کوئی عیب مانع قربانی نہ ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔ شرعاً کوئی قباحت نہیں وھو تعالیٰ وسبحانہ  
 اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجری

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محبوب خاں دھرمانگر

میں نے اپنی بکری کو بٹائی پر اس طرح دی کہ اگر دو بچے ہو گا تو ایک تمھارا ہے اور دوسرا ہمارا دریافت طلب امر یہ ہے کہ بٹائی پر بکری دینا کیسا ہے نیز بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی جائز ہے یا نہیں میں نے اس کی قربانی کرائی ہے تو یہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم ص ۲۲۱ میں ہے "بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے بچے اس کے ہیں جس کی بکری ہے دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی۔"

حوالہ مذکور سے واضح ہو گیا کہ بٹائی پر بکری دینا جائز نہیں اور اگر اپنی بکری کسی دوسرے کو چرانے اور نگہداشت کے لئے دینا ہی چاہتا ہے تو اس کی اجرت مقرر کر دے بکری چرانے والا بکری کے بچے میں حصہ دار نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بکری کا مالک نہیں۔ اور رہا بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی کرنا تو وہ شرعاً درست ہے آپ کی قربانی ہو گئی کیونکہ بکری کے بچے کے آپ مالک ہیں ہاں قربانی صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ سال بھر کا ہو چکا ہو واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد الرضوی

۴ صفر ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ**۔ از قاضی عبدالصمد فاروقی بڈلیہ پوسٹ ہلور ضلع بستی

① قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور فانت ابھی نکلا ہے۔ لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

(۲) جبکہ قربانی کے بکرا کی سنگ و غیرہ صحیح ہونا چاہیے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے؟

(۳) کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے؟

**الجواب ①** قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا ضروری ہے دانت کا نکلتا ضروری نہیں لہذا بکرا اگر واقعی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ درختاربع شای جلد پنجم ص ۲۰۲ میں ہے صحیح الشی فضاء او الشی هو ابن حول من الشاة اھ ملخصاً۔

(۲) بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے اس کا گوشت اور عمدہ ہو جاتا ہے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب ص ۲۳ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادیة التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۶ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانہ اطیب لحماً کذا فی المحيط۔ اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵ میں ہے یجوز ان یضحی بالخصی لانہ اطیب لحماً من غیر الخصی قال ابو حنیفہ ما ساد فی لحمہ النفع مما ذهب من خصیتہ اھ ملخصاً

(۳) بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۶۵ میں ہے مروی عن سیدنا عمر و سیدنا علی و ابن عباس و ابن سیدنا عمر و انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا یا ام النحر ثلاثۃ اولہا افضلہا و الظاہ انہم سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات و القربات لا تعرف الا بالسبع اھ اور ہدایہ جلد چہارم ص ۲۳ میں ہے وہی جائزۃ فی ثلاثۃ ایام یوم النحر و یومان بعدہ اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رزی الحج ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از نسیم پرکھوی متعلم دارالعلوم طڈا

زید کی ایک بکری نے بچہ جناب کے نے اس کا دودھ بھی پیا اور کتیا کا بھی۔ دریافت طلب ہے  
یہ کہ اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں نیز اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
**الجواب** صورت منوہ میں بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پیا اس کے گوشت کھانے میں  
حرج نہیں نیز اس کی قربانی بھی کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم ص ۷۷ پر ہے الحمد سی اذا  
کان یربى بلبن الاتان والخنزیران اعتلف ایاماً فلا یاس یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش  
گدہا اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اگر دودھ پھوٹ کر کچھ دنوں گھاس کھاتا رہا تو اس کے گوشت کے  
کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ اعلم

اور اگر کسی کی طبیعت گوارہ نہ کرے تو شریعت اسے مجبور نہیں کرتی واللہ ورسولہ اعلم  
کتبہ بدرالدین احمد الرضوی  
۳۱ محرم ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ۔** از سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ مرسلہ عطار اللہ  
ایک شخص کا نام نہیں معلوم ہے۔ اور اس کے نام پر قربانی کرنی ہے تو کیا نام لیا جائے  
البتہ اس کے رٹ کے کا نام معلوم ہے۔

**الجواب** دعائے قربانی میں من کے بعد والد قلان کہا جائے مثلاً اگر رٹ کے کا نام عبد اللہ ہے تو دعا  
یوں پڑھے تقبل من والد عبد اللہ اور پھر آخر تک دعائے پڑھی جائے واللہ تعالیٰ ورسولہ  
الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۵ ذی القعدہ ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ۔** از چکھوا ضلع بستی مرسلہ فیض اللہ

قربانی کا گوشت کافر کو دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اگر کسی نے دیدیا تو قربانی ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** قربانی کا گوشت کافر کو دینا شرعاً جائز نہیں اور کسی نے دیدیا تو گنہگار ہے۔ توبہ کرے اور  
قربانی ہو جائے گی یعنی کافر کو گوشت دینے کے سبب قربانی کا اعادہ کرنا واجب نہیں وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
الرحمادی الاخری

**مسئلہ۔** از سید سبحان اختر۔ گڑھی عبدالمجید خاں فرخ آباد

جس جانور کا کوئی عضو تہائی سے زیادہ کٹا ہو اس کی قربانی جائز نہیں تو خنثی جس کے پورے خنثیہ کٹے ہوتے ہیں اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** خنثی جس کے پورے خنثیہ کٹے ہوتے ہیں اس کی قربانی جائز ہے ایسا ہی در مختار مع شامی جلد پنجم ۲۰۵ میں ہے۔ اور ہدایہ جلد چہارم ص ۳۳۲ میں ہے یجوز ان یضی بالخنثی لان لحمها الطیب وقد صح ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ضحی بکبشین موجد عین ملخصاً۔ یعنی خنثی کی قربانی جائز ہے اس لئے کہ اس کا گوشت عمدہ ہوتا ہے۔ اور صحیح روایت سے ثابت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسے دو مینڈھوں کی قربانی فرمائی تو خنثی تھے اور ان کا رنگ سفیدی و سیاہی ملا ہوا تھا۔ اور جو ہرہ نیزہ جلد دوم ص ۲۵۲ میں ہے یجوز ان یضی بالخنثی لانہ الطیب لحمًا من غیر الخنثی قال ابو حنیفۃ ما نراہ فی لحمہ انفع من اذہب من خصلتیہ اھ تلخیصاً۔ یعنی خنثی کی قربانی جائز ہے اس لئے کہ اس کا گوشت غیر خنثی کے گوشت سے عمدہ ہوتا ہے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جو گوشت کہ خنثی میں بڑھ جاتا ہے اس کے خنثیتین سے وہ زیادہ نفع بخش ہوتا ہے۔ بلکہ خنثی کے گوشت کی عمدگی کے سبب اس کی قربانی افضل ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۴۲ میں ہے الخنثی افضل من الفحل لانہ الطیب لحمًا کذا فی المحيط۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں خنثی یعنی جس کے خنثیہ نکال لئے گئے ہیں یا عیوب یعنی جس کے خنثیہ اور عضو تناسل سب کاٹ لئے گئے ہیں ان کی قربانی جائز ہے۔ (سہار شریعت صفحہ پانزدہم ص ۱۲) اصل میں کان وغیرہ کسی دوسرے عضو کا تہائی سے زیادہ کٹا ہونا یا جو نہ کر عیب ہے اس لئے ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں۔ اور خنثیہ کا کٹا ہونا عیب نہیں ہے لہذا خنثی کی قربانی جائز ہے اس لئے کہ عیب اس کو کہتے ہیں کہ جس کے سبب چیز کی قیمت تاجروں کی نگاہوں میں کم ہو جائے۔ جیسا کہ ہدایہ جلد سوم باب اختیار العیب ص ۲۳ میں ہے کل ما وجب نقصان الثمن فی عادۃ التجار فهو عیب۔ اور خنثیتین کاٹنے کے سبب خنثی کی قیمت تاجروں کی نگاہوں میں کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے لہذا وہ عیب نہیں ہے بلکہ خوبی ہے اس لئے اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰۲۰ھ ۱۴۴۲ھ

**مسئلہ۔** از قصبہ امرڈو بھاؤ سٹ بکھرا بازا ر ضلع بستی مرسلہ محبوب علی و بدر الدجی  
ایک خسی جس کی عمر ایک سال ایک یوم ہے مگر دانت ابھی دودھ والے ہیں اور اصطلاح میں جسے  
دانت کہتے ہیں وہ دانت ابھی نہیں ہے ایسی صورت میں اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟  
صدر الشریعہ قدس سرہ بہار شریعت حصہ ۱۵ ص ۱۲۱ پر لکھتے ہیں ”جس کے دانت نہ ہوں یا  
جس کے تھن کٹے ہوں یا خشک ہوں وغیرہ وغیرہ کی قربانی ناجائز ہے“ مندرجہ بالا عبارت پر  
غور فرما کر مسئلہ کی تشریح فرمائیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اس خسی کی قربانی جائز ہے بہار شریعت ص ۱۳۹ حصہ پانزدہم پر ہے  
قربانی کے جانور کی عمر یہ ہونی چاہئے۔ اونٹ ۵ سال کا لگائے دو سال کی بکری ایک سال کی اس سے  
عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں زیادہ ہو تو جائز بلکہ افضل ہے۔ حوالہ مذکور سے ثابت ہوا کہ خسی کے لئے سال بھر  
کا ہونے کی قید ہے دانت ہونا ضروری نہیں۔ مستفتی کے پیش کردہ حوالہ دانت نہ ہوں کا مطلب یہ ہے کہ  
بھڑ گئے ہوں۔ ہذا ما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ

کتبہ بدر الدین احمد الرضوی  
مر ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ۔** مسئلہ شوکت علی موضع پورینا ضلع بستی  
ایک قرۃ بکر جس کی عمر سال بھر ہونے میں ۲۰ روز کم ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** قربانی کے لئے بکرے کی عمر پورے ایک سال کی ہونا ضروری ہے اگر ایک دن بھی کم ہو  
گا تو اس کی قربانی شرعاً جائز نہ ہوگی۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجیری  
مر ذی القعدہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ۔** از خاطر علی معرفت ہوا عطا الحسن ساکن ہریا ندر ضلع گورکھ پور  
قربانی کے بکرے کو کتے نے پکڑا اور اس کے پچھلے پیر میں زخم کر دیا پھر وہ زخم اچھا ہو گیا  
لیکن اس پر بال نہیں جما اور وہاں گانتھ سی ہو گئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** صورت مسئلہ میں اس بکرے کی قربانی کراہت کے ساتھ جائز ہے بہار شریعت

حصہ پانزدہم ۲۲-۲۳ میں ہے قربانی کے جانور کو عیب سے خالی ہونا چاہئے اور تھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد الرضوی

۴/ ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ۔** از محمد اقلیم انصاری مقام کیونٹو پوسٹ زکٹھا۔ بالسی ضلع بستی

یہ مسئلہ جبکہ مسلم ہے کہ عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں تو آج کل جو دستور ہے کہ خفی کی قربانی کی جاتی ہے تو کیا یہ عیب نہیں ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جس آدمی کی نسبندی ہو گئی ہو اس انسان کی کوئی نیکی قابل قبول نہیں اور نہ اس کی نماز پڑھی جائے گی تو خفی جانور کی قربانی کیسے ہوگی؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الحکیم بیشک عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں اور بکرے کا خفی ہونا عیب نہیں اسی لئے اس کی قربانی جائز ہے کہ عیب اس وصف کو کہتے ہیں جس کے سبب چیز کی قیمت کم ہو جائے جیسا کہ قد و سرائی، ہڈا، پٹہ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے کل ما وجب نقصان الثمن فی عاده التجار فهو عیب اھ او خفی ہونے کے سبب بکرا کی قیمت کم نہیں ہوتی بلکہ بڑھ جاتی ہے اسی لئے غیر خفی سے خفی کی قربانی کرنا افضل ہے جیسا کہ فتاویٰ بزاز یہ میں ہے والدنکس من الخدم افضل اذا کان تخفیا اھ اور نسبندی کرنا ضرور گناہ ہے لیکن نسبندی کرانے والے کی کوئی نیکی قبول نہ ہوگی اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یہ کہنا صحیح نہیں وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴/ ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد اسماعیل قادری خطیب جامع مسجد گھادانچ ضلع مندسور (ایم پی)

- ① بکری کا بچہ اگر بقر عید کے آٹھویں دن بعد پیدا ہوا یا پندرہ بیس یوم بعد اور وہ اتنا فربہ ہے کہ سال بھر والے سے بہتر نظر آتا ہے تو اس کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
- ② ایسی بکری جو بانجھ ہے اور ایسی بکری جو زروادہ سے مستثنیٰ ہو ان کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ اور نقائص ان میں نہ ہوں۔

③ قربانی کی کھال تعزیر کے ڈھول تلشے بنانے میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

**الجواب** اللہم ھذا یہ الحق والصواب ① قربانی کے لئے بکری کے بچے کی عمر کم سے کم ایک سال ہونا ضروری ہے لہذا وہ بچہ جو عید اضحیٰ کے پندرہ یا آٹھ دن بعد پیدا ہوا تو خواہ وہ اتنا فربہ ہو کہ سال بھر والے سے بہتر نظر آتا ہو دوسرے سال اس کی قربانی جائز نہیں۔ تنویر الابصار ودر المختار میں ہے وصح الثنی فصاعداً من الثلاثة والثنی ہوا بن خمس من الابل وحولین من البقر والجاموس وحول من الشاة اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۶۳ میں ہے لوضعی باقل من ذلک شیئاً لا یجوز اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

② ظاہر یہ ہے کہ بانی بکری کی قربانی جائز ہے کہ وہ خسی کے مثل ہے اسی لئے فقہائے کرام نے اسے قربانی کے جانوروں میں عیوب نہیں شمار فرمایا ہے اور ایسی بکری کہ جو زبھی نہ ہو یعنی خنثی ہو کہ جس میں نرمادہ دونوں کی علامتیں پائی جاتی ہیں تو اس جانور کی قربانی جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۶۳ میں ہے لا تجوز التضییۃ بالشاة الخنثی لان لحمھا لا ینضج اھ۔ اور درختار میں ہے لا بالخنثی لان لحمھا لا ینضج شرح وھبانیۃ۔ وهو سبحانه اعلم

③ محرم میں ڈھول تاشے بجانا جائز نہیں ہے لہذا اقال العلماء لاھل السنۃ والجماعۃ کثرھم اللہ تعالیٰ۔ تو اس میں قربانی کی کھال لگانا بھی جائز نہیں ہے حکم شرعیہ ہے کہ اسے صدقہ کرنے یا اسے باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں لائے۔ مثلاً مصلیٰ، چٹنی، شکر وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلد وغیرہ میں لگائے جیسا کہ در مختار جلد خامس مع شامی ص ۲۰۹ میں ہے یتصلق بجلدھا او یعمل منھ نحو غراب وجراب وقریۃ وسفرۃ ودلواھ۔ ہذا ما اظہری والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ صفر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از قاضی محمود الحسن اسسٹنٹ جوئیرائی ایکول اٹو بازار ضلع بستی بدھیا خسی کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں۔ اور چونکہ خسی ہوتا عیب نہیں اس لئے اس کی قربانی جائز ہے بہار شریعت جلد پانزدہم ص ۲۲۰ میں ہے خسی یعنی جس کے خسیے نکال لئے گئے ہوں۔ یا محبوب یعنی جس کے خسیے اور عضو تناسل سب کاٹ لئے گئے ہوں ان کی قربانی جائز ہے۔

انتہی بالفاظہ اور درختار مع رد المحتار جلد پنجم ص ۲۱۲ میں ہے یضحیٰ فی الجماع والخصی۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۹۲ میں ہے یجوز للمحبوب العاجل عن الجماع۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

بسم اللہ جلّال الدین احمد الامجدی

۵ ارجمادی الثانی ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از عبد الغفور نداف موضع سہنیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ

سال بھری مادہ بکری جو بانجھ ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بانجھ بکری کی قربانی جائز ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور وجہ مانع نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم

بسم اللہ جلّال الدین احمد الامجدی

۸ شوال المکرم ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبد القدوس مدرس مدرسہ عربیہ اہلسنت شمس العوم تو سائل ضلع بستی

زید کہتا ہے جو بکری ذی الحجہ کی ۱۲ تاریخ کے بعد پیدا ہوا اس کی قربانی ناجائز ہے وہ سال بھر کا نہیں مانا جاتا ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ جو بکری ذی الحجہ کی اٹھائیس یا اسیس تاریخ تک پیدا ہوا وہ سال بھر میں مانا جاتا ہے اس کی قربانی درست ہے کیونکہ ذی الحجہ سے ذی الحجہ تیرہواں مہینہ لگ جاتا ہے؟

الجواب قربانی کے لئے کم سے کم سال بھری عمر کا بکر ہونا ضروری ہے اور جو بکر اک بار ذی الحجہ کے بعد پیدا ہوا وہ دوسرے سال قربانی کی تاریخوں میں سال بھر کا نہ ہوا اس لئے اس کی قربانی جائز نہیں۔ لہذا زید کی بات صحیح ہے اور جو ۲۸/۲۹ ذی الحجہ کو پیدا ہوگا تو اس کی عمر کا تیرہواں مہینہ ۲۸/۲۹ ذی الحجہ کے بعد لگے گا نہ کہ ذی الحجہ کو۔ لہذا ایسے بکر کی قربانی جائز نہیں اور بکر کی بات صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ جلّال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یعقوب خاں موضع پڑولی ضلع گورکھپور



ایک شخص نے قربانی کی نیت سے بکرا یا لاکسی خطرے کے پیش نظر اپنی پہچان کے لئے اس کے کان یا کسی دوسرے عضو میں داغ لگا دیا اس بکرے کی قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھذا یۃ الحق والصواب داغ لگانے سے مراد اگر کوہے سے داغنا ہے تو داغ نہ ہوئے جانور کی قربانی جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۲۲ میں ہے ویجوز للمحبوب عاجز عن الجماع والتی بھاکی اھ ملحماً بقدر الضرورة۔ اگر داغ لگانے سے مراد کاٹنا ہے تو اگر کان یا دم تہائی سے زیادہ کاٹا تو اس کی قربانی ناجائز ہے اور اگر تہائی سے کم کاٹا تو اس کی قربانی جائز ہے۔ لھذا قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بھار شریعت واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

فریح الآخر ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ**۔ از قاری شمس الدین احمد رحمانی محلہ دہمہ کالپی شریف جالون۔

عقیقہ میں بکری و بکرے کے علاوہ بھینس بھی کی جا سکتی ہے بسلسلہ قربانی بھینس میں تین حصے ہوئے اور چار حصہ بسلسلہ عقیقہ تو ایک ہی ساتھ ہونا ٹھیک ہے۔ تو کیا دعائے قربانی و عقیقہ دونوں پڑھ کر ذبح کرنا چاہئے؟ گوشت کی تقسیم کیسے کریں؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب بھینس کی قربانی جائز ہے۔ اس میں کچھ حصہ قربانی اور کچھ حصہ عقیقہ ہو یہ بھی جائز ہے۔ اگر ایک ہی جانور میں کچھ حصہ قربانی اور کچھ حصہ عقیقہ ہو تو وقت ذبح دونوں دعائیں پڑھے۔

ایک بھینس کی قربانی میں چند افراد کے شریک ہونے کی صورت میں جیسے گوشت تقسیم کیا جاتا ہے ویسے ہی ایک جانور میں قربانی و عقیقہ کی شرکت کی صورت میں بھی تقسیم کیا جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۷ شوال ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف مقام بیلا ایکٹار اضلع ہوتتری (نیپال)

① ایک گائے یا ایک بھینس مکمل بچے کے نام سے عقیقہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر دے سکتے ہیں تو سات حصہ کر کے تقسیم کرنا پڑے گا یا تین حصہ کر کے۔

② جس طرح قربانی کے دونوں میں گائے بھینس میں سات افراد کی شرکت ہے اسی طرح قربانی کے علاوہ دونوں میں عقیقہ میں سات اشخاص کی شرکت درست ہے یا نہیں۔ اگر درست ہو تو اس کا طریقہ کیا ہے۔ کیونکہ عقیقہ ایک کے نام سے دو حصہ ہیں اور ایک حصہ بھی درست ہے جواب مرحمت ہو؟

الجواب ① پوری بھینس بچے کے نام عقیقہ کر سکتے ہیں کہ اس کا حکم مثل قربانی کے ہے اور قربانی کے بڑے جانور کو ایک شخص کے نام کرنا جائز ہے کما فی الکتاب الفقہیۃ۔ اور گوشت سات حصہ کر کے نہیں تقسیم کرنا پڑے گا بلکہ اس کا گوشت فقرا عزیز واقارب اور دوست و احباب کو کچا تقسیم کریں یا ان کو بطور دعوت و ضیافت کھلائیں یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ اور بعض کا قول یہ ہے کہ سری پائی حجام کو اور ایک ران دائی کو دیں باقی گوشت کے تین حصے کریں اور ایک حصہ فقرا کا ایک احباب کا اور ایک حصہ گھر والے کھائیں (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۵۵)

② بڑے جانور میں قربانی کی طرح عقیقہ بھی سات نام سے کرنا جائز ہے۔ جن بچوں کے نام عقیقہ کرنا ہے ان کا حصہ ایک ہو یا دو یا اس سے زیادہ دے عقیقہ میں ان سب کا نام لیں ہر ایک کے حصے کا بالتفصیل ذکر ضروری نہیں بلکہ عقیقہ کی دعا کا بھی پڑھنا ضروری نہیں اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ عقیقہ کس کا ہے اور کس کی طرف سے کتنا حصہ ہے۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۵۵ میں ہے کہ عقیقہ میں جانور ذبح کرتے وقت ایک دعا پڑھی جاتی ہے اسے پڑھ سکتے ہیں اور یاد نہ ہو تو بغیر دعا پڑھے بھی ذبح کرنے سے عقیقہ ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجادی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از ولی اللہ برکاتی قصبہ منگہر محلہ شیرپور۔ ضلع بستی

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ پر جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام

لئے تھے تو وہ ذریعہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔ بینوا توجبا وا

**الجواب** جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا کہ جس کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکر تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے کے لئے شیر پہاڑ سے منجانب اللہ اتارا گیا تھا۔ جیسا کہ پارہ ۱۳ رکوع ۱ کی آیت کریمہ وقدینا لہ بذبح عظیمہ کے تحت تفسیر حلالین میں ہے من الجنة وهو الذی قربہ ہا بیل جاء بہ جبریل علیہ السلام فذبح السید ابراہیم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقیل انہ کان تیسرا جلیلیا اھبط علیہ من شیراھ اور بحوالہ بیضاوی جمل میں ہے قیل کان وعلا اھبط علیہ من شیراھ اور تفسیر خازن میں ہے قال اکثر المفسرین کان هذا الذی یحکبش ارحی فی الجنة اربعین خریفا وقال ابن عباس الکبش الذی ذبحہ ابراہیم هو الذی قربہ ابن آدم وقال الحسن ما فدی اسماعیل الا تیس من الراوی اھبط علیہ من شیراھ۔ اب رہا یہ سوال کہ اس مینڈھے کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آکر جلا گئی جیسا کہ ام سابقہ کے لئے مقبول قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے کہ باقی اجزا کو درندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں آگ مؤثر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقی من الکبش الا کتہ السباع والطیور لان الناس لا تؤثر فیہا هو من الجنة اور جمل کی عبارت یہ ہے ومن المعلوم التصور ان کل ما هو من الجنة لا تؤثر فیہ النار فلم یطبخ لحم الکبش بل اکتہ السباع والطیور تامل اھ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجردی

فارجمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ**۔ اتقاری صغیر احمد قادری خطیب مسجد کھن شاہ بابا ریلوے اسٹیشن چار باغ لکھنؤ

قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذقربانی کا گوشت کھایا نہ کھانے کا حکم فرمایا ہے تو زید کا یہ قول کہاں تک صحیح ہے؟ واضح جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** زید کا قول بالکل غلط ہے۔ قربانی کا گوشت بلاشبہ کھانا جائز ہے۔ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے کھانے کی اجازت فرمائی ہے ارشاد خداوندی ہے **وَيَذْكُرُوا أَنَّمَا اللَّهُ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَةٍ عَلَىٰ مَا سَرَّ رُزُقَهُمْ مِنْ آبِهِمْ** **الْأَنْعَامُ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَوَّلَ النَّبِيِّ** **الْبَقِيرَةِ** اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مخصوص دنوں یعنی ایام قربانی میں اللہ کے نام پر جانوروں کی قربانی کر کے ان میں سے کھاؤ اور مصیبت زدہ محتاجوں کو کھلاؤ (پجل ع ۱۱) اور ارشاد خداوندی ہے **وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوًّا فَرَاذًا وَحَيْثُ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْقَانِعِ وَالْمُحْتَزِّ** اس آیت مبارکہ کا مطلب یہ ہے کہ قربانی کے جانور اللہ تعالیٰ کے دین کی نشانیوں میں سے ہیں۔ بندوں کے لئے ان میں بھلائی ہے تو اللہ کا نام لیکر ان کو ذبح کر کے خود کھاؤ اور قناعت کرنے والے اور بھیک مانگنے والے کو بھی کھلاؤ (پجل ع ۱۲) اور بخاری شریف جلد اول ص ۲۲۳ میں ہے **عن جابر بن عبد الله يقول كنا لا نأكل من لحوم بدنا فوق ثلاث مئة فرخص لنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال كلوا وتزودوا فاكلنا وتزودنا** یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ قربانی کے تین دن جب تک مٹی میں رہتے تھے کھاتے تھے اس کے بعد نہیں کھاتے تھے تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہم لوگوں کو اجازت دی کہ قربانی کا گوشت کھاؤ اور راستے کے لئے بھی رکھ لو تو ہم نے کھایا اور راستے کے لئے بھی رکھا۔ اور مسلم شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نہایت کم عن لحوم الاضاحی فوق ثلاث فامسكوا ما بدا لكم یعنی میں نے تم لوگوں کو قربانی کا گوشت تین دن سے زیادہ کھانے سے منع فرمایا تھا تو اب میں تم کو اجازت دیتا ہوں کہ جتنے دن کے لئے چاہو رکھ لو (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۴) ان حوالہ جات سے بالکل واضح ہو گیا کہ اللہ و رسول نے قربانی کا گوشت کھانے کی اجازت دی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب تک کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لے کر اب تک سب مسلمان اس کو برابر کھاتے رہے ہیں۔ لہذا جو قربانی کا گوشت کھانے کی مخالفت کرتا ہے اور اسے ناجائز کہتا ہے

وہ گمراہ ہے۔ خدائے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے آمین۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ۔** از منشی امام علی تمام کوئلہ بازار پوسٹ راج محل ضلع دمکا (بہار)

① ایک موضع میں قربانی کا یہ دستور ہے کہ گائے قربانی کر کے گوشت کو تین حصہ کرتے ہیں ایک حصہ فقیر و مسکین والے گوشت کو پورے بستی کا ایک جگہ جمع کرتے ہیں اور دو حصے کو اپنے حصہ داروں میں تقسیم کرتے ہیں۔ فقیر و مسکین والا حصہ جمع کرتے ہیں اس کو پورے بستی میں اس طرح تقسیم کرتے ہیں کہ جس نے قربانی کی تھی اس کو بھی دیتے ہیں اور جو قربانی نہیں کرتا اس کو بھی برابر حصہ دیتے ہیں بلکہ بستی کے جو سردار ہیں اس کو دو حصہ دیتے ہیں۔ تو قربانی کا گوشت اس طرح تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ حصہ فقیر و مسکین کا تھا خلاصہ تحریر فرمائیں؟

② قربانی کے لئے ایک چھوٹے خضی کو خریدا اور سال بھر اس کو پرورش کیا اور قربانی کے موقع پر اس کو فروخت کر کے اس روپیہ سے گائے خریدا اور گائے کی قربانی کی اس طرح سے دیا کہ مثلاً ساٹھ روپے میں فروخت کیا جس میں سے گائے کے دو حصے میں تیس روپیہ دیا اور باقی تیس روپیہ اپنے گھر رکھ لیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب ①** قربانی مذکور کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ کل گوشت کا وزن سے ساٹھ حصہ کر کے ہر شریک کو اس کا حصہ سپرد کر دیا جائے پھر ہر شریک گوشت کا تین حصہ کرے ایک حصہ فقیروں کے لئے۔ ایک حصہ دوست و احباب کے لئے اور ایک حصہ اپنے گھر والوں کے لئے کرے۔ لیکن اس طرح تین حصہ کرنا بہتر ہے ضروری نہیں بلکہ اگر کسی شخص کے اہل و عیال بہت ہوں اور صاحب وسعت نہ ہو تو اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت اپنے بال بچوں کے لئے رکھ چھوڑے (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۸) اور جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۶۶ میں ہے التصدق بها افضل الا ان يكون الرجل ذاعیال وغیر موسع الحال فان الافضل له حیث ان یدعہ لعیالہ ویوسع علیہ کذا فی البدل الخ قربانی کے شرکا میں گوشت کی تقسیم کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے صحیح نہیں۔ اول اس لئے کہ گوشت کو حصہ داروں میں تقسیم کرنے سے پہلے اس میں فقیر و مسکین والا حصہ الگ کر دیتے ہیں۔ دوسرے

اس لئے کہ جو حصہ صرف فقیر و مسکین کے لئے الگ کرتے ہیں وہ امیر و غریب سب میں تقسیم کرتے ہیں یہ ناجائز ہے ہاں اگر وہ حصہ اس نیت سے الگ کر دیتے ہیں کہ امیر و غریب سب میں تقسیم کیا جائے گا پھر اسی طرح تقسیم کرتے ہیں تو یہ جائز ہے مگر بہتر نہیں اس لئے کہ بہتر یہ ہے کہ ایک حصہ پورا غریب و مسکین میں تقسیم کیا جائے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔

(۲) قربانی کے لئے انہی خریدنے والا اگر مالک نصاب نہیں تھا تو اس پر انہی کی قربانی واجب تھی اسے بیچ کر تیس روپیہ گائے کی قربانی کے دو حصے میں صرف کرنا اور تیس روپیہ بچا کر اپنی ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ اور اگر انہی خریدنے والا مالک نصاب تھا تو اس کو تیس روپے کے مدد کا حکم ہے۔ بہار شریعت جلد پانزدہم ص ۱۳۲ میں ہے کہ فقیر نے قربانی کے لئے جانور خریدا اس پر اس جانور کی قربانی واجب ہے اور غنی اگر خریدتا تو اس خریدنے سے قربانی اس پر واجب نہ ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ۔ از محمد احسان الاعظمی مدرّس اسلامیہ شرعی ڈونگر گڈھ ضلع چور وراہستان

قربانی کا گوشت کافر کو دینا کیسے ہے؟ معتبر و مستند کتابوں کی عبارت کے ساتھ مع نام و صفحہ کے جواب مرحمت فرمائیں؟ فقط والسلام

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب کافر کی تین قسمیں ہیں حربی، مستأسن اور ذمی ہیں اس میں صرف ذمی کو قربانی کا گوشت دینا جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶ میں غیاثیہ سے ہے یھب منها ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والذمی اور ہمارا مالک ہندوستان اگرچہ دارالاسلام ہے اس کو دارالکفر کہنا صحیح نہیں لیکن یہاں کے کفار یقیناً ذمی نہیں کیونکہ ذمی کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ ضروری ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۴ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از نور محمد مستری و بندہ شاہ دار ثنی۔ ہریا چند رسی ضلع گونڈہ

زید قربانی کے گوشت کو تین حصوں میں تقسیم نہیں کرتا بلکہ حصے میں اپنے دوست احباب

فقیر وغیرہم کو کھانا کھلا کر باقی گوشت بھون کر رکھ لیتا ہے اور ایک ماہ تک خود کھاتا رہتا ہے مذکورہ  
زید پر شرعی حکم بیان کیا جاوے۔

**الجواب** تین حصے ہیں گوشت کے تقسیم کرنے کا حکم استحباً ہی ہے یعنی اگر کسی نے قربانی کا  
گوشت تین حصے میں تقسیم نہ کیا تو قربانی ہو جائے گی مگر ثواب کم ملے گا۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۴۲ میں  
عالمگیری کے حوالے سے ہے بہتر یہ ہے کہ گوشت کے تین حصے کرے ایک حصہ فقرا کے لئے۔ اور ایک حصہ دوست  
و احباب کے لئے۔ اور ایک حصہ اپنے گھر والوں کے لئے۔ ایک تہائی سے کم صدقہ نہ کرے اور کل کو صدقہ نہ  
دینا بھی جائز ہے۔ اور کل گھر ہی کے لئے رکھ لے یہ بھی جائز ہے۔ تین دن سے زائد اپنے اور گھر والوں کے  
کھانے کے لئے رکھ لینا بھی جائز ہے۔ اور بعض حدیثوں میں جو اس کی ممانعت آئی وہ منسوخ ہے۔ اگر  
اس شخص کے اہل و عیال بہت ہوں اور صاحب وسعت نہیں ہے تو بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت اپنے  
بال بچوں کے لئے رکھ چھوڑے انتہی بالفاظہ۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ریح الاول، ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از ابوالکلام احمد غفرانی کسم کھو ر ضلع فرخ آباد (پٹی)

جس بکرے کو خضی نہیں کیا گیا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ قربانی یا عقیقہ کا کیا گوشت  
تو کافروں کو دینا جائز نہیں۔ اگر مر یا پیر کسی غیر مسلم کو دے دیا جائے تو کیسا ہے؟ یا گوشت پکا کر اپنے  
یہاں کھانا کیسا ہے؟

**الجواب** جس بکرے کو خضی نہیں کیا گیا ہے اس کی قربانی بھی جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری  
جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے یدخل فی کل جنس نوعہ والذکر والا نثی منہ والخصی  
والنخل لا تلاق اسم الجنس علی ذلک۔ دونوں باتیں منع ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم  
وعلمہ اتم واحکم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ذکی تنہواں ضلع بستی۔

قربانی کی اوجھڑی کا کھانا کیسا ہے مکروہ ہے یا مطلق حرام یا کوئی بھی اوجھڑی ہو اس کو کھا سکتے ہیں یا اس کو دفن کر دیں؟ بینوا توجسوا

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب قربانی کی اوجھڑی کا کھانا بھی مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے جیسا کہ درمختار میں ہے کل مکروہ ای کسا ھتہ تحریم حرام امی کا محرما فی العقوبۃ بالناس۔ لہذا قربانی کی اوجھڑی بھی نہ کھائیں بلکہ اسے دفن کر دیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الانجری

۲۹ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ**۔ ازاہر ار احمد تعلیم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی حلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں کیا کی جائیں؟

**الجواب** اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ "اوجھڑی کا مسئلہ" دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں دفن کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چلے تو اسے منع نہ کریں۔ اعظم حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں اوجھڑی آنتیں جن کا کھانا مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھالے منع کی حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الانجری

۲۹ ذیقعدہ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ**۔ ازاہر ار احمد شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گورکھپور

قربانی کا جانور ذبح کرنے والے کو سری اور گوڑی دینا جائز ہے یا نہیں؟ مستحق کون ہے؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب قربانی کا چمڑا یا گوشت یا سری پائے قصاب یا ذبح کرنے والے کو اجرت میں دینا جائز نہیں۔ سری یا پائے خود کھائے یا کسی دوسرے کو بطور ہدیہ دیدے شرعاً اس کا کوئی حقدار نہیں۔ اور یہ جو ذبح کرنے والوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ میرا ہمارا حق ہے غلط ہے



ہاں قربانی کرنے والوں کو چاہئے کہ ذبح کرنے والے کو ذبح کرنے کے اجرت دیدے۔ پھر سری گوڑی خواہ  
ذبح کرنے والے کو دیں یا کسی اور کو دے دیں ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وسر سولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۸ ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ

**مسئلہ۔** از نورالحق قادری پرسوئی بازار۔ ضلع گورکھپور

اگر ایک مسلمان ذبح کرے اور دوسرا مسلمان قربانی کی دعا پڑھے تو قربانی ہوگی یا نہیں؟  
یتنوا توجبا

**الجواب** قربانی کرنے والے کو بسم اللہ۔ اللہ اکبر پڑھنا ضروری ہے قربانی کی دعا  
پڑھنا ضروری نہیں۔ لہذا اگر کسی دوسرے نے اس کی دعا پڑھی تو بھی قربانی ہو جائے گی۔ یہاں تک کہ  
اگر کسی مسلمان نے قربانی کی نیت سے جانور خریدا پھر اس نے اجازت نہیں دی مگر دوسرے نے اسے  
قربانی کی نیت کے بغیر صرف بسم اللہ۔ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا تو مالک نے گوشت لے لیا اور ذبح  
کرنے والے سے تاوان نہیں لیا تو اس صورت میں بھی قربانی ہو جائے گی الاشباہ والنظائر ص ۲۲  
میں ہے اشتراہا بذیۃ الاضحیۃ فذبحھا غیرہ بلا اذن فان اخذھا مذبحۃ  
ولم یضنہ اجزأ تہا۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** حرم قربانی فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد کی تعمیر میں براہ راست لگانا جائز ہے  
کہ نہیں؟

**الجواب** مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے حرم قربانی فروخت کر کے اس کی قیمت براہ راست  
مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۴۵ میں ہے لو باعھا بالذماہم  
لیتصدق بہا لانه قرباۃ کالتصدق کذا فی التبین وھکذا فی الھدایۃ  
والکافی اھ۔ ہاں اگر اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت

کو براہ راست مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ اتوا لہا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح اھ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی ص ۱۵۱

۲۹ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** از عبد الرشید جام محلہ بھساؤل ضلع جلگاؤں (ہمارا شرط) حرم قربانی مسجد کے کاموں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب** حرم قربانی مسجد کے کاموں میں لگا سکتے ہیں جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لا سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی فقیر کو دیدے (ہمارا شریعت ص ۱۵۱) البتہ اگر چڑے کو اپنے خرچ میں لانے کی نیت سے بیجا تو اب اس کی قیمت مسجد میں دینا جائز نہیں۔ کفایہ علی فتح القدیر جلد ہشتم ص ۲۳۷ میں ہے اذ اتوا لہا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی ص ۱۵۱

۴ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از محمد عمران انصاری نرسا چٹی ضلع دھنباڈ (ہمارا)

السلام علیکم۔ حرم قربانی کی رقم مسجد، مدرسہ، قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگ سکتا یا نہیں؟  
**الجواب** علیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ۔ قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں اس لئے کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی کام میں بھی لا سکتا ہے مثلاً اس کا مصلیٰ بنائے یا چلنی اور شکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے «یتصدق بجلدھا و یجعل منھا نحو غر بال وجر اب» یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ بلکہ قربانی کے چڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے کتاب وغیرہ۔ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً اچاول، گیہوں اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری

کے اسی صفحہ پر ہے » لایا اس بانیشتری بہ ما ینتفع بعینہ مع بقائہ استحسانا ولا یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الا ستھلات نحو الحمد والطعام » ثابت ہوا کہ قربانی کے چرٹے کا وہ حکم نہیں جو زکاۃ، عشر، اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں لہذا اسے مسجد، مدرسہ، قبرستان یا عید گاہ کی تعمیر میں لگانا جائز ہے۔ خواہ ان کے منتظمین کو چرٹا دے کہ وہ بیچ کر ان کی تعمیر پر صرف کریں یا ان چیزوں کی تعمیر میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت دیں یہ بھی جائز ہے۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے » لہ ان ینبعھا بالدر اھم لیتصدق بھا » لیکن اگر اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ وغیرہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجہ میں تملیک شرط ہے کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۸ رجب الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از محمد اسلام۔ موضع سرسیا پوسٹ ڈبرابستی

- ① قربانی کے لئے زبھی پالا گیا ایام قربانی سے پہلے ہی مر گیا بعدہ اس کا گوشت غیر مسلموں نے خرید لیا اب عند الشرع وہ پیسہ کہاں صرف کیا جاوے؟
- ② ایسے داغے ہوئے سائڈ کا گوشت کھانا عند الشرع کیسا ہے جو کسی بیت کے نام سے پھوڑا ہوا ہو اور بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا ہو؟

الجواب ① وہ روپیہ حلال و طیب ہے کسی بھی جائز کام میں اسے صرف کر سکتے ہیں اس لئے کہ اس ملک کے کافروں کے ہاتھ مردار کا گوشت بیچنا جائز ہے ہلکذا فی رد المحتار و بہار شریعت واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

② جائز ہے واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۸ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ** - از قاضی صالح محمد رتن نگر ضلع چورو (راجستھان)

عقیدہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب** فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلیٰ بنائے یا چلنی یا شکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۵۵ میں ہے یتصدق بجلدھا و یعمل منھا نحو غریبال وجواب یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو زکوٰۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکوٰۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکوٰۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں کما صرح فی کتب الفقہ۔ اور حرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیدہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر حرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیجا تو اب اس پیسہ کو حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الا بیضاح اھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الاجیری

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** - از عبد الحمید ساکن بٹن پور ٹنٹنواں پچھڑا ضلع گونڈہ

حرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ زید کا قول ہے کہ حرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۳ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے "قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی فقیر کو دیدے" اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کا نہیں ہے تو مسجد میں حرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمانے کی زحمت کریں۔ بقیہ التوجہ وا

**الجواب** بعون الملک الوہاب قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں ہے۔ اسی لئے فقہاء کرام

تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصطفیٰ بنائے  
یا چلتی اور مشکیزہ وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم  
صفحہ ۲۳۷ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحیۃ غیر محرم اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے  
ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور در مختار ح شامی جلد خامس صفحہ ۲ میں ہے یتصدق بجلدھا  
او یعمل منہ نحو خمر بال وجہ اب وقر بة و سفر و ود لواءھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کر دے  
یا چلتی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری صفحہ ۲۶۵ میں ہے  
یتصدق بجلدھا او یعمل منہا نحو خمر بال وجہ اب اھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلتی اور  
تھیلی وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث ص ۳۸۷ میں ہے لا یاس بان یتخذ  
من جلد الاضحیۃ فرا و اویسا ط او متکاء یجلس علیہ اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کا  
لباس، بستر یا بیٹھنے کے لئے تکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور فتاویٰ برازیہ جلد سوم ص ۲۷۹  
میں ہے یجوز الانتفاع بجلدھا بان یتخذ فراشا و فرا و وجہا با او غیر ہا لا اھ یعنی قربانی  
کے چمڑے کو اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوشین، تھیلی اور چلتی بنائے۔ بلکہ قربانی کے چمڑے  
کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلتی، مشکیزہ اور  
کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہو  
اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری صفحہ ۲۶۵ میں ہے لا یاس بان یشتری بھ  
مالا ینتفع بھ الا بعد الاستھلاک نحو اللحم والطعام اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے  
لا یاس بان ینتفع باھاب الاضحیۃ او یشتری بھا الغریال والمخل اھ۔ اور فتاویٰ برازیہ  
میں ہے لہ ان یشتری متاع البیت کالجواب والغریال والمخل لا الخف والذیت واللحم  
اھ۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں ہے جو زکاة، عشر اور صدقہ و نظر  
کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکاة وغیرہ  
میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاة کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔ کما صرح فی  
الکتاب الفقہیۃ اور چرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ  
متولی مسجد کو چمڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ

کراس کی قیمت دے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۵  
 ۲۶۵ میں ہے نو باعھا بالدر اھم لیتصدق بها جائز لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی  
 التبیین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔ اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے لہ ان یبیعھا بالدر اھم  
 لیتصدق بها اھ اور فتاویٰ خانیہ میں ہے ان باعہ بدر اھم او فلو س یتصدق بھم فی  
 قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ اھ۔ اور جوہرہ نیرۃ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان ما ع الجلد  
 او اللحم بالغلوس او الدر اھم او المخطۃ تصدق بھم لان القربۃ انتقلت الی  
 بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی مانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔  
 فتاویٰ عالمگیری میں لا یبیعہ بالدر اھم لیتفق الدر اھم علی نفسہ وعیالہ اھ یعنی اپنی  
 ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانیہ میں ہے لیس  
 لہ ان یبیع الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چڑے کو اس لئے بیچنا کہ  
 اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گناہ نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے  
 کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ  
 کرنا واجب ہے اور صدقہ واجب میں تملیک شرط ہے کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدیق  
 کذا فی الايضاح اھ ہذا ما ظہری والعلم عند المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الی علی جل  
 جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از عبد الرسول قادری متعلم جامعہ برکاتیر سید العلوم کا سگج ضلع ایڑ  
 عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کی کھالیں پھوٹے پھوٹے مکاتب والے جمع کر لیتے ہیں اس قسم کو  
 مدرسین کی تنخواہوں میں دیگر ضروریات میں صرف کرتے ہیں۔ ایک عالم کا کہنا ہے کہ ان کو اجرت میں دینا جائز نہیں  
 ہے اور نہ ہی اسکول کی عمارت وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں۔ بلکہ اس رقم کو طلبہ و علم دین جو نادر ہوں ان پر  
 خرچ کرنا چاہئے۔ بیٹنوا توجہ وا۔

الجواب قربانی کی کھالیں پھوٹے پھوٹے مکاتب والے بھی جمع کرنے کے بعد جہاں چاہیں خرچ

کریں جائز ہے پہلے مدرسین کی تنخواہ میں دیں یا مدرسہ بنائیں کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا افضل ہے واجب نہیں۔ اور جس چیز کا صدقہ کرنا واجب نہیں اس میں تملیک فقیر ضروری نہیں۔ اسی لئے اگر صدقہ نہیں کیا اور مصلیٰ یا مشکیرہ وغیرہ بنا کر اپنے کام میں لایا تو یہ بھی جائز ہے۔ جیسا کہ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منها نحو غربال و جراب و قربة و سفرۃ و دلوہ۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از جو کھو موضع دھوبی۔ ضلع بستی

قربانی کا چمڑا کن لوگوں کو دینا جائز ہے۔ شریعت مطہرہ کی روشنی میں تحریر فرما کر عند اللہ مایور ہوں۔

**الجواب** قربانی کا چمڑا ہر مسلمان کو دینا جائز ہے خواہ وہ غریب ہو یا امیر اور بھلنی وغیرہ بنا کر یا مصلیٰ کے طور پر اپنے کام میں لانا بھی جائز ہے۔ لیکن چمڑا بیچ کر پیسے اپنے کام میں نہیں لاسکتا اور چمڑا یا اس کا پیسہ کسی کام کی اجرت میں دینا جائز نہیں۔ بہار شریعت جلد پانزدہم ص ۱۵۱ میں ہے »قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے۔ مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی غریب کو دیدے۔ بعض جگہ پر چمڑا مسجد کے امام کو دیا جاتا ہے۔ اگر امام کی تنخواہ میں نہ دیا جاتا ہو بلکہ اعانت کے طور پر ہو تو حرج نہیں، انتھلی بالفاظہ بعض لوگ حرم قربانی تیکہ دار کو دیتے ہیں اگر آمداد و اعانت کے طور پر دیتے ہوں تو حرج نہیں اور اگر کام لینے کے بدلے میں دیتے ہوں تو جائز نہیں لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لعلى يرضى الله تعالى عنه لا تقطع اجر الجناس منھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح

غلام جیلانی قادری بستی

مسئلہ۔ از غلام غوث بستی

دیہات میں جہاں کے لوگ نماز عیدین پڑھتے ہوں وہاں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** دیہات میں نماز سے پہلے قربانی جائز ہے۔ ہاں شہر میں جب تک نماز عید اضحیٰ نہ ہو جائے۔

قربانی جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ عبداللہ خاں عزیزی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا غفرلہ

یکم محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

**مسئلہ**۔ سلمان احمد جہادی ناظم مدرسہ فیض الاسلام یاسنی ناگور (راجستھان)

جائزہیں چرم کے علاوہ کوئی عضو صدقہ نہیں نیز مسجدوں کے اماموں کو چرم دینی کس طرح جائز ہے جب کہ زمانہ احاضرہ کی ہنگامی کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کی تنخواہ معمولی ہو۔

**الجواب** قربانی کے جائزہ کا نہ چرم صدقہ کرنا واجب ہے نہ گوشت۔ اگر چاہے تو سب صدقہ کر دے ثواب

پائے گا اور اگر کچھ نہ صدقہ کرے بلکہ چڑھے کو مصلیٰ یا مشک وغیرہ بنا کر اپنے گھر رکھے اور کل گوشت اپنے بچوں

کے لئے رکھ بھوڑے تو کوئی گناہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے یتصدق بجلدھا

او یصل منہ نحو غریبال وجواب اور اسی کتاب اسی جلد کے ۲۶۵ میں ہے لو تصدق بالکل جاز

ولو حبس الکل لنفسه جاز ولہ ان یدخر الکل لنفسه فوق ثلثۃ ایام الا ان اطعامھا

والتصدق بھا افضل الا ان یکون الرجل ذاعیال وغیر موسع الحما فان الافضل لہ

حیثئ ان یدعہ لعیالہ ویوسع علیہم بہ کذا فی البدائع۔ اور مسجد کے اماموں کو بطور نذر

چرم قربانی دینا جائز ہے چاہے وہ امیر ہو یا غریب۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

یکم صفر المنظر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از جمیل احمد نوری۔ دوکان ۲۷ روڈ ویز بن اسٹیشن۔ فیض آباد

قربانی کی کھال مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی کی کھال فروخت کر کے اس کا پیسہ تعمیر میں

لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مسجد میں اگر کھال کا پیسہ لگ سکتا ہے تو کس طرح سے۔ وضاحت کے ساتھ

جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب** قربانی کی کھال مسجد میں دے کہ اس کا منظم بیچ کر اسے مسجد میں لگائے۔ یا مسجد میں صرف

کرنے کی نیت سے خود فروخت کر کے اس کا پیسہ تعمیر مسجد میں لگائے دونوں صورتیں جائز ہیں کہ قربانی کی کھال



کا صدقہ کرنا افضل ہے واجب نہیں۔ اسی لئے کھال کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لانا بھی جائز ہے مثلاً نماز کے لئے مصلیٰ بنائے یا مشکیزہ وغیرہ جیسا کہ درمختار رحمہ شامی جلد پنجم صفحہ ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدھا و یعمل منها نحو غریبال وجراب و قریبہ و سفرۃ و دلوادھ۔ ہاں اگر اپنے خرچ میں لانے کی نیت سے حرم بیچا تو اس صورت میں بغیر حیلہ شرعی اس کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں کہ اب اس کا پیسہ صدقہ کرنا واجب ہے۔ جیسا کہ کفایہ شرح فتح القدیر جلد ہفتم صفحہ ۲۲۷ پر ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الایضاح۔ وهو سبحانه اعلم بالقواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی دہلی

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ ازچاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سوہریہ نگر وکرولی بمبئی ۸۳

کسی شخص نے قربانی کی کھال مسجد میں دی تو وہ کھال مسجد کے اندر لگ سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** قربانی کا چمڑا اصدقہ کرنا واجب نہیں اسی لئے فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلیٰ بنائے یا چلنی اور مشکیزہ وغیرہ جیسا کہ فتح القدیر درمختار، فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں ہے بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول گہوں اور گوشت وغیرہ۔ ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری۔ فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ برازیہ میں ہے جس سے ظاہر ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو زکوٰۃ، عشر اور صدقہ فطر کا ہے کہ حرم قربانی کا اصدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں اور زکوٰۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکوٰۃ کو مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں کما صرح فی الکتاب الفقہیۃ۔ اور حرم قربانی کو مسجد کی تعمیر یا اس کی دیگر ضروریات میں صرف کرنے کے لئے دینا جائز ہے کہ قربانی کی کھال مسجد کے ہر کام میں لگ سکتی ہے ہاں اگر چمڑے کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اب اس قیمت کو مسجد میں دینا جائز نہیں اس لئے کہ اب اس قیمت کا اصدقہ کرنا واجب ہے اور جس چیز کا اصدقہ کرنا واجب ہو وہ مسجد میں نہیں لگ سکتی کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الایضاح۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الاجدی

۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ ابراہار احمد شمس معین الاسلام دارالعلوم اہلسنت، پرائی بستی

زکوٰۃ یا چرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چہار دیواری یا دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکندی میں گورنمنٹ کی طرف سے قبرستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی پڑی ہے اس کی چہار دیواری کے لئے چرم قربانی کے پیسے تصرف میں لائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ بحوالہ قرآن وحدیث تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب** زکوٰۃ کی رقم قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکوٰۃ میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایجوز ان یبنتی بالن کاۃ المسجد وکذا الحج وکل ماتملیک فیہ کذا فی التبیین مختصاً۔ اگر زکوٰۃ کی رقم ان چیزوں کی تعمیر میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دیدیں پھر وہ اپنی طرف سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا لہذا قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلاً عن رد المحتار اور چرم قربانی کو قدیم وجدید قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجبہ نہیں بلکہ چرے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کی جاناڑ، چلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدوں میں لگائے یہ سب کر سکتا ہے (بہار شریعت ۱۵۶ ص ۱۴۲) اور درمختار میں ہے یتصدق بجلدها ویعمل منها نحو غنایال وجواب وقربتہ وسفرۃ ودلواہ۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجدی

۱۸/ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

# کتاب الحظر والاباحۃ

## حضر و اباحت اور متفرق مسائل

سئلہ : از اندر بخش پیچیدہ ضلع زتلام (ایم۔ پی) پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
بینوا و قضاوا۔

الجواب : مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔ درمختار کتاب الحظر والاباحۃ باب الاستبراء میں ہے تجوز المصافحۃ ولو بعد العصر وقولہ بعد انہ بدعة ای مصلحت حسنۃ کما افادہ النووی فی الذکار بحمل خصا بقدر الضرورة یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہانے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحت حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے۔ قال اعلم ان المصافحۃ مستقبۃ عند کل لقاء واما اعتادہ الناس من المصافحۃ بعد صلاۃ الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی ہذا الوجہ ولکن لا بأس بہ۔ قال الشیخ ابو الحسن البکری وتقییدہ بما بعد الصبح والعصر علی عادیۃ کانت فی زمنہ والافحقب الصلاۃ کلہا کذا اللہ تملخصا بقدر الضرورة۔ شامی جلد پنجم ص ۵۵۰۔ یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر و عصر کی نماز کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں شیخ ابو الحسن بکری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہ حکم ہے یعنی جائز ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ودرجہ الاستیصال جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی ۵۵ رجب النور ۱۳۸۶ھ۔

سئلہ: از حافظ لائق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱) وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲) بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کے ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳) زید جو عالم دین ہے دورانِ تقریر کہا کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے؟ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب: وسیلہ بالا اعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدا سے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ ۱۰۶ کی آیت کریمہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسیلۃ کل ما یؤتسل بہ

ای یقترب بہ الی اللہ تعالیٰ من قرابۃ اوضیۃ او غیر ذلک ۱۰۱۔

(۲) بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں انکو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ذیۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح جہاں منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقہ پر توسل کیا کرتے تھے۔ حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال قبط اهل مدينة قضا شدید افشکوا الی عائشۃ فقالت انظر واقبل الی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فاجعلوا منہ کوی الی السماء حتی لا یكون بینہ و بین السماء سقف ففعلا امطر وامطر حتی نبت العشب و سمعت الابل حتی لفتقت من الشجر فسمی عام الفتن۔ یعنی حضرت ابو جوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا لوگوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب چھت میں سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس انھوں نے

ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ اگا اور اونٹ فربہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال کہا جانے لگا (داری شکوۃ ص ۵۳۵) حضرت علامہ سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۱۹۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ یہ ہے کہ حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں جمع ہوتے ہیں (وفار الوفا جلد اول ص ۳۵۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ نے مالک الدار سے روایت کی ہے۔ اصاب الناس قحط فی زمن عمرو بن الخطاب فجاء رجل دبلان بن حادث من مزی صحابی الی خیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ لا تملك فاندھم فھلکوا فأتاہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقال انت عمر فاقر ۴ السلام واخبرھم انھم سبسون۔ یعنی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ایک مرتبہ قحط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مراراً قدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے۔ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا تم کو جاکر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کہ دو کہ جلد پانی برسے والا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ دو کہ عمر فی الاستیعاب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) زید نے بھیج کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کر وہ شود بولے درجات استمداد کر وہ می شود بولے بعد از وفات ویکے از مشائخ عظام گفتہ است ویدم چہا کہس را از مشائخ کہ نہ صرف می کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشاں درجات خود یا بیشتر شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرہ و مقصود حصر نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی احمد بن مرزوق کہ از اعالم فقہا و علماء و مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابو العباس حضری از سن پر سید کہ امدادی اقوی ست یا امدادیت من بگفتم تو نے می گویند کہ امدادی قوی ترست و من می گویم کہ امدادیت قوی ترست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سبب احق ست و در حضرت اوست و نقل دریں معنی از سن طائفہ بیشتر ازاں است کہ حصر و احصا کرہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف صالح کہ منافی و مخالف ایں باشد و رد کنند ایں را یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی

وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں نے بزرگوں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں ویسے ہی انصرف کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی اور دوسرے حضرات کو۔ اور مقصود جھڑ نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا گیا، اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظام فقہاء و علماء و مشائخ مغرب میں سے ہیں انھوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک تو کم ہوتی ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ حق میں ہے اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل جھڑ و اھمالی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہو۔ اشۃ اللمعات جلد اول (ص ۱۷۱) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ سے استدلال کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے توہائے توہائے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے توہائے توہائے اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں: ہیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: لیس الاحتیاط فی الافعال علی اللہ تعالیٰ باقتیاط احکام اللہ الذین لا یدلہا من دلیل بل فی الاباحۃ النفی حی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں بلکہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے توہائے توہائے پر اقرار کیا جائے کہ حرمت و مکروہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکور بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں بیشمار چیزیں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سئلہ :- از محمد خاثر رضوی ٹیلی فون اسپینچ آفس سوریندر نگر (سوراشتر)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذاتی نام، محمد، کے پہلے یا لگا کر پکارنا یعنی یا محمد کہنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب :- سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذاتی نام محمد کے پہلے یا لگا کر پکارنا حرام

و ناجائز ہے قرآن مجید پارہ ۱۸ رکوع ۱۵ میں ہے لا تجعلوا دعام الرسول وبعیثہم اعداء یعنی رسول کا پکارنا آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو کہ اے زید! اے عمر! بلکہ یوں عرض کرو۔ یا رسول اللہ، یا نبی اللہ، ابو نعیم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کا فوا یقولون یا محمد یا ابا القاسم فنظمہم اللہ عن ذالک

اعظاماً لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا یا نبی اللہ یا رسول اللہ یعنی پہلے حضور کو یا محمد یا ابا القاسم کہا جاتا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی تعظیم کے لئے اس سے منع فرمایا اس وقت سے صحابہ کرام یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہا کرتے۔ اور تیسری امام علقمہ سے، امام اسود اور ابو نعیم امام حبیری اور امام سید بن جبیر سے آیت کریمہ کی تفسیر میں روایت کرتے ہیں کہ لا تقولوا یا محمد وکنی قولوا یا رسول اللہ یعنی اللہ تعالیٰ فرمایا ہے یا محمد نہ کہو، بلکہ یا نبی اللہ یا رسول اللہ کہو۔ اسی لئے علماء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ذاتی نام لے کر ندا کرنی حرام ہے اور بے شک یہی ہونا بھی چاہئے اس لئے کہ جب اس کا مالک و مولیٰ تبارک و تعالیٰ نام لے کر نہ پکارے تو امتی کی کیا مجال کہ وہ راہ ادب سے تجاوز کرے بلکہ امام زین الدین مرانی وغیرہ محققین نے فرمایا کہ اگر یہ لفظ کسی دعائیں وارد ہو جو خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم فرمائی جیسے دعائے یا محمد اے نبی تو جہت بک انی ربی تاہم اس کی جگہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہنا چاہئے ہذا قال الامام احمد ورضا الدیربوی قدس سرہ کافی یقولان بان نبیاً سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبعہ

۸ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

سئلہ :

از محمد عبدالوارث انٹرنی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد بیتی روڈ گورکھ پور۔

جو لوگ کہ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی

ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں

کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال

حاصل کریں تو بیشک اس آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لا تشترُوا بَابِنِّیْ ثَمَنًا قَلِیلًا (پل ۵۷) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجتمند زہوں جن کو سوال کی اجازت ملے کہ اب تو بے ضرورت سوال دوسرا حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام مثل غصب ہے عالمگیر میں ہے۔ مآ جمع للتائل بابت تکدی فہو خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور حمد و ثناء سے ان کا مقصود محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر ہے حاجتمند اور عادت معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طبع بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے مثل نمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذموم بھی نہیں جیسے درختنا رہیں فرمایا اوعظ جمع المال من ضلالتہ الیہود والنصارى۔ یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے بہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جاتے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جاتے جیسے (پل ۹۶ میں) لاجناح علیکم ان تتبعوا حضلا من ربکم فرمایا۔ لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے اخفی بہ الفقہ ابو الیث رحمۃ اللہ تعالیٰ کما فی الخانیہ والہندیہ وغیرہما والذی ذکرہ توفیق بین القولین وبالله التوفیق۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۹ ص ۳۹) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی تہ

مسلمہ و از حبیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام مسنون

مزاج گرامی۔ میں آپ کے علمی و ادبی صلاحیتوں کا سنرف ہوں۔ لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں تکمیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض حلقے اس فعل کو مصیبت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر راکیوں کو دف بجا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اس کے راوی کو آپ صبح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر امیر خسرو کے نغمے گاتی اور یہی نغمے عرس کے موقع پر قوال ساز پڑھ گاتے ہیں، امیر شریف، پھلوار سی اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے۔ ایسی حالت میں خواتین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی



ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور نشانی بواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور ہوں، محتاج کرم حبیب۔

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفنام کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔ محمد عبدالمین نہانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ حبشہ پورہ

**الجواب** بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں لگانا نصیحت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور فتنہ ہے، یہاں

تک کہ اسی فتنہ کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں۔ بحر الرائق جلد اول ص ۳۳ میں ہے۔ اما اذان اہلۃ فلا تھلکھا منہمۃ عن رفع صوحنہا لانه یؤدی الی الفتنۃ۔ اور گانے میں عموماً وصال و ہجر کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا منتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ الغناء

رفیۃ النساء وہوموی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۳۳) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۳۲ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اس

کی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ تلك البنات لم یکن بالغات حد الشهوة۔ یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں (مرقاۃ

شرح مشکوٰۃ جلد سوم ص ۴۱۹) اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۶ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا۔ دعہما یا ابابکر فانہما ایام عید۔ یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہا کجادیت کن کے تحت فرماتے ہیں ای بنات

صغیرات یعنی دف بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۳۳۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دختر بودند از شرکان انصار۔ یعنی دف بجانے اور گانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔

اشنۃ الملتعات جلد اول صفحہ ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز منہایت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے۔ اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر خسرو وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشارے ساتھ بھی ساز کا ملنا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فائدہ القواد شریف میں فرماتے ہیں۔ مزامیر حرام است اور مزامیر جبکہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا کہ معظم میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے۔ ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولنا ہے۔ وہو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد انیس الرحمن مدرسہ جامعہ صمیمہ مسجد اعظم اترسویا الہ آباد دہلی  
رد المحتار ص ۷۲۷ جلد اول مصری میں فقہائے کرام کے طبقہ ثالثہ میں خضاب ابو جعفر طحاوی و ابو الحسن کرخی و شمس الامامہ شری و فخر الاسلام بزدوی و فخر الدین قاضی خان رضی اللہ عنہم کو شمار فرما کر فرمایا و امثالہم تو ان کے امثال میں کون کون حضرات آئیں گے۔ طبقہ رابعہ میں یعنی اصحاب تخریج میں کالرازی علیہ رحمۃ الباری کا صرف ایک ہی نام رقم فرمایا البتہ قول ہدایہ کی نقل میں فرمایا کا کافی تخریج اکثری اس طرح ایک نام کا اور اضافہ ہوا۔ تو دو حضرات کے سوا باقی آئمہ تخریج کون کون ہیں طبقہ خامسہ یعنی اہل تخریج کے بیان میں صرف دو نام یوں تحریر فرمائے کا جی الحسن القدوری و صاحب الہدایہ آگے و امثالہم فرمایا تو باقی اصحاب تخریج کون کون حضرات ہیں۔ طبقہ سادسہ حمید بن ابی القوی و القوی و الضعیف میں فرمایا کا صاحب المتون المعتبرۃ من المتأخرین مثل صاحب الکفر و صاحب المختار و صاحب اوقایہ و صاحب المعجم تو ان کے علاوہ اہل تہذیب بن الاقوی و القوی و الضعیف کون کون حضرات ہیں اور تفصیل ثانی و کامل ان حضرات کی کس کتاب میں ملے گی؟

حضور پرنور علی حضرت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ نے فتاویٰ رضویہ شریف جلد سوم تحقیق جمعہ فی القریٰ و تعریف مصر میں جو اقوال فقہائے کرام نقل فرمائے۔ وہ فقہائے کرام و علاوہ مذکورین بالا اہل تخریج میں ہیں یا صرف برائے تائید و تصدیق و تقویت ان حضرات کے نام تحریر فرمائے۔ علامہ ابو محمد

ابن الدین عبد الوہاب بن احمد بن وہبان دمشقی صاحب منظومہ و ہبانیہ اور علامہ عبد البر بن محمد بن محمد بن محمد الحلبي الشہیر بن شحمہ تلمیذ محقق علی الاطلاق اور علامہ طحاوی علیہم الرحمہ ان تین حضرات میں کوئی صاحب یا تینوں اہل ترجیح سے ہیں یا یہ تینوں حضرات میں کوئی بھی اہل ترجیح سے نہیں ہیں؛ اگر اہل ترجیح سے نہیں ہیں تو ان کو محققین میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ باقی حضرات طبقہ ثالثہ و رابعہ و خامسہ و سادسہ کے بیان ثانی میں کوئی کتاب نظر سے گزری ہو تو نام مصنف و کتاب تحریر فرمائیں یا کسی کتاب میں مقدار قناعت بیان ہو تو نام کتاب و جلد و صفحہ تحریر فرمائیں۔

## الجواب :-

کرام کو صاحب رد المحتار نے شمار کرنے کے بعد و امثالہم فرمایا تو ان کے ایشال میں سے حضرت برکان الدین محمود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب ذخیرہ و محیط نہرائی اور حضرت شیخ ظاہر بن احمد علیہ الرحمہ صاحب نصاب و خلاصۃ الفتاویٰ ہیں جیسا کہ حدائق الخفیہ ص ۱۶ اور مقدمہ عمدۃ الرعایہ فی شرح الوقایہ مطبوعہ عید ص ۱ میں ہے اور طبقہ رابعہ میں اصحاب ترجیح سے صاحب ہدایہ نے ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ جرجانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بھی شمار فرمایا ہے جیسا کہ مقدمہ عمدۃ الرعایہ کے حاشیہ ص ۱ پر مولوی عبد الحئی فرنگی علی نے لکھا ہے۔ اور طبقہ خامسہ میں باقی اصحاب ترجیح سے ابن ہمام بھی ہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد خامس ص ۳۹ میں رد المحتار سے ہے قد من غیر ص ۱۰ ان الکمال من اهل التبحر اور حدائق الخفیہ ص ۱۶۲ میں ہے کہ مولیٰ شمس الدین احمد بن کمال پاشا بلکہ مولیٰ افاضل ابوالسود عمادی بھی اصحاب ترجیح سے ہیں۔ اور عمدۃ الرعایہ ص ۱ کے حاشیہ پر ہے کہ کفوی نے علی رازی تلمیذ حسن بن زیاد اور ابن کمال پاشا رومی کو بھی اصحاب ترجیح سے شمار کیا ہے۔ اور طبقہ سادسہ میں باقی میزین بین الاقویٰ و القویٰ سے شمس الاسمہ محمد کردری اجمال الدین حصیری اور حافظ الدین الشافعی بھی ہیں (حدائق الخفیہ ص ۱۶) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان نے تحقیق جمع الخ میں جن فقہائے کرام کا ذکر فرمایا ہے ظاہر یہ ہے کہ جن کا اصحاب ترجیح سے ہونا پہلے گذرا ان کے علاوہ باقی لوگ اصحاب ترجیح سے نہیں۔ ان کے نام صرف تائید و تصدیق کے لئے تحریر فرماتے گئے ہیں۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان میں سے بعض کو کچھ لوگوں نے اصحاب ترجیح سے شمار کیا ہو۔ اور علامہ عبد الوہاب بن احمد بن وہبان دمشقی صاحب منظومہ و ہبانیہ کو حدائق الخفیہ میں رد صاحب ترجیح لکھا ہے نہ محقق۔ اور محمد بن محمد شحمہ الشہیر بن شحمہ جن کا لقب مئی الدین اور کینت ابوالولید تھی جو حلب اور شام کی

قضایہ مقرر ہوئے تھے۔ ان کے تذکرہ میں ہے کہ ابن ہمام ان کے تلمیذ تھے نہ کہ استاد۔ اور ابن ہمام کے تذکرہ میں ہے کہ آپ نے قاضی محمد بن الدین بن ششمہ سے استفادہ کیا۔ البتہ محمد بن محمد بن شحمہ کے بارے میں ہے کہ وہ ابن ہمام کے تلمیذ تھے۔ لیکن علامہ عبدالبر بن محمد بن محمد بن الدین محمد بن محمد بن محمود ابوالبرکات بن ابوالفضل بن المحب ابوالولید الحلبي ثم القاهری الشہیر کسلفہ بابن شحمہ بن کو سوال میں تلمیذ محقق علی الاطلاق لکھا گیا ہے وہ ۸۱۴ھ میں پیدا ہوئے اور امام ابن ہمام نے ۸۱۴ھ میں وفات پائی یعنی ابن ہمام کی وفات کے وقت علامہ عبدالبر الشہیر بابن شحمہ کی عمر صرف دس سال کی تھی اور اس عمر میں محقق علی الاطلاق سے شرف تلمذ حاصل کرنا قریب قیاس نہیں۔ بہر حال کسی بھی ابن شحمہ کو ان کے تذکرے میں نہ اصحاب ترجیح سے لکھا ہے اور نہ محقق۔ البتہ علامہ سید طحطاوی کو محقق لکھا ہے۔ اصحاب ترجیح سے ان کو بھی نہ لکھا۔ کوئی ایسی کتاب ہماری نگاہ سے نہیں گذری جس میں طبقات فقہائے حنفیہ کا مفصل ذکر ہو تھوڑا ذکر عمدۃ الرعاہ اور حدائق الخفیہ میں ملا جس کی روشنی میں جواب تحریر کیا گیا۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ:** از عبد القیوم بہاری امام مسجد کھڑیل ضلع اندور (ایم۔ پی) ایک پیر صاحب اپنے شجرہ نامہ میں لکھا ہے کہ تعلیم مریدان تحریر فرماتے ہیں۔ بشرط یہ کہ سجدہ صنم یعنی بت نہ ہو۔ سجدہ تکیہ (تعظیمی سجدہ) بمنزلہ سلام جائز ہے۔ اس بات سے واقف رہنا چاہئے کہ خالقہ کے اندر شیخ کو جس طرح سلام کرنا جائز ہے اسی طرح سلام کی نیت سے سجدہ کرنا جائز ہے۔ کیا یہ درست و جائز ہے اور ان کا بیعت کرنا کیا ہے جواب سے مطلع فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں گے۔

**الجواب:** خداے تعالیٰ کے علاوہ کسی کو سجدہ کرنا جائز نہیں چاہے وہ صنم ہو یا غیر صنم۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں کسی کو کسی مخلوق کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اس حدیث شریف کے تحت حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان السجدة لا تحل لغیر اللہ یعنی غیر اللہ کے لئے سجدہ حلال نہیں ہے (مرقاۃ جلد سوم ص ۴۲) اور شرح فقہ اکبر ص ۲۳ میں تحریر فرمایا السجدة حرام لغیرہ سبحانہ یعنی خداے تعالیٰ کے علاوہ دوسرے کو سجدہ کرنا حرام ہے اور فناوی عالم گیر جلد پنجم ص ۲۳ میں ہے کہ جس نے بطور سلام بادشاہ کو

سجدہ کیا یا اس کے سامنے زمین چومی تو کافر نہ ہوا مگر ارتکاب کبیرہ کے سبب گنہگار ہوا۔ معلوم ہوا کہ سلام کی نیت سے بھی سجدہ کرنا جائز نہیں۔ چاہے وہ بادشاہ ہو یا شیخ۔ لہذا جو شخص غیر خدا کو سجدہ جائز بتائے وہ گمراہ ہے اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل جاننے کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ الزبدۃ النذیۃ لجماعۃ معجود الخیۃ کا مطالعہ کریں۔ وهو نعمانی اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجدی

۲۴ شوال، ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** از محمد حنیف رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کرلا بھیجیئے

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کے لئے استعمال کرنا کیسا ہے؟ بزرگ کہتا ہے کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ بڑے بڑے علماء اور بزرگوں کے لئے بھی جائز ہے کہ یہ لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے اور زید کہتا ہے کہ کوئی دینی پیشوا خواہ کتنا ہی بڑا ہو اگر صحابی نہ ہو تو اسے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز نہیں کہ یہ لفظ صحابہ کرام کے ساتھ ہے اسی لئے حضرت اویس قرنیؓ کو جو عاشق رسول اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ کے مقبول تھے مگر اتنے بڑے بزرگ کو بھی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں لکھا جاتا تو کسی دوسرے بزرگ کو جو صحابی نہ ہوں رضی اللہ عنہ لکھنا غلط ہے لہذا اس کے بارے میں کس کا قول صحیح ہے؟ فصل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

**الجواب:** بعون الملک العزیز الوہاب۔ غیر صحابہ کے لئے

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ استعمال کرنا جائز ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۸ میں ہے۔ یتحب الترضی للصحابة والرحم للتابعین ومن بعدهم من العلماء والعباد وسائر الاخيار وكذا يجوز عكسه وهو الترحم للصحابة والترضی للتابعین ومن بعدهم على السراج او لمخاض یعنی صحابہ کیلئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا مستحب اور تابعین کیلئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم مستحب ہے، اور اس کا اطلاق صحابہ کیلئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تابعین وغیرہ علماء و مشائخ کے لئے رائج مذہب پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی جائز ہے۔ اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین خواجه رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض جلد سوم ص ۵۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ویذکر من سواہم ای من سوی الانبیاء من الائمۃ وغیرہم بالغض ان والرضی فیقال غضا اللہ تعالیٰ لہم ورضی عنہم او لغضای اور انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے

علاوہ ائمہ وغیرہ علماء و مشائخ کو غفران و درخشاں سے یاد کیا جائے۔ تو غفر اللہ تعالیٰ لہم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 کہا جائے۔ لہذا بجز کا قول صحیح ہے کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے بڑے بڑے  
 علماء اور بزرگوں کے لئے بھی جائز ہے اور نزدیک یہ کہنا غلط ہے کہ کوئی دینی پیشوا خواہ کتنا ہی بڑا ہو اگر  
 صحابی نہ ہو تو اسے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز نہیں۔ اور یہ بھی غلط ہے کہ حضرت اویس قرنی کو اسی لئے  
 رضی اللہ عنہ نہیں لکھا جانا کہ وہ صحابی نہیں تھے۔ اس لئے کہ محدث کبیر حضرت شاذلی دہلوی بخاری  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن کو کتب خانہ تسمیہ دیوبند نے اخبار الاخبار شریف کے ٹائٹل پیج پر سید المحققین اور بزرگ  
 جناب باری لکھا ہے۔ انھوں نے اپنی مشہور کتاب اشعۃ اللمعات میں جلد چہارم ص ۳۷ پر حضرت اویس  
 قرنی کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔ اور حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے تابعی ہیں کہ جن کی ملاقات  
 بہت سے بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ سے ہوئی ہے اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 ایسے تابعی ہیں جن کی ملاقات صرف چند صحابہ سے ہوئی ہے ان کو خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند صفحات ۳۵، ۳۶، ۳۷ اور صفحہ ۴۲ پر کل چھ جگہ  
 رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اور انہی حضرت علامہ شامی نے اپنی کتاب انہی جلد مطبوعہ دیوبند صفحات ۳۵، ۳۸  
 ۴۱ اور صفحہ ۳۳ پر کل سات جگہ حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے اور صفحہ ۷۳ پر حضرت سہیل  
 بن عبد اللہ تستری کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں بزرگ تابعی بھی نہ تھے کہ امام شافعی کی  
 پیدائش ۱۵۰ھ میں ہوئی اور انتقال ۲۴۵ھ میں ہوا۔ اور حضرت تستری کا انتقال ۲۸۳ھ میں ہوا۔ اور  
 حضرت علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور کتاب در مختار مع رد المحتار جلد اول  
 مطبوعہ دیوبند ص ۵۳ پر حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ لکھا اور صفحہ ۴۳ پر حضرت عبد اللہ بن مبارک  
 کو رضی اللہ عنہ لکھا اور یہ بھی تابعی نہ تھے کہ ان کی پیدائش ۱۱۸ھ میں ہوئی۔

اور حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تفسیر کبیر جلد ششم صفحہ ۳۸۲ پر حضرت  
 امام اعظم ابو حنیفہ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اور امام محمد ثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
 بھی مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد اول مطبوعہ بمبئی ص ۳ پر حضرت امام اعظم اور حضرت امام شافعی کو رضی اللہ عنہ  
 لکھا ہے۔ اور سید العلماء حضرت سید طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف طحاوی علی  
 سرائی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱ پر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔

اور حضرت علامہ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے احیاء العلوم جلد دوم ص ۷ پر حضرت امام مالک



اور عارف باللہ شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی تفسیر صاوی جلد اول ص ۳۲ پر حضرت علامہ شیخ سلیمان جمل، علامہ شیخ احمد دویر، علامہ شیخ امیر، علامہ شمس الدین محمد بن سالم حنفی، امام ابوالحسن شیخ سعیدی عدوی، علامہ محمد بن بدیری دمیاطی، علامہ نور الدین علی بنرطسی، علامہ حلبی صاحب السیرۃ، علامہ علی اجوری، علامہ برہان علقی، علامہ شمس الدین محمد علقی، علامہ امام زیادوی، علامہ شیخ زلمی، شیخ الاسلام علامہ ذکیہ انصاری، علامہ جلال الدین محلی اور علامہ جلال الدین سیوطی ان تمام علماء کو رضی اللہ عنہم لکھا ہے جن میں سے کوئی صحابی نہیں۔

اور حضرت علامہ ابوالحسن نور الملت والدین علی بن یوسف شطونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف بیحۃ الاسرار میں غیر صحابہ کو بے شمار مقامات پر رضی اللہ عنہ لکھا ہے اور ہدایہ میں صاحب ہدایہ کو ان کے ثناء کر دے کئی مقام پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے اگر یہ لفظ ان کے ساتھ خاص ہوتا یعنی غیر صحابہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز نہ ہوتا تو اتنے بڑے بڑے محققین جو اپنے زمانے میں علم کے آفتاب و ماہتاب تھے یہ لوگ غیر صحابہ کو رضی اللہ عنہ ہرگز نہیں لکھتے یہاں تک کہ عام دیوبندی و ہالہ جو رضی اللہ عنہ کو صحابہ کے ساتھ خاص سمجھتے ہیں اور غیر صحابہ کو رضی اللہ عنہ کہتے پر روتے جھگڑتے ہیں ان کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کو بھی رضی اللہ عنہما لکھا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۳۸ پر ہے۔ "مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب رضی اللہ عنہما چند روز کے بعد ایسے ہم سبق بنے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوڑا" قرآن کریم سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لفظ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ پارہ تیس سورۃ البیئہ میں ہے رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ وَذَٰلِکَ لَیْسَ بِخِیۡرَۃٍ لِّیۡمِیۡ رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ ان لوگوں کے لئے ہے جن کے دل میں رب کی خشیہ ہو۔

اور رب کی خشیہ علامہ ہی کا خاصہ ہے۔ جیسا کہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ ذَٰلِکَ لَیْسَ خِشَیۡۃً دِیۡہَ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ ہَذَہُ الْاٰیۃُ اِذَا ضَمَّ اِلَیہَا اٰیۃُ اٰخِرٰی صَارَ مَجْمُوعٌ دَلِیۡلًا عَلٰی فَضْلِ الْعِلْمِ وَالْعِلْمَاءِ وَذَٰلِکَ لِاَنَّہُ تَعَالٰی قَالَ اِنَّمَا یَخْشَی اللہَ مِنْ عِبَادِہُ الْعُلَمَآءُ وَذَٰلِکَ



الایة علی ان العالم یكون صاحب الخشیة - یعنی اس آیت کریمہ کو دوسری آیت سے ملانے پر علم اور علماء کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صرف اس کے بندے علماء ہی کو خشیت الہی حاصل ہوتی ہے۔ تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت الہی علماء کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۴۳) اور تفسیر روح البیان جلد دہم ص ۴۱ میں اس آیت کریمہ ذَلِیلٌ لِّمَنْ خَشِيَ رَبَّهٖ کے تحت ہے۔

ذَلِكِ الْخَشْيَةُ الَّتِي مِنْ خَصَائِصِ الْعُلَمَاءِ يَشُوْنُ اللّٰهُ تَعَالٰی مِنْ اَجْلِ كُلِّ مَنْ لَمْ يَلْمِزْ الْعِلْمَ الْعِلْمِيَّةَ وَالْعِلْمِيَّةَ الْمُسْتَبْعَةَ لِلْمَعَادَاتِ الدِّينِيَّةِ وَالْدُنْيَوِيَّةِ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّمَا يَخْشَى اللّٰهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ - یعنی خشیت الہی جو اللہ تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کا خاصہ ہے۔ اسی پر تمام کمالات علمیہ و عملیہ کا دار و مدار ہے کہ جن سے دینی اور دنیوی سادات میں حاصل ہوتی ہیں۔

خاصہ یہ ہوا کہ رضی اللہ عنہم در ضواعتہ اس کے لئے ہے جسے خشیت الہی ہو۔ اور خشیت الہی خدائے تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ رضی اللہ عنہم در ضواعتہ خدائے تعالیٰ کے امور و احوال جاننے والوں کے لئے ہے۔ یعنی جلیل القدر علماء و مشائخ کے لئے نہ کہ بے علم علماء کے لئے کہ جب وہ بے علم ہیں تو ان کو خشیت الہی حاصل نہیں ہے اور جب خشیت الہی نہیں ہے تو وہ صرف نام کے عالم ہیں حقیقت میں عالم نہیں ہیں۔

اور تفسیر خازن و تفسیر معالم التزیل جلد پنجم ص ۳۰۲ میں ہے۔ قَالَ الشَّعْبِيُّ اِنَّمَا الْعَالَمُونَ خَشِيَ اللّٰهُ عَنْ وَجَل - امام شیبی نے فرمایا کہ عالم صرف وہ شخص ہے جسے خدائے عز و جل کی خشیت حاصل ہو۔

اور تفسیر خازن کے اسی صفحہ ۳۰۲ پر ہے۔ قَالَ الرَّبِيعُ بْنُ اِشْمَعِيلٍ لَمَّا يَخْشَى اللّٰهُ فَلَيْسَ بِعَالَمٍ - یعنی امام ربیع بن ایشمعی نے فرمایا کہ جسے خشیت الہی حاصل نہ وہ عالم نہیں۔ ثابت ہوا کہ رضی اللہ عنہ صرف باعمل علماء و مشائخ کے لئے ہے۔ مگر یہ لفظ چونکہ عرف میں بڑا موثر ہے یہاں تک کہ بہت سے لوگ اسے صحابہ کرام ہی کے لئے خاص سمجھتے ہیں۔ لہذا اسے ہر ایک کے لئے نہ استعمال کیا جائے بلکہ اسے بڑے بڑے علماء و مشائخ ہی کے لئے استعمال کیا جائے جیسے کہ ہمارے بزرگوں نے کیا ہے۔

هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعُلَمَاءُ بِاِحْقَاقٍ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی وَرَسُولِهِ جَلَّ شَانُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۱ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

# فتویٰ متعلق سجدهٴ تعظیم

**سئلہ:** ازینجرحی الدین احمد محلہ باغیچہ۔ اللغات گنج ضلع فیض آباد  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے میں کہ زید اپنے پیر کو سجدہ کرنا تھا پھر جب  
پیر کا انتقال ہو گیا تو قبر کو سجدہ کرتا ہے جو کہتا ہے کہ پیر کو یا کسی قبر کو سجدہ کرنا احترام و ناجائز ہے اور زید  
کہتا ہے کہ یہ سجدہ تعظیمی ہے اور سجدہ تعظیمی کا جائز ہونا قرآن و حدیث اور فقہائے کرام کے اقوال سے  
ثابت ہے تو اس میں کس کا قول درست ہے؟ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

لک الحمد یا اللہ۔ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُولَ اللہ

**الجواب:** ہر بعون اللہ الملک الوہاب۔ بکر کا قول صحیح و درست

ہے۔ بے شک سجدہ تعظیمی سنت ناجائز و حرام ہے۔ زید کا قول باطل و مردود ہے۔ قرآن و حدیث  
اور فقہائے کرام کے اقوال سے سجدہ تعظیمی کا جواز نہیں ثابت ہے بلکہ ناجائز اور حرام ہونا ثابت ہے۔

**قرآن کریم سے سجدہ تعظیمی کی حرمت:** قرآن کریم پارہ سوم رکوع ۱۶ میں ہے۔ ایا معکم

بالکفر بعد اذ انتم مسلمون۔ یعنی کیا نبی تمہیں کفر کا حکم دے گا تم مسلمان ہو۔ عبد بن  
حمید اپنی سند میں سیدنا امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں انھوں نے فرمایا۔ بلغنی  
ان رجلا قال یا رسول اللہ سلم علیک کمایسلم بعضنا علی بعض افلا تسجد لک قال لا و لکن  
اکرموا شیئکم و اعرفوا الحق لاهلہ فانہ لا یدعی ان یسجد لاحد من دون اللہ فانزل اللہ  
تعالیٰ ما کان لبشر الی قولہ بعد اذ انتم مسلمون۔ یعنی مجھے حدیث مذکور ہوئی کہ ایک صحابی نے عرض

کیا یا رسول اللہ! ہم حضور کو بھی ایسا ہی سلام کرتے ہیں جیسا کہ آپس میں کیا ہم حضور کو سجدہ نہ کریں؟ فرمایا نہیں۔ بلکہ اپنے نبی کی تنظیم کردہ اور سجدہ خاص حق خدا ہے اسی کے لئے رکھو۔ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ جائز نہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔

اگرچہ بعض مفسرین نے یہ بھی تہمید فرمایا ہے کہ نجران کے نصاریٰ نے جب کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انھیں حکم دیا ہے کہ وہ انھیں رب ٹھہرائیں تو اس آیت کا نزول ہوا۔ لیکن تفسیر مدارک تفسیر ابوالسود، تفسیر کبیر اور حمل وغیرہم عامہ مفسرین نے سبب اول ہی کو ترجیح دی ہے کہ مسلمانوں نے حضور کو سجدہ کرنے کی درخواست کی تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ آخر آیت میں فرمایا یا مہر کہ بالکفر بعد اذ انتہم مسلمون یعنی کیا تمہیں کفر کا حکم دیں بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو تو واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مخاطب نصاریٰ نہیں ہیں بلکہ مسلمان ہیں جنہوں نے سجدہ کی درخواست کی تھی تفسیر مدارک میں

ہے۔ قوله تعالى بعد اذ انتہم مسلمون يدل على ان المخاطبين كانوا مسلمين وهم الذين استاذنوا ان يسجدوا لله تفسیر ابوالسود میں اللہ تعالیٰ کے قول بعد اذ انتہم مسلمون کے بعد ہے يدل على ان الخطاب للمسلمين وهم المستاذنون للسجود له عليه السلام اور تفسیر کبیر میں صاحب کشف کے قول کو نقل کر کے مقرر رکھا چنانچہ فرمایا قال صاحب الکشاف قوله بعد اذ انتہم مسلمون دليل على ان المخاطبين كانوا مسلمين وهم الذين استاذنوا الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في ان يسجدوا لله اور حمل میں تفسیر حلالین کے قول او لما طلب بعض المسلمين السجود له صلى الله عليه وسلم کے تحت فرمایا يقرب هذا الاحتمال قوله في اخر الآية بعد اذ انتہم مسلمون مذکورہ بالاتفاہیر کے عبارتوں سے آفتاب نیم روز کی طرح روشن ہو گیا کہ صحابہ نے حضور کو سجدہ کی درخواست کی اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

اور صحابہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے سجدہ عبادت کی درخواست کی تھی دو وجہ سے باطل ہے اول اس لئے کہ مخالف دموافق ہر شخص اچھی طرح جانتا تھا کہ حضور ایک اللہ کی عبادت کی طرف بلاتے ہیں اور شرک کے برابر کسی دوسری چیز کو دشمن نہیں رکھتے تو صحابہ کرام سے عبادت نبی کی درخواست اور وہ بھی خود نبی سے کیونکر متصور ہو سکتی ہے؟ دوسرے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ عبادت غیر اللہ کی درخواست کر کے تم کافر ہو گئے۔ دوبارہ اسلام لاؤ بلکہ جواب دیا یہ فرمایا کہ ایسا نہ کرو۔ یہاں سے یہ بات بھی روشن ہو گئی کہ آیت کریمہ میں لفظ کفر سے حقیقی کفر نہیں مراد ہے

اس لئے کہ حقیقی کفر کی درخواست کر کے بھی آدمی مسلمان نہیں رہ جاتا پھر کفر فرمایا جانا انتم مسلمانوں  
 رہا یہ سوال کہ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی درخواست کو کفر سے کیوں تعبیر فرمایا؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سجدہ  
 تحیت کی صورت بینہا صورت کفر ہے تو وہ کفر صوری ضرور ہے اس لئے اسے کفر سے تعبیر کیا گیا۔ تو  
 قرآن کریم کے اس انداز بیان نے ثابت کر دیا کہ سجدہ تنظیمی ایسا سخت حرام ہے کہ مشابہ کفر ہے اس سے بچنا  
 واجب و لازم ہے چنانچہ اکلید فی استنباط التزئیں میں اسی آیت کریمہ کے تحت فرمایا۔ غصہ  
 تحریم السجود لغیر اللہ تعالیٰ اس آیت کریمہ سے ثابت ہو کہ غیر خدا کے لئے سجدہ حرام ہے۔

### احادیث کریمہ سے سجدہ تنظیمی کی حرمت

حدیث اول: عن ابی ہریرۃ قال

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو کنت امر احد ان یسجد لاحد لامررت  
 المرأة ان تسجد لزوجھا یعنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں کسی کو کسی (مخلوق) کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے  
 شوہر کو سجدہ کرے۔ (ترمذی مشکوٰۃ ص ۲۸۱)

اس حدیث کے تحت حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری تحریر فرماتے ہیں۔ ان السجدة  
 لا تحل لغیر اللہ۔ یعنی غیر اللہ کے لئے سجدہ حلال نہیں ہے (مرقاۃ جلد سوم ص ۴۶)

حدیث دوم: عن قیس بن سعد قال اتیت الحیرۃ فرأیتهم یسجدون لمہربان  
 لہم فقلت لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احق ان یسجد لہ فأتیت رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت انی اتیت الحیرۃ فرأیتهم یسجدون لمہربان لہم  
 فأت احق بان یسجد لک فقال لی انی لیس لہم رب الا انک تسجد لہ فقلت لا فقال  
 لا تفعلوا لو کنت امر احد ان یسجد لاحد لامررت النساء ان یسجدن لزوجھن یعنی حضرت  
 قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں شہر حیرہ گیا تو وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنے سردار  
 کو سجدہ کرتے ہیں میں نے اپنے دل میں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مہنت زیادہ اس کے مستحق  
 ہیں کہ آپ کو سجدہ کیا جائے۔ حضور نے فرمایا کہ اگر تم ہمارے مزار پر گزرتو کیا مزار کو سجدہ کر دو گے؟  
 میں نے عرض کیا نہیں۔ حضور نے فرمایا ایسا نہ کرنا اگر میں کسی کو کسی (مخلوق) کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو  
 ضرور میں غور توں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۲۸۲)

**حدیث سوم:** عن عائشة ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان في نفر من المهاجرين والانصار فجاء بعير فجدله فقال اصاب يا رسول الله تسجد لك البهائم والشجر ففعل ان تسجد لك فقال اعبد واربعكم واكرموا الخاكم لو كنت اسرا احد ان يسجد لاحد لاسرت الملائكة ان تسجد لزوجها۔ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مہاجرین و انصار کی ایک جماعت میں تشریف فرما تھے کہ ایک اونٹ نے آکر حضور کو سجدہ کیا رہ صواب سے عرض کیا یا رسول اللہ چویاے اور درخت حضور کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم زیادہ مستحق ہیں کہ حضور کو سجدہ کریں۔ حضور نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور ہماری تعظیم کرو اگر میں کسی کو کسی (مخلوق) کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ احمد، مشکوٰۃ ص ۲۸۲

**حدیث چہارم:** محمد بن حنفی حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب موطا امام محمد باب القابریۃ مسجد اویسی علیہ السلام میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قاتل اللہ الیہود اتخذوا قبورا انبیائہم مساجد یعنی یہود کو اللہ تعالیٰ ہلاک کر دے کہ انھوں نے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا۔

**حدیث پنجم:** عن عائشة ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال في سر من الذي لم يقم من الیہود والنصارى اتخذوا قبورا انبیائہم مساجد۔ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے مرض میں فرمایا کہ یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو کہ انھوں نے اپنی انبیاء کی قبروں کو محل سجدہ بنالیا۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ص ۶۹)

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں۔ قال القاضی کانت الیہود والنصارى يسجدون لقبور انبیائہم ویجعلون قبلة ویسجدون فی الصلاة نحوھا فقد اتخذوها اوثانا فلذلك لعنہم ومنع المسلمین عن مثل ذلك۔ یعنی علامہ متا صلی بیضاوی نے فرمایا کہ یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء علیہم السلام کے مزاروں کو سجدہ کرنے اور انھیں قبلہ بنا کر ان کی نماز میں منہ کرتے تو انھوں نے ان کو بت بنالیا اس لئے حضور نے ان پر لعنت کی اور مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۵۶)

اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت

فرماتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ کہ قبور انبیاء و اجداد کو گرتے ہیں اور دو طریق تصور است کیے آئے کہ سجدہ بقبور برتند و مقصود عبادت آل و اہل بیت و اہل بیت پرستالبت می پرستند۔ دوم آنکہ مقصود و منظور عبادت مولیٰ تعالیٰ دارند و لیکن اعتقاد برند کہ توجہ بقبور ایشان در نماز و عبادت حق موجب قرب و رفعت وے تعالیٰ است و ایس ہر دو طریق نامرضی و نامشروع است اول خود شرک جلی کفر است و ثانی نیز حرام است از جهت آل کہ در وے نیز اشراک بخداست اگرچہ خفی است و بہر دو طریق لعن متوجہ است و نماز گزار دن بجانب قبر نبی یا مرد صالح بقصد تبرک و تعظیم حرام است بیچ را کس را در آل خلاف نیست۔

یعنی یہود و نصاریٰ نے جو انبیاء کرام علیہم السلام کے مزارات کو سجدہ گاہ بنایا تھا وہ دو طرح پر تصور ہے۔ ایک تو یہ کہ مزار کو سجدہ کرتے تھے اور اسی کو مقصود عبادت سمجھتے تھے جیسے کہ بت پرست لوگ بت کی پرستش کرتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ خدا نے تعالیٰ کی عبادت مقصود اور منظور بنی لیکن وہ لوگ یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خدا نے تعالیٰ کی عبادت اور نماز میں انبیاء علیہم السلام کی قبروں کا سامنے ہونا خدا کے تعالیٰ کی نزدیکی اور اس کی خوشی کا سبب ہے اور یہ دونوں صورتیں ناپسندیدہ اور ناجائز ہیں اول تو شرک جلی اور کفر ہے اور دوسری صورت بھی حرام ہے اس لئے کہ اس صورت میں بھی خدا کے تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنا ہے اگرچہ یہ شرک خفی ہے اور لعنت دونوں صورتوں میں ہے اور برکت و تعظیم کے قصد سے کسی نبی یا ولی کے مزار کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھنا حرام ہے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے۔ اشہ المتاجر ۳۳ حدیث اور شارحین حدیث کے ان اقوال سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ قبر سامنے ہو تو اللہ تعالیٰ کے لئے سجدہ حرام و ناجائز ہے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے جس سے ثابت ہوا کہ خود قبر کو سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ حرام و ناجائز ہے۔

## فقہائے کرام کے نزدیک سجدہ کی حرامی ہے

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر

فرماتے ہیں۔ السجدة حرام لغیرہ سبحانہ۔ یعنی غیر اللہ کے لئے سجدہ حرام ہے (شرح فقہ اکبر ص ۳) اور فناوی نا لکیری جلد ششم مصری ص ۳۳ میں جوابہ الاغلاطی سے ہے عن سجد للسلطان علی وجہ التحیة او قبل الارض بین یدیه لا یکفر و لکن یاخذ لارتکاب الکبیرة و هو المختار وقال الفقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ ان سجد للسلطان بنية العبادۃ اولیٰ و تحضرہ النیۃ فقد کفر۔ یعنی جس نے بطور تحیت بادشاہ کو سجدہ کیا یا اس کے سامنے زمین چومی تو کافر ہوا۔ مگر ارتکاب

کبیرہ کے سبب گنہگار ہوا۔ مذہب مثنوی سی ہے اور تفسیر ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر عبادت کی نیت سے بادشاہ کو سجدہ کیا یا عبادت و تحیت کو نیت اس وقت نہ کی تو بے شک کافر ہو گیا۔

پھر فناوی عالم گیری کے اسی صفحہ پر فناوی عزائب سے ہے۔ لا یجوز السجود الا لله تعالیٰ غیر خدا کے لئے سجدہ جائز نہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، اجماع قطعی است بر تحریم سجدہ، یعنی (تطبیق) سجدہ حرام ہونے پر اجماع قطعی ہے (فناوی عزیزیہ مطبوعہ رحیمیہ جلد اول ص ۱۸)

سجدہ تو سجدہ زمین بوسی بھی حرام ہے فناوی عالم گیری جلد پنجم مصری ص ۳۳۱ میں

ما صح صغیر و تنار خانہ سے ہے۔ تقبیل الارض بین یدی العظیم حرام وان الفاعل والراعی اشکات۔ یعنی بزرگوں کے سامنے زمین بوسی حرام ہے اور چومنے والے اور اس پر راضی ہونے والے دونوں گنہگار ہیں۔

اور ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں اما تقبیل الارض فهو قریب من السجود الا ان وضع الجبین او الخد علی الارض فافش و اقبح من تقبیل الارض۔ یعنی زمین چومنا سجدہ کے قریب ہے اور پیشانی یا رخسار زمین پر رکھنا اس سے بھی زیادہ فحش اور قبیح ہے (شرح فقہ اکبر ص ۲۳۸)

اور فناوی عالم گیری جلد پنجم مصری ص ۳۳۱ میں فتاویٰ عزائب سے ہے۔ تقبیل الارض حق بین یدی العلماء والنساء فذل الجہال والفاعل والراعی اشکات۔ یعنی عالموں اور بزرگوں کے سامنے زمین چومنا جاہلوں کا کام ہے زمین چومنے والے اور اس پر راضی ہونے والے دونوں گنہگار ہیں۔

اور کتاب المحظور والاباہۃ در مختار جلد پنجم و کفایہ کرلانی شرح ہدایہ تقبیل فصل فی البت میں ہے ما یفعلون من تقبیل الارض بین یدی العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراعی بہ اشکات لانہ یشبہ عبادة الوثن۔ یعنی عالموں اور بزرگوں کے سامنے زمین چومنا حرام ہے چومنے والے اور اس پر راضی ہونے والے دونوں گنہگار ہیں اس لئے کہ یہ فعل بت پرستی کے مشابہ ہے۔

در مختار میں اتنی عبارت نہ پائی ہے۔ ہل یکفر ان علی وجہ العبادۃ والتعظیم کفر و  
ان علی وجہ التحیۃ لأوطأ راضیا مرتباً للکبیرۃ (سوال) کیا زمین چوسنے والا کافر ہو جائیگا  
(جواب) اگر زمین بوسی بطریق عبادت و تعظیم (مثل تعظیم الہی) کرے تو کافر ہے اور اگر بطریق تحیت ہو تو  
کافر نہیں گنہگار نہ محکوم کبیرہ ہے۔

فقہائے کرام کی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ زمین چوسنا بت پرستی کے مشابہت کے سبب حرام  
ہے حالانکہ وہ حقیقت میں سجدہ نہیں اس لئے کہ سجدہ میں پیشانی زمین پر رکھنی ضروری ہے تو جب زمین  
بوسی کا یہ حال ہے تو خود سجدہ بت پرستی کی مشابہت کے سبب کس درجہ سخت ناجائز و حرام ہوگا۔ البیاض  
بالشہادۃ ما اخذ از زبدۃ الزکیۃ فی حرمت سجود النقیۃ۔ رسالہ مبارکہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت امام احمد رضا  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان۔

## بقدر کوع جھکنا بھی منع ہے

فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۳۲۱ میں جوابہر الاغلامی  
سے ہے الانحناء للسلطان او لغيره مکروه لانہ يشبه فعل المجوس۔ بادشاہ ہوا کوئی  
دوسرا ہو اس کے لئے بقدر کوع جھکنا منع ہے کہ مجوس کے فعل سے مشابہ ہے۔

اور شامی جلد پنجم ص ۲۴۱ میں محیط سے ہے یکرہ الانحناء للسلطان وغیرہ بادشاہ ہو خواہ  
کوئی ہو اس کے لئے بقدر کوع جھکنا منع ہے۔

اور پھر فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۳۲۱ میں ثمر تاشی سے ہے۔ یکرہ الانحناء عنه التحیۃ  
و بعد و رد انہی۔ یعنی سلام کرتے وقت بقدر کوع جھکنا منع ہے۔ حدیث میں اس سے ممانعت فتاویٰ ہر

## انتباہ

سجدہ تعظیمی کے جواز کے ثبوت میں حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے واقعہ کو  
پیش کرنا جہالت ہے اس لئے کہ سجدہ کی نوعیت میں اختلاف ہے بعض مفسرین نے کہا  
کہ وہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے تھا اور حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام بحیثیت قبلہ کے تھے جیسا کہ  
تفسیر خازن اور معالم التنزیل وغیرہ میں ہے۔ قبیل معنی قولہ اسجد والادۃ ای الی آدم فکان آدم  
قبلۃ والسجود لله تعالیٰ كما جعلت الکعبۃ قبلۃ الصلوۃ والصلوۃ لله تعالیٰ۔ یعنی بعض لوگوں نے  
کہا کہ آیت کریمہ کے معنی یہ ہیں کہ آدم کی طرف سجدہ کرو تو آدم قبلہ تھے اور سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے تھا جیسے  
کہ کعبہ نماز کا قبلہ ہے اور نماز اللہ تعالیٰ کے لئے ہے۔



اور سورۃ یوسف میں ہے۔ دوی بن ابن عباس انہما قال معناه خروا علی عوجہ سجداً بین یدیه یوسف۔ یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لئے یوسف کے سامنے سجدہ میں گرے۔

اور اگر حضرت آدم و حضرت یوسف علیہما السلام ہی کے لئے سجدہ مان لیا جائے تو وہ سجدہ زمین پر پیشانی رکھنے کے ساتھ ہمیں تھا بلکہ صرف جھکنا اور تواضع کرنا تھا جیسا کہ تفسیر جلالین میں علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں واذ قلنا للملئکۃ اسجدوا لادم سجود تحية بالانحناء اور سجدۃ یوسف کے بارے میں فرمایا خروا لہ سجداً سجود الخناء لا وضع جبهة وكان تحيتهم في ذلك الزمان۔

اور حضرت علامہ جلال الدین محلی سورۃ کہف میں فرماتے ہیں واذ قلنا للملئکۃ اسجدوا لادم سجود الخناء لا وضع جبهة تحية لہ۔

اور تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر خازن میں ہے لم یکن فیہ وطمع الوجه علی الارض انما کان انحناء فلما جاء الاسلام ابطال ذلك بالسلام۔ یعنی سجدہ میں زمین پر منہ رکھنا نہیں تھا صرف جھکنا تھا جب اسلام آیا اسے بھی سلام مقرر کر کے باطل فرمادیا۔

اور سجدۃ یوسف میں فرماتے ہیں۔ لم یرد بالسجود وضع الجبۃ علی الارض وانما هو الانحناء۔ یعنی سجدہ سے زمین پر پیشانی رکھنا مرد نہیں ہے تو وہ صرف جھکنا اور تواضع کرنا تھا۔

اور اگر حضرت آدم و حضرت یوسف علیہما السلام کے لئے سجدہ زمین پر پیشانی رکھنے کے ساتھ مان بھی لیا جائے تو وہ ہماری شریعت میں منسوخ ہے جیسا کہ معالم التنزیل سورۃ یوسف میں ہے وقیل

وضعوا الجبۃ علی الارض فكان ذلك علی طریق التحية والتظیم لا علی طریق العبادة وكان ذلك جائز فی الامم السابقة ففسخ فی هذه الشریعة۔ یعنی بعض نے کہا تحیت و تظیم کے طور پر پیشانی زمین پر رکھی نہ کہ بطریق عبادت اور یہ اگلی امتوں میں جائز تھا۔ اس شریعت میں منسوخ ہو گیا

اور شامی جلد پنجم ص ۲۴۷ میں ہے۔ اختلفوا فی سجود الملئکۃ قیل کان لہما تحية فی

والتوجه الی ادم للتشريف کاستقبال القبلة وقیل بل لادم علی وجه التحية والاکرام

ثم نسخ بقوله علیہ السلام لو امرت احدا ان یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد

لزوجها۔ تاخر خانیہ قال فی تبیین المحترم والمحیم الثاني ولم یکن عبادة لہ بل تحية

واکراماً ولذا امتنع ابليس وكان جائزاً فيما مضی کما فی قصۃ یوسف قال ابو منصور الماتریدی

وفیہ دلیل علیٰ نسخہ الکتاب بالسنہ - یعنی سجدہ ملائکہ کے بارے میں علماء کو اختلاف ہے بعض نے کہا کہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے تھا اور آدم علیہ السلام کے سوا اذکے لئے منہ ان کی طرف تھا جیسے کہ کعبہ کی طرف منہ کیا جاتا ہے اور بعض نے کہا بلکہ سجدہ آدم علیہ السلام کو تحیت و تکریم کے طور پر تھا پھر اس حدیث سے منسوخ ہو گیا کہ اگر میں کسی کو کسی (خلوئی) کے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو غور و عزم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے (تتارخانیہ) اور یمن المہارم میں فرمایا صحیح قول دوم ہے اور یہ ان کی عبادت نہ تھی - بلکہ تحیت و تکریم تھی اسی لئے ابلیس اس سے باز رہا اور سجدہ تحیت اگلی نشتریفوں میں جائز تھا جیسا کہ یوسف علیہ السلام کے قصہ میں ہے امام المسند ابو منصور باقر یدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ قرآن مجید کا حکم حدیث شریف سے منسوخ ہو جاتا ہے - واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ

(۱۱) صحیح الجواب بعون الملک الوہاب و المجیب العلام مصیب و مثاب عبد العزیز و عنہ عنہ (شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ)  
(۲) اصحاب من احب لانا مین القشعر عن الباب - غلام جیلانی اعظمی (شیخ الحدیث دارالعلوم ہراؤں شریف ضلع بستی -

**مسئلہ:** از عبد الحمید شاہ مقام و پوسٹ دھنگرہ سوات تحصیل ڈیرہ گنج ضلع بستی  
زید کی لڑکی ہندکنا جائز حمل تھا جب وہ بچہ پیدا ہوا تو گاؤں کے لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا اور لوگوں میں یہ بات ہونے لگی کہ زید کے یہاں کھانا پینا حرام و ناجائز ہے - ساری بات سلجھانے کے لئے گاؤں کی اور دوسرے گاؤں کی بیچاریت بیچی اور مندرجہ بالا مسائل کو سمجھتے ہوئے یہ فیصلہ بیچاریت نے کیا کہ (۱) ہندہ اپنی توبہ کا اعلان کرے (۲) اور فقیر کھلائے (۳) میلاد شریف پڑھوئے - زید نے ہندہ کی طرف سے توبہ کا اعلان کیا - میلاد شریف پڑھوایا اور فقیر کھلایا اب گاؤں کے کچھ لوگ کہہ رہے ہیں کہ زید ہندہ کو اپنے گھر سے نکال دے تب ہم اس کے ساتھ شریک ہوں گے - مندرجہ بالا ساری باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ان سوالوں کا جواب عطا فرمائیں -

● زید کے یہاں کھانا پینا درست ہے یا نہیں ؟

- جس مولوی نے زید کی منقہ کردہ میلاد شریف پر دھمی پناہیت کے فیصلہ کے مطابق اس کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟
- جس نے زید کے یہاں کھانا کھایا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟
- ہندہ کو وراثت بنا کر گھر سے نکالنا کیا ہے ؟

**الجواب** ۱۔ صورت مستفہ میں اگر توبہ کے بعد ہندہ کی طرف سے توبہ کا اعلان کیا گیا تو اس کے بعد زید کے یہاں کھانے پینے اور میلاد شریف پڑھنے میں شرعاً گناہ نہیں لیکن اگر ہندہ کو توبہ نہیں کرائی گئی ہے تو اسے علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے اور اس کے والدین نے اگر اپنی رٹ کی کو آزاد رکھا اور اسے بے پردہ نکلنے سے منع نہ کیا تو وہ لوگ بھی گنہگار ہوئے انہیں بھی علانیہ توبہ کرائی جائے اور ان سب کو پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور میلاد شریف کرنے اور فقراء و مساکین کو کھانا کھلانے کے ساتھ قرآن خوانی کرنے اور مسجد میں لوہا پائی رکھنے کی بھی تلقین کی جائے۔ اور ہندہ کو وراثت بنا کر گھر سے نکالنا جائز نہیں کہ اس صورت میں مزید گناہ ہونے کا اندیشہ ہے۔ وہو حقانی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ:** از مرزا جلال بیگ موافقہ زمرہ ذکا کا نہایت گنج ضلع بستی۔

کیا یہ چیز کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا بہتر ہے ؟

**الجواب** ۱۔ کسی چیز کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کی سات باتیں ہیں۔ اول فرض۔ جانور ذبح کرتے وقت بسم اللہ پڑھنا فرض ہے اگرچہ پوری پڑھنا فرض نہیں دوسرے سنت۔ بیرون نماز کسی سورت کے شروع سے تلاوت کی ابتداء کے وقت۔ وضو کے شروع میں نماز کی ہر رکعت کے اول میں اور ہر اہم کام جیسے کھانے پینے اور مہبستی وغیرہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا سنت ہے تیسرے مستحب۔ خارج نماز درمیان سورت سے تلاوت کی ابتداء کے وقت بسم اللہ پڑھنا مستحب ہے۔ اور سورۃ توبہ کے درمیان سے پڑھتے وقت بھی یہی حکم ہے۔ چوتھے جائز و مستحسن۔ نماز میں سورۃ فاتحہ و سورت کے درمیان اور اٹھنے بیٹھنے کے وقت بسم اللہ پڑھنا جائز و مستحسن ہے۔ پانچویں کفر بلام قطع کرتے وقت بسم اللہ پڑھنے کو حلال سمجھنا کفر ہے۔ چھٹے حرام۔ شراب پینے چوری کرنے اور چوری وغیرہ کا حرام مال استعمال کرنے کے وقت بسم اللہ پڑھنا حرام ہے۔ اسی طرح نہ کرنے اور جانفہ عورت سے مہبستی کرتے وقت بھی حرام ہے اور وہ شخص کہ جس پر غسل فرض ہوا سے تلاوت کی نیت سے بسم اللہ پڑھنا حرام ہے۔ البتہ اسے ذکر و دعا کی

نیت سے پڑھنا جائز ہے۔ ساتویں رکوع۔ سورۃ برات کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا مکروہ ہے جبکہ سورۃ الفال سے ملا کر پڑھے اسی طرح حقہ، بیڑی، سگریٹ پینے اور لہسن پیاز میسی چیز کھانے کے وقت اور نجاست کی جگہوں میں بسم اللہ پڑھنا مکروہ ہے اور اسی طرح شرمگاہ کھولتے وقت بھی مکروہ ہے۔ فوطاوی کی علی مرقا میں ہے۔ امالاتیان باللسلمۃ فتادۃ یکون فراضا کما عند الذبح وان کان لا یشترط هذا اللفظ بتمامہ بل لا یسن وتادۃ یکون سنۃ کما فی الوضوء واول کل امر ذی بال ومنہ الاکل والجماع ونحوہما وتادۃ یکون مباحا کما ہی بین الفاتحۃ والسورۃ علی الرجح و فی ابتداء الفتنی والتعود مثلا وتادۃ یکون الاتیان بہا حراما کما عند الزنا وطی الحائض وشرب الخمر و اکل مفضوب او مسروق قبل الاستحلال واداء الضمان والصحیح انہ ان استحل ذلك عند فعل المعصیۃ کفر والا لا وتادۃ یکون الاتیان بہا مکروہا کما فی اول سورۃ راتۃ دون اخنائہا فیسقط ومنہا شرب الدخان و فی محل النجاسات احۃ تنجیما۔ اور ثانی جلد اول ص ۱۷ میں ہے نکرہ عند کشف العورۃ او محل النجاسات و فی اول سورۃ راتۃ اذ اصل قرأتہا بالافعال کما قیدہ بعض المشائخ قیل وعند شرب الدخان ای ونحوہ من کل ذی راتۃ کما یہن تکا کل ثور و بصل و تخمر عند استعمال محرم بل فی البزاریۃ وغیرہا یکفر من یصل عند مباشرۃ کل حرام قطعی الحرمان و کذا الخمر علی الجنب ان لم یقصد بہا الذکر ام۔ وهو تعالی اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

مسلمہ۔ از عبد الجبار انصاری خادم جامعہ عربیہ اہل العلوم نیابا از اجہ انجری فیض آباد زید اپنے آپ کو عالم و نائب رسول بتانا ہے بکر کے گھر اس کی لڑکی شادی میں باہر سے آئے ہوئے باراتیوں میں اکثر دیوبندی اور وہابی عقائد باطلہ کے پیرو تھے۔ بکر نے قیام و طعام کا انتظام مدرسے میں کر دیا اس پر زید کو اپنا نائب مقرر کر دیا۔ زید نے طعام و قیام نیز دیگر ضروریات کے لئے علم دین مصطفیٰ علیہ السلام طالعہ کی بساط نازکی پر دراز پر آرام فرمانے والے طالبان علوم و دینیہ کو خدمت کے لئے متعین کیا اور اس پر یہ کہ سخت حکم صادر کرتا ہے کہ اگر کسی لڑکے کی خدمت میں سستی کرنے سے متعلق شکایت سننے میں آئی تو خیریت نہیں اور خود بھی داسے، درے

قد نے، سخی ہر طرح کی خدمت کرنے میں ذرہ برابر بھی شکایت کا موقع نہیں دیا تو ایسے عالمِ دزید، اور ان طالب علموں کے بارے میں شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم صادر ہوتا ہے۔ جبکہ زید نے دیدہ و دانستہ خود کیا اور طالب علموں کو بد مذہب و گمراہ (جیسا کہ ہماری کتابوں میں لکھا ہے اور عقائدِ اہلسنت کا بالاجماع فتویٰ ہے) لوگوں کی تعظیم و توقیر نیز خدمت کے لئے مقرر کرنا کیسا ہے؟ حکم شرعی صادر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

(نوٹ) عوام میں اس کا بڑا شہرہ ہے کہ سنی عالمِ اخلاقی مسائل بیان کر کے اپنا التوسیدھا کرتا ہے خود تو ہر ایک سے ہر طرح کی رسم و راہ شادی بیاہ نیز دعوت و غیرہ میں بلاتا ہے اور جاہل اور ناخواندہ عوام کو الگ رہنے کے لئے ناجید کرتا رہتا ہے، خود زید نے اس قسم کی بہت سی تقریریں کی ہیں اور عوام کو روکا ہے مگر اس کے برعکس خود ہی ثبوت بھی دیا کہ عوام کا کہنا بالکلیہ درست ہے۔

**جواب :-** ہاراتوں میں اکثر دیوبندی اور وہابی ہیں زید نے اگر یہ جانتے ہوئے طلبائے اہلسنت کو ان کی خدمت کے لئے مقرر کیا تو اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے۔ اور جو طلبہ کہ استاد کے اس حکم سے راضی رہے وہ بھی علانیہ توبہ کریں۔ وھو تعاف اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ رجب المرجب - ۱۴۳۵ھ

**مسئلہ :** از کریم اللہ موضع امونہ پوسٹ قادری پور ضلع فیض آباد،

۱) نویں محرم الحرام کو شب میں تعزیہ گھاتے پھرتے ہوئے آبادی کے اکثر و بیشتر مسلمان مرد و عورت مختلط ہو کر رقص و گشت لہو و لعب کرتے ہوئے تعزیہ کے جارہے تھے ان تمام لوگوں کو دیکھ کر زید نے بے ساختہ کہا کہ یہ یزیدی لشکر جارہے اس وقت اور اس سے قبل زید نے تعزیہ داری، وصول تاشے و بجایے کی سخت مخالفت اور معاندت کا اظہار کیا تھا اس جماعت کو عین حالت مذکورہ میں پا کر زید نے ان تمام حضرات کو یزیدی لشکر سے تعبیر کیا اپنے امر کی تائید میں عقائدِ اہلسنت کی کتاب کا حوالہ بھی پیش کیا کہ حزبِ مخالف نے سداً زید کو دیوبندی وہابی سے متم کی دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا جماعت مذکورہ کو یزیدی لشکر سے تعبیر کرنا اور اس کی سخت مخالفت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

بحمدہ تفاف و بطفیل سید الانبیاء علیہ التحیۃ والتناہ زید عقائدِ اہلسنت و جماعت بزرگوار و دائم ہے۔ افعال و اعمال میں نیک اور صالح ہے۔ نیز علی الاعلان عقائدِ باطلہ مثلاً وہابی، دیوبندی، راضی

وغیرہ کی تحفیر و تشبیر کرتا ہے۔

۱۲۱) تعزیر داری باجمہ و گشت وغیرہ کے متعلق حکم شرع کیا ہیں؟ بالتفصیل وضاحت فرما کر حکم شرع سے آگاہ نہ مائیں۔

**الجواب:** الحمد للہ ایدۃ الحق والصواب۔ سید الشہداء حضرت

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت پر یزیدیوں نے جلوس کی شکل میں ان کے سر مبارک کو کوفہ کے بازاروں میں پھرایا تھا اور انھیں لوگوں نے کوفہ اور دمشق وغیرہ میں خوشی ظاہر کی تھی اور انہی لوگوں نے باجمہ بھی بجائے تھے۔ لہذا سرکارِ امام کی شہادت کے موقع پر ناچنا، کودنا، ڈھول تلشے بجانا اور طرح طرح کی خرافات کرنا غالباً یزیدیوں ہی کی یادگار ہے اسی لئے اگر زید نے ایسا کرنے والوں کو یزیدی لشکر سے تعبیر کیا تو اسے غلط نہیں کہا جائے گا۔ اس لئے کہ اس عظیم واقعہ کی تاریخ پر خوشی ظاہر کرنا اور باجمہ بجانا حضرت امام حسین کے ماتے والوں کی یادگار نہیں ہو سکتی کہ وہ لوگ تو حضرت امام حسین، ان کے جو ان بیٹوں، بھتیجوں وغیرہ دیگر رفقاء کی شہادت پر غم و الم میں ڈوبے ہوئے تھے۔ البتہ زید کو اس قسم کے جملے استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے جن سے نصیحت قبول کرنے کے بجائے لوگ اور فتنہ میں مبتلا ہوں۔ وھو حقاً اعلم۔

۱۲۱) ہندوستان میں جس طرح کی تعزیر داری، باجمہ اور گشت وغیرہ رائج ہے ناجائز حرام اور بدعت سیئہ ہے جیسا کہ امام اہلسنت العظمیٰ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اعلیٰ الافان کا فی تعزیرۃ الہند و بیان الشہادۃ میں تصریح فرمائی ہے۔ اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں: "تعزیر داری ہم چوبندہ عالمی کتبہ بدعت است و ہم جنیں سا فتن ضرر و صورت و قہور و علم وغیرہ ایس ہم بدعت است و ظاہر است کہ بدعت حسنہ کہ در اس ماخوذ نباشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است" اور اسی جلد کے ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ: "ایس چوبندہ عالمی ساختہ اوست قابل زیارت نیستند بلکہ قابل ازالہ اند چنانکہ در حدیث آمدہ من رای منکم منکرا فلیغیرہ ببیدہ فان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فلیقلبہ وذلک اضعف الایمان (مسلم شریف) ہاں اگر امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارک کی صحیح نقل بطور تبرک اپنے مکانات میں رکھیں اور اشاعت عم و تصنع و الم و لونہ زنی و ماتم کنی و دیگر امور شنیعہ و بدعات قطعیت سے بچتے ہوئے اس کی زیارت کریں تو جائز ہے۔ مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک مشابہت اور تعزیر داری کی تہمت کا خدشہ ہے

اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لئے تعزیر داری کی بدعت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اور حدیث شریفہ میں ہے اتقوا مواضع التہم اور حضور نے فرمایا من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یقفن مواضع التہم۔ لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ کی تعزیر کے مثل تصویر بھی نہ بنائے۔ بلکہ صرف کاغذ کے صحیح نقشے پر قناعت کرے جیسا کہ کعبہ منظمہ اور گنبد خضریٰ کے نقشے بطور تبرک رکھے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۲۱، صفر المنظر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ:** ارسید نعم اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ڈیہہ پوسٹ ربر بازار ضلع گونڈہ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیر داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیر داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدینے تو ان میں حق پر کون ہے؟

**الجواب:** اللہم ھدنا الحق والصواب زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری ناجائز و حرام ہے اور بے شک عام طور پر تعزیر دار۔ حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بے شک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں عموماً بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بکر جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ تعزیر داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بدین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیر داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احقر رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیر داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں "تعزیر داری ہم چو مبتدیان کی کنند بدعت ست و ہم چہیں ساختن ضرائح و صورت قبور و علم وغیرہ ایسا ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسد کہ دران ماخوذ نہ باشد نصبت بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب

مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تمزیہ داری ڈھول تاشا باجا وغیرہ یزیدیوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے (تحریر ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
یکم ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ ۱۰۰** از۔ محدث نوک علی صدر بزم قادری موضع کھریا وارانسی۔

علماء اور شائخ کی دست بوسی کرنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

**الجواب** علماء اور شائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز

و حرام کہنا جہالت ہے۔ در مختار باب استبرار میں ہے لا بأس بتقبیل ید الرجل العالم والمتورع

علی سبیل التبرع۔ یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ جوڑنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات

جلد چہارم ص ۱۲ پر ہے، بوسہ دادن دست عالم متورع را جائز است۔ بعضے گفتہ اند متب است یعنی پرہیزگار

عالم کا ہاتھ جوڑنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے۔ یہاں تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد

نگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الحظر والاباحہ ص ۵۳ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھرا ہونا درست

ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ ”محققانہ فیصلہ“ کا مطالعہ کریں۔ وھو تعالیٰ

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

اعلم بالصواب۔

**مسئلہ ۱۰۱** از۔ محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلالپور سکندر پوسٹ مدیا پور ضلع کانپور

گناہ صغیرہ کون کون ہیں اور گناہ کبیرہ کون کون ہیں؟

**الجواب** ہر کسی واجب کا ایک بار ترک کرنا گناہ صغیرہ ہے

بشرطیکہ بلا عذر شرعی ہو۔ جیسے ایک بار ترک جماعت کرنا یا ایک بار ڈاڑھی منڈانا وغیرہ

اور گناہ صغیرہ امرار سے گناہ کبیرہ ہو جانا ہے۔ شرک اور کفر اور ہر حرام قطعی کا ارتکاب

گناہ کبیرہ ہے۔ اور کسی فرض قطعی جیسے نماز، روزہ اور زکوٰۃ وغیرہ کا نہ ادا کرنا بھی گناہ کبیرہ



ہے۔ وہودقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
مارتھ الاول ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** اور محمد باشم اشرفی باری سجد سلی گوڑی ماؤن دار جنگ مغربی بنگال

آج کل جو تعزیرہ نکلنا ہے اس میں دو قبریں بھی بنائی جاتی ہیں ایک کو سیدنا امام حسین اور ایک کو امام حسن رضی اللہ عنہما عین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ آگے پیچھے باجہ گا جا، ڈھول تاشا وغیرہ ہوتا ہے، فلمی گیت وغیرہ گایا جاتا ہے، کبھی کبھی منہ بھی پڑھا جاتا ہے اکھاڑا بھی ساتھ رہتا ہے لاکھ بھالا وغیرہ کاکیل جگہ جگہ سرک پر تعزیرہ روک کر کھیلا جاتا ہے ہاتھی، گھوڑے بھی ساتھ رہتے ہیں، لمبا باجھنڈا رنگ برنگ کا تعزیرہ کے ساتھ رہتا ہے کسی کسی تعزیرہ میں قبریں اندر کو ایک ایسی تصویر (مجسمہ) بنا رہتا ہے۔ لکڑی یا مٹی وغیرہ کا جس کا سر عورت کا اور دھڑا سا گھوڑے کا پھولوں کا ہار گزرتی وغیرہ بھی رہتی ہے۔ خوب رنگامہ شور شرابا کرتے ہوئے یہ تعزیرہ ان اسباب کے ایک میدان میں جاتا ہے جسے کہلاتے ہیں یہ بھی وہاں جا کر تعزیرہ کی بھی سفوری چیزیں پھول گزرتی اتار کر وہاں ایک اونچی جگہ پر یا کنواں رہتا ہے ڈال کر یہ قافلہ تعزیرہ پر کھڑا پیٹ کر پھر اپنے سابقہ جگہ لوٹ کر لے جا کر رکھ دیا جاتا ہے جسے امام باڑہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں راستے بھر تعزیرہ کے ساتھ یہ آوازیں اٹھائی جاتی ہیں۔ حسین، حسین، یا حسین واہ، واہ، واہ، واہ کیا اکھاڑا ہے، ارے کیا شاندار تعزیرہ ہے کوئی مقابلہ نہیں اس کا۔ ہر سال نکلتا ہے ہر سال نکلے گا وغیرہ جیسے الفاظ، گھوڑے، ہاتھی پر عربی طرز کے لباس پہنا کر تلوار وغیرہ یادعا کے لئے ہاتھ اکھتے ہیں، روکے جوان بیٹھے رہتے ہیں، ایسی طرح ایک اور چیز جسے سپر کہا جاتا ہے وہ بھی نکلتا ہے جیسی شکل یہ ہوتی ہے



دونوں طرف رسی دو انار آدیوں کے ہاتھ میں ہوتی ہے، سپر کو ایک

آدی اٹھائے سرک کے ایک سرے سے دوسرے تک دو ڈرائنا ہے دونوں طرف کی رسی دھیلی ہوتی ہے اور گھیرنی طرح بیچ والا آدی اسے گھماتا ہے اور وہی الفاظ جو اوپر تعزیرہ کے لئے مذکور ہیں دہراتے جاتے ہیں یہ دونوں محرم اور جہلم میں نکلتا ہے شام سے لے کر دوسرے دن دوپہر کبھی کبھی شام تک سرک کے دونوں جانب ساری قوم کی عورتوں کی کثیر تعداد ہوتی ہے عزت و آبرو بھی نیلام ہو جاتی ہے میرے خیال میں یہ سراسر حرام ہے۔ شہادت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذاق اڑانا سوا اور قوم کی عزت و آبرو بھی گئی، کیا یہ چیزیں (دونوں) جائز ہیں کیا سنیت بریلوی مسلک سے اس کا کوئی تعلق ہے، میرے

خیال میں تو نہیں ہونی چاہئے۔ جو لوگ یہ دونوں چیزیں نکالتے ہیں اور اس کے نکالنے کی تائید کرتے ہیں شریعت اسلامیہ ان پر کیا فتویٰ دیتی ہے اور کیا یہ دونوں چیزیں نکالنا دیکھنا جائز ہے کچھ سنی حضرات تائید کرتے ہیں حقیقت حال سے واقف کر کے احسان کریں۔ ممنون و مشکور ہوں گا۔

**الجواب :-** تعزیہ کا جلوس آگے پیچھے ڈھول تاشہ، باجہ گاجا

فلمی گیت، جاندار کی تصویر، عورتوں کا، بجوم اور اسی طرح کے دیگر خرافات جو آجکل تعزیہ داری میں کئے جاتے ہیں ناجائز و حرام ہیں۔ جو لوگ ان بیہودہ باتوں کا انتظام کرتے ہیں اور وہ لوگ کہ اس کی تائید میں ہیں سب گنہگار ہیں۔ مذہب اہلسنت و جماعت سے ان خرافات کا کوئی تعلق نہیں جیسا کہ امام اہلسنت، پیشوائے دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان "اعلیٰ الافادہ فی تعزیۃ الہند و بیان الشہادۃ" میں تعزیہ داری کا حکم بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ "تعزیہ کی اصل اس قدر نفی کہ روضہ پر نور حضور شہزادہ گلگول قبا حسین شہید ظلم و جاصلات اللہ تعالیٰ و سلام علیہ جدہ المکریم علیہ کی صحیح نقل بنا کر بنیت تبرک مکان میں رکھنا اس میں شرعاً کوئی حرج نہ تھا جہاں بے خرد نے اس اصل جائز کو نیست و نابود کر کے صد ہا خرافات و تراشیں کہ شریعت مطہرہ سے الاماں الاماں کی صدا میں آئیں، اول تو نفس تعزیہ میں روضہ مبارک کی نقل ملحوظ نہ رہی، ہر جگہ نئی تراش نئی گڑھت جسے اس نقل سے نہ کچھ علاقہ نہ نسبت، پھر کسی میں پیریاں، کسی میں براق، کسی میں اور بیہودہ طمطراق پھر کو چہ بکوچہ، دشت بدشت اشاعت غم کے لئے ان کا گشت اور ان کے گرد سینہ زنی اور ماتم کی شور انگنی کوئی ان تصویروں کو جھک جھک کر سلام کر رہے کوئی مشغول طواف کوئی سجدے میں گرا ہے۔ کوئی ان مایہ بدعات کو (موذات) جلوہ گاہ حضرت امام علیؑ جدہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سمجھ کر اسے ابرک اپنی سے مرادیں مانگتا ہے منتین مانگتا ہے، حاجت روا جانتا ہے پھر باقی تماشے، باجے، تاشے مردوں عورتوں کا راتوں میں اٹل اور طرح طرح کے بیہودہ کھیل ان سب پر طرہ ہیں۔

غرض عشرہ محرم الحرام کی اگلی شیعہ نے اس شہید تک نہایت بابرکت و محل عبادت ٹھہرا ہوا تھا ان بیہودہ رسوم نے جاہلانہ و فاسقانہ سیلوں کا زمانہ کر دیا۔ اب بہار عشرہ کے پھول کھلے، تاشے باجے بجتے چلے طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف بجوم شہوانی سیلوں کی پوری دھوم جشن یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ کہ گویا یہ ساختہ تصویریں بعینہ حضرات شہداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے جنازے ہیں اب کچھ نوبچ امار باقی توڑ تار ڈفن کر دیئے۔ ہر سال اشاعت مال کے

جرم و بال جداگانہ ہے۔ اللہ تعالیٰ صدقہ حضرات شہداء کے کربلا علیہم الرضوان والثناء کا ہمارے بھائیوں کو نیکیوں کی توفیق بخشے اور بری باتوں سے توبہ عطا فرمائے۔ آمین۔

اب کہ تعزیر داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے، انتہی کلامہ مختصہ۔  
مروجہ تعزیر داری کے بارے میں یہ ہے فتویٰ امام اہلسنت کا کہ وہ بدعت ناجائز اور حرام ہے۔ بعد ازاں اہلسنت پر لازم ہے کہ اس قسم کی تعزیر داری میں کسی طرح ہرگز شریک نہ ہوں اور نہ اپنے اہل و عیال کو شرکت کی اجازت دیں ورنہ گنہگار ستمی عذاب نارہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ ذی القعدہ ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ ۱۰** از جمیل احمد ستلم مدرسہ خفیہ غوثیہ کان پور  
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کو لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے لقمہ لیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟ چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا یا نہیں؟ مذکورہ بالا سوالات کا جواب قرآن و حدیث اور فقہائے کرام کے اقوال کی روشنی میں عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** :- نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو لقمہ بھی دے سکتا ہے اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو حدیث شریف میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور شراب پینے والے چوری کرنے والے، زنا کرنے والے، ماں باپ کی نافرمانی کرنے والے اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کے مرتکب جن کی حرمت نفوس قطعہ سے ثابت ہے اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کا مول کو انجام دے سکتا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ ۱۱** از عبد القاسم نوری دارالعلوم سکینہ دھواڑی (گجرات)  
(۱) پاجامہ اور بنیائن پہن کر سونا کیسا ہے؟

(۲) بن دار پا جامہ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** (۱) پا جامہ اور بنیان پہن کر سونے میں کوئی تباہت نہیں بلکہ بہتر ہے کہ تنگی پہن کر سونے میں بعض اوقات بے ستری ہو جاتی ہے اور پا جامہ میں اس کا امکان نہیں مگر ان سے لے کر گھٹے تک پا جامہ کے اوپر چادر یا رومال ڈال لینا انسب ہے کہ اس طرح ستر زیادہ پایا جائے گا۔ وھو فتاویٰ اعلیٰ

(۲) اگر بن دار پا جامہ پہن کر نماز پڑھنے سے رکوع اور سجود کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ نہ ہو اور نہ وہ کافروں کا خاص لباس ہو تو اسے پہن کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ وھو فتاویٰ اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

ازر مسلم انور علی رضوی قصبہ دلائی گنج فیض آباد

(۱) جو لوگ تہجد کے دن گاؤں والوں کو اکٹھا کر کے چنایہ درود شریف یا کلمہ وغیرہ پڑھواتے ہیں اور اس کے بعد تیل اور پان اور شربت دیتے ہیں اور چنایہ فاتحہ دلا کر لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں کیا وہ تیل لگانا اور پان دینا وغیرہ کھانا سب لوگوں کو بحکم شرع جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) جو لوگ بال کو کنارے کنارے باریک کر دیتے ہیں اور اوپر گوجھائی طرح رکھتے ہیں اور مانگ کو بغل میں رکھتے ہیں اور بہار شریعت میں اس طرح بنوانے کو تقلید نصاریٰ بتایا گیا ہے تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا بحکم شرع کیسا ہے ؟

(۳) جو لوگ ہندوؤں کے رچھابندھن کے دن اپنے ہاتھ میں بھی تاگا باندھ کر گھومتے رہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سب کاتھو ہار ہے ان کے بارے میں شرع کے اعتبار سے کیا حکم ہے ؟

(۴) جو لوگ ہندوؤں کے فتنے کے موقع پر ہندوئی کر دیا تھا کیا وہ امامت کر سکتے ہیں ؟ ان کے پیچھے بحکم شرع نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** (۱) عام لوگوں کے تہجد میں تیل، پان، شربت اور چنایہ وغیرہ جو تقسیم کیا جاتا ہے سب مسلمانوں کو اگرچہ جائز ہے مگر غریب و مساکین اسے لیں اور اغنیاء کو نہ لینا چاہئے۔ اور اولیائے کرام و بزرگان دین علیہم الرحمۃ والرضوان کو جو چیزیں بطور نذر پیش کی جاتی ہیں ان کا کھانا سب لوگوں کو بلا تکلف جائز ہے، خواہ تہجد و چالیسواں میں ہو یا عرس میں۔ ہکذا

قال الامام احمد رضا اللہ بیوی (رضی اللہ عنہ) فی جزء الاول من الفتاوی السروضیہ۔ وهو  
تفاتی اعلم۔

(۲۱) بے شک اس طرح ہاں رکھنا نصاریٰ کی تقلید ہے اور ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ وهو اعلم  
(۲۲) وہ لوگ گنہ گار ہیں۔ وهو تفاتی اعلم۔

(۳) نسبندی کرانے والے اگر توبہ کر لے ہیں تو وہ امامت کر سکتے ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز  
ہے جیسے کہ دوسرے گناہ کبیرہ کے مرتکبین کے پیچھے بعد توبہ نماز جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع  
امامت نہ ہو۔ وهو تفاتی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

## مسئلہ ۱۰

از۔ اشرف علی الفزاری پوسٹ و مقام دولت پور بلیا یوپی  
ایک امام صاحب اپنی تقریر میں بارہا کہتے رہتے ہیں کہ لمبی داڑھی رکھنے والے ماسقہ پر سجدہ کا  
نشان دے قرآن و حدیث کو لے کر دوڑنے والے یعنی مسجدوں میں تبلیغ کرنے والے تبلیغی جماعت والے  
حضرات سے دور رہو ورنہ یہ لوگ گمراہ کر دیتے ہیں اگر تمہارے اندر طاقت ہے تو ان کو مسجد میں ست آنے  
دو اگر آجائیں تو مسجد کو دھو ڈالو، ان کو گول سے دور رہو، سلام و کلام بند کر دو، کیا یہ کہنا جائز ہے؟  
(۲۱) قوم مسلمان میں دینی تبلیغ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲۲) تبلیغی جماعت والوں کو مسجد میں ٹھہرنے دینا چاہئے کہ نہیں؟

الجواب۔ ۱۔ امام صاحب صحیح کہتے ہیں بے شک تبلیغی جماعت والوں سے  
مسلمانوں کو دور رہنا لازم ہے کہ یہ لوگ پہلے کلمہ اور نماز کا نام لیتے ہیں پھر جب لوگ ان سے قریب ہو جاتے  
ہیں تو یہ ان کو گمراہ بد مذہب و ہابی بنا لیتے ہیں۔

(۲) مسلمانوں میں تبلیغ کرنا جائز ہے مگر تبلیغی جماعت کے ساتھ اس کام کے لئے جانا جائز نہیں۔

(۳) تبلیغی جماعت جو گمراہ و بد مذہب جماعت ہے اس لئے ان کو مسجد میں ٹھہرنے دینا نہیں  
چاہئے۔ وهو تفاتی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ شوال المکرم ۱۳۱۲ھ

## مسئلہ ۱۱

محدثات دکن ٹریڈنگ کمپنی منڈیا دکن نمک

(۱) وہابی تبلیغی جماعتوں کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) و بانی تبلیغی جماعتیں عند الشرع مسلمان ہیں یا نہیں ؟  
 (۳) و بانی تبلیغی جماعتوں کا ذبح کیا ہوا جانور یعنی اس کے ہاتھ کا ذبیحہ اس گوشت کا کھانا اور اس ذبیحہ کو  
 حلال جاننا عند الشرع کیسا ہے ؟

**الجواب** ۱۔ (۱) و بانی تبلیغی جماعت کا ہر فرد اگر مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ ضرور  
 اور گمراہ اور مرتد کو سلام کرنا جائز نہیں۔ و هو اعلم بالصواب۔

۲۱، پیشوایان و ہادیہ مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، اور مولوی  
 خلیل احمد ابٹھی کے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر اناس ص ۲۸، ۲۹ اور براہین قاطعہ  
 ص ۱۵ پر یقینی اطلاق کے باوجود و بانی تبلیغی جماعت کا جو فرد مولویان مذکور کو کافر نہیں سمجھتا تو بطلان بق  
 فتویٰ حسام الحرمین وہ کافر ہے اور جسے مولویان مذکور کے کفریات قطعیہ کی بجز نہیں، مگر اس کا طریقہ کار  
 و ہادیوں جیسے تو گمراہ و بد مذہب ہے۔ و هو قاضی اعلم

(۳) و بانی تبلیغی جماعت کا آدمی اگر مرتد ہے تو اس کا ذبیحہ حرام ہے فنا وئی عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۵  
 میں ہے۔ لا یتوکل ذبیحة احد الشراک و المعتقد۔ اور اگر مرتد نہیں بلکہ گمراہ ہے تو ایسے فیض کا ذبیحہ اگرچہ حلال  
 ہے مگر مسلمانوں کو اس کے کھانے سے احتراز کرنا چاہئے اور مرتد کے ذبیحہ کو حلال سمجھنا اگر ہی نہیں تو جہالت  
 ہے اور جہالت نہیں تو گمراہی ہے و هو قاضی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۔ دو القعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** ۱۔ از علی جبار گچہور گزشتہ اتروہ گوندہ

حضور صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس روکے اور روکیوں کی تعداد اور نام کیا گیا ہیں ؟ اور کون سی  
 ماں سے پیدا ہوئے کتنی کتنی عمر میں وصال ہوا ؟

**الجواب** ۱۔ حضور صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روکے اور روکیوں کی تعداد  
 کل چھٹے ہے۔ رد صاحبزادے حضرت قاسم و حضرت ابراہیم، اور چار صاحبزادیاں حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم اور حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع۔ مگر بعض لوگوں کا بیان ہے کہ آپ کے ایک  
 صاحبزادے عبد اللہ بھی ہیں جن کا لقب طیب و طاہر تھا ان میں سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ راہ قطبیہ  
 سے پیدا ہوئے باقی سب اولاد کرام حضرت نبی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پیدا ہوئیں ذررقانی  
 جلد سوم ص ۱۹۳ و مدارج النبوة جلد دوم ص ۳۴ حضرت قاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں جمہور علماء  
 کا قول یہ ہے کہ وہ یا دس برس چلنا سیکھ گئے تھے تب ان کی وفات ہوئی۔ اور ابن سعد کا بیان ہے کہ

ان کی عمر و برس کی ہوئی مگر علامہ غلابی کہتے ہیں کہ وہ فقط سترہ ماہ زندہ رہے (زرقاتی جلد سوم ص ۱۹۳)  
 اور حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر شریف بوقت وفات سترہ یا اٹھارہ ماہ کی تھی (امیۃ الصلۃ ص ۱۷)  
 اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا اعلان نبوت سے دس سال قبل پیدا ہوئیں جن کی وفات سترہ میں  
 ہوئی۔ اور حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت اعلان نبوت سے سات برس پہلے ہوئی اور وفات  
 سترہ میں ہوئی، اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اعلان نبوت سے کچھ پہلے پیدا ہوئیں، جن کی  
 وفات سترہ میں ہوئی۔ اور حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سال پیدائش میں اختلاف ہے  
 ابو عمر کا قول ہے کہ اعلان نبوت کے پہلے سال جب کہ حضور کی عمر شریف ۳۱ برس کی تھی یہ پیدا ہوئیں  
 اور بعض نے لکھا ہے کہ ان کی ولادت اعلان نبوت سے ایک سال قبل ہوئی اور علامہ ابن الجوزی  
 نے لکھا ہے کہ پانچ سال قبل ہوئی (زرقاتی جلد سوم ص ۲۰۳) اور ان کی وفات ۳۱ رمضان سال ۱۱  
 میں ہوئی۔ (مدارج النبوت جلد دوم ص ۳۶۱) وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحكم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۱۵ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ

## مسئلہ:

از۔ محبوب حسن موضح محمد پور و یاد دلازنگر ضلع غازی پور

(۱) اہل بیت میں کون کون حضرات شامل ہیں ؟  
 (۲) کیا یہ صحیح ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے بعد کے لئے اپنی امت سے کہا تھا کہ دو چیزیں  
 مگر انقدر چھوڑے جانا ہوں۔ ایک قرآن دوسرے اہل بیت اس کی پیروی کرو گے تو گمراہ نہ ہو گے ؟  
**الجواب:** ہر ۱۱، اہل بیت کون کون لوگ ہیں اس میں اختلاف ہے بعض  
 لوگوں کے نزدیک اہل بیت سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات ہیں یہ حضرت  
 عبد اللہ بن عباس سے تھے سعید بن جبیر کی روایت ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور دوسری قول حضرت عمرؓ و  
 سقاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بھی ہے۔ اور حضرت ابو سعید خدریؓ و ابیہن کی ایک جماعت حضرت مجاہد  
 وقتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب یہ ہے کہ اہل بیت سے مراد حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ اور حضرات  
 سین کریمین ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اہل بیت  
 وہ لوگ ہیں جن پر صدقہ حرام ہے، یعنی آل علیؓ، آل عقیل آل جعفر اور آل عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 ایسا ہی تفسیر خازن اور تفسیر معالم الشریعہ جلد پنجم ص ۲۵۹ میں ہے۔ اور حضرت صدر الافاضل علامہ

نیم الدین سراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان تفسیر خزائن العرفان میں پر ۲ کی آیت کریمہ انما یرید اللہ لیبذہب عنکم الذنوب اهل البيت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اہل بیت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا اور علی مرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب داخل ہیں، آیات واحادیث کو جمع کرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، اور یہی حضرت امام ابو منصور مازنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔

۱۲۱) ہاں ترمذی شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرفہ کے دن حجۃ الوداع کے خطبے میں فرمایا یا ایہا الناس انی ذکرت فیکم ما ان اخذتمہ بن فضل کتاب اللہ وعترتی اهل بیتی۔ یعنی اے لوگو! میں نے تمہارے درمیان وہ چیز چھوڑی جو کہ اگر تم ان کو بچو گے رہو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ اللہ کی کتاب اور میری عترت یعنی میرے اہل بیت ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۹) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

ازر محبوب حسن موضع لہر پور دایا ولد لا نکر طبع غازی پور

مالکی فرقہ کے حضرات ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں یا باندھ کر؟  
**الجواب**۔ مالکی حضرات ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں، اس لئے کہ حضرت امام مالک رحمی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے اور نفل میں جائز ہے، جیسا کہ بدایۃ المجتہد جلد اول ص ۱۳ میں ہے اختلاف العلماء فی وضع الیدین احداہما علی الاخری فی الصلاۃ فکروہ ذلک مالک فی الفرض واجازہ فی النفل۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

ازر غلام رب موضع ڈھلہ پور پست سلیم پور ضلع بستی

تعزیر داری کرنا اور باجا بجا کیا ہے؟ اور تعزیر دار بدعتی ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور باجا بجا احرام، ناجائزہ بدعت سیدہ ہے اور تعزیر دار بدعتی ہے جیسا کہ پیشوا کے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الافادۃ فی تقریرۃ الہند



وبیان الشہادۃ صفحہ ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تفریہ داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** مہدیکیر نصیر۔ پوسٹ و مقاکیر پور ضلع ساہیوال (گجرات)۔  
کچھ لوگوں نے کہا لفظ ہوس کا استعمال ابھی جگہ پر نہیں ہوتا تو زید نے کہا ہوتا ہے۔ جیسا کہ ایک شاعر نے کہا "ہوس تھی دید کی معراج کا بہانہ تھا" اور یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ مجھ ج کی ہوس ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے اور زید کے بارے میں کیا کہنا چاہیے؟

**الجواب:** ہوس کے معنی ہیں خطہ، جھوٹا عشق، لالچ اور خواہش نفس اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فلاں کو دولت کی ہوس ہے، فلاں کو بڑھاپے میں شادی کی ہوس ہے اور نماز کی ہوس ہے یا حج کی ہوس ہے نہیں کہا جاتا۔ اور نہ یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں بزرگ کو ہوس ہے اور زید کو شاعر کے جس مصرع سے دھوکہ ہوا وہ غلط ہے اس لئے کہ اس میں ہوس کی نسبت خدا سے ذوالجلال کی طرف ہے اسی لئے مشہور ہے کہ شاعر نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا ہے۔ اور ہوس کی جگہ پر طلب یا اسی قسم کا دوسرا کوئی لفظ رکھ دیا ہے۔ تو زید پر بھی اپنے خیال سے رجوع لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** از۔ ڈاکٹر ایس حسن۔ سپہیوند شریف ضلع اٹاوہ  
مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں دے کر طے فرمائیں۔  
۱۱۔ رنڈی بازی اور شراب نوشی کرنا کیسا ہے اور جو شخص اس فعل کا عادی ہو اسلام میں اس کا کیا مقام

ہے۔ ۹۔  
۱۲۔ قصہ اشراب پی کر بیوی سے صحبت کرنے والے کی اولاد حرام ہوئی یا حلال؟  
۱۳۔ علی الاعلان شرابی اور رنڈی بازی کی حمایت کرنے والا اس سے صلہ رحمی کرنے والا شادی بیاہ کرنے والا شخص کیسا ہے کیا اس سے عام مسلمانوں کا قطعاً تعلق جائز ہے؟

**الجواب:** رنڈی بازی اور شراب خوری کرنا حرام قطعی ہے جو شخص ان افعال کا عادی ہے وہ سخت گنہگار ہے اور ظالم جفاکار ہے۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان

حرام افعال سے دور رہنے پر مجبور کریں اگر وہ ان برائیوں سے باز نہ آتے تو اس کا بایکٹ کریں۔ قال

اللہ تعالیٰ واما یسئدک الشیطان فلا تقعد بعدی الذکری مع القوم الظالمین (پہ ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱، اس طرح اولاد حرام نہ ہوگی۔ وهو تعالیٰ اعلم

۳، کسی غلط بات میں شرابی رنڈی باز کی حمایت کرنے والا اور اس سے شادی بیاہ کرنے والا گنہگار

ہے اس لئے کہ اس سے بایکٹ کا حکم ہے اور جو شخص ایسے ظالم و جفاکار کا بایکٹ نہ کرے مسلمان اس کا بھی

بایکٹ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

از۔ بابا رضوان احمد ساکن بسڈ لے۔ پوربستی

مسئلہ :-

زید کہتا ہے کہ غیر محرم پر ہویا کوئی غیر ہو اس کا جھوٹا غیر حرم خواتین کے لئے حرام ہے۔ کیا زید کا یہ کہنا بجا ہے ؟

الجواب :- اگر عورت کو معلوم ہو کہ جھوٹا فلان غیر مرد کا ہے تو اسے لذت

کے طور پر رکھنا بپایا مکروہ ہے۔ اور اگر معلوم نہ کہ جھوٹا کس مرد کا ہے یا لذت کے طور پر نہ استعمال کرے

تو کوئی حرج نہیں اور عالم باشرع و دیندار پر کا جھوٹا تبرک کے طور پر رکھنا جائز بلکہ بہتر ہے۔ زید کا

قول صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۳۱ میں ہے۔ یکوہ سورہا للرجل کھکسہ للاستلذاف

اور روا المحتار میں ہے والذی یظہر ان العلۃ الاستلذاف فقط و فیہم منہا استلذاف

جلال الدین احمد الاجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :-

از۔ محمد فاروق نور القادری مدرسہ اسلامیہ عقوبہ جامع مسجد لائن بازار گوبالنگ پورہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ۔

۱، ہمارے ایک امام صاحب روزانہ بعد نماز قسلاۃ و سلام پڑھتے ہیں اور جاتر بتلاتے ہیں ؟

۲، جمعہ کے روز کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے قریب ایک دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہوتی ہے

اس کو وہ باہر دلواتے ہیں ؟

۳، میک پر نماز پڑھانے سے انکار کرتے ہیں کہ نماز فاسد ہونے کا اندیشہ ہے ؟

۴، قبر پر اذان دینا کیسا ہے ؟ امام صاحب قبر پر اذان دلواتے ہیں اور جاتر بتلاتے ہیں۔

۵، قربانی کا گوشت، عقیقہ کا گوشت، فطرہ، زکوٰۃ اور فاتحہ کی شیرینی کیا کافروں کو دے سکتے ہیں امام صاحب

دینے سے منع کرتے ہیں۔ زید اپنے کو سنی عالم کہتا ہے اور ہشتی زبور کو ماننا ہے۔ ہشتی زبور میں لکھا ہے کہ قربانی کا گوشت کافروں کو دے سکتے ہیں جائز ہے زید کہتا ہے کہ ہشتی زبور کے مصنف بھی عالم دین ہیں اس کو ماننا ہوں چونکہ مسائل میں فرق نہیں ہے عقیدہ میں فرق ہے۔ کیا زید کا کہنا ٹھیک ہے واپس کو عالم دین کہنا کیسا ہے؟ امام صاحب قربانی کا گوشت کافروں کو دینے سے منع کرتے ہیں۔

(۶) زید کہتا ہے کہ نسکی یا بیجا مے سے ٹخنوں کے چھپ جلنے پر نماز فاسد ہو جاتی ہے اعادہ لازم ہے کیا زید کا کہنا ٹھیک ہے؟

(۷) ریڈیو اخبار کے خبر پر نماز عید پڑھنا کیسا ہے؟ اگر قریب کے شہر والے جس کی دوری چودہ میل کی ہے۔ ریڈیو، اخبار کے اعلان پر نماز پڑھنے کا اعلان کر دیے تو چودہ میل کے دوری پر جو بازار یا قصبہ واقع ہیں اس کے لئے کیا حکم ہے؟ امام صاحب کا کہنا ٹھیک ہے کہ ریڈیو کی خبروں کو نہیں ماننا جبکہ مستحب شہادت نہ ملے۔ کیا امام صاحب کا کہنا ٹھیک ہے؟ کتنے دور کی شہادت قابل قبول ہے۔

(۸) یہاں پر کچھ لوگ اپنے کو سنی کہتے ہیں لیکن جب واپس کا نام یا جانا ہے تو ان لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے کیا دراصل یہ سنی ہیں۔ یہ لوگ امام صاحب کے ان فعلوں کے اوپر امارت شرعیہ میں سے فوٹی منگواتے۔ امارت شرعیہ والے یہ تحریر کرتے کہ اذان ثنائی منبر کے سامنے میں جائز ہے باہر کے لئے کہیں سے ثبوت نہیں ملتی، چاند کے بارے میں لکھا ہے کہ جب امارت شرعیہ سے کسی بھی ذریعہ اعلان ہو جاتے تو آپ لوگ نماز پڑھ لیجئے ہم مصلیاں کس کی باتوں پر عمل کریں۔ برائے کرم از روئے شرع حکم صادر فرمایا جاتے۔ مینوا توجہ و۔

## الجواب ۱۔ اللہم ھدایت الحق والصواب۔

(۱) بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا بلاشبہ جائز و مستحسن ہے پارہ ۲۲ میں خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔ یعنی اے ایمان والو اپنے نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو۔ جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے۔ اور وقت کی تعیین کے سبب اگر صلاۃ و سلام ناجائز ہو جاتے تو قرآن پاک کی تلاوت جو وقت کی تعیین کے ساتھ بعد نماز فجر لوگ کرتے ہیں وہ بھی ناجائز ہو جاتے گا البتہ اگر لوگ نمازیں ادا کر رہے ہوں تو بلند آواز سے نہ پڑھا جائے کہ اس سے نمازوں میں خلل پیدا ہوگا اور نمازوں میں خلل پیدا کرنا جائز نہیں!

(۲) خطبہ کی اذان مسجد کے باہر دلوانا سنت ہے اور مسجد کے اندر دلوانا خلاف سنت اور مکروہ ہے حدیث میں ہے۔ عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وان جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد والی بکرم عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید

رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۷) اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو منع فرماتے ہیں، فتاویٰ قاضی خان جلد اول ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۸۸ میں ہے لایؤذن فی المسجد۔ یعنی فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی المراقی الفلاح ص ۲۱ میں ہے یکوہ ان یؤذن فی المسجد کما فی الفہستائی عن النظم۔ یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے جیسا کہ تہستانی میں نظم سے ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) بے شک میکہ پر نماز پڑھانے سے مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ یعنی جو اس کی آواز پر اقتدار کرتے ہیں۔

(۴) قبر پر اذان دینا جائز ہے۔ تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کا رسالہ ایذان الاحقر کا مطالعہ کریں۔

۵، قربانی کا گوشت وغیرہ کافر کو دینے سے جو امام صاحب منع کرتے ہیں وہ حق پر ہیں اور زید جو اپنے آپ کو عالم کہتا ہے اور ہشتی زیور مانتا ہے اور وہابی مولوی کو عالم دین کہتا ہے وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہے۔ اور اگر گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ ہشتی زیور میں بے شمار مسائل غلط ہیں جن کا رد اصلاح ہشتی زیور میں کیا گیا ہے۔

۶، لنگی یا پاجامہ سے مخفی چھپ جانے پر نماز فاسد ہو جاتی ہے، زید کا یہ قول غلط ہے زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے اس قول سے رجوع کرے ورنہ معتبر کتابوں کے حوالوں سے اپنے اس قول کو ثابت کرے (۷) ریڈیو اور اخبار کی خبروں پر نماز عید پڑھنا جائز نہیں۔ چونکہ میل پر جو تصبیات واقع ہیں وہ لوگ شرعی طور پر رویت ہلال ثابت ہوئے بغیر عید الفطر اور عید الاضحیٰ وغیرہ نہیں کر سکتے۔ اور ریڈیو وغیرہ اخبار کی خبروں سے شرعاً چاند ہونا ثابت نہیں ہوتا اور شہادت سے رویت ہلال ثابت ہونے کے لئے کوئی سافت متین نہیں۔ یعنی اگر مغرب میں چاند ہو اور مشرق میں شہادت شرعیہ گزرے تو اہل مغرب کا دیکھنا اہل مشرق کے لئے لازم ہوگا فتاویٰ الامام الغزالی ص ۵ میں ہے۔ یلزم اھل المشرق برویت اھل المغرب علی ما هو ظاھر الروایۃ علیہ الفتویٰ کما فی فتح القدیر والاختلاص وھو تعالیٰ اعلم (۸) ضروریات اہلسنت کے تسلیم کرنے والے کوئی کہتے ہیں۔ جن لوگوں کو وہابیوں کا نام لینے سے تکلیف ہوتی ہے ان لوگوں کو اسمعیل دہلوی، تقویۃ الایمان، حفظ الایمان، برہن قاطعہ اور نحمدہ براناس اور ان کے

مصنفین کے بارے میں دریافت کیا جائے اگر ہر ایک کے جواب میں وہ لوگ وہی نہ کہیں جو کچھ علما سے  
 حرمین شریفین ان کتابوں اور ان کے مصنفین کی نسبت منکرات اور کفر و ارتداد کا حکم لگا چکے ہیں تو وہ سب  
 نہیں ضرور منہم ہیں۔ اور امارت شرعیہ والوں کا یہ لکھنا غلط ہے کہ "اذان ثانی منبر کے سامنے ہی جاتو ہے  
 باہر کے لئے کہیں سے ثبوت نہیں ملتا" انھیں چاہئے کہ جواب ۲ کے تحت جواب میں لکھی ہوئی ہتھام  
 کتابوں کا مطالعہ کریں۔ اور امارت شرعیہ والوں کا یہ لکھنا بھی صحیح نہیں کہ جب امارت شرعیہ سے کسی بھی ذریعہ  
 اعلان ہو جلتے تو آپ لوگ نماز پڑھ لیجئے کہ یہ شریعت کو کھیل بنانا ہے علامہ شامی و مناخرین مستدین  
 میں سے کسی نے دوسرے شہر والوں کے لئے ایسا نہیں لکھا یہ صرف امارت شرعیہ کی ایجاد ہے۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ

## مسئلہ:

ازر محمد باشم۔ مابا بازار غلیفیض آباد

زید نے خالد کے متعلق یہ عام چرچا کیں اور افواہیں پھیل گئیں کہ خالد سور کا گوشت کھاتا ہے (ساذ الشہ)  
 جس پر برادری اور غیر برادری حتیٰ کہ تمام مسلمانوں کے ساتھ غیر مسلم بھی شریک ہوئے اور نیچاریت کی گئی اور  
 زید سے ثبوت مانگا گیا۔ زید نے پہلے اپنے لڑکے اور ایک بنیا کے ۱۴۰۱۵ سال کے لڑکے کو گواہی میں پیش  
 کیا۔ بنیا کہ لڑکا تو صاف انکار کر دیا کہ ہمیں کچھ معلوم نہیں اور زید کے لڑکے نے نیچاریت کے رو برو بیان  
 دیا کہ میں بتی توڑنے گیا تھا میں نے دیکھا کہ ایک غیر مسلم کے ساتھ خالد گوشت باندھ کر لے جا رہا تھا۔ اور  
 خون ٹپک رہا تھا۔ زید کے لڑکے کے اس بیان سے جب کوئی شرعی ثبوت نہ مل سکا اور پھر نیچانے  
 ثبوت مانگا تو زید نے اس ہرچہ کو اس گواہی میں بلایا جو خنزیر کا گوشت فروخت کرتا ہے اس ہرچہ نے اگر  
 کہا کہ ایک دن زید نے ہم کو بلایا اور پوچھا کہ تمہارے یہاں سے کون کون گوشت خریدتا ہے اس ہرچہ نے  
 سے علاوہ اس کے اور بھی بایں ہوئیں جس کا خلاصہ محض اتنا تھا کہ میں خالد کو بھی کہوں مگر جب میں  
 نے خالد کو نہ کہا تو زید نے ہم کو لایچ دیا کہ اگر تم خالد کو بھی کہو تو میں تم کو ایک ٹھیس اور پیاس روپیہ  
 نقد دوں گا ایسی صورت میں جبکہ زید کا الزام سراسر جھوٹ، بہتان اور فریب ثابت ہوئے تو شریعت  
 مطہرہ کا ایسے شخص (زید) کے بارے میں کیا حکم ہے جو ایک مسلمان پر محض اپنی خود دھرائی جتانے کے لئے اس  
 طرح سے سنگین الزام کیا کہ اس نے قلب اور دین و ایمان کو تکلیف پہنچائی اور عام مسلمانوں میں نفاق  
 اور جھوٹ کی آگ لگا کر غیر مسلموں کی نظر میں عام مسلمانوں کی عزت کو بر باد کیا۔ برائے کرم جلد  
 جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں برصِ ستفقی نہ بدظالم، جفاکار حق العبدیں گرفتار، سخت گنہگار، لائق عذاب تھا لہذا حق نادر ہے۔ زید پر لازم ہے کہ گاؤں والوں کے سامنے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور خالد سے معافی مانگے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ نمبر ۱** از عبد الحمید الضاری موضع لٹوا پوسٹ کجریہ ضلع گونڈہ  
ایک موضع میں تقریباً ڈیڑھ سو گھر سنی مسلمانوں کا ہے اور صرف چار گھر وہابی بھی آباد ہیں ابھی تک سنی و وہابیوں کے یہاں سے کھانے پینے میں امتیاز کرتے ہیں لیکن ایک پر صاحب قبلہ تشریف لا کر ایک سو بیسٹھ سنی مسلمانوں کو جمعیت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مبارک سلسلہ میں بیعت فرمایا اور فرمائے کہ وہابیوں کا صرف ذبیحہ نہ کھاؤ بقیہ ان کے یہاں ہر کھانا کھا سکتے ہو۔ کیونکہ وہابی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک گاڑھے رنگ کا اور دوسرا ہلکے رنگ کا گاڑھے رنگ کا وہابی کافر دم تدبیر ہے اگر ہلکے رنگ کا وہابی مسلمان ہے۔ ہلکے رنگ کا وہابی قریب کفر ہے مطلق کافر نہیں ہے اب کچھ سنی خاص کر ان کے مریدین وہابیوں کے یہاں قربانی کا بکرا خود ذبح کر کے کھاتے ہیں صورت مذکورہ میں یہ مسئلہ پر صاحب کا بتایا ہوا اہلسنت کے موافق یا مخالف اس طرح سے سب سنی وہابی سے سلام و کلام کھانا دینا جائز نہیں یا ناجائز تفصیلی حکم بیان فرمایا جائے

**الجواب :-** اللهم هداية الحق والصواب۔

مولوی اشرف علی تھانوی، اپنی کتاب حفظ الایمان صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں، ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید فصیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و علو بلکہ ہر نبی و مہموم بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، اور مولوی قاسم نانوتوی تقدیر اناس ص ۱۳ پر لکھتے ہیں۔  
”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم نبیوں کا پایاں مسمیٰ ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم اور تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں اور ص ۱۲ پر لکھتے ہیں، ”اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا یہ جانیگا کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تو نہیں کیا جاسکتا“

اور براہین قاطعہ منظم مولوی غلیل احمد انیسویں صدی مولوی رشید احمد گنگوہی صفحہ ۵۱ پر ہے "الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس جاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا بیان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوتی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کر رہے۔" ان مذکورہ بالا عبارات کفریہ کے سبب، مکہ منظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام۔ مولیان مذکورہ پر کفر و ارتداد کا حکم لگا چکے ہیں تو ان عبارتوں کو وہاں کے وہابیوں کے سامنے پیش کیا جائے اور دریافت کیا جائے کہ وہ ان کتابوں اور ان کے معنیین کے بارے میں کیا کہتے ہیں اگر وہ لوگ وہی کہیں جو علمائے حرمین طہیین وغیرہ نے کہا ہے تو بے شک وہ سنی ہیں ورنہ وہ لوگ بھی پکے وہابی ہیں سنی ہرگز نہیں۔ اور وہابی خواہ کسی قسم کا ہو اس سے میل جول رکھنا اس کے ساتھ کھانا پینا اور اس سے سلام و کلام کرنا ہرگز جائز نہیں کہ وہ اگر مرتد نہیں تو کم سے کم گمراہ و بد مذہب ضرور ہے۔ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتوہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاد بوجہہ ولا تحواکلوہم ولا تناکلوہم ولا تقبلوا علیہم ولا تقبلوا منہم ام یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات نہ ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ اور نہ ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھو۔ اس حدیث شریف کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل و ابن جابر نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمیں۔ لہذا پیر جی کا وہابیوں کے یہاں کھانا کھانے کو جائز کہنا اور ان سے میل جول رکھنے کو ممنوع نہ سمجھنا شریعت کے خلاف اور غلط ہے۔ پیر مذکور اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ مسلمانوں کو ایسے پیروں سے دور رہنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۹، محضر العظم ۹۸ م

مسئلہ :- از۔ محمد حنیف قادری اللوی، پوسٹ کچہر یا ضلع گونڈہ

ایک گاؤں میں کثرت سے سنی اور قلت سے وہابی آباد ہیں ایسی جگہ پر وہابیوں کے یہاں مجبوری پر گوشت کے علاوہ اور کھانا کھا سکتے ہیں کہ نہیں؟ اور ان کے یہاں خرید و فروخت اور سلام و کلام جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے پیر مولانا اختصاص الدین صاحب نے یہ مسئلہ بتایا ہے کہ وہابیوں کے یہاں کاذبیہ نہ کھاؤ، بقیہ ان کے یہاں مجبوری پر ہر کھانا کھا سکتے ہو، پیر صاحب کا یہ مسئلہ برتنے کے لائق ہے یا نہیں بینوا اتوجرو۔

الجواب :- وہابیوں کے یہاں گوشت کے علاوہ اور چیزوں کے کھانے پر کیا مجبوری ہے؟ کیا نہ کھانے کے سبب ہلاک ہو جائے گا، یا نہ کھانے کی صورت میں وہابی قتل کر دیں گے؟ مجبوری کی کیا صورت ہے؟ اور مولانا اختصاص الدین صاحب جو خود بھی عالم دین ہیں۔ اور اور جلیل القدر عالم دین کے صاحبزادے ہیں ان کے بارے میں یہ کیسے یقین کیا جائے کہ انھوں نے یہ فرمایا کہ ذبیحہ کے علاوہ وہابیوں کے یہاں مجبوری پر ہر کھانا کھا سکتے ہو یہ کسی متدین سنی عالم دین کی بولی ہرگز نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اس طرح امان اٹھ جائے گا اور عوام مجبوری کا بہانہ بنا کر عام طور پر کھانا شروع کر دیں گے اور اگر مولانا اختصاص الدین صاحب نے یقیناً ایسا فرمایا ہے تو مجبوری سے شرعی مجبوری مراد ہے۔ مگر شرعی مجبوری میں وہابیوں کے یہاں کھانے کی کوئی تخصیص نہیں کہ شرعی مجبوری میں مرداری کھانا اور شراب پینا بھی جائز ہے۔ اور وہابیوں سے سلام کرنا جائز نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا تہلموا علیہم اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان سے کلام کرنا بھی جائز نہیں کہ وہ دشمن دین و ایمان ہیں باں بضرورت ترش روی سے کلام کر سکتا ہے اور وہابی سے خرید و فروخت کیا تو عقد منقذ ہو جائے گا لیکن حتی الامکان پینا چاہئے۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

مسئلہ :- از۔ نور محمد، دھولپور ضلع بھرت پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل مسئلے میں۔

(۱) قاضی باقتدار شرع کس کو کہتے ہیں؟



(۲) قاضی کس شخص کو بنا نا چاہئے ؟ اور اس کی شرطیں کیا ہیں ؟۔

(۳) زید نے ایک شخص سے کہا تم قاضی بن جاؤ تو زید کو اس شخص نے جواب دیا یہاں کی جیسی قضاوت پر میں استیفاء نہیں کروں گا۔ لہذا ایسے شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔

**الجواب**۔ بر ۱۱، بادشاہ اسلام کی طرف سے لوگوں کے جھگڑوں اور

منازعات کے فیصلہ کرنے کے لئے جو شخص مقرر کیا گیا اسے شریعت کی بولی میں قاضی کہتے ہیں۔ لہذا کسی شہر کے تمام لوگوں نے متفق ہو کر ایک شخص کو قاضی مقرر کر دیا کہ ان کے معاملات فیصلہ کیا کرے تو ان کے قاضی بنانے سے وہ قاضی نہ ہوگا۔ کہ قاضی بنا نا بادشاہ اسلام کا کام ہے۔ (بہار شریعت صفحہ دو از دہم ص ۵۵ بحوالہ فتاویٰ عالمگیری)

(۲) قاضی ایسے شخص کو بنا نا چاہئے جو عین شہادت کے شرائط پائے جائیں اور وہ یہ ہیں۔ مسلمان عاقل بالغ ہو، اندھا نہ ہو، گونگا نہ ہو، بالکل بہرہ نہ ہو کہ کچھ کا کچھ سمجھ سکے۔ محدود فی القدر نہ ہو درختدار، ردالمحتار اور سالہ فہم ہو، فیصلہ نافذ کرنے پر قادر ہو، وجہ ہو، بارعب ہو، لوگوں کی باتوں پر صبر کرتا ہو، صاحب ثروت ہو تاکہ طبع میں مبتلا نہ ہو (فتاویٰ عالمگیری) اور قاضی ایسے شخص کو بنا نا چاہئے جو عفت اور پارسائی اور عقل و صلاح و فہم و علم میں معتدلیہ ہو۔ اس کے مزاج میں شدت ہو مگر زیادہ شدت نہ ہو اور نرمی ہو تو اتنی نہ ہو کہ لوگوں سے دب جائے اور ایسا ہو نا چاہئے کہ لوگوں کی طرف سے اس پر جو مصائب آئیں ان پر صبر کرے (بہار شریعت)

(۳) عہدہ قضا قبول کر لینا اگرچہ جائز ہے مگر علماء اور ائمہ کی اس کے تعلق مختلف رائیں ہیں بعض نے اس میں حرج نہ سمجھا اور بعض نے پختہ ہی کو ترجیح دی ہے اور حدیث شریف سے بھی اسی رائے کی ترجیح ظاہر ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص قاضی بنایا گیا وہ بغیر حمی ذبح کر دیا گیا خود ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ملیفہ نے یہ عہدہ دینا چاہا مگر امام نے انکار کیا یہاں تک کہ وفے درے آپ کو لگائے گئے پھر بھی آپ نے اسے قبول نہیں فرمایا اور یہ فرمایا کہ اگر سمندر تیر کر پار کرنے کا مجھے حکم دیا جائے تو یہ کر سکتا ہوں مگر اس عہدہ کو قبول نہیں کر سکتا۔ اور عبد اللہ بن دہب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو یہ عہدہ دیا گیا تو انہوں نے انکار کر دیا اور یا گل بن گئے جو کوئی ان کے پاس آنا نہ چاہتے اور کپڑے پھاڑتے ان کے ایک شاگرد نے سوراخ سے جھاک کر کہا کہ اگر آپ اس عہدہ کو قبول فرمائیے اور عدل کرتے

تو بہتر ہوتا جواب دیا کہ اے شخص تیری عقل یہ ہے کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ قابیل کا شتر سلاطین کے ساتھ ہوگا اور علقمہ کا شتر انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ ہوگا۔ امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا گیا انھوں نے اس سے انکار کیا جب قید کر دیئے گئے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں تو مجبوراً انھوں نے قبول کیا (اھکذا فی بھار شریعت) جب عہدہ قضا کے بارے میں بزرگوں کا یہ حال ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے تو اگر کوئی شخص سختی کے ساتھ انکار کرے تو وہ شرعاً گنہگار نہیں خصوصاً یہاں کا عہدہ قضا کہ جس کا شریعت کے نزدیک کوئی مقام نہیں۔ جیسا کہ جواب عا کے تحت گزرا کہ قاضی بنانا بادشاہ اسلام ہی کا کام ہے۔ ہاں بعض جگہ جو کچھ پڑھنے کے لئے قاضی مقرر ہوتا ہے تو شریعت کو اس سے انکار نہیں۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الاجدی  
۹ ذی القعدہ ۹۸۸ھ

**مسئلہ :-** از۔ فرید بھائی دانا والا، انڈل، ضلع احمد آباد گجرات  
(۱) ایک عورت بیوہ یہاں گج شہدار کے مزار پر خدمت کرتی ہے اور مجاور کی طرح سارا کام عورت ہی کے ذمہ ہے جس کی وجہ سے اس کی جوان لڑکی بھی مزار شریف پر آتی جاتی ہے۔ پانی بھرنا جھاڑو لگانا سب کام عورت ہی کرتی ہے۔ یا اس کی لڑکی۔ آیا از روئے شرع یہ جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) مذکورہ عورت زائرین حضرات سے جبراً پیسہ وصول کرتی ہے، کسی سے سوار پیسہ، کسی سے سوا پانچ روپیہ، کسی سے سوا گیارہ روپیہ، کسی سے سوا پندرہ روپیہ، کیا یہ جائز ہے۔ اور عورتیں یہاں کی ہر عرس میں مزارات پر حاضر ہوتی ہیں۔ مردوں میں غلط لطف ہر عرس میں ہوتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے۔ یا ناجائز ہے؟

**الجواب :-** (۱) عورت کو کسی مزار کی خدمت کرنا جائز ہے لیکن گھر سے باہر نکل کر مزار کی خدمت کرنے میں اگر ان کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً تنے باریک کہ بدن چپکے یا تنے چھوٹے کہ ستر عورت نہ کریں یا اونچی قمیص کہ پیٹ کھلا ہوا یا غلط طریقے سے اوڑھیں پہنیں، جیسے روپیہ سر سے ڈھلکے یا کچھ حصہ بالوں سے کھلے یا زرق برق پوشاک کہ جس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا ان کی چال ڈھال اور بول چال میں آثار بد و ضعی پائے جائیں تو ان کو مزار کی خدمت

کرنے یا کسی دوسرے کام کے لئے گھر سے باہر نکلنا حرام ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

۲۱) زائرین سے جبراً پیسہ وصول کرنا جائز نہیں ہاں اگر لوگ اپنی خوشی سے دیں تو حرج نہیں۔ اور جماعت سے نماز واجب ہے مگر مردوں کے اختلاط اور فساد زمانہ کے سبب عورتوں کو کسی جماعت کی حاضری جائز نہیں دن کی نماز ہو یا رات کی جمعہ ہو یا عیدین خواہ جوان ہو یا بڑھیا۔ تنویر الابصار اور در مختار میں ہے یکراہ حضور من الجماعة ولو لجمعة وعید ووعظ مطلقاً ولو عجوزاً لیلۃ علی المذہب المفقہ بدلفساد السامان ۱۱ اور مرآتی الفلاح میں ہے۔ ولای حضرن الجماعات لما فیہ من الفتنۃ ۱۱ یعنی عورتیں جماعتوں میں حاضر نہ ہوں کہ اس میں فتنہ ہے۔ تو جب عورتوں کو جماعت کی حاضری جائز نہیں تو ان کو عرس کی حاضری کیونکر جائز ہوگی، ہاں بوڑھی عورتیں اگر بزرگوں کے مزار پر اس طرح حاضر ہوں کہ مردوں سے اختلاط وغیرہ کسی قسم کا فتنہ نہ ہو تو جائز ہے۔ اور بہار شریعت جلد چہارم میں ہے کہ، "اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً (یعنی جوان ہوں یا بوڑھی) سب سنگی جائیں، وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

۳ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۱۔ از محمد غلام غوث مدرس مدرسہ رضویہ اشرفیہ حین العلم گورڈیہم بازار سٹی مردوں کے لئے اجنبیہ عورتوں کو ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانا اور ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانے کا پیشہ اختیار کرنا کیسا ہے؟ نیز اس شخص پر شریعت مطہرہ کی طرف سے کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

۲۱) زید پیری مریدی کا پیشہ کرتا ہے اس نے مسئلہ بتایا کہ اجنبیہ عورتوں کو ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانا بہن سمجھ کر جائز ہے۔ ایسے ہیر کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ نیز اس کی امامت نماز اور اس سے بیعت درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- مردوں کے لئے اجنبیہ عورتوں کو ہاتھ پکڑ کر چوڑی پہنانا جائز نہیں جو شخص ایسا کرے وہ سخت گنہگار ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

۲۱) ایسا پیر جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

۴ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ حافظ محمد اشفاق حسین اشرفی کالا ہانڈی (اڑیسہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں فجر کے بعد سلام ہوتا ہے اور غشاء کے بعد بھی ہوتا ہے اکثر قرآن خوانی بھی ہوتی ہے اور درود خوانی بھی ہوتی ہے امام صاحب واول صف کے لوگ قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے کھڑے ہو صلوة و سلام پڑھتے ہیں اسی طرح درود خوانی میں بھی اکثر ہو جاتا ہے اور اسی طرح قرآن خوانی دعا وغیرہ میں لوگوں سے ہوئی جاتا ہے کہ قبلہ کی طرف پیٹھ ہو کر پڑھتے ہیں کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ ادباً احتراماً قبلہ کی طرف پیٹھ نہیں کرنا چاہئے آپ مطلع فرمائیں کہ قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے جو لوگ سلام یا درود خوانی یا قرآن کی تلاوت دعا وغیرہ کرتے ہیں ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں قبلہ کی طرف پیٹھ کرنا کیسا ہے مطلع فرمائیں تاکہ سکون ہو۔

الجواب۔ مدینہ طیبہ کی طرف متوجہ ہو کر درود و سلام پڑھنا اور قبلہ رخ ہو کر قرآن پاک کی تلاوت کرنا اور دعا مانگنا بہتر ہے اور اگر اس کے خلاف کرے تو بھی جائز ہے۔ شرعاً کوئی مضائقہ نہیں البتہ امام کا بعد سلام قبلہ سے انحراف مطلقاً سنت ہے اور اس کا ترک یسوی بعد سلام رو قبلہ بیٹھا رہنا امام کے بالاجماع مکروہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷)۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لائڈی  
۱۳ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۰۱۔ از ملک شوکت علی اے ڈیو سہا خرد پوسٹ دھوبی ضلع بستی یوپی  
زید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد یوپی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں انار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

الجواب۔ مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر اسے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں انار سکتا ہے۔ البتہ بلا حائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ درغنائی شامی جلد اول ص ۷۷ میں ہے۔ منع خروجہا من غسما و مسما لا من المنظر البھا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان

تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں انار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے۔ صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بلاانا، باتھ لگانے کی حافست ہے (سہارنپوریت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد مسلم قادری گنیش پوری بنو مان گنج بازار بستی

بحر کو عرصہ دراز ہو گیا حج کئے ہوئے سرکارِ دو عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ کے روضہ انور کی زیارت کر کے واپس آیا یہاں تک کہ ضعیف العزم بلکہ نحیف و لاعز ہو کر اس دنیائے فانی سے عدم کو سدھارا اب موصوف حاجی کے قبر کو ان کے وارث زید کی قبر بنوانے کا ارادہ کئے ہیں اور زید سے یہ بھی پتہ چلا کہ حج کے واپسی میں نماز پڑھتے تھے لیکن جب ناتواں کمزور ہو گئے تمام بیماریوں نے آکر گھیر لیا تو نماز پڑھنا چھوڑ دیے۔ بہر حال کیا زید حاجی صاحب کے قبر کو بچی بنا سکتا ہے؟

الجواب: علمائے متقدمین نے علماء و مشائخ کی قبروں کو صرف باہر سے پختہ بنانا جائز لکھا ہے اور عامہ مومنین کی قبر کو پختہ بنانے سے منع فرمایا ہے لیکن اب ہندوستان میں جبکہ کفار اور بعض دنیا دار مسلمان ان قبرستانوں پر قبضہ کر رہے ہیں کہ جن میں سب قبریں خام ہوتی ہیں اس لئے ہر قبرستان میں کچھ قبروں کے پختہ بنوانے کی اجازت ہے۔ اور حاجی صاحب کے وارثین کو چاہئے کہ حاجی صاحب کے ذمہ اگر زکوٰۃ، فطرہ اور قربانی کا صدقہ وغیرہ باقی ہو تو ان کے ادا کرنے کی فکر کریں اور آخر وقت میں جو نمازیں قضا ہوئیں بلکہ بالغ ہونے کے بعد سے موت تک جتنی نمازیں اور روزے قضا ہوئے ان سب کا فدیہ ادا کریں یہ چیزیں انشاء اللہ تعالیٰ ان کے لئے بہت فائدہ مند ثابت ہوں گی۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

وہو تعالیٰ اعلم

۱۸ صفر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ: از سید عبد الحق چھوٹی مسجد گوال ٹولی کان پور

زید ایک عالم دین ہے اور ایک دینی درسگاہ کا صدر مدرس بھی۔ جو دینی اجلاس میں لوگوں کے علاوہ نابالغ لڑکیوں کی نفرت خوانی کراتا ہے اور جوازیں غن جوار میں بنی الفجار بیاجذ احمد من جاز

پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا مقصد ان بچیوں کی زبانوں کو سن بلورنے سے قبل نوت و منقبت نیز حمد خوانی سے لذت آشنا کر کے فلمی گانوں سچانے کی کوشش ہے اور بکبر جو مستند عالم تو نہیں۔ مگر دینی کتب کا مطالعہ ضرور کرتا ہے اور اچھی معلومات رکھتا ہے حاجی بھی ہے اور مسجد کا امام بھی نیز چرب زبان مقرر اور اچھا خطیب بھی، جس نے زید کے عمل کو ایک جلسہ میں ہزاروں کے مجمع میں نہ صرف ناجائز کہا بلکہ ڈرامہ جیسے الفاظ سے تعبیر کیا جبکہ زید و بکر اور وہ بچیاں جن کو نوت خوانی کے مقابلہ میں شریک ہونا تھا اسٹیج پر موجود تھے اور اعلان بھی کیا گیا اس وقت بکرنے نہ تو زید سے تبادلہ خیال کیا نہ اپنے خیالات کا اظہار کیا بلکہ سنار با اور جب تقریر کے لئے بیٹھا تو دران تقریر اہانت آمیز انداز سے تردید کی جس سے زید کو ہزاروں مسلمانوں کے سامنے ذلیل ہونا پڑا اور کتنے مسلمانوں کو رنج و قلق ہوا اور اغیار کو منسنے کا موقع ملا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید و بکر میں کون حق پر ہے اور کس کے لئے کیا حکم شرع ہے بچوالہ کتب مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب** — نابالغ بچیوں کو حمد و نعت اور منقبت خوانی سے لذت آشنا کر کے فلمی گانوں سچانے کی کوشش گھر کی چہار دیواری کے اندر کی جائے گی نہ کہ عام اسٹیجوں پر اور زید کا نحن جواد الخ کو پیش کرنا صحیح نہیں اس لئے کہ وہ خیر القرون تھا اور یہ زمانہ پرفتن ہے یہاں تک کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زندگی میں عورتیں مسجد میں نماز کے لئے آتی تھیں پھر تھوڑے ہی دنوں کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان کا مسجد میں آنا پسند نہیں فرمایا۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حدیث شریف مروی ہے لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء طعنهن المسجد یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ جو آپ عورتوں نے اب پیدا کی ہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان بالوں کو ملاحظہ فرماتے تو مسجد میں آنے سے انھیں ضرور منع فرماتے۔ یہاں تک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع فرما دیا جیسا کہ عنایہ امام اکمل الدین برہانی میں ہے لقد نهى عمر رضي الله تعالى عنه النساء عن الخروج الى المسجد اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعہ کے دن کھڑے ہو کر کلمہ یاں مار مار کر عورتوں کو مسجد سے نکال دیتے جیسا کہ عمدۃ القاری شرح بخاری میں ہے كان ابن عمر رضي الله تعالى عنه يقول يحجب النساء يوم الجمعة يخبرهن من المسجد لهذا اس زمانہ میں جبکہ عورتوں کی بے حیائی

روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔ نا بالغہ بچیوں کو جری بنانے کے لئے عام مردوں کے سامنے ایٹج پر آنے کی اجازت ہرگز نہیں دی جائے گی بجز مخالفت میں حتی بجانب ہے۔ ہاں اگر منع کرنے میں دل آزار طریقہ اختیار کیا ہو تو ضرور غلطی ہے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

مکرم جلال الدین احمد الامجدی

تب

۳۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از محمد مستقیم نظامی رضوی پترویدی انڈیا گورکھ پور

محترم المکرم جناب حضرت مفتی صاحب قبلہ دامت برکاتہم ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زید کہتا ہے کہ تعزیر داری کرنا جائز ہے جو تعزیر داری نہیں کرتا ہے اور نہ تعزیر داری میں چندہ دیتا ہے اور نہ تعزیر داری منانا ہے اور چندہ دینے سے انکار کرتا ہے وہ سنی العقیدہ نہیں ہے اور تعزیر داری ہی سے ہر سال اسلام کی شان ظاہر ہوتی ہے اور تعزیر داری سے حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی یاد اور محبت تازہ ہوتی ہے اس کے علاوہ زید کا کہنا ہے کہ میں تعزیر داری کو جائز قرار دے سکتا ہوں میرے پاس احادیث کریمہ کے کافی ثبوت ہے اکثر وہ اپنی تقریروں میں لکارتا ہے اور اس کی تقریر سے ہمارے یہاں سنی العقیدہ مسلک میں دو گروہ ہونے کا امکان ہے۔ چنانچہ حضور سے گزارش ہے کہ تعزیر داری کے مسئلہ پر مدلل ثبوت مرحمت فرمائیں گے کہ تعزیر داری جائز ہے کہ ناجائز تاکہ یہ فتنہ دور ہو جائے۔

الجواب :- مولانا المحترم ! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہندوستان کی موجودہ تعزیر داری ناجائز حرام اور بدعت سیئہ ہے جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیزیہ میں اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی نے رسالہ تعزیر داری میں تحریر فرمایا ہے۔ اور مولانا شمس علی خاں بریلوی، مفتی عبدالرشید خاں ناگپوری، سید العلماء حضرت مولانا سیدنا مصطفیٰ صاحب مارہروی، حافظ ملت حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب مبارک پوری، برہان الملک مفتی برہان الحق صاحب جبل پوری اور شہزادہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی یعنی حضور مفتی اعظم ہند قبلہ وغیرہ علیل القدر جہور علمائے اہلسنت تعزیر داری کے حرام ناجائز اور بدعت سیئہ ہونے پر متفق ہیں۔ لہذا تعزیر داری سے انکار کرنے والے کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ سنی العقیدہ نہیں ہے۔ ان علمائے کرام و مفتیان عظام کے سنی ہونے سے انکار کرتا ہے اور زید کا یہ کہنا کہ تعزیر داری کے بارے میں میرے

پاس احادیث کے کافی ثبوت ہیں، جھوٹ ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء ہے اور ناجائز کلام سے اسلام کی شان نہیں ظاہر ہوتی۔ امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یاد اور محبت تازہ کرنے کے لئے جائز طریقے اختیار کریں۔ لہذا فاضل حرام کو جائز کہنے، منکرین تعزیہ داری کو سنی ہونے سے انکار کرنے تعزیہ داری کے بارے میں احادیث کے ہونے، حضور علیہ الصلاۃ والسلام پر افتراء کرنے اور آیت کریمہ لا تھکوا و لا علی الاثم و العدوان کے خلاف تعاون علی الاثم و العدوان کرنے کے سبب زید سخت گنہگار ظالم جفاکار ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے اگر وہ توبہ و استغفار نہ کرے تو مسلمان اس کی تقریر نہ سنیں اور اس کا بایکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
تب  
۸ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

## مسئلہ ۱

از محمد دین سراجی ٹولہ پیشین پور بازار دیو ریا  
(۱) ایک شخص بلا سند عالم دین کہلاتا ہے اور قرب و جوار حتیٰ کہ دور دراز علاقوں میں گھوم گھوم کر تقریریں بھی کرتا ہے کہ لوگوں پر کچھ حد تک بہت اچھا اثر پڑتا ہے اور جب سکھ جالیتا ہے تو لوگوں کی اتفاقاً غلطی پر کفارہ لاگو کرتا ہے اور کفارہ کا پیسہ وصول کر خود کھا جاتا ہے۔ لہذا دریافت عرض یہ ہے کہ بلا سند عالم دین کا تقریر کرنا جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہے تو کیوں اور ناجائز ہے تو کیوں از روئے شرع جواب دیا جائے

(۲) اور کفارہ کا پیسہ اس عالم کو کھانا جائز یا ناجائز ؟

(۳) اور کبھی جھک میں اگر قوم انصاری کو اچھوت کہتا ہے کیا قوم انصاری شرعاً اچھوت ہے یہ اگر کسی حدیث سے ثابت ہے تو اس حدیث کو تحریر کر دیا جائے اور اگر قوم انصاری اچھوت نہیں ہے تو کہنے والا کیسا شخص ہے ؟

(۴) اور مسجد کی زمین کے پاس ایک شخص کا کچا مکان تھا جب وہ پختہ بنانے لگا تو مسجد کی کچھ زمین رکھ کر بنانے لگا جس سے محلے کے بہت سے لوگوں میں نا اتفاقی پھیل گئی اور یہ معاملہ سلگن ہو گیا تو اس کا فیصلہ ایک عالم صاحب پر رکھا گیا عالم صاحب نے فیصلہ یہ کیا کہ مسجد کی زمین سب کا حق ہے مسجد کی زمین وہ آباد کر لے ٹھیک ہے لیکن کسی کا دل توڑنا ٹھیک نہیں ہے اس فیصلہ پر گھبرن گیا اور بعد میں



جب مسجد بنی تو مسجد تنگ ہو گئی لہذا دریافت عرض یہ ہے کہ یہ فیصلہ صحیح ہے یا غلط اور فیصلہ کرنے والا کیسا شخص ہے از روئے شرع جواب دیا جائے ؟

**الجواب** — اگر مستند عالم نہ ہو مگر دینی معلومات اور احکام شرعیہ سے واقفیت رکھتا ہو تو اس کو تقریر کرنا جائز ہے اور اگر نام کا مستند عالم ہو مگر دینی معلومات اور احکام شرعیہ سے واقفیت نہ رکھتا ہو تو اسے تقریر کرنا جائز نہیں اور جن چیزوں میں شریعت نے کفارہ مقرر کیا ہے مثلاً قسم کا کفارہ، روزہ کا کفارہ اور ظہار وغیرہ کا کفارہ ان کے علاوہ دوسری غلطیوں پر کفارہ کے نام پر پیسہ پیسہ وصول کرنا حرام و ناجائز ہے لان التعزیر بالمال منسوخ والعل علی المنسوخ حرام وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

(۲) کفارہ کے مستحق صرف غزباء و مساکین ہیں مگر بنی ہاشم یعنی حضرت علی، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حضرت عباس و حارث بن عبدالمطلب کی اولاد کو کفارہ لینا جائز نہیں اگرچہ وہ غریب ہوں لہذا جن میں شریعت نے کفارہ مقرر کیا ہے اگر عالم دین سکین ہے تو اس قسم کے کفاروں کو لے سکتا ہے اور اگر عالم سکین نہیں ہے یا بنی ہاشم سے ہے یا شریعت نے ان میں کفارہ مقرر نہیں کیا ہے تو کفارہ لینا حرام و ناجائز ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۳) قوم انصاری کو اچھوت کہنا اس قوم کے بڑے بڑے جلیل القدر علماء و مشائخ کی توہین کرنا اور پوری قوم کو گالی دینا ہے۔ قرآن مجید میں ہے ان اکرمکم عند اللہ اتقکم۔ (سورہ حجرات پارہ ۲۶) اور حدیث شریف میں ہے سبب المسلم فسوق۔ لہذا قوم انصاری کو اچھوت کہنے والے پر توبہ و استغفار لازم ہے و هو تعالیٰ اعلم

(۴) مسجد کی زمین دوسرے کو دے دینا اور مسجد کو تنگ کر دینا جائز نہیں، مسجد کی ملکیت دوسرے شخص کو دے دینے کا فیصلہ غلط ہے اور غلط فیصلہ کرنے والا ظالم جفاکار ہے و هو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین اسماعیل امجدی

۲۳ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسلمہ** — از محمد علی رضوی کوہ نور سائیکل محلہ نخاس روڈ شہر فیض آباد  
زید شیخ کی مسجد کا امام ہے اور کچھ عرصہ سے گھڑیوں کی مرمت بھی کرنے لگا ہے لوگ زید سے

گھڑیوں کی سرمت کراتے ہیں اور زید غلط بیانی کر کے خوب اجرت لیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ میرا پیشہ نہیں ہے ازراہ شوق یہ کام کرتا ہوں زید اپنے کو خالص سنی کہتا ہے ابھی عرصہ قبل مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی نے اسے براہ شنبہ شہر فیض آباد کے صلح کلیوں اور دیوبندیوں نے ایک جلسہ کیا تھا جس میں دیوبندی مولوی کو تقریر کے لئے بلایا تھا اور یہ مشہور کیا کہ یہ جلسہ شیعوں کے رد میں کیا جا رہا ہے زید نے تمام سنیوں سے پرکھ کر گزارش کی کہ وہ جلسہ میں ضرور شرکت کریں لوگوں نے اعتراض کیا زید نے کہا کہ اس جلسہ میں شرکت کرنا بلا شک و شبہ جائز ہے کیونکہ سنی علماء میں کوئی ردِ شیعہ کرنے والا نہیں ہے اور میں چیلنج کے ساتھ کہتا ہوں کہ مبارک پور سے بریلی تک کوئی مولوی ایسا نہیں ہے جس کے پاس شیعہ کی کوئی کتاب ہو یا وہ ردِ شیعہ کر سکے۔

جب جلسہ شروع ہوا تو زید دیوبندی کے ساتھ اسٹیج پر بیٹھا واہ واہ اور سبحان اللہ کہتا تھا اور چند شعر بھی جلسہ کے دوران پڑھے اور آخر میں دعا بھی مانگی۔ جلسہ میں تقریر کرنے والوں کے نام یہ ہیں۔ مولوی عبدالسلام دیوبندی لکھنوی قادری صدیقی دیوبندی لکھنوی مرزا عبدالحسین دیوبندی محمود آبادی جس نے اپنی تقریر میں ردِ شیعہ کرتے ہوئے مختصص مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شروع کر دی جیسا کہ ان دیوبندیوں کا طریقہ ہے۔ دوسرے اور شہر میں صلح کلیوں کو دیوبندیوں نے خوب مبارکباد دیں کہ فیض آباد کی تاریخ میں پہلی بار ایسا ہوا ہے کہ دیوبندی اور سنی سب مل کر اسٹیج پر بیٹھے اور سب متفق رہے کچھ ایسے بھی سنی حضرات تھے جنہوں نے اس جلسہ میں شرکت نہیں کی اور انکار کر دیا تو انھیں زید نے اور صلح کلیوں نے مورد الزام و ہدف بنایا۔ دریافت طلب ام یہ ہے کہ آیا زید سنیوں کی مسجد کا امام ہو سکتا ہے؟ اس کی امامت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے جنہوں نے جلسہ میں شرکت نہیں کی اور انکار کر دیا ہے۔ ازراہ کرم شریعت مطہرہ کے رو سے فیصلہ و حکم سے سرفراز فرمایا جائے۔ بینوا تو حروا۔

**الجواب**۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے ولا تتركوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار یعنی اور (اے مسلمانو) بددیوئوں کی طرف نہ جھکو۔ نہیں تو تم کو (جہنم کی) آگ پکڑے گی۔ یہی قرآن عظیم دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے فلا تفتقد بعد الذکر مع الظالمین۔ یعنی یاد آگئے کے بعد تو بد مذہبوں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ عرب

و عجم، ہندو سندھ، بہار و بنگال کے علمائے اسلام و پیشوایان دین نے حسام الحرمین اور الصوامع الہندیہ میں فتویٰ دیا ہے کہ وہابی دیوبندی ضروریات دین کے منکر اور بارگاہ احادیث و سرکار رسالت کے اشد ترین گستاخ ہیں اور حکم شریعت اسلامیہ بدین ظالم اور کافر و مرتد ہیں، قرآن و مہدیت کے ارشادات کے مطابق بددینوں کے ساتھ شہسخت و برخاست و دیگر اسلامی تعلقات قائم رکھنا سخت حرام ہے۔ اگر زید و قثم ان امور کا مرتکب ہو اجماع کا استغفار میں ذکر ہے تو وہ فاسق ملعون ہو گیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا سخت ناجائز اور واجب الاعادہ ہے۔ اس کے فاسق ملعون ہونے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے دانستگی یا ناستگی میں پڑھی گئیں ان سب کو دوبارہ ادا کرنا واجب اور لازم ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ زید کے بارے میں تحقیق کر لیں اگر ثابت ہو جائے کہ زید واقعی دیوبندیوں کے اسٹیج پر گیا اور ان کے جلسے میں شریک رہا تو فوراً زید کو عہدہ امامت سے برطرف کر دیں کیونکہ زید حکم شریعت اسلامیہ امامت کے قابل نہ رہ گیا واڑھی منڈا شراب خور خضاق و فجار سے ہزاروں درجہ برتر ہو گیا۔ جن مخلص و متصلب سینوں نے اس جلسہ کی شرکت سے اعراض کیا وہ لائق مدح و ستیق ثواب ہیں، اور جن لوگوں نے ان متصلب سینوں کو بدعت امامت بنایا وہ بوزی اور گنہ گار ہیں۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کے بدرالدین احمد القادری الرضوی

احمد بن جمادی الاخریٰ ثمانین و ثلثائے الف من الهجرة النبویہ

**الانتباہ :-** درود شریف کے پھرے، غم، صلعم لکھنا حرام ہے۔ بلکہ ان ائم علم اشاروں کے بجائے پورا درود شریف، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھنا چاہئے۔ از عبد الوارث اشرفی الیگرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھ پور ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو محال کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی انگریزی تعلیم ہو یا کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے پھر کاٹنے سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و القیام محال ہونا یا اعادہ معدوم ناممکن ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفہ میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھنا حرام ہے چاہے وہ کسی بھی

زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں نیچریوں، دہریوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے  
دین کی گرہ کھل جائے یا سست ہو۔ اور اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل  
کرنے کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں خواہ وہ کسی زبان میں  
ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔ ہکذا فی الجزء العاشر من  
الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲:** از ظہیر الدین صدیقی بے بس گوہنیاں تاج ڈاکخانہ بھانپور بستی  
(۱) آج کل کالجوں میں جو سائنس پڑھائی جاتی ہے اس میں ایک مضمون ایسا ہوتا ہے کہ جس  
میں مینڈک وغیرہ کی پیر بھاڑ اور ان کی تفویض بنائی جاتی ہیں تو ایسا مضمون شرعاً پڑھنا  
چاہئے کہ نہیں؟  
(۲) علی گڑھ نام کا مشہور پاجامہ جو علی گڑھ یونیورسٹی میں رائج ہے اس کا پہننا کیسا ہے؟  
(۳) تبلیغی جماعت اور اسلامی جماعت کے عقائد کیسے ہیں ان میں اہل سنت و جماعت کا شامل ہونا  
جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ۱۔ اللهم هداية الحق والصواب (۱) ایذاۓ حیوان  
شرعاً ممنوع ہے اور ذی روح کی تصویر سازی ناجائز و حرام ہے اس لئے ایسا مضمون ہرگز نہیں  
پڑھنا چاہئے!

(۲) علی گڑھ پاجامہ پہننا بلاشبہ جائز ہے۔ شرعاً کوئی قباحیت نہیں بشرطیکہ ٹخنے سے اوپر ہو۔  
(۳) نام نہاد جماعت اسلامی اور جماعت تبلیغی کے سربراہوں کا وہی کفری عقیدہ ہے جو وہابیوں اور  
دیوبندیوں کا کفری عقیدہ ہے بلکہ جماعت اسلامی نے کچھ اور نئے عقائد گڑھے ہیں جو صحابہ کرام رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین اور سلف صالحین کے عقائد کے بالکل خلاف ہیں اس لئے ان میں اہل سنت و جماعت کا شامل  
ہونا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ



الجواب صحیح - محمد قدرت اللہ رضوی -

مسئلہ: از احسان علی قصبہ پھر ہوا (نیپال)

(۱) ایک بچہ تقریباً دس سال ہے اس کا شمار نابالغ میں ہے اس بچے نے غیر قوم کے بچے کے ساتھ خنزیر کا گوشت کھالیا اب اس کے گھر جو لوگ یہاں آتے ہیں ان کو مقامی لوگ بھی گاؤں کے اس چیز کا تقاضا کرتے ہیں کہ ان کے گھر کا کھانا نہ کھاؤ گاؤں کے لوگوں نے بھی اس کے پورے گھر کو الگ کر دیا اب ایسی صورت میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین جبکہ وہ بچہ نابالغ ہے کیا صورت اختیار کی جائے حکم صادر فرمائیں۔

(۲) ایک لڑکی ہے جس کی شادی ہوگئی کچھ دنوں کے بعد آپس میں کشیدگی پیدا ہوئی لڑکی تنگ آکر اپنے میکہ میں چلی گئی وہاں تین سال مسلسل گزارا اس تین سال کے عرصہ میں اس کے شوہر نے کوئی نان و نفقہ کی خبر گیری نہیں کی اس کے بعد لڑکی اپنی مرضی سے ایک دوسرے کے ساتھ دوسری جگہ چلی گئی وہاں اس شخص نے بغیر نکاح کے رکھا اور اس سے دو بچے پیدا ہوئے جس میں ایک لڑکا ایک لڑکی ہے۔ شوہر ثانی کا کہنا ہے کہ شوہر اول طلاق دیدے تو میں عقد کر لوں مگر وہ ضد پر ہے کہتا ہے کہ میں طلاق نہیں دوں گا ایسی صورت میں کیا ہونا چاہیے۔ حکم صادر فرمائیں علمائے متین تاکہ اس حکم کے بموجب عمل کیا جائے۔

(۳) ایک شخص کے دو لڑکے ہیں دونوں کی شادی ہوگئی ہے۔ بڑے لڑکے کی بیوی نے دوسرے شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور گھر چھوڑ کر غائب ہوگئی کچھ روز کے بعد آئی اور اس کو پھر ان لوگوں نے اپنے گھر میں رکھ لیا۔ دوسرا لڑکا جو چھوٹا ہے اس کے دو بچے ایک گزر گیا اور ایک زندہ ہے گھر میں بیوی موجود ہے پھر بھی ایک دوسری عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور دو دفعہ فعل کرتے ہوئے پکڑا بھی گیا۔ چونکہ مجرم گاؤں میں سب سے مضبوط ہے اس لئے کچھ لوگ تو ڈرتے ہیں اور کچھ لوگ ایسے ہیں جو شرعی حکم کے منظر میں اذراں لوگوں نے کھانے پینے کا تعلق بند کر رکھا ہے کہ جب تک حکم شرعی معلوم نہ ہو جائے اس وقت تک کھانا پینا مناسب نہیں۔ اس لئے فوری حکم صادر فرمائیں کہ کیا روئے اختیار کیا جائے شرعی حکم جو ہو صادر فرمائیں۔

الجواب: ۱۔ بَعُونَ الْمَلَاحِ الْوَحَآب۔ (۱) لڑکا جس نے خنزیر کا گوشت کھایا اسے توبہ کرا یا جائے اور گھر ولے اگر خنزیر کھلنے والی قوم سے اپنے لڑکے کی ایسی بھری دوستی

سے واقف تھے تو انہیں بھی توبہ کرایا جائے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم

(۲۱) لڑکی مذکور کو چاہئے کہ جس طرح بھی ہو سکے اپنے شوہر سے طلاق حاصل کرے بعد طلاق کی عدت گزار کر جس کے ساتھ وہ رہتی ہے اس سے یا جس سے بھی چاہے نکاح کر سکتی ہے طلاق حاصل کئے بغیر کسی دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اگر لڑکی مذکور کا شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ حقوق زوجیت ادا کرتا ہے تو وہ سخت گنہگار مستحق عذابِ نادر ہے، شوہر پر واجب ہے کہ یا تو حقوق زوجیت ادا کرے یا طلاق دیدے اور اگر ان دونوں میں سے ایک بھی نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ لڑکی مذکور اور جس کے ساتھ وہ رہتی ہے دونوں پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام وکلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی و اعلم بالحق عند اللہ ورسولہ

(۲۲) جو عورت بھاگ گئی تھی پھر واپس آئی اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور قرآن خوانی اور میلاد شریف اور دیگر کار خیر کرنے کی تلقین کی جائے اور اس کا شوہر اگر عورت کی بدچلنی سے واقف تھا یا اس کو ادھر ادھر آنے جانے کے لئے آزاد کر رکھا تھا تو اسے بھی توبہ کرائی جائے۔ دوسرے لڑکا جو غیر عورت سے ناجائز تعلق رکھتا ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ حسب طاقت اسے حرام کاری سے باز رکھنے کی کوشش کریں اور علانیہ توبہ واستغفار کرائیں اگر وہ حرام کاری سے باز نہ آئے اور توبہ واستغفار نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبعہ

۵ ربیع الآخر ۱۳۸۸ھ

مسئلہ

از محمد مصطفیٰ خاں رفوڑیہم بکسری بیچر و اضلع گوئدہ

(۱) ہمارے قرب و جوار میں کھڑے مرغ پر فاقہ ہوتا ہے بعد میں کسی موٹے پر یا خضو صا گیا رہیں شریف کو جس کی تفصیل یوں ہے کہ مرغ کے منہ اور پیروں پر دھو کر کسی صاف جگہ پر مرغ کو کھڑا کرتے ہیں وہاں کچھ یوبان وغیرہ سلگاتے ہیں اور کچھ پیسہ وغیرہ رکھ دیتے ہیں جو کسی غریب کو دیدیتے ہیں اور مرغی کو کھڑا کرنے کے بعد یہی زندہ مرغ رہتا ہے اور فاقہ پڑھنے والا مرغ کے سامنے قبلہ رو کھڑا ہو کر اول و آخر چند

مرتبہ درود شریف اور کچھ آیتیں قرآن شریف کی پڑھ کر یہ کہتا ہے کہ یا اللہ تعالیٰ میں نے جو اول و آخر درود شریف اور قرآن شریف پڑھی ہے اور یہ مرغِ بوزخ کر کے غریبوں کو کھلایا جائے گا اس کا ثواب حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں گذر کر کے بزرگانِ دین کو مل کر کے خصوصاً غوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحِ پاک کو پہونچے۔ اور مرغِ بوزخ کرنے سے پہلے بسمِ اللہ اکتبہ اکبر پڑھ کر ذبح کرتے ہیں لیکن بعض لوگ اسے حرام بتاتے ہیں اس لئے کہ مرغ کے اندر غلاظت ہے لہذا اس پر فاتحہ نہیں ہو سکتا ہے۔ کہتے ہیں کہ بغیر فاتحہ پڑھے ہوئے ذبح کرو اور جب گوشت بن جائے تب کھانے پر فاتحہ پڑھئے۔ اگر جس کی تفصیل لکھی ہے یعنی زندہ مرغ پر فاتحہ اگر نہیں ہو سکتا ہے یا یہ فعل اگر حرام ہے تو ہم لوگ اسے چھوڑ دیں۔ اور اگر جائز ہے تو کرتے رہیں۔ اس کا آپ فیصلہ فرمادیں۔

۱۲۔ یہ ہے کہ ہمارے قرب و ہوا میں بلکہ ہر گاؤں میں ایک جگہ ملنگ کی ہوتی ہے جہاں لوگ روٹ اور لنگوٹ پر فاتحہ پڑھتے ہیں جس کی تفصیل یوں ہے۔ لوگ اپنے ہاتھوں سے ایک قبر بناتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہاں ملنگ بابا رہتے تھے لیکن کسی نے پشت در پشت سے ملنگ بابا کو نہیں دیکھا ہے صرف لوگ سنی ہوئی باتوں پر یقین کر کے وہاں روٹ لنگوٹ پر فاتحہ دلاتے ہیں اور نذریں اور منین مانتے ہیں تو کیا اس گناہِ ملنگ کے نام فاتحہ جائز ہو سکتا ہے جبکہ کسی سے یہ بات پایہ ثبوت تک نہیں پہونچ سکی ہے یہ کوئی نہیں بتا سکتا ہے کہ ہاں یہ واقعی ملنگ کی قبر ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں مہینوی قبر پر نذر و نیاز جائز ہو سکتا ہے اس کا آپ فیصلہ فرما دیجئے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے۔ (دآمین ثم آمین)

**الجواب** ۱۱، مشکوٰۃ شریف باب فضل الصدقہ ۱۴۹ میں ہے عن سعد بن عبادۃ

قال یا رسول اللہ ان ۳۱ سعد ماتت فای الصدقۃ افضل قال الماء غفر بثرا وقال ہذا لیسعد رواہ ابو داؤد والنسائی یعنی حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے ۳۱ صدقہیں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعد کی ماں کا انتقال ہو گیا ہے تو ان کی ماں کے لئے کونسا صدقہ افضل ہوگا؟ تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پانی۔ تو انھوں نے کنواں کھودا اور کہا کہ یہ ام سعد کے لئے ہے یعنی جو لوگ اس کا پانی استعمال کریں گے اور اس پر جو ثواب مرتب ہوگا وہ ام سعد کو ملتا رہے گا۔ تو اسی طرح جو لوگ زندہ بکرا یا مرغ فاتحہ کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کے کھانے سے جو ثواب مرتب ہوگا ہم اسے غوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا فلاں



بزرگ کی خدمت میں نذر کرتے ہیں لہذا ایسا کرنا جائز ہے لیکن پکنے کے بعد فاتحہ کرنا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
۲، مہنوی قبر کی زیارت حرام ہے اور حدیث شریف میں لعنت آئی ہے۔ فتاویٰ عزیزہ میں ہے لعنہ اللہ  
عن زائرینہ، لہذا سنگ کی مہنوی قبر کو زیارت کرنا اور وہاں روٹ و لٹکوت پڑھنا ناسحت ناجائز اور حرام  
ہے مسلمانوں کو ایسی قراغات باتوں سے بچنا لازم ہے اگر نہیں چکیں گے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوں گے  
ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جہ  
جلال الدین احمد الابدی

۴ ربیع الاخر ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ اذ احسان علی برکاتی خادم مدرسہ اشرفیہ امیر العلوم موضع ناتھ نگر پرانی بازار ضلع بستی  
ٹاڈکی ٹاڈی اور کھجور کی ٹاڈی پنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ کھجور کی ٹاڈی میں نشہ نہیں ہوتا اس لئے جائز  
ہے مگر کہتا ہے کہ کھجور کی ٹاڈی میں نشہ ہے اس لئے حرام ہے۔ لہذا کتب کے حوالوں کے ساتھ جواب عنایت فرما  
کر عنایت فرما دیں۔

الجواب۔ ٹاڈکی ٹاڈی اور کھجور کی ٹاڈی دونوں کا پینا حرام ہے اس لئے کہ ان  
کا کثیر یقیناً مسکر ہے اور ہر وہ چیز کہ جس کا کثیر مسکر ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو یہ الاہتمام میں ہے حرمہ محمد  
مطلقاً وجہ جفتی رد المحتار میں ہے "قوله وجہ جفتی ای بقول محمد وهو قول الائمة الثلاثة لقوله عليه  
الصلاة والسلام كل مسكر خمر وكل مسكر حرام رواه مسلم وقوله عليه الصلاة والسلام ما اسكر كشيوة  
فقليله حرام رواه أحمد وابن ماجه والدارقطني وصححه اه اور رد مختار میں ہے قال محمد ما اسكر كشيوة  
فقليله حرام اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مہری ۳۵۳ میں ہے "والفتوى في زماننا بقول محمد رحمه الله  
تعالى حتى يحل من سكر من الاشربة المقننة من المحبوب والعسل واللبن والتين لان الشاق يحققون  
على هذه الاشربة في زماننا ويقصدون السكر واللحم بشرها كذا في التبيين اه وهو تعالى اعلم

جہ  
جلال الدین احمد الابدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ ۱: از فقیر محمد قادری موضع پیری تنی بستی۔ اتر و ملغ گوئندہ

بر مردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا کپسا ہے؟

**الجواب** ۱: بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دیکر عورتوں کو چوڑی پہننا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ سے بائز رکھتے ہیں دیوث ہیں۔ دقتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۸ دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ ۲: از سید منیا والدین چوڑی کا پسی ضلع جہا لون

ایک پیر صاحب جن کے مرید کافی ہیں اور کسی نہ اتفاقاً کے سجادہ نشین بھی نہیں۔ اپنے ایک نوجوان مرید سے قوم لوط علیہ السلام کا فعل کراتے ہیں اور مرید کو منع کر دیتے ہیں کہ کسی سے نہ کہنا مرید مذکور نے کچھ دن کے بعد لوگوں سے کہہ دیا بات بہت بڑھ گئی تو پیر صاحب کے روبرو اس کی معافی نہ ہونے لگی وہاں کافی مجمع ہو گیا اس مجمع میں ایک مولوی صاحب بھی تھے جب نوجوان مرید سے پوچھا گیا تو اس نے خلف کہہ دیا کہ ہاں انھوں نے مجھ سے یہ فعل کرایا ہے۔ اس پر مولوی صاحب نے فرمایا کہ اس کا بیان ابھی ہم صحیح نہیں مانتے اگر پیر صاحب بحلف اس کی تردید کر دیں تو پیر صاحب کا بیان صحیح مان لیں گے اور پیر صاحب نے کہا کہ ہم قسم نہیں کھاتیں گے کوئی جہال مرید رہے یا نہ رہے چنانچہ اسی صورت میں نوجوان مرید کا بیان درست مانا گیا اور انھیں پیر صاحب کے کئی مرید یہاں امامت بھی کرتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے پیر صاحب کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ اور ان کے مریدوں کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا ایسے پیر کے مرید کے پیچھے غائب جاتا ہے یا ناجائز؟ اور ان مریدوں کو ایسی مریدی سے تو یہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

۱۲: انھیں پیر صاحب نے ایک تقریر میں فرمایا کہ مزامیر کے ساتھ گانا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سنا ہے کون کہتا ہے کہ گانا ناجائز ہے۔ اس کا بھی مفصل جواب مرحمت فرمائیں؟

## الجواب

حضرت لوط علیہ السلام کی قوم کا فعل نہایت خبیث ہے بلکہ زنا سے بھی بدتر ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص کو قوم لوط علیہ السلام کی قوم کا عمل کرتے ہوئے پاؤ تو فاسل اور مغول دونوں کو قتل کر دو۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا کام کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو جلا دیا۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان دونوں پر دیوار گرا دی۔ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرماتے ہیں کہ پیچھے کے مقام میں وطن کی تو اس کی سزا یہ ہے کہ اس کے اوپر دیوار گرا دیں یا اونچی جگہ سے اسے اوندھا کر کے گرائیں اور اس پر پتھر برسائیں یا اسے قید میں رکھیں یہاں تک کہ مر جائے یا قوبہ کرے یا چند بار ایسا کیا ہو تو بادشاہ اسلام اسے قتل کر ڈالے۔ الغرض یہ فعل نہایت خبیث ہے بلکہ زنا سے بھی بدتر ہے (دہرہ شریعت) لیکن ایک شخص کے علف بیان سے کسی کا وطنی ہونا عند اللہ شرع ہرگز ثابت نہ ہوگا۔ ورنہ جو شخص میں کو رسوا کرنا چاہے گا اسے آسانی کے ساتھ وطنی ہونا ثابت کر دے گا اور اس قسم کے معاملہ میں جس پر الزام ہو اس سے قسم کھلانا بھی غلط ہے۔ لہذا پیر صاحب کے انکارِ حلف سے بھی ان کا وطنی ہونا ثابت نہ گا۔ حاشیہ ہدایہ جلد ثالث ص ۲۹ پر مذیل سے لایا کہ التکول فی الحد و دحجۃ و لہذا المیخلف فیہا و هو حقانی اعلم۔

۱۲۔ مزمار کے معنی لغت میں بائسری کے ہیں اس کی جمع مزامیر ہے۔ لیکن عوف میں آجکل مزامیر بول کر طبلہ ڈھولک ہارنوم، استاد اور سرائی وغیرہ مراد لیتے ہیں۔ لہذا شخص مذکور کا یہ کہنا کہ حضور اور صحابہ کرام نے مزامیر کے ساتھ گانا سنا ہے سراسر جھوٹ اور ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھلا ہوا بہتان ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو مزامیر کا سنا جائز بلکہ سنت ہوتا حالانکہ وہ حرام ہے جیسا کہ سلطان المشائخ محبوب الہی نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ملفوظات فوائد القواد شریف میں ہے۔ مزامیر حرام است اور صحیح بخاری شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لیکون فی امتی اقوامہ مستحکون الحمر والحریر والمخمر والمعارف یعنی میری امت میں کچھ لوگ ایسے (بدبخت) ہوں گے جو آزاد عورت، لاشعشع، شراب اور گانے بجانے کو حلال ٹھہرائیں گے۔ البتہ ایسا وہ کہ جس میں جھانجھ نہ ہوں محض ڈھب ڈھب بغیر قواعد موسیقی کے بجانا جائز ہے دہرہ شریعت ج ۱۴ ص ۱۳ بحوالہ رد المحتار و عالمگیری اور اسی قسم کا وہ حضور کا سنا بعض روایتوں سے ثابت ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی ذات پر جس نے مزامیر سننے کا بہتان بائدھا اس پر علمانیہ تویر و استفادہ واجب ہے۔ و هو حقانی

اعلم۔

جلال الدین احمد الاجردی

تبہ

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از حیدر علی اوچھا گچ منلع بستی

زید کی بڑی ہندہ شام کو دن ڈوبنے کے پہلے باہر گئی ایک ناخرم نے ہندہ سے چھڑکھائی کیا اور مارنے لگا بڑی نے بہت زوروں سے شور مچایا گاؤں کے نزدیک والے دوڑے اور ناخرم مرد بھاگ گیا جس کی وجہ سے ہندہ کے باپ زید کو گاؤں کی برادری نے بائیکاٹ کر دیا چند دن کے بعد زید نے ساری برادری کو اکٹھا کیا اور اپنی غلطی کی معافی چاہی۔ لہذا پچان نے فیصلہ کیا کہ شریعت جو قانون کہتی ہے وہ مانا جائے گا۔ اس کا جواب شریعت کے مطابق دیا جائے میں نواز شش ہوگی؟

**الجواب** ۱۔ اگر ہندہ کا پہلے سے اس ناخرم کے ساتھ کوئی تعلق نہ تھا بلکہ یہ ایک اس نے شام کو دن ڈوبنے سے پہلے ہندہ کو چھڑا اور مارا جیسا کہ سوال میں پہلے سے تعلق کا کوئی ذکر نہیں ہے تو اس صورت میں نہ بڑی گنہگار ہے اور نہ اس کا باپ۔ لیکن اگر ہندہ کا شخص مذکور کے ساتھ پہلے سے ناجائز تعلق تھا اس بنیاد پر اس نے ہندہ کو چھڑا اور مارا تو ہندہ، اس کا باپ اور گھر کا ہر وہ فرد جو ہندہ کی غلط روش اور اس کے بے پردہ اِدھر اُدھر گھومنے پھرنے سے مدافعتی تھا ہر ایک گنہگار ہوا۔ سب کو علاتیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور بابتندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے نیز قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَبْتَغِیْ لَہٗ اللہُ مِیْثَاقًا عَظِیْمًا اِنَّ اللہَ عَظِیْمًا ذُو فَضْلٍ عَظِیْمٍ ۱۳۰۱ھ

پھر توبہ وغیرہ کے بعد بائیکاٹ ختم کیا جائے۔ ہذا ما عندی واللعلم بالحق عند اللہ ورسولہ عزوجل وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الاجردی

تبہ

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از فرزند علی راغی سمر حسین بخش تری بازار بستی

زید کی والدہ ہندہ نے حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم زید کے والد کے انتقال کے چھ سال بعد ایک مسلمان نداف کے ساتھ ناجائز تعلق کے بعد نکاح کر لیا۔

زید کی برادری نے ہندہ کو برادری سے الگ کر دیا اور زید پر سختی کی کہ تم قطع تعلق ہو جاؤ ورنہ تم کو بھی برادری سے الگ کر دیا جائے گا۔ برادری کے خوف سے زید ماں سے قطع تعلق رہا۔ تقریباً دو سال بعد نفاق نے بھی طلاق دے دیا اس کے بعد ہندہ قریب ہی بازار میں اپنا سبزی وغیرہ خرید و فروخت کر کے گزارا کرتی تھی تقریباً نو سال اسی طرح گزارا کیا۔ ابھی ایک ماہ ہوئے کہ زید کی بیوی چار بچوں کو چھوڑ کر انتقال کر گئی۔ انتقال کے موقع پر ہندہ زید کے یہاں موجود تھی کفن و دفن ہو جانے کے بعد زید نے برادری سے اپیل کیا کہ بھائیو میرے پاس چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور ان کا دیکھ بھال کرنے والا کوئی نہیں ہے اگر برادری اجازت دے تو میں اپنی ماں ہندہ کو رکھ لوں اور ماں کی عمر ستر کے قریب ہے اور ہر طرح سے مجبوری ہے۔ برادری نے غور کر کے کہا کہ خدا سے توبہ کرے ہندہ نے توبہ کر لی اور آپس میں برادریوں کا کھانا پینا بھی ہوا۔ پندرہ یوم کے بعد پھر زید کی برادری نے کہا کہ تم اپنی ماں ہندہ کو الگ کر دو تب تمہارے یہاں کھانا وغیرہ کھایا جائے گا ورنہ نہیں۔ اب زید کیا کرے جبکہ ہر طرح سے پریشانی ہے اور چھوٹے چھوٹے بچے اور ادھر ماں کی ضیفی جیسا حکم شرعی ہو جو اب سے نوازیں۔ والسلام مع الاحترام۔

**الجواب** اللہم ھذا بے الحق والصواب بخاری شریف کی حدیث ہے۔ "ان العبد اذا اعتوف ثم تاب تاب الله عليه" یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بندہ اپنے گناہ کا اقرار کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۲) اور ترمذی شریف کی حدیث ہے۔ "یا ابن آدم لو بلغت ذنوبی عنان السماء ثم استغفرتني غفرت لي" یعنی خدائے تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے انسان اگر تیرے گناہ آسمان تک پہنچ جائیں پھر توجھ سے معافی مانگے اور بخشش چاہے تو میں تجھ کو بخش دوں گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۲) اور ابن ماجہ شریف کی حدیث ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گناہ سے توبہ کرنے والا شخص ایسا پاک و صاف ہو جاتا ہے جیسے اس نے کبھی گناہ ہی نہیں کیا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۲) ان حدیثوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ جب بندہ دل سے توبہ کرتا ہے تو خدائے تعالیٰ اس کے گناہ کو معاف فرما دیتا ہے۔ لہذا جبکہ زید کی والدہ ہندہ نے توبہ کر لی تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے برادری میں شامل کر لیں۔ اگر توبہ کے بعد بھی برادری میں شامل نہ کریں گے تو گنہگار ہوں گے۔ البتہ اسے مسجد میں چلائی ٹوٹا رکھنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے، میلاد شریف، قرآن خوانی کرنے

کی تلقین کی جائے اور پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی جیسا کہ خدائے تعالیٰ نے فرمایا: **مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُ مِنْ أَثَرِ اللَّهِ** میں تائب ہوں اور ایمان لائے گا اور نیک کام کرے گا تو اس کے لئے اللہ کا اثر ہوگا۔ **وہو تعالیٰ اعلم بالصواب** کے جلال الدین احمد الہجدی **ستہ** ۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ:** از ہمیش محمد پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر یا ذرا ضلع بستی ہم لوگ آپس میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ کچھ مسلم ملک آپس میں اتحاد کرنے سے دور رہتے ہیں ایک صاحب نے کہا کہ (۱) ابلیس اور آدم علیہ السلام میں اتفاق نہیں ہوا۔ (۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام اور نمرود میں اتفاق نہیں ہوا۔ (۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون میں اتفاق نہیں۔ (۴) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابولہب۔ ابوسفیان وغیرہ سے اتفاق نہیں ہوا تو آج مسلم ملک کیسے ایک ہو سکیں خیال میں یہ بات ٹھیک نہیں ہے۔ مہربانی کر کے جلد جواب دیں تو عین مہربانی ہوگی؟

**الجواب:** حضرت آدم علیہ السلام و ابلیس۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام و نمرود حضرت موسیٰ علیہ السلام و فرعون۔ اور حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابولہب کے مابین اتفاق نہ ہونے کی مثال میں آج کے مسلم ممالک کو پیش کرنا صحیح نہیں۔ اور کارفرما ابولہب کے ساتھ صحابی رسول حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیش کرنا کہ حضور سے ان کا اتفاق نہیں ہوا غلط ہے۔ کہنے والا اگر گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے۔ اس پر اپنے اس قول سے توبہ و رجوع لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الہجدی **ستہ**

سرمجادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ:** از لقمان علی نقی پوسٹ و مقام بہیادھر پور ضلع بالا سورد (اٹک) زمرینہ بی بی نام کی ایک مسلمان لڑکی کے گھر میں غیر قوم مشاہدہ وغیرہ آیا گیا کرتے تھے اہل محلہ نے اس کی شکایت لڑکی کے والد سے کی تو اس نے صاف انکار کر دیا اور جب محلہ کی پختا کیٹی نے اسے پختا میں بلایا تو اس نے اس واقعہ کو غلط افواہ کہہ کر کیٹی کو بے فاطر کر کے چلا گیا کچھ دنوں بعد زمرینہ بی بی نے اس واقعہ کی تفصیل تو ان لوگوں نے ایک کیٹی میں زمرینہ اور اس کے والد کو بلا کر اس واقعہ کی تفصیل کرتی جاہلی بتوں کے منڈپ میں

اس کیٹی میں زینہ نے صاف اقرار کیا ایک ہندو لڑکا بندھ رہا تھا نامی سے میرے تعلقات ہیں اور اس نے میری عزت تک لوٹی ہے اس ہندو لڑکے سے پوچھا گیا تو اس نے بھی اقرار کیا اور ذات پات کا معاملہ لیکر بات بہت شدت اختیار کر گئی کچھ مسلمان نے صلح صفائی کر کے لڑکی کو کسی طرح وہاں سے لاکر اس کے رشتہ دار کے گھر نظر بندی سے رکھا اور لڑکی کو سمجھایا کہ تو کسی مسلمان لڑکا کو چاہتی ہے ہمیں بتا ہم لوگ بغیر خراج کے تیری شادی کر دیں گے مگر لڑکی شادی پر رخصت نہ ہوئی اور ایک ہفتہ کے اندر ایک رات بہانے سے اپنے گھر چلی آئی۔ پھر ایک سال بعد ایک ہندو لڑکا کا نہوہا تر نامی کے ساتھ رات میں ایک بس اسٹیشن میں پکڑی گئی قریب سستی کے مسلمانوں نے ان دونوں کو پکڑ کر پولیس میں دیدیا پھر وہاں سے کسی طرح لڑکی کو اس کے والد کے گھر میں پہنچا دیا اس کے والد نے اس لڑکی کو شہر کلکتہ نوکری کے لئے روانہ کر دیا اس اثنا میں وہی ہندو لڑکا کا نہوہا تر نامی کلکتہ تنخواہ وغیرہ لینے کے بہانے ملتا رہا دو سال بعد جب زینہ کلکتہ سے گاؤں واپس ہوئی تو اس کی گودیں قریب دس بارہ دن کا ایک بچہ تھا لوگوں نے جب بچے کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا یہ اسٹیشن پر پڑا ہوا ملا ہے لیکن محلہ والوں نے اس بات کو یقین نہ کیا اور اس لڑکی کے خاندان کا مکمل بائیکاٹ کر دیا کچھ دن بعد لڑکی اور اس کے والد سستی کے پچایت میں حاضر ہو کر اپنی غلطی کا اعتراف کیا اور لڑکی نے اقرار کیا کہ یہ بچہ میرا ہی ہے جو ناجائز حمل سے ہوا ہے اور اہل قلعہ سے ملکر رہنے کی درخواست کی ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ لوگ کس طرح مل کر رہیں گے۔ ان کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔ فقط بیٹو اتو بھروا۔

**الجواب** — اللہم ہدایۃ الحق والصواب ہدائے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: الزانیۃ

والزانی فاجلدواہل واحد متہما مائۃ جلدۃ۔ ولاتأخذکم بہما رافۃ فی دین اللہ ان کنتم تحبونون  
بالحلۃ والیوم الآخر۔ یعنی جو عورت زنا کرے اور جو مرد تو ان میں سے ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ اور تمہیں ان پر  
تس نہ آئے۔ اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ (پارا ۷) اور حضرت عبادہ بن  
صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: البکر بالبکر جلد مائۃ،  
یعنی کنواری عورت کے کنوارے مرد سے زنا کرنے کی سزا سو درے ہیں (بسم مشکوٰۃ ص ۳۹) مگر قرآن و حدیث کا یہ  
حکم بادشاہ اسلام کے ساتھ خاص ہے اگر بادشاہ اسلام نہ ہو تو دوسرے لوگوں کو شرعی حد قائم کرنے کا اختیار نہیں  
حضرت امام فخر الدین رازی قدس سرہ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں: اذا فقد الامام فلیس

لإحاد الناس إقامة هذه الحد و دبل الأولى ان يعينوا واحد امن الصالحين ليقوم به ، یعنی جب بادشاہ اسلام نہ ہو تو حد و شرعیہ قائم کرنا لوگوں کو چاہئے نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی نیک آدمی کو مقرر کریں جو حد و شرعیہ کو قائم کرے لہذا اگر ممکن ہو تو اس طرح اس بڑی پر حد قائم کی جائے لیکن اگر اس طرح حد قائم کرنے کی حکومت کی طرف سے روک ہو تو بڑی اور اس کے باپ کو علانیہ توبہ و استغفار کرائیں اور جتنی سزا ممکن ہو دیں مثلاً دونوں کا ہاتھ پیٹھ کے پیچھے باندھ کر مسلمانوں کے سامنے کھڑا کریں۔ وہ اپنی غلطیوں کا اقرار کریں کہ بے شک ہم نے اسلام اور مسلمانوں کی توبہ میں کی ہم توبہ کرتے ہیں اور آپ لوگوں سے غلطی کی معافی چاہتے ہیں مگر بڑی کو مسلمانوں کی پینایت میں پردہ کے ساتھ کھڑی کریں یا بچ کا بھوتا اس کے سر پر رکھیں یا دس بیس کوڑے ان دونوں کو ماریں غرضیکہ جتنی سزا ممکن ہو دونوں کو دیں مگر مالی سزا دینا کہ ان سے کچھ روپیہ پیسہ وصول کرنا چاہئے نہیں لان التعزیر بالمال منسوخ والعمل علی المنسوخ حرام البتہ ان دونوں کو یا ہندی نماز کی تاکید کی جائے اور مسجد میں چٹائی رکھنے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جمال الدین احمد الہاجدی

تبہ

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از عبد الباقی السوی متعلم دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف

۱۔ کلام بر سہا خور دن سنت است بکرمی گوید بر سہا سیاہ خور دن سنت است۔ زید بنی گوید بر سہا احمر خور دن سنت است۔ بکرمی ہم برآمد و بگفت کہ قول تو درست است دلیل بیا۔ زید دلیل بیان کرد پیش حضرت عثمان فاروقی رحمۃ اللہ علیہ بر سہا سفید طعام آمدہ بود۔ حضرت عثمان فاروقی رحمۃ اللہ علیہ فرمودند سہا احمر یا زید زید زید گفت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز بر سہا احمر طعام دائم تناول فرمودہ اند و بہانہ را بر سہا احمر طعام نمی دہند۔ زید باز گفت نشیدی بہ فرمود سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سہا احمر نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام را بوداں سہا احمر آسمان نازل شدہ بود۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مزید فرمود ہر کہ بر سہا احمر طعام می خورد آنکس را پاداش ہر قمرہ ہدیہ کیاں می آمیزند و در بہشت صد جاہ بلند می شود و او بر تختیں مع حضرت عیسیٰ علیہ السلام در بہشت باشد قول زید راست است یا قول بکرمی؟



۲، تعویذ نوشتن از خون خروس رواست یا نیست در شرع یہ حکم است بیان کنید؟

۳، ریش کرو میان هست یا نیست۔ خال دی گوید ریش کرو میان هست گفتن خال در دست است یا کاذب

**الجواب** ۱۔ جعون الملك العزيز الوهاب بر ساطحہ خوردن سنت است ازانکہ

سماط آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سرخ بودے چنانکہ شیخ محقق حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرمودہ اند کہ سفرہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سرخ بودے (شرح سفر السعاده ۲۲۶) و بیشک حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام را ساطحہ احمر از آسمان نازل شدہ چنانچہ امام فخر الدین رازی نوشتہ اند۔

روی ان عیسیٰ علیہ السلام لما اراد الدعاء لبس صوفاً ثم قال اللهم انزل علينا الخ فانزلت سفرۃ حمراء (تفسیر کبیر جلد ثالث ۳۸۵) و در تفسیر ابو السعود دست روی اتہ علیہ السلام لما دعا جمادعا واجب

بما اجیب اذا بسفرۃ حمراء نزلت و در تفسیر طائز و معالم التنزیل فرمودہ اند قال سلمان الفارسی لما

سأل الحواریون المائدة لبس عیسی صوفاً وبکی وقال اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء

الایۃ فانزلت سفرۃ حمراء اھ لهذا قول زید راست است مگر ہر کہ بر ساطحہ احمری خوردن این فرمان آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در کتب ہدایت ندیدم۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۲، تعویذ نوشتن از خون سیال روا نیست یہ از خروس باشد یہ از غیر آن زیرا کہ خون سیال نجس است

و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

۳، کرو میان ریش تارند زیرا کہ ریش را گوشت و پوست باید و کرو میان نوری ہستند۔ گوشت و پوست تارند

و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد لاہوری

۱۴ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** ۱۔ از پیر طریقت بابا ہلال الدین چشتی خانقاہ عالیہ قادریہ چشتیہ ہالینہ پرول نگر واکے اسٹیٹ تھانہ

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی! السلام علیکم

گزارش ہے کہ حضرت خواجہ اجیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی دوسرے بزرگ کی جو کھٹ کو عطر کے ساتھ

رومال سے صاف کرنا جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب** ۱۔ محرم! و علیکم السلام و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت خواجہ اجیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی دوسرے بزرگ کی چوکھٹ کو عطر کے ساتھ رومال سے صاف کرنا جائز ہے کہ اس میں اس بزرگ کی تعظیم ہے اور ہر بزرگ کی تعظیم جائز و مستحسن ہے دھو دھوئی اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

لا صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد صادق یوسف کوری صنیع بھوجپور (دہراد)

تصویر یعنی فوٹو کھینچنا جہنمی بتایا گیا ہے لیکن کھینچوانے والے کا کیا حشر ہوگا؟ اس لئے کہ اکثر لوگ اس مرض میں مبتلا ہیں خواہ پاسپورٹ کے لئے یا گھر کی رونق کے لئے یا گھر کے لوگوں کے دیکھنے کے لئے کیا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس بات کی اجازت دی ہے اگر نہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- انسان کا فوٹو کھینچنا اور کھینچنا دلوں حرام و ناجائز ہے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دی ہے۔ ایسا فوٹو کھینچنے اور کھینچوانے والے دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ :- از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا محل ساقط کرنا کیسا ہے؟

الجواب :- چار ہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد محل ساقط

کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے۔ اور جان پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ :- از محمد عتیق رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھارڈی کمرلا بمبئی ۲۵

بکر اور زید دونوں بھائی ہیں۔ بکر وطن میں اپنے بال بچوں کے ساتھ رہتا ہے جس کا گزارہ وہاں کی مشترکہ جائداد سے ہوتا ہے اور زید بمبئی میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتا ہے اس نے یہاں دوکان بنائی ہے جس کی آمدنی سے بمبئی میں گزارہ ہوتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بمبئی کی دوکان میں بکر کا حصہ ہے کہ نہیں؟ بیوا تو بھرا۔

**الجواب** ۱۔ زید نے اگر دونوں بھائیوں کی مشترکہ جائداد سے دوکان لی ہے تو اس

صورت میں بکر کا بھی دوکان میں حصہ ہے اور اگر زید نے اپنی کمائی سے دوکان لی ہے تو بکر کا دوکان میں کوئی حصہ نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۲ پر فتاویٰ بغیرہ اور عقود الدریہ سے ہے سئل فی ابن بکر یرث زوجۃ و عیال لہ کسب مستقل حصہ اموال اہل ہی لوالدہ اجاب ہی لابن حیث لہ کسب مستقل ام۔ ہذا اما عندی و هو فتاویٰ و سؤلہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جہاں الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** ۱۔ از حافظ امام بخش منظر پور دیہارہ

۱۔ زید عالم اور ایک فاتقاہ کا متولی ہے اپنی ذاتی اور نفسانی غرض سے ایک سنی صحیح العقیدہ نمازی کو فاتقاہ میں جا کر فاقہ درود اور میلاد شریف میں شرکت کرنے سے جبراً روکتا ہے ایسے متولی کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟  
۲۔ بکر سنی عالم ہے اور خالد سے بکر کا تعلق اچھا ہے پھر خالد کے برادری والے کسی شخص سے زید کا جھگڑا ہو گیا تو بکر خالد کو بخود کر دیا ہے کہ تم شخص مذکور سے اپنا تعلق توڑ دو ورنہ تم ہمارے کسی کام میں شرکت نہیں کریں گے اس طرح بکر نے بہت سے سنی مسلمانوں کی برادری میں بھوٹ ڈال دیا ہے بکر کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟  
۳۔ عمرو سنی عالم ہے اور اپنے آپ کو بڑا عامل کہلاتا ہے اس نے اپنی نفسانی غرض سے ایک سنی مسلمان کو بابر بادھکی دی کہ میں نے کچھ لوگوں کو تباہ و برباد کر دیا ہے اور تم کو بھی تباہ و برباد کر دوں گا۔ عمرو کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

ہم اپنے ذاتی جھگڑے کی وجہ سے کسی سنی مسلمان کی اولاد کے لئے بددعا کرنا کیسا ہے؟ مینور توجروا

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب ۱۔ زید اگر واقعی ذاتی اور نفسانی غرض

سے سنی صحیح العقیدہ کو فاتقاہ میں جا کر درود اور میلاد شریف سے روکتا ہے تو گنہگار ہے اور اگر کسی وجہ شرعی سے روکتا ہے تو گنہگار نہیں و هو اعلم وعلمہ اتم۔

۲۔ اگر واقعی سنی مسلمانوں کی برادری میں بکر بھوٹ ڈالتا ہے تو سخت گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ اپنی اس حرکت سے باز آئے اور مسلمانوں کے درمیان صلح و آشتی پیدا کرے۔ قال اللہ تعالیٰ اغما المؤمنون اخوة

فاصلحو ابین اخویکم۔ و هو اعلم بالصواب۔

۳، اگر واقعی عرو نے بلا وہ شرعی مسلمانوں کو برباد کرنے کی کوشش کی ہے اور صرف نفسانی عمن سے کسی سنی مسلمان کو برباد کرنے کی دھمکی دیتا ہے تو وہ ظالم جفا کار ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ وہ سبحانہ عالم۔  
۴، ذاتی جھگڑے کی وجہ سے کسی مسلمان کے لئے بد دعا کرنا جائز نہیں۔ وہ وعز اسمہ اعلم۔

جہلال الدین احمد الالبانی رحمہ اللہ

مسئلہ ۱۰۰۔ از۔ سردار محمود جیبی بخشتی یا نادر کلک (رائسہ)

عرض یہ ہے کہ چودہویں ہدی جاری ہے یا پندرہویں ہدی شروع ہو چکی ہے۔ زید کہتا ہے کہ چودہویں ہدی ذی الحجہ تک جاری رہے گی اس کے بعد حرم سے پندرہویں ہدی شروع ہوگی۔ مگر اقبال کہتا ہے کہ گذشتہ حرم سے پندرہویں ہدی شروع ہو چکی ہے تو اس بارے میں اطمینان بخش جواب تحریر فرمادیں؟

الجواب۔ ابھی چودہویں ہدی جاری ہے پندرہویں ہدی آنے والے حرم اکرام سے شروع ہوگی کہ سال گذشتہ ۱۳۹۹ھ تک تو اس سال چودہ سو بھری ہے جب چودہ سو پورا ہو جائے گا تو پندرہواں سیکڑہ شروع ہوگا جیسے کسی درخت کی عمر سال گذشتہ ۱۳۹۹ برس رہی ہو تو اس سال اس کی عمر کا ایک سیکڑہ اور پورا ہو کر چودہ سو ہوگا۔ اور سال آئندہ اس کی عمر کا پندرہواں سیکڑہ شروع ہوگا۔ بالکل اسی طرح چودہواں سیکڑہ اس سال ذی الحجہ کی آخری تاریخ کو پورا ہوگا۔ اور یکم حرم اکرام سے بھری کا پندرہواں سیکڑہ شروع ہوگا۔ مزید اطمینان کے لئے سال رواں کی بھریوں کو دیکھیں۔ مسئلہ بالکل واضح ہے مگر ہٹ دھرم کو کوئی نہیں سمجھا سکتا۔ فقط

جہلال الدین احمد الالبانی رحمہ اللہ

مسئلہ ۱۰۱۔ از۔ مصطفیٰ شاہ بھیلانی نگر ضلع وردگ ایم پی

زید کے ایک غیر مسلم عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات ہیں اس سے قبل بھی زید کے ایک دوسری غیر مسلم عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات تھے جب وہ عورت جل کر مر گئی تو اس کی تجنیز و تکفین ہندو مذہب کے رسم و رواج کے مطابق ہوئی۔ زید ہندو رسم و رواج کے مطابق اس عورت کی گھر سے آ رہی تھی (جنازہ) اٹھنے سے لیکر شمان تک جہاں ہندو لوگ مُردے کو جلاتے ہیں۔ شریک رہا۔ زید کے متعلق شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں

میں خواہ

**الجواب** — زید پر لازم ہے کہ مذکورہ عورت سے ناجائز تعلقات ختم کرے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ قرآن مجید و میلاد شریف کرے، غریب و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں چٹائی وغیرہ رکھے۔ اگر وہ علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے یا ناجائز تعلقات ختم نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یبستک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین (پ ۱۴ رکوع ۱۴) حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظلمین یعم المبتدع والفسق والکافر والعقود مع کلہم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵۵)

کے جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

**مسئلہ** — از۔ محمد غوث محی الدین قادری ربانی مین مسجد ۴۴ انڈین اسٹریٹ مدراس درود شریف صلی اللہ علی النبی والہ صلی اللہ علیہ وسلم صلواتہ وسلاما علیہ یا رسول اللہ یا اور کوئی درود شریف کا درود راستہ میں یا بازادروں میں چلتے پھرتے پڑھنا جائز ہے یا نہیں زید کہتا ہے درود شریف جس طرح نماز میں قعدہ میں بیٹھ کر پڑھتے ہیں ایسا ہی پڑھنا چاہئے تو یہ بات کساں تک درست ہے معلوم کرائیں تو عین نواز مش ہوگی ؟

**الجواب** — گندی جگہ میں درود شریف پڑھنا منع ہے اس کے علاوہ بازادروں اور راستوں میں چلتے پھرتے درود شریف پڑھنے میں کوئی توجہ نہیں۔ بشرطیکہ دیا کاری نہ ہو۔ اور زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ ”درود شریف جس طرح نماز کے قعدہ میں بیٹھ کر پڑھتے ہیں ویسا ہی پڑھنا چاہئے“ اس لئے کہ خارج نماز کے افعال کو داخل نماز کے افعال پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ ورنہ پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جس طرح نماز میں کھڑے ہو کر قرآن کریم پڑھتے ہیں ویسے ہی خارج نماز بھی پڑھنا چاہئے بیٹھ کر نہیں پڑھنا چاہئے۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری تبتہ

**مسئلہ** — از قدرت اللہ خاں معرفت مولانا محمد فاروق خاں چھوٹی مسجد مکان نمبر ۱۱۴ گلی نمبر ۱۲ جو نادر سالہ۔ اندور (ایم پی)

کافر عربی کی ترقی کے لئے آیت کریمہ پڑھنا اور اس کے لئے دعا گو ناکیا ہے؟ مینو تو جروا۔

**الجواب** — کافر عربی کی ترقی کے لئے آیت کریمہ پڑھنا اور اس کے لئے دعا گو ناجائز

ہے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن ہے قال اللہ تعالیٰ ليجدن اشد الناس عداوة للذين امنوا اليهود والذين اشرکوا۔ دیکھ آخر! ہذا اعلان ہے علی والعلیٰ عند الموتی ورسولہ الاعلیٰ۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ رجب المرجب ۱۲۹۹ھ

مسئلہ۔ انقدرت احمد خاں معرفت مولانا محمد فاروق احمد خاں چھوٹی مسجد مکان نمبر ۱۱۶

گلی نمبر ۱۔ جو نامہ سالہ۔ اندور (ایم۔ پی)

انگریزی بال رکھنا کیسا ہے اور پٹی کٹ بال رکھنا کیسا ہے؟

الجواب۔ انگریزی اور پٹی کٹ بال رکھنا مکروہ و ناجائز ہے کہ کافروں اور

فاسقوں کا طریقہ ہے و هو حقانی اعلم

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ رجب المرجب ۱۲۹۹ھ

مسئلہ۔ از عبد الصمد متعلم مدرسہ غوثیہ موضع بڑھیا۔ ضلع بستی (ریوی)

زید اور اس کے گھر والوں نے اپنے پیر و مرشد کے سامنے یہ عہد و اقرار کیا تھا کہ ہم لوگ اب دہابی کے یہاں نہ توڑے اور لڑکیوں کی شادی کریں گے اور نہ وہابیوں کے یہاں کھائیں گے نہ ان سے میل جول رکھیں گے۔ اگر ہم لوگ یہ سب کام کریں تو خدا نے تعالیٰ اور رسول پاک اور مرشد سے دور ہوں۔ اس عہد کے بعد زید کے پیر و مرشد نے گاؤں کی مسجد کے امام صاحب کو اجازت دی کہ آپ زید کے گھر کھانا کھائیے پھر، اسی ۱۹۴۹ء جمعرات کو زید کا باپ اور گھر والے اس بات میں شریک ہوئے جو دہابی کے گھر گئی تھی اور دہابی کے یہاں کھایا پیا امام صاحب نے زید کے گھر والوں کو اس بات میں شریک ہونے اور دہابی کے گھر جانے سے منع کیا لیکن ان لوگوں نے نہیں مانا اور بات میں شریک ہو کر دہابی کے یہاں گئے اس واقعہ کے بعد امام صاحب نے زید کے گھر کھانا پینا ترک کر دیا ہے۔ اب دریافت طلب یہ اسر ہے کہ زید کے گھر والوں نے اپنے پیر و مرشد کے سامنے کئے ہوئے عہد کو توڑا اور دہابی کے یہاں کھایا پیا تو ان پر تو بے فربہ بنے یا نہیں؟ اگر زید کے گھر والے تو بے گریں تو زید کے گھر کھانا پینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بیخواب ہو جاؤ۔

الجواب۔ جعون الملائک الوہاب بیشک زید اور اس کے گھر والوں پر تو بے

فرض ہے کہ وہابیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور ان کے یہاں کھانا پینا گناہ ہے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَإِنَّمَا بُدِّعْتُمْ  
النَّيْطُنُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (آیہ ۱۲) رَبِّكَ رُكُوعَ ۱۲ رَبِّكَ الْفَقِيرَ مُحَمَّدَ رَبِّكَ وَالْجَوْنَ رَبِّكَ  
 اشد تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعمد المبتدع والناسق والکافر  
 والعقود مع کلهم معتق (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) اور بعد توبہ زید کے گھر جانا، کھانا، پینا شرعاً درست ہے کہ حدیث  
 شریف میں ہے۔ النَّاسِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

م جلال الدین احمد لاہوری

یکم شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱۷۱۰۔ جو ادلی تھاں سکریٹری ضلع تھانہ دہرا دھڑ

موجودہ سکریٹری مدرسہ چشمِ رحمت نے مدرسہ کا پرانا حساب جو کہ ہو چکا تھا، چک کیا حساب میں غلطیاں  
 نکلیں۔ سابق حساب میں جو غلطیاں تھیں اور مدرسہ کا قرضہ نکلا تھا اس قرضہ کو خزانچی نے اپنے پاس سے پورا کیا۔  
 سکریٹری خزانچی کی بیوی سے کہے کہ دیکھئے محنت کروں گا یہ سب نکلے گا آپ کا۔ لہذا محنت کے بدلے میں آپ مجھ کو کچھ  
 دیں گی تو انھوں نے کہا کہ میرا پیسہ پورا نکل آیا تو انشاء اللہ تعالیٰ میں آپ کو اپنے پاس سے دو سو روپے دیدوں  
 گی۔ حساب پنچوں کے درمیان ہوا۔ خزانچی صاحب کا پورا پیسہ نکل آیا۔ خزانچی کی بیوی نے سکریٹری کو دو سو روپہ  
 دیا اب بتائیے کہ یہ دو سو روپہ سود ہو گیا شریعت کی روشنی میں سکریٹری کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں سکریٹری کے اس جملے سے کہ ”محنت کروں گا آپ کا پیسہ

نکلے گا“ ظاہر ہے کہ سکریٹری نے اپنی آمدنی کے لئے اندازہ فریب حساب میں غلطیاں نکالیں۔ اگر صورت  
 حال یہی ہے تو خزانچی کی بیوی سے روپیہ لینے کے سبب سکریٹری گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذابِ نالہ ہے  
 اس پر لازم ہے کہ خزانچی کی بیوی کو روپیہ واپس کر دے اور آئندہ اس قسم کی مکاری کرنے سے توبہ کرے۔

قال الله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل (پارہ ۲ رکوع ۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

م جلال الدین احمد لاہوری

۸ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد حسین علی موہن کو بند پور پوسٹ پوکھر بھنڈا۔ ضلع گوردھپور یوپی

ایک شخص محمد حسین شادی شدہ ہے اس کے چار بچے ہیں اس کی بیوی کا نام آسمہ ہے ایک با درغائب ہو گئی ایک رات ایک دن غائب تھی اس کے بعد آئی اس کے ایک ماہ کے بعد پھر غائب ہوئی ایک دن کے بعد علی محمد حسین نے دریافت کیا تم کیوں بھاگتی ہو تمہیں کیا تکلیف ہے۔ آسمہ نے جواب دیا کہ میرا سر چکر کر رہا ہے اور دل الجھن میں رہتا ہے اس کے بعد پھر غائب ہوئی دو ہفتہ غائب رہی تلاش کرنے کے بعد علی اور یہ پتہ چلا کہ ایک شخص اصغر علی نام کا ہے اس کے ساتھ اس کے ناجائز تعلقات ہیں چونکہ کچھ نقدی رقم اور ایک یو پی چاندی کا تقریباً ڈیڑھ پاؤ کا غائب تھا نقدی رقم سات سو روپے کا تھا اس لئے محمد حسین نے کسی صورت سے ایک روز آسمہ کو لایا اور ایک دن ایک رات رکھا۔ اس نے رقم اور زیورے متعلق دریافت کیا مگر اس نے بتانے سے انکار کر دیا۔ جواب دیا کہ میں نہیں جانتی ہوں۔ جب محمد حسین کو بالکل یقین ہو گیا کہ اب یہ رکھنے کے قابل نہیں ہے تو محمد حسین نے دوسرے روز اس کو اس کے سیکے لی کو پہنچا دیا اور یہ بھی پتہ چلا کہ آسمہ اصغر علی کے ساتھ قانونی طریقے سے ”سول میرج“ کوڑ میں دعویٰ کر چکی ہے۔ لہذا محمد حسین نے ایک طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ پنج نے محمد حسین کا بایٹیکاٹ کر دیا۔ کھانا، پینا، لین، دین بند کر دیا ہے۔ پنج یہ کہتی ہے کہ تم اس عورت کو کیوں لاتے اور ایک رات کیوں رکھا جبکہ اس کا چال چلن خراب ہو گیا تھا۔ لہذا اسی صورت میں شرعی مسئلہ کے تحت کیا حکم صادر ہوتا ہے آگاہ کریں تاکہ پنج محمد حسین کو مثال برادری کرے۔ بیواؤ تو تروا۔

**الجواب**۔ اللہم ھذا ایۃ الحق والصواب۔ آسمہ کئی بار فرار ہونے کے باوجود محمد حسین کی زوجیت سے نہیں نکلی۔ تو اگر زیورہ اور نقدی حاصل کرنے کی غرض سے محمد حسین اپنی بیوی آسمہ کو ایک شب کے لئے اپنے گھر لایا پھر دوسرے روز آسمہ کو اس کے سیکے پہنچا دیا تو اس صورت میں محمد حسین گنہگار نہ ہوا لہذا اس کا بایٹیکاٹ کرنا شرعاً صحیح نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ لا تؤمرنا ونا ردة ونا اخری وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لالاجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گوردھپور

ساز اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟



**الجواب**۔ جوان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی حکم خسراوردہ ہوگا بھی ہے لکن فی الجرم العاشر من الفتاوی الرضویہ وهو تعالی اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: از سید خوشتر بانی ستعلم دارالعلوم دہلیہ علی گنج باندہ۔

برہنہ ضرورت تھیویر کھینچنا کیا ہے؟ بینوا بالادلة الفقہیۃ الحنفیۃ۔

**الجواب**۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب ضرورت سے مراد اگر حاجت ہے تو برہنہ حاجت تھیویر کھینچنا جائز نہیں اور اگر ضرورت سے مراد ضرورت شرعیہ ہے یعنی ایسی ضرورت جو مالا ید منہ ہے اور شریعت کے نزدیک قابل قبول ہے تو اس صورت میں جائز ہے کہ الضرورات قبیح المحظورات۔ وھو سبحانہ تعالی اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولی ۱۳۹۹ھ

مکتبہ: از ثناء اظہارہ بنگی (دیوبند)

زید کسی گاؤں میں بچوں کو تعلیم دے رہا ہے اور فرصت میں ایک کے گھر جانا آتا رہتا ہے صاحب مکان کے لڑکیاں ہیں جو کہ بالغہ ہیں اس پر کچھ لوگوں نے زنا کا الزام لگایا ہے حالانکہ زید اپنی برأت میں قرآن لیکر مسجد میں اذروئے قسم بیان دیا کہ میرا من اس ناپاک حرکت سے صاف ہے اور لڑکی بھی منکر ہے غالباً اس صفاتی پر لوگوں کو کچھ اطمینان ہو گیا کہ ہو سکتا ہے ایسا نہ کیا ہو لیکن جب زید نے کافی اقواہ سنی اور لڑکی نے بھی تہمت والی بات سنی تو زید نے کہا کہ اگر میرا نکاح اس لڑکی سے ہو کر دین تو میں اس کا ذمہ لے لوں کیونکہ یدنامی کی صورت میں کوئی اس سے شادی نہ کرے تو زندگی اس کی میری وجہ سے تلخ ہو جائے۔ لہذا مزید براں الزام لگانے والوں میں کوئی عینی شاہد بھی نہیں ہے کہ جو کہہ دے کہ میں نے دیکھا ہے شخص آمد و رفت سے الزام لگایا گیا ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں اس پر الزام زنا ثابت ہو گیا یا نہیں؟ اگر ثابت ہوتا ہے تو اس کی کیا سزا ہے اور اگر ثابت نہیں ہوتا ہے تو الزام لگانے والوں پر شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ بینوا و تو جروا۔

**الجواب**۔ اقرار یا چاہا گواہوں کی گواہیوں سے زنا ثابت ہوتا ہے لہذا ضرورت مستفسرہ میں شخص مذکور کے گھر صرف آنے جانے کی وجہ سے زنا ثابت نہیں ہوگا جن لوگوں نے زنا کا الزام لگایا ہے وہ

سب توبہ کریں اور زید بھی علانیہ توبہ کرے کہ وہ تہمت کی جگہ سے کیوں نہیں بچا ایسی جگہ پر کیوں آمدورفت رکھی کہ جس سے لوگوں کو تہمت لگانے کا موقع ملا حدیث شریف میں ہے اتقوا عواضع التہم یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تہمتوں کی جگہوں سے بچو وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ مرجع والمآب۔

ی جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شوال المکرم ۱۴۹۹ھ

مسئلہ :- از عبد العلیٰ تغنی مدرسہ تیغیہ فیض الرسول ہوا ضلع ویشالی نہار (عید و تقریر اور شادی بیاہ کے موقع پر زینت کے لئے ہاتھ پاؤں پر ہندی لگاتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟)

الجواب :- زینت کے لئے عورتوں کو ہندی لگانا سنت ہے اور مردوں کو حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مرد کو تھیلی یا تلوے بلکہ صرف ناخنوں ہی میں ہندی لگانا حرام ہے کہ عورتوں سے تشبیہ ہے شرعۃ الاسلام و مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے الحناء سنۃ للنساء ویکبر لغیرھن من الرجال الا ان یکون لعذر لانه تشبه بهن اھ اقول والکراهۃ تحرم عینہ حدیث لعن ائمتہ للفتنہ من الرجال بالنساء فضع التحريم ثم الاطلاق شمل الاطفاار فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۴۹ وھو سبمانہ و تعالیٰ اعلم۔

ی جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غفور علی کٹری بانڈا ضلع بستی کسی بزرگ کی تعظیم کے لئے اس کے مزار کا طواف کرنا کیسا ہے؟ بینوا۔

الجواب :- ناجائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں مزار کا طواف کہ محض بہت تعظیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم یا طواف مخصوص بجائے تکبیر ہے۔

د فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷ وھو تعالیٰ اعلم

ی جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از ڈاکٹر محمد اسحاق دھول پور راجستھان  
 زید کہتا ہے اگر کسی غیر مسلم عورت سے مومن بہستری کرے تو زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا تو کیا زید کا یہ  
 قول درست ہے؟ بینوا۔

**الجواب**۔ غیر مسلم عورت سے کسی مومن مرد کا بہستری کرنا بھی شرعاً ناجائز ہے جو  
 اسے زنا مانے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا لازم  
 ہے۔ جلال الدین احمد اللاحری

بحکم ذی الحجۃ ۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از شہاب الدین ہند ریل۔ پوکھرہ گندکی انجیل ضلع کاسمی (نیپال)  
 انسان چاند پر جاسکتا ہے کہ نہیں؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرما کر عناد بجا پور ہوں۔  
**الجواب**۔ قرآن مجید پانچ ۳۷ میں ہے والشمس والقمر کل فی خلق یسعون  
 یعنی اور سورج و چاند ہر ایک ایک گھیرے میں پیر رہے ہیں حضرت علامہ ابوالبرکات نسفی قدس سرہ تفسیر دارک  
 میں تحریر فرماتے ہیں عن ابن عباس المراد بالفلک السماء والجمہور علی ان الفلک موعہ مکفوف  
 تحت السماء تجری فیہ الشمس والقمر والنجوم یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے  
 کہ فلک سے مراد آسمان ہے اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ فلک سے مراد بوج مکفوف ہے جو آسمان کے نیچے  
 ہے جس میں سورج چاند اور ستارے چلتے ہیں۔ لہذا جمہور مفسرین کے قول پر جبکہ چاند آسمان کے نیچے  
 ہے تو انسان اس پر جاسکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد اللاحری

۲۸ شوال ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از مصلیان کا لیا مسجد محلہ بلوہا بڑا پور گونڈہ  
 ایسا شخص جو جوئے باز اور دائھی منڈا ہوا ایسا شخص جو دینی ادا نہ کی رقم میں خیانت کرتا ہو اسے مسجد  
 کیٹی کی صدارت و نظامت سے معزول کر دینا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ اللہم ہدایت الحق والصواب۔ جو اکیلنا، دائھی  
 منڈانے کا عادی ہونا اور خیانت کرنا حرام ہے جو لوگ اس کے مرتکب ہوں ان کو مسجد کیٹی کی صدارت و

نظامت سے معزول کر دینا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

مجلال الدین احمد الہجری

۱۳ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۷۱۔ ازد۔ بدرالدین کاؤں بڑوہ پوسٹ بھنگلی ضلع گوردھپور

خالد بلا طلاق عورت بھگا کر لایا اور اب تک تقریباً آٹھ ہینے ہوا ویسے ہی رکھے ہوئے ہے طلاق لینے کے چکر میں پڑا ہے مگر طلاق نہیں حاصل کر پا رہا ہے اب ایسی صورت میں خالد کے یہاں کا کھانا پانی اندرونی شرع کھانا پینا کیسا ہے ؟

الجواب اللہم ھد ابۃ الحق والصواب۔ خالد دوسرے کی عورت بھگا کر رکھنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اسے سخت سزا دی جاتی موجودہ صورت حال میں یہ حکم ہے کہ مسلمان بطور سزا اس کا بایکٹ کریں جیسا کہ قرآن کریم (پارہ ۶ ہفتم رکوع ۱۳) میں ہے **وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ اللَّيْلِ إِلَى الْقَوْمِ الْظَّالِمِينَ**۔ ھذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مجلال الدین احمد الہجری

۱۳ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۷۲۔ ازد۔ بدرالدین گاؤں بڑوہ پوسٹ آفس کر دھنا ضلع دارا سہی

تعزیر داری جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو پھر علو دین کیوں نہیں اس کے بارے میں اپنی زبان کھولتے ہیں میں نے کئی بار دیکھا ہے کہ بمبئی میں ہندوستان کے بڑے بڑے علماء محرم کے سہیتے میں تقریر کرتے آتے ہیں اور وہ جہاں تقریر کرتے ہیں اسی کے سامنے تعزیر لکھا رہتا ہے مگر ایک دن بھی اور ایک بار بھی تعزیر کے بارے میں نہیں بولتے تو ان کے نہ بولنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ تعزیر داری جائز ہے مگر میرے ایک

دوست نے مجھ سے کہا کہ تعزیہ داری ناجائز ہے۔ لہذا آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ یہ تعزیہ داری جائز ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ لوگ شیرینی وغیرہ تعزیہ پر رکھ کر امام حسین کے نام فاتحہ پڑھتے ہیں تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** ہندوستان میں جس طرح کہ عام طور پر تعزیہ داری رائج ہے وہ بیشک حرام و ناجائز و بدعت سیئہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الافادہ فی تعزیۃ الهند و بیان الشہادۃ میں تصریح فرمائی ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں: «تعزیہ داری در عشرہ محرم و ساختن مزارع و صورت دہ غیرہ بدعت نیست» اور پھر چند سطر کے بعد اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں: «تعزیہ داری کہ بچھو بتدعیال می کنند بدعت است و بچھن ساختن مزارع و صورت تمود علم وغیرہ ایں ہم بدعت است و ظاہر است کہ بدعت حسنہ کہ دایاں ما خود بنائند نیست بلکہ بدعت سیئہ است اور جلد اول ہی کے ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں: «ایں چو بہا کہ ساختہ دوست قابل زیارت نیستند بلکہ قابل ازالہ اند چنان کہ در حدیث آمدہ من رائی متکونان کذب فلیغیرہ ببیدۃ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلک اضعف الایمان رواہ مسلم اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیہ داری ڈھول، تاشہ، باجا وغیرہ بزیادیوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے (۱) ہاں اگر حضرت امام حسین رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے درویشہ مبارکہ کی صحیح نقل بطور تبرک اپنے مکانوں میں رکھیں اور اشاعت غم و تصنع الم و لونہ خوانی و ماتم کئی و دیگر امور شنیعہ و بدعات قطعہ سے بچتے ہوئے اس کی زیارت کریں تو جائز ہے مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک مشابہت اور تعزیہ داری کا خدشہ ہے اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لئے تعزیہ داری کی بدعت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اور حدیث شریف میں ہے اتقوا مواضع التہم اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من کان یؤمن بادی...

والیوم الآخر فلا یقفن مواضع التعمہ لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارکہ کی تعزیت کے  
 مثل تصویر بنائے بلکہ صرف کاغذ کے صبح نقشے پر قناعت کرے جیسا کہ کتبہ منظر اور گنبد خضراء کے نقشے بطور  
 تبرک رکھے جاتے ہیں۔ رہی یہ بات کہ علمائے اہلسنت ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری سے منع کیوں نہیں  
 کرتے تو اگر کسی تعزیر دار کے بارے میں غالب گمان ہو کہ نصیحت کو قبول کرے گا اور مروجہ تعزیر داری سے باز  
 آجائے گا تو ایسی صورت میں عالم دین بر نصیحت کرنا واجب ہے خاموش رہنا جائز نہیں اگر خاموش رہے تو  
 گنہگار ہو گا اور اگر غالب گمان ہو کہ تعزیر داری سے باز نہیں آئے گا بلکہ مار پیٹ کرے گا یا کم از کم برا بھلا کہے گا  
 جس سے دشمنی اور عناد پید ہوگی تو ان صورتوں میں خاموش رہنا افضل ہے اور آج کل عام تعزیر داروں کا  
 یہی حال ہے کہ وہ منع کرنے سے باز نہیں آتے بلکہ گالی گلوچ و فتنہ و فساد اور مار پیٹ پر آمادہ ہو جاتے ہیں اس  
 لئے اکثر علمائے اہلسنت مروجہ تعزیر داری کے منع سے خاموش رہتے ہیں۔ اور بہت سے علمائے اہلسنت جو  
 اپنی تقریر و تحریر میں مروجہ تعزیر داری سے منع کرتے ہیں اور گالی گلوچ وغیرہ کی پروا نہیں کرتے وہ مجاہد ہیں۔  
 اور کسی تعزیر دار کے بارے میں غالب گمان ہو کہ وہ نصیحت کو قبول نہیں کرے گا اور مار پیٹ گالی گلوچ کا اندیشہ  
 نہیں تو عالم دین پر ایسے تعزیر دار کو نصیحت کرنے کا اختیار ہے مگر بہتر ہے کہ اس صورت میں نصیحت کرے جیسا کہ  
 فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مہری ص ۳۹۵ میں ہے۔ ذکر الفقیہ فی کتاب البستان ان الامر بالمعروف علی وجوہ  
 ان کان یعلم باکبر رایہ انہ لو علم بالمعروف وقبیلون ذالک منہ و عتقون عن المنکر فلا امر  
 واجب علیہ ولا یسعہ ترکہ ولو علم باکبر رایہ انہ لو امر ہم بذالک قد فوہ و شتموہ فترکہ افضل  
 و کذلک لو علم انہم یضربونہ و لو یصبر علی ذالک ویقع بینہم عد اوۃ و یتبع منہ اھتال فترکہ  
 افضل ولو علم انہم لو ضربوہ صبر علی ذالک ولا یشکو الی احد فلا یاس بان ینتہی عنہ ذالک  
 و هو مجاہد ولو علم انہم لا یقبلون منہ ولا یخاف منہ فتوبوا ولا شتموا فھو بالخیار ولا ھما فصل کذا  
 فی المحيط ام چوک پر یا تعزیر کے سامنے شیرینی وغیرہ رکھ کر فاتحہ کرنا جائز نہیں۔ ہذا قال الامام احمد رضا  
 البریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۱۰۔ از محمد یونس ایڈوکیٹ ملہ گھوسی پور وہ شہر گورکھپور

۱۱۔ جو شخص دو مسلمان میں جھگڑا لگاتا اور آپس میں لڑاتا ہے اس کے بارے میں شرعی قانون کیا ہے؟  
 ۱۲۔ جو شخص دو مسلمان کے درمیان جھگڑا ختم کرتا ہے اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں فوائد شریعی ہوں گی۔

**الجواب** ۱۱۔ جو شخص دو مسلمانوں کو آپس میں لڑائے اور جھگڑا لگائے وہ سخت گنہگار مستحق عذابِ نار ہے۔

۱۲۔ جو شخص دو مسلمانوں کو آپس میں ملائے اور ان کے مابین مصالحت کرائے وہ مستحق اجر و ثواب ہے۔  
 قال اللہ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم (۲) سورۃ الحجرات ۱۴) وھو تعالیٰ اعلم

م جلال الدین احمد لاہوری  
 ۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ۱۱۔ از مولانا، عبدالعزیز نعمانی ڈاکٹر محمد شہید پور

اگر وہ تانبے پیتل وغیرہ دھاتوں کو سونے یا چاندی سے ملع کر دیں تو بطور زیور اس کا استعمال بخورتوں کو جائز ہے یا نہیں؟ بیواؤ تو بیروا۔

**الجواب** ۱۱۔ بوا تانبا اور پیتل وغیرہ دھاتوں کے زیورات کا ناجائز ہونا احادیث و فقہ میں صراحت مذکور ہے جیسا کہ ترمذی، ابوداؤد اور نسائی کی حدیث ہے۔ ان الذی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لرجل علیہ خاتم من شبھ مالی اجد منک ریح الا صنام فطر حہ ثم جاء علیہ خاتم من حديد فقال مالی ارئی علیک حلیۃ اهل النار فطر حہ فقال یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ای شبھ یشبی اخذہ قال من و سق ولا تقہ متغالا۔ یعنی حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک شخص سے فرمایا جو پیتل کی انگلی پہنے ہوئے تھا کہ کیا بات ہے کہ تجھ سے بتوں کی بوا آتی ہے؟ انھوں نے وہ انگلی پھینک دی پھر وہی انگلی پھینک کر آئے حضور نے فرمایا کیا بات ہے کہ میں دیکھتا ہوں تم جہیموں کا زیور پہنے ہوئے ہو؟ اس شخص نے وہ انگلی بھی پھینک دی پھر عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس چیز کی انگلی پھاؤں؟ فرمایا چاندی کی بیواؤ اور ایک شغال پودانہ کو یعنی وزن میں

یورے ساڑھے چار ماشے نہ ہو بلکہ کچھ کم ہو۔ (مشکوٰۃ ص ۳۴۹) اور جو ہرہ نہرہ جلد ثانی ص ۳۴۲ میں ہے الغنم  
 بالحدید والصفر والنفاس والرمصاص مکروہ للرجال والنساء لانه زی اهل النار۔ یعنی لوہا پیتل تانبا اور  
 سیسہ کی انگوٹھی پہننا مردوں اور عورتوں کو ناجائز ہے اس لئے کہ وہ جہنمیوں کا پہننا واسطہ ہے۔ لہذا سونا یا  
 چاندی کا طمع کرنے سے بطور زیورہ ان کا استعمال جائز نہ ہو جائے گا کہ حکم اصل شئی کا ہوتا ہے نہ کہ طمع کا۔ اسی لئے  
 فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ سونا چاندی کا برتن استعمال کرنا جائز نہیں لیکن اگر تانبا پیتل وغیرہ دھاتوں کے  
 برتنوں پر سونا چاندی کا طمع کر دیا جائے تو ان برتنوں کا استعمال جائز ہے۔ درمختار کتاب الحظر والاباحتہ میں ہے۔  
 اما المطلق فلا یاس بہ بالاجماع لان الطلاء مستهلك لا یخلص فلا عبرة للونه عینی وغیرہ اور درالمختار جلد پنجم  
 ص ۲۱۹ میں ہے اما التمیہ الذی لا یخلص فلا یاس بہ بالاجماع لانه مستهلك فلا عبرة ببقائه لوناہ  
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۹۵ میں ہے لا یاس بالانتفاع بالادانی المبوہة بالذهب والفضة  
 بالاجماع کذا فی الاختیار شرح المختار۔ غلام یہ کہ مذکورہ دھاتوں کے زیورات عورتوں کے لئے بھی جائز  
 نہیں اگرچہ وہ طمع کئے ہوئے ہوں۔ ہاں ان دھاتوں کے زیورات پر اگر چاندی یا سونے کا نقول اس طرح چڑھا  
 دیا جائے کہ اندر کی دھات نظر نہ آئے تو ایسے زیوروں کے پہننے کی ممانعت نہیں جیسا کہ بہار شریعت ص ۱۶۸  
 انگوٹھی اور زیورہ کے بیان میں ہے کہ ”زیوروں میں جو بہت لوگ اندر تانبے یا لوہے کی سلاخ رکھتے ہیں  
 اور اوپر سے سونے کا پتھر چڑھا دیتے ہیں اس کا پہننا جائز ہے۔ اور المختار جلد پنجم ص ۲۳۳ میں تاثر قائمہ سے  
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۹۵ میں محیط سے ہے۔ لا یاس بان یغتن خاتم حدید قد لوی علیہ  
 فضة والبس بفضة حتی لا یری اھ وهو قناعی اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

م جلال الدین احمد الجادی

تبہ

۲۴ ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۱۰۔ قدرت اللہ خاں نوری منزل بڑوالی چوکی اندور

والی بال وکرکٹ وغیرہ کھیل شریعت کے نزدیک کھیلنا کیسا ہے؟

الجواب۔ بعون الملک الوہاب کھیل کی جتنی قسمیں ہیں سب باطل ہیں صرف

تین قسم کے کھیل کی حدیث میں اجماعت ہے۔ بیوی سے کھیل کرنا، گھوڑے کی سواری اور تراندازی کرنا جیسا کہ



در مختار میں ہے کہ مکہ کل لھو لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام کل لھو المسلم حرام الا خلافتہ ملاعتہ اہلی  
وتادیبہ لقولہ ومن اصلحتہ بقولہ ام اور دوڑ میں مقابلہ کرنا بھی جائز ہے بشرطیکہ تجھ کے ساتھ نہ ہو ورنہ مختار  
جلد پنجم ۲۵۳ میں ہے فی الجوارح قد جاء الاثر فی رخصة المسارعة لتحصیل القدرة علی المقاتلة دون  
التلصص فانہ مکروہ ام اسی طرح کشتی لڑنا اگر لھو ولعب کے طور پر نہ ہو بلکہ جسم میں قوت لانے اور کفار سے  
لڑنے کی نیت سے ہو جائز و مستحسن بلکہ کار ثواب ہے بشرطیکہ ستر پوشی کے ساتھ ہو (بہار شریعت جلد شانزدہم  
۱۳۲۲) وہو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

م جلال الدین احمد الاجدی رحمہ

مسئلہ ۱۷۱۔ اوج محمد چھاونی باآزارہ ضلع بستی (دیوبند)

لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب** لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا سے روایت کہ رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا لا تسکنوہن الغرف ولا تعلموہن الکتابۃ وعلوہن  
المفزل وسورة النور یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انھیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انھیں چرخا کاتا سکھاؤ اور سورۃ  
نور پڑھاؤ۔ (مجتبیٰ شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساءکم الغرف  
ولا تعلموہن الکتابۃ یعنی اپنی عورتوں کو بالاخانہ پر نہ رکھو اور انھیں لکھنا نہ سکھاؤ (ترمذی شریف) اور حضرت  
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تعلما نساءکم الکتابۃ ولا تسکنوہن العلای۔ یعنی  
اپنی عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ اور نہ انھیں کوٹھوں پر بٹھراؤ (ابن عدی وابن حبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے  
والے فعل منوع کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور حدیث شریف کو اپنے لئے  
مشعل راہ بنائیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

م جلال الدین احمد الاجدی رحمہ

مسئلہ ۱۷۲۔ از سید محمد حسن علی الحسینی میڈمبولوی بی۔ بی ہائی اسکول بیکسورہ ضلع مدنہ پور (بنگلہ)

قوت تولید منقطع کرنے کی غرض سے آپریشن کروانا کیسا ہے بعض لوگ اسے عزل پر قیاس کرتے  
ہوئے جائز بتاتے ہیں؟

**الجواد** قوت تولید منقطع کرنے کی غرض سے آپریشن کو دانا جائز نہیں اسے عزل پر قیاس کرنا غلط ہے اس لئے کہ اس آپریشن کا اثر دائمی ہوتا ہے اور عزل وقتی اور دائمی کو وقتی پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جہاں الدین احمد لاجپوری  
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** ۱۔ از ابوالقمر غلام رفوی قادری موتی گنج گونڈہ  
دالف، نسیم و شمیم دونوں ساتھی ہیں نسیم نے شمیم سے کچھ روپیہ قرض لیا، ابھی نسیم اپنا قرض ادا بھی نہ کر پایا تھا کہ شمیم کا انتقال ہو گیا۔ اب نسیم اس قرض سے کیسے سبکدوش ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اگر نسیم نے شمیم کو گالی دی ہو اور شمیم سے شمیم کی حیات میں معافی نہ مانگ سکا ہو تو اب نسیم کے بچنے کی کیا صورت ہوگی۔  
(ب) ہندہ و بکر زن و شوہر ہیں بکر نے ایک غیر عورت سے اپنا منہ کالا کیا تو کیا ہندہ اگر معاف کر دے تو بکر گناہ سے بچ سکتا ہے؟

رج، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا نام تھا؟

**الجواد** دالف، صورت مسئلہ میں سبکدوش ہونے کی صورت یہ ہے کہ شمیم کے ورثہ کو قرض ادا کر دے اور اگر شمیم کا کوئی وارث نہ ہو تو قرض کی رقم اس کی طرف سے خیرات کرے کسی غریب مسکین کو دیدے یا کتاب و جرائد وغیرہ خرید کر مدرسہ اور مسجد میں دیدے اور گالی کی صورت میں حق العباد سے چھٹکارہ پانے کے لئے بارگاہ الہی میں توبہ و استغفار کرے اور شمیم کے لئے ایصال ثواب اور خیرات وغیرہ کرے اور اس کے ورثہ ہوں تو ان سے معذرت بھی کرے امید کہ اس طرح کرنے سے وہ چھٹکارہ پا جائے گا۔  
(ب) ہندہ کے معاف کرنے سے زنا کا گناہ معاف نہ ہوگا۔

رج، حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کے والد کے نام میں اختلاف ہے۔ علمائے اہل سنت کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ آپ کے والد کا نام تارخ تھا اور آذر آپ کے چچا کا نام تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جہاں الدین احمد لاجپوری  
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسلمہ۔ از غلام محمد امین ساکن برہ پور ڈاکخانہ ہریا بستی

گذاش خدمت اقدس یہ ہے کہ زید نے جملہ مسلمان حضرات کو بازاری کے اندر علی الاعلان گالی دیا اور عرصہ سے یہی اس کی روش ہے جس پر عام مسلمانوں نے اس پر اپنی ناراضگی ظاہر کی اور زید سے اپنا تعلق ختم کر لیا۔ اب زید کے یہاں اس کے بڑے کی تقریب شادی پیش آئی۔ زید کا کہنا ہے کہ نہ میں مسلمانوں کو کھلاؤں گا اور نہ اپنی مٹی میں شریک کروں گا۔ ہمارا سب کام چار کھٹک ہندو کریں گے۔

زید نے ایک حافظ صاحب کو غیر جگہ سے لا کر شریک کیا جبکہ قصبہ میں دو حافظ اور ایک امام مسجد مستقل طور پر رہتے ہیں۔ آتے ہوئے حافظ صاحب کو بلا کر ساری کیفیت سے آگاہ کیا گیا مگر اس پر انھوں نے کوئی دھیان نہ دیکر بغیر دعا دیوں کو بلاستہ چلتے بلا کر ان کے سامنے تو یہ کرا لیا اور کہا کہ میں نے اپنا دل صاف کر لیا ہے۔ حالانکہ سرگزشت بیان کرنے والوں نے تاکید کر دی تھی کہ اگر آپ کو عام مسلمانوں کے ساتھ رہنا ہے تو شرکت نہ کریں۔ مگر انھوں نے کوئی توجہ نہ دی اور اس بارات میں شریک ہونے ک جس میں باجہا کے ساتھ ناچ بھی حافظ صاحب کے ایسا کرنے سے زید کے دل میں اتنی دلیری ہو گئی کہ اسی کے دوسرے دن سے پھر مسلمانوں کو دیکھ دیکھ کر آوازیں کُتا ہے اور گالیاں بکتا ہے جس سے سبھی مسلم باشندگان کو کافی اذیت پہونچ رہی ہے۔ لہذا ایسا فعل کرنے والے زید اور حافظ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ ارشاد فرما کر شکور فرمائیں فقط۔ ینوا۔ توجروا

**الجواب** زید اگر واقعی عامہ مسلمین کو علانیہ گالی دیتا ہے تو وہ فاسق ملعون، موزی

ظالم، جفا کار حق العباد میں گرفتار اور سخت گنہگار ہے۔ بخاری اور مسلم شریف کی حدیث ہے سرکار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے سَبَّابُ الْمُسْلِمِ مُسَوِّئٌ یعنی مسلمانوں کو گالی دینا فاسق ہے۔ لہذا زید پر علانیہ توبہ کرنے کے ساتھ عامہ مسلمین سے معافی مانگنا بھی واجب ہے اور اگر ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بایکھاٹ رکھیں اور جس حافظ نے باجہا اور ناچ کی بارات میں شرکت کی اور پوری واقفیت کے باوجود صرف توبہ کے بعد ایسے ظالم جفا کار کا ساتھ دیا تو زید کو بڑی بنایا اور آیت کریمہ لَا تَقَاوُنُ عَلٰی الْاَثْمِ وَالْعُنْدِ اَنْ کے خلاف کیا اس پر بھی توبہ واستغفار واجب ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

بہلال الدین احمد الہادی

مسئلہ ۱۔ از مقبول احمد نیا کالتی پور پوسٹ گوپال پور ضلع مالہ (نگال)

جس شخص پر شرعاً عہد جاری کرنے کا حکم ہے۔ حد قذف ہو یا جلد زنا۔ اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے حد کا اجراء ناممکن ہے۔ انسداد راہ کے لئے پچاسی دیاؤں کو جہیز جرمانہ مانڈ کرتے ہیں۔ جرمانہ لینا شرعاً جائز نہیں بجاوہ بہار شریعت تعزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں ہاں اگر دیکھ کر بغیر لئے باز نہ آئے گا تو وصول کرے پھر جب اس کام سے توبہ کرے واپس دیدے بہار شریعت حصہ نہم ص ۹۸ مگر گاؤں کے دستور کے مطابق جرمانہ کی حاصل شدہ رقم کو واپس نہیں کرتے تو ان رقموں سے میلاد شریف وغیرہ کے لئے شامیانہ و فرش وغیرہ بنوا سکتے ہیں کہ نہیں یا مسجد کی کسی ضرورت کے لئے باہر ہاتھ میں زاد سفر خرچ کر سکتے ہیں کہ نہیں تاکہ مسجد زاد سفر کے نزدیک خرچے سے محفوظ رہے۔ جینو بال دلائل الشریعہ۔

**الجواب** — اللہم ھدایۃ الحق والصواب رقم مذکور سے شامیانہ وغیرہ بنوانا یا مسجد کی ضروریات میں اسے صرف کرنا جائز نہیں بلکہ صاحب حد توبہ کرنے کے بعد توبہ پر قائم رہے تو اس کی رقم اسے واپس دیدی جائے ایسا ہی بحر الرائق جلد ۱۲ ص ۳۲ پر ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

محمد جمال الدین احمد الاجدی

۲۷ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۲۔ از احمد علی علی منزل ماری پور۔ مظفر پور

زید مدرسہ کی رسید لیکر بمبئی گیا وہاں اپنی مرضی سے ذاتی منفعت کے لئے سونا خرید لیا جو بیس نکلا اب زید کا دعویٰ ہے کہ ہم مدرسہ کی وصول شدہ رقم کے امین تھے اس لئے مدرسہ ہم سے تاوان کا مطالبہ نہیں کر سکتا تو کیا از روئے شرع زید واقعی بری الذمہ ہے یا مدرسہ کی رقم زید کو دینا چاہئے کیا کسی امین کو اختیار ہے کہ اپنی مرضی سے مال امانت سے اپنے منفعت کے لئے کچھ خریدے۔ جینو: توبہ روا

**الجواب** — اللہم ھدایۃ الحق والصواب زید مدرسہ کی رقم کی ادائیگی اور توبہ

لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

محمد جمال الدین احمد الاجدی

۲۷ ذی القعدہ ۱۳۹۳ھ

**مسلمہ**۔ از ابوالکلام مقام دیوبند کھور ضلع فرخ آباد  
حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی شادیاں کیں اور کب کیں۔ اور سب سے علیحدہ علیحدہ کتنی  
اولادیں ہوئیں۔ سب کے اسماء گرامی بھی تحریر فرمائیں۔ بینوا، تو بھروا۔

**الجواب**۔ اللہم ھدایتہ الحق والصواب حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ آٹھ بیویاں اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا کے بعد دیکھ کر آپ کے نکاح میں آئیں اور حضرت خاتون جنت سمیت آپ کی بیویوں سے پندرہ  
صاحبزادگان اور آٹھ صاحبزادیاں پیدا ہوئیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم آپ کے صاحبزادگان صاحبزادیوں اور بیویوں  
کے اسمائے مبارکہ حسب ذیل ہیں۔

صاحبزادگان۔ حسن۔ حسین۔ محسن۔ محمد اکبر المعروف محمد بن خفیف، عبد اللہ اکبر۔ ابو بکر۔ عباس اکبر  
عثمان۔ جعفر۔ عبد اللہ اکبر۔ محمد اظہر۔ محی۔ عون۔ عمر اکبر۔ محمد اوسط۔

صاحبزادیاں۔ ام کلثوم۔ زینب الکبریٰ۔ رقیہ۔ ام الحسن۔ رملہ الکبریٰ۔ ام سلمہ۔ ام سلمہ  
رملہ الشغریٰ۔ ام کلثوم الشغریٰ۔ فاطمہ۔ امامہ۔ خدیجہ۔ ام الخیر۔ ام سلمہ۔ ام جعفر۔ حمادہ۔ تقیہ۔

بیویاں۔ سیدہ فاطمہ۔ خولہ۔ لیثہ۔ ام البنین۔ ام ولد۔ اسماء۔ ام حبیبہ۔ امامہ۔ ام سعدہ  
رضی اللہ عنہم اجمعین۔ بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جزوالہ پاکستان جلد ۱۰ شمارہ ۱۰ و ذی القعدہ ۱۳۴۹ھ ہذا  
ما عندی والعلم بالحق عند المولیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل وعلیٰ وصلى المولیٰ تعالیٰ۔

محمد الیاس خاں  
تبہ

**مسلمہ**۔ از کلام الدین مقام کھور ضلع فرخ آباد  
علمائے اہلسنت کے نزدیک شادی میں سہرا باندھنا کیسا ہے اگر جائز ہے تو کیسا؟ تشریح فرمائیں۔  
دیوبندیوں نے جو سہرا باندھنا شرک لکھا ہے وہ کیسے؟

**الجواب**۔ علمائے اہلسنت کے نزدیک شادی میں پھولوں کا سہرا باندھنا جائز  
ہے۔ دیوبندی مولویوں کا سہرا باندھنا شرک لکھنا ان کی جہالت قدیمہ ہے۔ وادکھ ورسولہ اعلم۔

محمد الیاس خاں  
تبہ

مسئلہ :- از ابو الکلام مقام کسم کھور ضلع فرخ آباد

سننے میں آیا ہے کہ ایک بابرہی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے مسجد نبوی سے منافقوں کو نام لیکر باہر نکلوا دیا تھا کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو یہ واقعہ کب کا ہے اور نکالے جانے والوں کے نام کیا ہیں اور ان کی تعداد کتنی تھی بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔ بیواؤ تو جو را

**الجواب :-** اللہم ھد ایتہ الحق والصواب۔ ہاں یہ واقعہ صحیح ہے کہ ایک مرتبہ سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منافقوں کے نام لے کر مسجد نبوی سے باہر نکلوا دیا تھا۔ نکالے جانے والے منافقوں کی تعداد ۳۴ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے ابنہ الرحمیہ ۱۵۶ پر تحریر فرمایا ہے واخرج ابن مردويه عن ابی مسعود بن الانصاری رضى الله تعالى عنه قال لقد خطبنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خطبة ماشهدت مثلها قط فقال ايها الناس ان منكم منافقين فمن سمعته فليقم قم يا فلاں قم يا فلاں حتى قام ستة وثلاثون رجلا۔ یعنی ابن مردویہ نے بروایت ابوسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کیا۔ انھوں نے کہا کہ وعظ فرمایا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (جہاترین) کو ایسا وعظ کہ ویسا وعظ میں نے کبھی نہیں سنا۔ تو فرمایا اے لوگو! بیشک تم میں بعض لوگ منافق ہیں۔ تو میں جس کا نام یوں اس کو اٹھنا پڑے گا۔ اچھا اٹھ اے فلاں، اٹھ اے فلاں، اٹھ اے فلاں اس طرح بار بار حکم دیتے رہے، یہاں تک کہ چھتیس منافق جمع سے اٹھ گئے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔  
کی محمد الیاس خاں۔ قبہ

مسئلہ :- از عبداللطیف مقام کسم کھور ضلع فرخ آباد

ایک دیوبندی نے میلاد پاک کی مجلس میں سلام کے بارے میں یہ کہا ہے کہ پڑھنا ہی ہے تو بلند آواز سے نہ پڑھا جائے کیونکہ سورۃ حجرات میں یہ ہے کہ نبی کی بارگاہ میں بلند آواز سے بولنا بھی منع ہے کیا اس کا کہنا درست ہے؟ اگر غلط ہے تو بلند آواز سے درود و سلام پڑھنے کا صحیح مسئلہ کیا ہے مدلل جواب عطا فرمائیں۔

**الجواب :-** بیشک حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی بارگاہ میں آواز بلند کرنا منع ہے۔

مگر اس سے یہ ثابت کرنا کہ بلند آواز سے سلام پڑھنا منع ہے جہالت ہے اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علم کے لحاظ سے حاضر ہیں نہ کہ جسم کے لحاظ سے ورنہ ہر جگہ آواز بلند کرنا ناجائز ہو جائے گا اور یہ باطل ہے۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

میں جلال الدین احمد الابدی تہ

مسئلہ ۱۰۔ ان ارشاد حسین مدنی بانی دارالعلوم اجمدیہ سندیلہ ضلع ہردوئی  
عورت جیٹھ، دیورا اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جیٹھ اور دیورا سے پردہ واجب ہے کہ وہ ناخرم ہیں اور خسر سے پردہ واجب نہیں جانتے ہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ناخروں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور خاتم نسبی سے پردہ نہ کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور خاتم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے مصلحت اور حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جو ان ساس کو داماد سے پردہ مناسب ہے یہی حکم خسر اور بہو کا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو پردہ واجب ہو جائے گا کہ ان فی الجزء العاشم من الفتاوی الرضویہ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

میں جلال الدین احمد الابدی تہ

مسئلہ ۱۱۔ ان خدم زادہ سید محمد اشتیاق علی قادری

قرآن کریم کلنڈر پر چھپوا کر دوکانوں اور مکانات کی دیواروں پر لگاتے ہیں۔ بنیت زیرائش جو کچھ دنوں کے بعد دیواروں سے گر کر زمین پر اور زمین سے نالوں کوڑے قانون اور غلاظت کے ٹوکروں میں پھل جاتا ہے جس سے قرآن کریم کی سراسر بے حرمتی ہو رہی ہے۔ اخبارات میں بھی قرآن کریم اکثر تحریر کیا جاتا ہے اور اخبار عوام یا شعور اور بے شعور کے ہاتھوں فروخت ہوتا ہے اور وہ اخبار مطالعہ کے بعد بنساریوں کی دوکانوں سے شکل اشیا کی بڑیوں خانہ عام اور خواص میں پہنچتا ہے اور اکثر جو لہا بھلانے کے واسطے آگ میں یا غلیظہ کو اخبار میں پیٹ کر کوڑے قانون میں پھینک دیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں قرآن کریم کی بے حرمتی ہو رہی ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کیا حکم ہے شریعت مقدسہ کا؟ کہ اشاعت قرآن اخباروں اور کلنڈروں کی بند کی جائے حکم شریعت مطہرہ کا تحریری جواب عطا فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں جبکہ قرآن کریم کے کلمات و آیات کو ٹرے خانوں اور غلطی کے ٹوکروں میں پھینک دئے جاتے ہیں تو بیشک اس میں قرآن کریم کی شدید ترین توہین ہے اخبار اور کنڈر نکالنے والوں پر لازم ہے کہ وہ قرآن کریم کے کلمات و آیات اخبار و کنڈر میں چھاپنے سے پرہیز کریں اگر وہ پابند آئیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کے خلاف منفقہ طور پر احتجاج کریں وھوقبانی ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

بیہلال الدین احمد الابدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۲ھ

**مسئلہ**۔ از عبدالستار موضع پڑولی پوسٹ جھنگ ضلع گورکھپور

ہمارے گاؤں میں نعوذ باللہ کچے بے نمازی ہیں اور کچھ سود خور اور کچھ شراب خور اور کچھ بلا طلاق عورت لکھے ہیں ان وجوہ کی بنا پر آپس میں پھوٹ ہے جس کی وجہ سے ایسے کاموں پر لوگ اور دیر ہوتے جا رہے ہیں نیز اسلام اور ارکان اسلام سے دور ہوتے جا رہے ہیں۔ ایک مولوی صاحب نے آپس کی پھوٹ کو توڑ کر سب کو ایک کر دیا اور سب کو صعب کے یہاں کھلایا پلایا اس شرط سے کہ سب لوگ مل کر نماز باجماعت بخواتین آدا کریں جب اس اہم فریضہ پر پابند ہو جائیں تو دیگر حرام کام کرنے والوں کو دیا جائے چنانچہ اس نظریے کے تحت قدرے سدھار ہوئی تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مولوی صاحب کے اس نظریے سے سب کو صعب کے یہاں کھانا پینا حلال ہو یا احترام۔ بعض دوسرے پیر اور مولوی کہہ رہے ہیں کہ کسی طرح آپس کا یہ کھانا پینا حلال نہیں۔

**الجواب** اللہم ھدنا الحق والصواب سو بخوری عظیم گناہ ہے ابن ماجہ اور بیہقی کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے سنگین ہوں گے برابر ہے۔ جن میں صعب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور شراب پینا بھی بدترین گناہ ہے۔ تہذیب شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شراب پئے اسے اٹنی درے مارو اور جو ٹھنڈی پوٹھی مرتبہ شراب پئے اسے قتل کر دو۔ اور دوسرے کی عورت ناجائز طور پر رکھنا پھر اس سے زنا بھی کرنا بہت بڑا گناہ ہے کہ اگر سلطنت اسلامیہ ہوتی تو ایسے لوگوں کو کوڑا مارا جاتا یا سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پھر مارا جاتا کہ وہ مر جاتے۔ اتنے بڑے بڑے مجرموں کے یہاں مولوی صاحب نے لوگوں کو کھلایا کہ اس آیت کو تم کے خلاف کیا ذاقائینک الشیطن فلا تقعد بعد الذی کرم مع القوم الظالمین





درد و ہزادی اور تیرہ عہد نامہ شریف پڑھ کر ماں کے لئے جمع کر دیا اور پروردگار عالم سے دعا ہے کہ اپنے حبیب  
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل قبول فرما کر میری والدہ کے صغیرہ و کبیرہ گناہوں کو معاف فرما کر  
جنت الفردوس عطا فرمائے۔ آمین۔

**الجواب**۔ بعون الملائک العزیز الوہاب یہ صورت جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

بالصواب۔

۱۴۰۱ھ ربیع الثانی

**مسئلہ**۔ مسئلہ مولانا محمد نصر اللہ یار علوی عہد المدینہ دارالعلوم اجدیہ سندیلہ ضلع ہر دوی  
عورت کو غیر محرم کے یہاں یا کسی نا محرم کے ساتھ گورنمنٹ کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ غیر محرم کے یہاں یا نا محرم کے ساتھ عورت کو ملازمت کرنے کے لئے  
پانچ شرطیں ہیں۔ اول بیڑے باریک نہ ہوں جن سے سر کے بال یا کلائی وغیرہ ستر کا کوئی حصہ جھلکے۔ دوم کپڑے  
تنگ و چست نہ ہوں جو بدن کی ہیئت ظاہر کریں۔ سوم بالوں، گلے، پیٹ، کلائی یا پنڈلی کا کوئی حصہ ظاہر نہ ہوتا  
ہو۔ چہارم کبھی نا محرم کے ساتھ تنہا دیر کے لئے بھی تنہائی نہ ہوتی ہو۔ پنجم ملازمت کی جگہ پر رہنے یا باہر آنے  
جانے میں کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ اگر یہ پانچوں شرطیں پائی جائیں تو عورت کو ملازمت کرنے میں حرج نہیں۔  
اور اگر ان میں سے ایک شرط بھی نہ پائی جائے تو عورت کو ملازمت کرنا حرام ہے۔ حکمذ الخی الجزء العاشی  
من الفتاوی الرضویۃ۔ وھو قاضی اعلم بالصواب والیہ المرجع والابل۔

جلال الدین احمد الاجدی

**مسئلہ**۔ از محمد سعید خاں پوسٹ و مقام کپتان گنج ضلع بستی

ایک شخص سلطان ہو گیا ہے جس کی عمر ستائیس سال ہے اسے ڈاکٹر سے فتنہ کروانا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ شخص مذکور کو ڈاکٹر سے فتنہ کروانا جائز نہیں اس لئے کہ فتنہ سنت ہے اور

بالغ آدمی کا ڈاکٹر یا نانی کے سامنے شرک گاہ کو کھولنا حرام ہے اور سنت کے لئے حرام کا ارتکاب جائز نہیں۔ ہاں  
اگر اپنا فتنہ خود کر سکتا ہے تو کرے یا ایسی عورت سے نکاح کرے جو فتنہ کر سکے ورنہ ایسے شخص کے لئے فتنہ معاف  
ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ افریقہ میں تحریر فرماتے ہیں: جو ان اپنی اپنا فتنہ

کر کے تو کرے ورنہ ممکن ہو تو ایسی عورت سے نکاح کرے یا ایسی کثیر شرعی خریدے جو فتنہ کر سکے یہ بھی نہ ہو سکے  
تو اسے معاف ہے، اور حد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ عالمگیری کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ باغ  
شخص مشرف باسلام ہوا اگر خود ہی اپنی مسلمانی کو رکھتا ہے تو اپنے ہاتھ سے کرے ورنہ نہیں۔ ہاں اگر ممکن ہو  
کہ کوئی عورت جو فتنہ جانتی ہو اس سے نکاح کر کے اس سے فتنہ کرے (بہار شریعت ص ۱۴) وھو تعالیٰ  
اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری رحمہ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از دانشی عبدالرحمن مدرس مدرسہ اسلامیہ موضع شمسئی بھیک پور ڈاکا نہ جگنا بازار گوندہ  
رحیم مرحوم کی بیوہ اپنے نابالغ بیمار پوتے کو سوکھا کے پاس لے گئی، ساتھ میں عبدالرؤف اور بچے کا باپ  
چھٹائی بھی تھا۔ سوکھا کے کہنے پر بچے کو روپے کا سوٹر خریدا اور ہوم واگیا رکاسا مان دے کر سوٹر بڑھوایا تو ان  
کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ رحیم مرحوم کی بیوہ عبدالرؤف اور بچے کے باپ پر علانیہ توبہ واستغفار  
واجب ہے۔ عبدالرؤف اور بچے کا باپ اگر دونوں بیوی دالے ہوں تو ان دونوں کا نکاح پھر بڑھا جائے اور  
ان تینوں کو قرآن خوانی، میلاد شریف کرنے، غزیا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین  
کی جائے اور پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ وھو  
تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری رحمہ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ایمیم۔ دیو کلی پوسٹ روپ گڈہ۔ منلع بستی  
ایک حافظ نے سوڑ کی چربی دوا میں استعمال کی۔ باز پرس پر توبہ واستغفار کیا تو اب اس حافظ پر سوڑ کی چربی  
استعمال کرنے سے شرع کا کیا حکم ہے اور اگر وہ برادری میں آنا چاہیں تو کیا صورت ہے اور جن مسلمانوں نے  
اس حافظ سے اب تک تعلقات برقرار رکھے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ بعون الملک الوہاب صورت مستفسرہ میں حافظ مذکور کو مسلمانوں  
کے مجمع عام میں توبہ واستغفار کرانے کے بعد برادری میں شامل کر لیا جائے میلاد شریف اور قرآن خوانی کرنے

نیز فقر و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فإنه يتوب الى الله متاباً (پارہ ۱۹، رکوع ۴) لیکن تا وقتیکہ پورا اطمینان نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے اور حافظہ کو رکوع اس غلط کام کا علم ہونے کے باوجود جن لوگوں نے اس کی موافقت کی اور ساتھ دیا سب لوگ مسلمانوں کے مجمع عام میں اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے توبہ واستغفار کریں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

سید جمال الدین احمد الہجدری

۱۵ رذی القعدہ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ ۱۰۰ از محمد علی عرف جنگلی صدر جامع مسجد نواب گنج منلع گونڈہ دیوبند

۱۱۔ میں یہاں کی جامع مسجد کا صدر ہوں میری مسجد کے امام صاحب بریلوی مسلک کے افارے کے فارغ التحصیل ہیں اس قصبہ میں ایک عرصہ سے تبلیغی جماعت کے لوگ اکثر آتے رہتے ہیں اور یہاں کی ایک دوسری مسجد جو ان کے مسلک کی ہے اجتماع وغیرہ کرتے ہیں دیوبندی لوگوں کا مرکز ہے یہاں کے مقامی دیوبندی مسلک اور تبلیغی جماعت سے انس رکھنے والے لوگ تبلیغی جماعت کو جامع مسجد میں بھی لے آتے ہیں جسے امام صاحب والہا کین مصلیان مسجد پسند نہیں کرتے ہیں اس لئے ابھی حال میں امام صاحب نے میری اجازت سے مسجد میں ایک نوٹس لگا دیا ہے کہ کوئی صاحب بغیر اجازت امام صاحب جامع مسجد میں قیام اور تقریر نہ کریں۔ امام صاحب کے اس اقدام سے دیوبندی مسلک کے لوگوں اور تبلیغی جماعت سے تعلق رکھنے والوں میں بڑا ہیجان ہے اور وہ کہتے ہیں کہ تبلیغی جماعت جامع مسجد میں ضرور جائے گی اور اجتماع و تقریر وغیرہ بھی کرے گی۔ اسے کوئی روک نہیں سکتا۔ براہ کرم از روئے شرع شریف جواب باصواب سے سرفراز فرمائیں کہ صدر و امام جامع مسجد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ جس کو چاہیں اپنی مسجد میں تقریر اور وعظ کی اجازت دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں یا شریعت ان کو ایسی پابندی لگانے سے روکتی ہے؟

۱۲۔ نیز یہاں جامع مسجد میں امام و مقتدی بعد نماز فجر و عصر آپس میں مصافحہ کرتے ہیں؟

۱۳۔ اور نماز پنجگانہ کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ آخر تک پڑھتے ہیں؟

۱۴۔ امام صاحب کبھی کبھی درس قرآن بھی دیتے ہیں اور آخر میں کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں۔

دیوبندی لوگ کہتے ہیں کہ یہ سب بدعت ہے اور شرعاً ناجائز ہے۔ کیا دیوبندیوں کا مذکورہ بالا امور کو بدعت

کہنا صحیح ہے یا یہ تمام امور از روئے شرع جائز و درست ہیں؟ جواب باصواب سے مشرف فرمائیں۔

**الجواب** بیشک عہد راہ امام مسجد کو یہ حق حاصل ہے کہ دیوبندیوں اور وہابیوں کو مسجد میں وعظ و تقریر سے روک دیں بلکہ لازم ہے کہ حسب استطاعت ایسے کو مسجد میں آنے بھی نہ دیں ورنہ گنہگار ہوں گے۔ درمختار میں ہے منع منہ کل مود و لوبساخہ یعنی ہر ایذا دینے والے شخص کو مسجد سے روکا جائے اگر وہ زبان سے ہی ایذا دیتا ہو اور اللہ و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان نہائے مقدسہ میں توہین کرنے والوں اور گالیاں بکنے والوں سے بڑھ کر کون ظالم اور موذی المسلمین ہوگا لہذا انھیں مسجد میں آنے اور وعظ و تقریر سے ضرور روکا جائے۔

۲۰ فجر و عصر کے بعد ہی نہیں بلکہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے اور یہ بدعت ضرور ہے مگر بدعت مبہم حسنہ ہے جیسا کہ درمختار کتاب الخط والاباحۃ باب الاستبصار میں ہے تجوز المصافحۃ ولو بعد الصلوۃ قولہم انہ بدعتہ ای مباحۃ حسنۃ کما افادۃ النووی فی اذکارہ ام ملخصاً یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہائے کرام نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مبہم حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں تحریر فرمایا ہے اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لئے ہماری کتاب انوار الہدایت کا مطالعہ کریں۔

۲۱ نماز پنجگانہ کے بعد یا جب بھی چاہیں اور جس طرح چاہیں یعنی لیٹ کر بیٹھ کر اور کھڑے ہو کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں صلاۃ و سلام کا نذرانہ پیش کریں۔ یہ بلاشبہ جائز ہے اس لئے کہ قرآن کریم کا حکم یا ایھا الذین آمنوا صلوٰۃ علیہ وسلموا تسلیما مطلق ہے اور کسی حکم مطلق کو مقید کرنا جائز نہیں تو اس حکم مطلق کو بھی غیر قیام کے ساتھ مقید کرنا جائز نہیں اور پھر اللہ جل جلالہ نے قرآن مجید میں ایمان والوں کو درود و سلام پڑھنے کا حکم فرمایا ہے تو اگر کوئی بے ایمان اس حکم پر عمل کرنے کو بدعت قرار دے اور مخالفت کرے تو مسلمانوں کو اس کی پروا نہ کرنا چاہئے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے درود و سلام پڑھنے کا حکم ہی نہیں دیا ہے۔ اس مسئلہ کی مزید تحقیق کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسا کہ مبارکہ اقامۃ القیامہ کا مطالعہ کریں۔

دیوبندیوں کا مذکورہ امور کو بدعت کہنا کھلی ہوئی گمراہی اور بد مذہبی ہے خدا ما عندی والعلم عند احثی تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ

وسلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۹ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ**۔ ازمحی الدین مدرسہ ختمیہ نور العلوم کٹھوتیا بھیرہ ہوا منتقل روپن درمی (نیپال) ہمارے یہاں جن کی اولادیں کچھ ہو چکی ہیں وہ پریوار نیو جن کے ڈاکٹر ہے اولاد کی بندش کے لئے ٹینٹ اور بوقت حراجہ کی تعلیمی استعمال کرتے ہیں یہی حال عورتوں کا ہے کہ ٹینٹ استعمال کرتی رہیں اور روپ لگواتی ہیں منع کرنے پر یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ چونکہ صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اس لئے ہم لوگ ایسا کرتے ہیں تو کیا یہ فعل درست ہے؟ نیز ان کا یہ عذر شریعت مطہرہ کے نزدیک قابل قبول ہے بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ بعون الملک الوہاب۔ کسی جائز مقصد کے پیش نظر وقتی طور پر ضبط تولید کے لئے کوئی دوا یا دھڑکی تعلیمی استعمال کرنا جائز ہے۔ لیکن کسی عمل سے ہمیشہ کے لئے قوت تولید کو ختم کر دینا کسی طرح جائز نہیں۔ فادئلہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ**۔ از سید محمود اشرف ومصلیان جہان مسجد ویدنگاہ بسکھاری کچھوچھ شریف فیض آباد ہمارے خاندان میں ایک معروف ومشہور بزرگ گذرے ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت سید محمد اشرف سمنانی رقی اللہ عنہ ہے۔ دستور خاندان کے مطابق آپ کا ہمیشہ ایک جانشین اور طفیلہ ہوتا ہے جسے جانشین کہتے ہیں۔ روایت ہلال کی تصدیق نیز نماز جمعہ وعیدین کی امامت سجادہ نشین ہی فرماتے ہیں ہمیشہ اس منصب اور مقام پر ملا لیا ظورا ث خاندان کے عالم اور اہل علم ہی بطریق نامزدگی یا بذریعہ انتخاب ہوتے آئے ہیں لیکن سجادہ نشین اپنے صاحبزادہ کے نام رجسٹری کر دی ہے جو علوم دین واسلامی سے کورے اور زبان عربی سے نابلد بلکہ جاہل ہیں۔ فقط معمولی اردو وانگریزی کی تعلیم ہے اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔

۱) سجادہ نشین علیہ الرحمۃ کے صاحبزادے مذکور کی خلافت وامامت کا اندر سے شرع مطہرہ کیا

حکم ہے۔

۲، صاحبزادے مذکور کے پیچھے سب کی نماز ہوگی یا نہیں جبکہ مسائل نماز اور طہارت ان سے کہیں زیادہ جہانے والے لوگ بلکہ علماء بھی جماعت میں شامل ہوتے ہیں۔

۳، مذکورہ عالم دین جو کہ اسی خاندان سے ہیں اور کوشش سے اس منصب کو حاصل کر سکتے ہیں ان پر از روئے شرع اس منصب کے لئے جہد و جہد لازم ہے یا نہیں؟

۴، مذکورہ عالم دین اگر خاموشی اختیار کریں بلکہ خود سجادہ نشین سابق کے پیچھے نماز پڑھیں اور نماز پڑھنا جائز سمجھیں تو کیا حکم ہے بینوا تو جو را۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب ۱، سابق سجادہ نشین کے صاحبزادے مذکور اگر خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں تو انھیں سجادہ نشین بنانا شرعاً جائز نہیں۔ (۲، صاحبزادے مذکور اگر نماز و طہارت کے زیادہ مسائل نہیں جانتے لیکن ضروری مسائل سے آگاہ ہیں اور قرأت ماہجوز یہ الصلاۃ کرتے ہیں تو اگرچہ عالم نہ ہوں ان کے پیچھے نماز و طہارت کے مسائل ان سے زیادہ جہانے والے عالم اور غیر عالم سب کی نماز ہو جائے گی۔ اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائے ہو اور اگر نماز و طہارت کے ضروری مسائل سے آگاہ نہیں ہیں یا ماہجوز یہ الصلاۃ قرأت نہیں کرتے مثلاً، س، ش، ص، ط، ذ، ز، ا، و، ح، ق، ک، د، غ وغیرہ میں امتیاز نہیں رکھتے تو انھیں امام بنانا جائز نہیں کہ معنی فاسد ہونے کی صورت میں نماز نہ ہوگی۔ (عامہ کتب)

۳، صاحبزادے مذکور اگر منصب سجادگی کے اہل نہیں ہیں تو دوسرا عالم جو اہل ہے اس پر اپنے حق میں اس منصب کے لئے جہد و جہد کرنا لازم ہے بشرطیکہ حصول دنیا و طلب ذر مقصود نہ ہو اور دوسرا کوئی اہل نہ پایا جاتا ہو اس لئے کہ مسلمانوں کی پیشوائی اور امامت کا اصل حق حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور علمائے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ ان کے نائب ہیں اور یہ ہر عاقل جانتا ہے کہ جہاں اصل تشریف فرمانہ ہو وہاں اس کا نائب ہی قائم ہو گا نہ کہ غیر۔

۴، اگر صاحبزادے مذکور خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں تو وہ عالم جو کہ اس منصب کو حاصل کر سکتے ہیں ان کا سکوت اختیار کرنا اور نااہل کی امامت کو جائز سمجھنا گناہ ہے کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من رای منکم منکرا فلیغیرہ بیدلہ فان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فقلبہ وذلك اضعف الایمان۔ ہذا ما ظہر فی العلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

الجواب صحیح غلام جیلانی اعظمی عفی عنہ بدرالدین احمد القادری الرضوی ۱۸ رذی القعدہ ۸۸ھ  
 الجواب صحیح سید جمال الدین احمد الہمدانی ۱۸ رذی القعدہ ۸۸ھ

**مسئلہ ۱۔** از محمد اخلاق حسین رضوی شیخ عزیز نواز کالج امرڈوبھا یوسٹ بکھرہ ضلع بستی اعلیٰ حضرت مجدد اعظم فاضل بریلوی قدس سرہ جابجا اپنے فتاویٰ میں بالخصوص احکام شریعت نیز فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۶۶ میں مسئلہ نسب کے متعلق جواب ارشاد فرماتے ہیں وهو هذا ۱۔ الجواب شرع بظہرہ میں نسب باپ سے لیا جانا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انھیں قوموں سے ہوگا اگرچہ اس کی ماں اور دادی سیدائیاں ہوں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیرہ فلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیامۃ صرّفا ولا عدلا ہذا المختص۔ جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خود اللہ تعالیٰ کی اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہم نے یہ حدیث مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے پھر ان کی جو خواص اولاد ہے ان میں بھی وہ قاعدہ عام جاری ہوا کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں اس لئے سبطین کہتے ہیں ان کی اولاد سید ہیں نہ بنات فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی طرف نسبت کی جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم انتہی بالفاظہ۔

مذکورہ عبارت کی روشنی میں حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(الف) لسان شرع میں سید النسب کسے کہا جاتا ہے؟



۱ب، بنو ہاشم میں آل علی (از محمد بن حنفیہ، آل جعفر، آل عباس، آل عقیل) کو سید کہا جاسکتا ہے یا نہیں  
۲۔ رج، علوی حضرات پر سید کا اطلاق اگر شرعاً درست ہے تو پھر جعفری، عباسی، عقیلی حضرات کو  
سید کہنا لکھنا درست ہے یا نہیں؟

۳د، اگر شیوخ عرب اور قریشی النسل ہونے کے تحت مذکورہ حضرات سید کہے جاسکتے ہیں تو  
پھر آل ابوبکر آل عمر آل عثمان کو سید لکھنا درست ہے یا نہیں بالخصوص جبکہ الاصح ان فضل ابنا تھم  
علی تریقہ فضل ابنا تھم الاولاد فاطمہ الخ فرمایا گیا ہے (شرح فقہ اکبر للعلامة علی القاری) اقول قال  
الشارح الاصح بناءً علی ان بعضهم قالوا ولا تفصل بعد الصحابة احد الاباء بالعلم والتقوى كما  
فعله الشارح اولاً من قبیل۔

۴، علوی (از محمد بن حنفیہ) حضرات کو سید لکھنا شیعہ دستور ہے یا اہل سنت کا بھی طریقہ ہے۔  
۵، اہل لغت جو حیوانات عرب کے راوی اور شارح ہوتے ہیں سید کے معنی جہاں وہ سیادت  
(سر دار) بیان کرتے ہیں وہیں اس کے اسلامی معنی یوں لکھتے ہیں السید عند المسلمین من كان  
سلالة نبيهم (المفرد وغنتار الصحاح بفرق لفظاً) بعض میں یوں ہے السید عند المسلمین حضرت  
فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد اور ان کی نسل سے جو لوگ ہوں (مصباح اللغات) دریافت  
طلب یہ ہے کہ لغت کا بیان کردہ یہ معنی عامہ مسلمین عرب و عجم کے عرف کی صحیح ترجمانی ہے یا نہیں؟  
نیز یہ ترجمانی شرعاً مقبول ہے یا نہیں؟ نیز لکھنے والے من ادعی الی عبدیابیہ الخ کی ہولناک وعید  
کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟

۶، سید سالار مسعود غازی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام میں لفظ سید کا استعمال بترکیب تو مصیفی  
ہے یا اضافی؟ بحر کا کہنا ہے کہ سید سالار میں ترکیب اضافی ہے یہاں سید اندرون سے نسب نہیں  
ہے بلکہ بطور حسب ہے اس لئے کہ آپ سیدنا محمد بن حنفیہ کی اولاد سے علوی ہیں چونکہ آپ کی فوج میں  
آپ کے مقرر کردہ بہت سے سالار تھے مثلاً سالار جب (سٹھیلے پیر) سالار سیف الدین، سالار ابراہیم  
وغیرہم رحمہم اللہ اور آپ ان تمام سالاروں کے سالار تھے اس لئے سید سالار (سالار کے سردار) کے  
لقب سے مشہور ہوئے اور غالباً عوام مسلمین کی طرف سے یہ اطلاق شائع ہوا بہر کیف آپ کا کیا ارشاد ہے۔

عرض :- بعض جگہ کسی وجہ سے سوال متکرر ہو گیا ہے اس لئے قدرے طویل ہو گیا مٹا فرمائیں اور جواب باصواب سے نوازیں۔ امید کہ تاخیر نہ فرمائی جائے گی۔

**الجواب :-** الف - شریف کا لفظ جو عرب میں سید کے معنی میں بولا جاتا ہے پہلے زمانہ میں علوی، جعفری اور عباسی وغیرہ پر بھی اس کو بولا جاتا تھا مگر جب مہر پر فاطمی حکومت کا قبضہ ہوا تو یہ لفظ حضرات حسنین کریمین کی اولاد کے ساتھ خاص ہو گیا اور یہی عرف اہل بیت کا ہے اسی لئے ہندوستان میں بھی سید سے اولاد حسنین ہی مراد لیتے ہیں فتاویٰ رضویہ جلد ہفاس ص ۲۹۹ میں ہے ”اگرچہ سیدۂ ہونہو مثلاً شیخ، عہد یقی یا فاروقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی“ اور فتاویٰ رضویہ میں ہے :-  
 واغلمان اسم الشریف کان یطلق علی من کان اهل البیت ولو عباسیا او عقیلیا ومنہ قول المؤرخین الشریف العباسی الشریف الزبیدی فلما ولى الفاطمیون عصر قسروا الشریف علی ذریعہ الحسن والحسین فقط واستقر ذلك الى الآن اھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

د - بنو ہاشم میں اولاد محمد بن حنفیہ، آل جعفر، آل عباس اور آل عقیل کو سید کہنا صحیح نہیں کہ تخصیص عرفی کے خلاف ہے جیسے کہ تخصیص عرفی کے خلاف ہونے کے سبب قوم کے پیشوا اور سردار کو بہتر کہنا صحیح نہیں۔

۲۔ جگہ حسنین کریمین کی اولاد کے لئے لفظ سید خاص ہو گیا تو دوسرے لوگوں کے لئے اس لفظ کا استعمال کرنا درست نہیں۔

د - بیشک اگر قرشی النسل ہونے کی بنیاد پر علوی وغیرہ کو سید کہنا درست ہو تو ہمدانی فاروقی اور عثمانی کو بھی اس بنیاد پر سید کہنا درست ہو گا۔

۵ - عام اہلسنت کا طریقہ یہ ہے کہ وہ حضرات حسنین ہی کی اولاد کو سید کہتے ہیں مگر بعض لغات مثلاً لغات سعیدی وغیرہ میں ہے کہ علویان گروہ سادات سے ہیں اور پھر اکثر لوگ حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو محمد بن حنفیہ کی اولاد سے ہیں ان کو سید کہتے ہیں۔ اور مرکزی دارالافتا بریلی شریف کے مفتی علامہ اختر رضا خان صاحب ازہری نے لکھا کہ ہندوستان میں سید سے اولاد ہر مراد لیتے ہیں مگر یہ تخصیص عرفی ہے جس کے سبب علوی وغیرہ سید ہونے سے نہ

نکلیں گے اس لئے کچھ علوی حضرات بجا اہل سنت سے ہیں اپنے کو سید کہتے لگے ہیں۔ وہوا علم۔  
 ۱۲، ظاہر تہی ہے کہ النبیہ اور مصباح اللغات کا بیان کیا ہوا معنی عامہ مسلمان عرب و عجم کے عرف  
 کی صحیح ترجمانی ہے اور یہ ترجمانی مقبول بھی ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرحمۃ  
 کی تحریروں سے ظاہر ہے جو لوگ سید نہیں ہوں گے وہ اپنے آپ کو سید لکھیں گے وہ لوگ ہنرور  
 من ادعی الی غیہ ایسے الخ کی وعید کے مستحق ہوں گے وہو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

۱۴، حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام میں لفظ سید کا استعمال ہو سکتا ہے کہ  
 ترکیب افتائی ہو اور کمر کا قول صحیح ہو لیکن ظاہر یہ ہے کہ اس میں ترکیب تو صافی ہے جس کی بنیاد خوش  
 عقیدگی یا غلط فہمی ہے۔ لہذا میرے نزدیک ان کو بھی سید کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ جب یہ لفظ حضرت حسین  
 کی اولاد کے لئے عرف میں قہاص ہو گیا تو لغت کا سہارا لیکر حضرت غازی میاں پر سید کا اطلاق کرنا  
 عرف سے جنگ کرنا ہے اور لوگوں کے لئے غلط فہمی پیدا کرنا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ

نید ایک سنی آدمی ہے لیکن اس کی کچھ ایسی حرکتیں ہو گئی ہیں آیا وہ اسلامی قانون کے اندر ہیں  
 یا اس کی من گھڑت چیزیں ہیں یہ عمل اس کا اللہ اور اللہ کے پیارے حبیب کے قانون سے درست  
 ہیں یا نہیں؟

- ۱، نید غیر غازی شخص کا پکا یا کھانا نہیں کھاتا ہے
- ۲، بازار کی بنی ہوئی مٹھائی نہیں کھاتا ہے
- ۳، اپنی چارپائی پر کسی بے غازی آدمی کو نہیں بیٹھنے دیتا ہے
- ۴، خود بازار یا دنیاوی عرف سے باہر نہیں نکلتا۔
- ۵، زیادہ آدمیوں کی بھیٹ نہیں چاہتا۔

۸۱ ایک بار وہ انگریزی اسکول گیا وہاں کسی کے کہنے سے کرسی پر بیٹھ گیا پھر جب وہ گھرا تو اپنے کپڑے دھل ڈالے۔ بتایا کہ وہاں سب انگریزی داں رہتے ہیں جو بلایانی کے پیشاب کرنے جاتے ہیں اور اسی کرسی پر اگر روز بیٹھے ہیں اس لئے میرے دل نے کراہت کی۔ کہا کہ جس جگہ ناپاک شخص روز بیٹھے اس جگہ ایک پاک نمازی کو نہیں بیٹھنا چاہئے کیونکہ پنیٹ لباس پہن کر کھڑے کھڑے پیشاب کرتے ہیں جو کہ چھینٹیں پڑتی ہیں بھلا اسی کرسی پر بیٹھ کر اور اسی لباس سے نماز کیسے پڑھ لوں۔ (۷۷) گھی دودھ وغیرہ ہندو کے یہاں کا نہیں کھاتا (۷۸) اپنے لوٹے کو غیر نمازی کو نہیں پھونک دیتا ہے۔ (۷۹) مسجد مصلیٰ اور کچھ نمازی لوگوں سے تعلق رکھتا ہے (۸۰) کرایہ کی سائیکل لانی گئی اس پر چڑھنے سے انکار کر دیا (۸۱) وہابی دیوبندی کے یہاں کا سودا تو لاتا ہی نہیں تھا اب کفار کے یہاں کا بھی لانے میں پرہیز کرتا ہے بس مسلمان پاک لوگوں کی تلاش میں رہتا ہے (۸۲) جن عورتوں سے نکاح ہو سکتا ہے ان سے پردہ کرتا ہے یہاں تک کہ آواز سننا بھی ٹھیک نہیں سمجھتا ہے (۸۳) غیر نمازی لوگوں کے پیچھے یا ہندو کا فر کا پیچھا بالکل نہیں چاہتا ہے یہ لوگ بدن اور کپڑوں سے ناپاک ہیں۔ اسی حالت میں ان کے پیچھے بیٹھ کر ان کے پاس بیٹھ کر بات چیت یا کوئی کام کرنے میں بھٹے الجھن معلوم ہوتی ہے کیا یہ فعل اس کا درست ہے۔ وہ کہتا ہے کہ زونے زمین پر میرے سنی نمازی پھالی اتنے ہیں کہ میرا دینی و دنیاوی کام حل ہو جائے گا۔ غیروں ناپاکوں سے کیوں ظاہری یا باطنی تعلق رکھوں (۸۴) علم کے بارے میں صرف قرآن پاک حدیث اور کچھ سچی کتابیں بیان کرتے ہیں کہتا ہے جو مولانا روم صاحب کا قول ہے وہی علم اور یہ سب انٹر۔ بی۔ اے۔ ایم۔ اے۔ ہائی اسکول کی تعلیم بیکار اپنے بچوں کو مت پڑھاؤ ایسا علم جو خلاف ہو وہ کہتا ہے کہ دینی تعلیم سے کام سب حل ہو جائے گا (۸۵) تو ان کے قول سے جو لوگ ہندی، سنسکرت، انگریزی پڑھا کر روٹی کھاتے ہیں نوکری پر ہیں وہ گناہ میں ہوئے تعلیم کے بارے میں کہتا ہے (۸۶) پڑھانے والا استاد ظاہر باطن میں پاک ہو (۸۷) دس سال سے اوپر کا ظاہر باطن میں پاک ہو (۸۸) کتابیں جو پڑھائی جائیں وہ ظاہر باطن میں پاک ہوں۔ کتاب کے مضمون صاف ہوں فقط۔

الجواب — اللہم ھد ایۃ الحق والصواب۔ یا شرع مسلمان کی دورحشیت

ہے۔ ایک وہ جو محض فتویٰ پر عمل کرتا ہے۔ دوسرا وہ جو فتویٰ سے زائد تقویٰ پر بھی کاربند رہتا ہے جو ایمان کا اعلیٰ اور بالکمال درجہ ہے۔ غیر مسلم ہنود وغیرہ کا یکایک ہوا کھانا یا ان کی بنائی ہوئی مٹھائی فتویٰ کے رد سے شرعاً جائز و مباح ہے لیکن تقویٰ کی رو سے نہ کھانا ہی بہتر ہے لہذا زید کا عمل شریعت طاهرہ کے بالکل موافق اور مطابق ہے مولیٰ تعالیٰ ایسے مومن صالح کو اپنی خاص نعمتوں اور برکتوں سے نوازے اور دوسرے مسلمان بھائیوں کو بھی ایسی توفیق عطا فرمائے جس سے اسلام و سنت کی تابانی افزوں ہو اور صحابہ کرام تابعین عظام کے عملی نقوش ابھر آئیں۔ آمین بمرمت سید المرسلین علیہم وعلیہم الصلاۃ والسلام الی یوم الدین۔ سوال میں زید کے قول کی تفسیر صحیح طور پر نہیں پیش کی گئی۔ انگریزی یا سنسکرت کی تعلیم کو ذریعہ معاش بنانا زید نے مطلق ناجائز و گناہ نہیں بتایا ہے گناہ بتانے کا جملہ خود سائل نے لکھ دیا ہے سائل کو اپنے پیش کردہ سوال پر نظر ثانی کرنا چاہئے ہاں اپنے اسلام و سنت سے بے خبر رہنا اور غیر مذہبی تعلیم میں مشہور ہونا اور اسے ذریعہ معاش بنانا بیشک ناجائز و گناہ ہے یہی قرآنی فاسطووا اهل الذکر ان کنتم لاتعلون کی بالکل خلاف درزی ہے۔ اسی لئے حدیث پاک میں صاف کیا گیا طلب العلم فیہ من علی کل مسلم (رواہ اصحاب الصحاح) یعنی شریعت کے ضروری علوم سے باخبر ہونا ہر مسلمان پر فرض ہے تاکہ وہ اپنے اعمال فرض و واجب کو صحیح طریقہ سے ادا کر سکے اور حلال و حرام کا امتیاز رکھتے ہوئے حلال میں مشغول ہو اور حرام سے بچے اور پرہیز کر سکے۔ وادعوا رسولہ اعلمہ وعلمہ جل مجدہ لا تمروا حکم۔

ک ابوالبرکات محمد بن محمد بن عفی عنہ

۴ شعبان ۱۲۸۸ھ

مسئلہ ۱۔ مسئلہ محمد فاروق الحسن گوندوی از بمبئی

ایک مدرسہ عربیہ ہے جس میں اردو ہندی پرائمری تعلیم پرنسپل سے منظور شدہ نظام تعلیم کے علاوہ خصوصیت سے درس نظامی عربی، فارسی، حفظ قرآن وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہے نیز بیرونی نادار طلباء کے خود دونوں قیام علاج و بلبوسات کا بھی مدرسہ خود کفیل ہے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ ایسے مدرسہ میں غیر مسلم کی رقم جس کا ذریعہ معاش بقا ہر حلال طریقہ پر ہے اگر وہ اپنی خوشی سے بطور اعانت

چندہ دیں تو اس کا لینا اور اس مدرسہ میں اس کا صرف کرنا جائز ہے کہ نہیں۔ بیوقوف تو بڑا۔

**الجواب** — جائز ہے لیکن آئندہ کسی شرعی قیاحت کے پیدا ہونے کا اندیشہ

ہو تو احتراز لازم ہے ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

مجلال الدین احمد لاجپوری

اردیفقعدہ ۹۰ھ

**مسئلہ** — از عبد الرحمن موقع مرصعوا گنیش پور ضلع بستی

نظم میں نورنامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر عورتیں اسے بہت  
پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے۔  
بیوقوف تو بڑا۔

**الجواب** — نورنامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل ہے اس

کتاب کا پڑھنا جائز نہیں ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر  
فرماتے ہیں "رسالہ مظلوم ہندیہ بنام نورنامہ مشہورست روایتش بے اصل ست خواندنش روا  
نہست چہ جائے ثواب (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام واحکم۔

مجلال الدین احمد لاجپوری

تبد

**مسئلہ** — از صوفی ثناء اللہ دوکان ۳۴ اندھیری کمر لارہ ڈیوبڑی سری بمبئی ۷۷۔

شہر کو اپنی بیوی سے جدا ہو کر زیادہ سے زیادہ دوسرے شہر میں کتنے دن رہنا چاہئے؟

**الجواب** — زیادہ سے زیادہ چار ہفتہ بیوی کو چھوڑ کر اس سے زیادہ

شہر کو دوسرے شہر میں نہیں رہنا چاہئے امام العادین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے اتنی ہی مدت کا فیصلہ فرمایا ہے۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب۔

مجلال الدین احمد لاجپوری

تبد

مسئلہ ۱۔ مقبول احمد سو ستر والے کا پسلی شریف جاوے

راستی کس کو کہتے ہیں ہمارے محلہ میں ایک شخص رہتا ہے وہ سنی ہے اور اس کا بھائی محقق قادیانی ہے اور یہ قادیانی اس کا برہما برس سے ہمارے شہر سے تقریباً سو یا دو سو میل دور رہتا ہے اور وہاں دیوبند میں نوکری کرتا ہے۔ کبھی اتفاق سے ایک دوسرے کے یہاں شادی ہوئی یا اور کوئی ضرورت درپیش ہوئی یا بھائی کے نانے کبھی کبھی آتے جاتے ہیں اور رہتے بستے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں کیا یہ سنی بھائی جو کہ آتا جاتا ہے قادیانی بھائی کے یہاں کیا یہ سنی نہیں رہا کیا جو لوگ یہ سنی بھائی سے گمراہ رہ کر گمراہ کرنا کیا درست ہے کیا ایسے سنی کے یہاں روزانہ یا شادی وغیرہ میں آنا جانا درست ہے ؟

۲۔ ایک شخص سنی ہے اور دوسرا شخص دیوبندی وہابی ہے اور تیسرا شخص بھی سنی ہے چوتھرا شخص ہے وہ اپنے لڑکے کی شادی کر رہا ہے سلسلہ شادی قرآن خوانی میلاد شریف کر رہا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اور کھانا کھانے کا انتظام بھی کر رہا ہے جس میں سیکڑوں سنیوں کو بھی دعوت دے رہا ہے اور چاسوں دیوبندیوں وہابیوں کو بھی اور سیکڑوں سنیوں نے اس شخص کی دعوت قبول کر لی ہے اور وہابیوں نے بھی کیا ایسے شخص کے یہاں جو دونوں حضرات کو مدعو کر رہا ہو تو کیا ایک ہی دسترخوان پر یہ دونوں حضرات کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں ؟ کیا جو سنی حضرات نے دعوت قبول کی ہے ایسے جگہ کی دعوت قبول کرنے اور ایسی مغل میں شرکت کرنا کیا درست ہے اور اس میں سیکڑوں سنی اور وہابی کھا رہے ہیں اور صرف دس پانچ سنی ایسی مغل میں شرکت کرنے کے بعد قرآن خوانی اور میلاد شریف ہونے کے بعد چل دئے اور کھانا نہیں کھائے تو فیصلہ فرمادیجئے کہ کون لوگ حق پر ہیں اور یہ سیکڑوں سنی سنی نہیں رہے۔

۳۔ کیا کافر یا مشرک کے منہ کا جھوٹا یا ہاتھ سے پکا ہوا وہ اپنے ہاتھوں سے دے کہ کھا تو وہ کھا سکتا ہے تو کیا اگر مشرک کافر کا کھا سکتا ہے مدلل فیصلہ فرمادیجئے کہ سنی حضرات کو مشرک کافر اور وہابی قادیانی کے منہ کا جھوٹا یا ہاتھوں کا پکا ہوا یا ہاتھوں کا دیا کھانا کھانا کیا درست ہے یا ناجائز

حرام۔ جواب نمبر سے سمجھ لکھ دیجئے گا میں نے بہار شریعت میں لکھا دیکھا ہے کہ کافر کا جھوٹا پاک ہے اگر کافر کا جھوٹا پاک ہے دیوبندی قادیانی کا جھوٹا پاک ہے جب پاک ہے تو کیا کھانا بھی جائز ہے؟  
۳۲ مردوں کی محفل میں لڑکیاں دس یا گیارہ سال کی دینی تقریر کر سکتی ہیں یا نہیں؟

**الجواب** — اللہم ھدنا لہ الحق والصواب ضروریات اہل سنت کے ماننے والے کو سنی کہتے ہیں جو ان کی کتابوں میں مذکور ہے۔

۳۳ قادیانی اپنے کفریات تطہیر کی بنا پر علمائے اہلسنت کے نزدیک تنفقہ طور پر کافر و مرتد ہیں قادیانی کے بھائی کا اعتقاد اگر مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق ہے تو وہ بہر حال سنی ہے لیکن اپنے قادیانی بھائی سے میل جول اور آمد و رفت رکھتا ہے تو سخت گنہگار ہے ایسے سنی کا بایرکاٹ کیا جائے لیکن بایرکاٹ کرنے میں اگر اس کے قادیانی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو عوام سنی بایرکاٹ نہ کریں لیکن خواص سنی ضرور اس سے ترک تعلق کریں۔

۳۴ جو سنی کہ وہابیوں کو بھی کھانے کی دعوت دے ایسی دعوت میں سنیوں کو شرکت نہیں کرنا چاہئے جو لوگ کھانا کھائے بغیر چلے گئے انھوں نے بہتر کیا اور جن سنیوں نے وہابیوں کے ساتھ کھایا وہ گنہگار ہوئے کھانے کے سبب وہابی نہیں ہوئے اس لئے کہ سنت اعتقاد کا نام ہے۔ اعمال کا نام سنت نہیں ہے۔

۳۵ کافر و مشرک کے ہاتھ کا بیکہا ہوا کھانا جائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے لیکن اس کے ہاتھ کا گوشت کھانا جائز نہیں اگرچہ وہ کہتا ہو کہ مسلمان کا ذبیحہ ہے دعا لکیری اور مشرک، کافر، وہابی اور قادیانی کا جھوٹا اس معنی کہ پاک ہے کہ اگر کپڑے میں لگ جائے اور اسی کپڑے کو پہن کر نماز پڑھ لی تو نماز ہو جائے گی لیکن اس کا کھانا جائز نہیں بلکہ اس سے نفرت کی جائے گی جیسے تھوک، رینٹھ اور کھنکھارے سے نفرت کی جاتی ہے اس لئے کہ پاک ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ اس کا کھانا بھی جائز ہے بہت سی چیزیں ایسی ہیں کہ پاک ہیں لیکن ان کا کھانا حرام ہے۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۱ میں ہے جو گوشت سڑ گیا بد بو لے آیا اس کا کھانا حرام ہے اگرچہ نجس نہیں۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ایاکم وایہم لایضلونکم ولا یفتنونکم یعنی گمراہ فرقوں سے دور رہو اور



انہیں اپنے سے دور رکھو اس لئے کہ ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں اور ایسا نہ ہو کہ تمہیں فتنہ میں ڈال دیں اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ گمراہ فرقوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور ان کے یہاں کھانا پینا اس لئے ناجائز ہے کہ ایسا کرنے سے گمراہ ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے کیونکہ وہ قرآن و حدیث اللہ و رسول رحل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لیتے ہیں اور مشرک کافر کے یہاں اٹھنے بیٹھنے اور اس کے یہاں کھانے سے گمراہ ہونے کا اندیشہ ضعیف ہے۔ اسی لئے مشرک کافر سے معاملہ کرنا اور اس کے یہاں کھانا پینا ناجائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے۔ علاوہ ازیں مشرک و کافر اللہ و رسول کو نہیں پہچانتا اور وہابی قادیانی وغیرہ نے اللہ و رسول کو جان پہچان کر ان کی توہین و گستاخی کی اسی لئے وہ کافروں کی بدترین قسم میں سے ہیں اور اسی لئے شریعت کا حکم ان کے بارے میں سخت ہے۔

یہ دس گیارہ سال کی لڑکیوں کو مردوں کی مجلس میں تقریر کرنے کے لئے پیش کرنا بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے مسلمانوں کو اس سے بچنا لازم ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کمال الدین احمد لاہوری رحمہ

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۰: از ولی اللہ برکاتی نقیبہ مگر محلہ شیر پور ضلع بستی  
یوشاؤ کہ فاسق ملعن ہو تو اس کے نقیبہ کلام اور اس کے اشعار کو پڑھنا درست ہے کہ نہیں؟  
بیوا تو حروا۔

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب فاسق ملعن کا جو نقیبہ کلام مزاج  
شریعت سے مطابق ہو اس کا پڑھنا جائز ہے مگر نہ پڑھنا بہتر ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ  
تعالیٰ رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کمال الدین احمد لاہوری رحمہ  
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۱: از اے۔ ایم۔ محمد سلیم انارہ ٹاروڈ راوڑکیلا (اڑیسہ)  
عند ایک ایسے بزرگ کے بارے میں جو خود بھی صحیح العقیدہ سنی اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی

کاپا بند ہے اور اپنے مریدین کو بھی مسلک پر قائم رہنے کی تلقین کرتا ہے۔ زید نے ان پر یہ بہتان لگایا ہے کہ وہ دیوبندیوں اور وہابیوں کے مسلک کی حمایت کرتا ہے اور دیوبندیوں سے رابطہ رکھتا ہے اور ان کے عقائد باطلہ و فاسدہ و حملہ کفریہ سے واقف ہے اور اپنے کو عالم دین مفتی شرع کہتا اور جانتا اور اعلان کرتا ہے اس کے بعد ان کے عقائد کفریہ کو جانتے ہوئے ان کا مؤید ہے لہذا حکم صادر فرمایا جائے کہ اس طرح کا غلط بہتان لگانے والے کے لئے شریعت میں کیا سزا ہے۔

ع ۲ زید نے صراطِ مستقیم نامی کتاب مصنف مولوی اسماعیل دہلوی کے متعلق ایک صوفی طریقت کی طرف یہ جھوٹا الزام منسوب کیا ہے اور اس کتاب کو مستند یا معتبر کہتا ہے اور اسے تصوف کی مایہ ناز تصنیف قرار دیتا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے مفتی شخص کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ آپ کا استفتاء دارالعلوم فیض الرسول کو موصول ہوا جو اب تحریر ہے کہ اس قسم کے سوال و جواب سے اصلاح نہیں ہوتی بلکہ اختلاف کی آگ اور تیز ہو جاتی ہے جس سے سنت کو شدید نقصان پہنچتا ہے اگر آپ اصلاح چاہتے ہیں (اور کون سنی ہو گا جو اصلاح نہیں چاہے گا خصوصاً فتنہ وہابیت کے زمانہ میں) تو اس کی احسن صورت یہ کہ با اثر علماء کے سامنے یہ معاملہ رکھا جائے پھر طرفین کا بیان سننے کے بعد جو فیصلہ فرمائیں اس پر عمل کیا جائے حضرت عبداللہ الشریع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہمارے شریعت جلد دو از ہم منہ پر تحریر فرماتے ہیں یہ بہتر ہے کہ نزاعی معاملات میں اس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو طلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں سنے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اسے فتویٰ دے اور ثنائی جلد چہارم ص ۳۱۴ میں ہے۔ الاحسن ان یجمع بینہ و بین خصمہ فاذا اظہر لہ الحق مع احدهما کتب الفتویٰ للصاحب الحق ۱۵ دعا ہے کہ قبلہ تعالیٰ اہلسنت و جماعت علماء و مشائخ کو اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

جہلال الدین احمد لاجپوری

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مکملہ، اندر نور شیدا احمد موضع جمھولیا پوسٹ چندن پٹی ضلع مظفر پور (بہار)

بارہ ربیع الاول کو جھلوس نکالنا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا

جائز ہے یا نہیں؟ مینو اتوجرو۔

**انجواد** — دربع الاول شریف کی بارہویں تارح کو بھلوس نکالنا اور حضور

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا جائز ہے اس لئے کہ ان باتوں سے حضور کی تعظیم ہوتی ہے جس کا حکم مسلمانوں کو سورہ فتح میں اس طرح دیا گیا ہے **وَقَرُّوْهُ وَتَوَقُّرُوْهُ** یعنی رسول کی تعظیم و توقیر کرو (پ ۳۶ ع ۹) اور تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے یعنی کوئی قول ہو یا فعل اگر کسی کے عرف میں وہ تعظیم کے لئے مانا جاتا ہے تو وہ قول یا فعل اس کے یہاں تعظیم ہی قرار دیا جائے گا اور وہی قول و فعل اگر کسی دوسرے ملک یا قوم میں توہین سمجھا جاتا ہے تو وہاں اس قول و فعل کو توہین ہی ٹھہرایا جائے گا خدائے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **لَا تَقُلْ لِّهٰمَ اَفْ وِلَاتٍ نَّهْرُھِمَا** **وَقُلْ لِّهٰمَ اَقْوَلًا** یعنی ماں باپ کو اف نہ کہنا اور نہ ان کو بھڑکنا اور ان سے تعظیم کی بات کہنا (پ ۳ ع ۳) حضرت امام قاضی ابو زید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا لو ان قومًا بعدون التافف کرامۃ لا یحرم علیہم تافیف الابوین یعنی اگر کوئی قوم اف کہنے کو تعظیم سمجھتی ہے تو انہیں ماں باپ کو اف کہنا حرام نہیں ہے **راہول الشامی** بیان دلالت النفس ص ۱۳۱ یعنی آیت کریمہ میں اگر یہ ماں باپ کو اف کہنے سے روکا گیا ہے لیکن چونکہ تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اس لئے اگر کسی کے عرف میں ماں باپ کو اف کہنے سے ان کو تکلیف نہیں ہوتی ہے بلکہ اس لفظ سے ان کی تعظیم و تکریم ہوتی ہے تو اس شخص کے لئے ماں باپ کو اف کہنا حرام نہیں ہوگا بلکہ اس لفظ کو ان کے لئے بولنے سے بیٹے کو ثواب بھی ملے گا کہ جب یہ لفظ اس کے عرف میں تعظیم کے لئے ہے تو ماں باپ کو اس سے خوشی ہوگی اور ان کو خوش کرنے میں ثواب یقیناً ملے گا جیسے کہ فارسی عرف میں کسی شخص کے لئے بہتر کا لفظ بولنا اس کی تعظیم ہے اس لئے کہ اس کا معنی ہے سردار اور بہت بزرگ و برتر۔ مگر فارسی عرف کا یہی عزت والا لفظ ہمارے عرف میں کسی شخص کو کہنا اس کی توہین و تذلیل ہے اور یہی عرف ہی بنیاد ہے کہ ہم اپنے ملک میں خداوند قدوس کے لئے مکر کا لفظ نہیں بول سکتے کہ اس کی توہین ہے لیکن عربی عرف میں توہین نہیں اسی لئے قرآن مجید میں ہے **وَاجْتَنِبْ** **خَبْرًا** (پ ۳۶ ع ۱۸۴) اور حدیث شریف میں ہے حضرت عمر بن شعیب اپنے

باب سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
يصلى حافيا ومنتعلا یعنی میں نے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ننگے پاؤں اور نسلین پہنے  
ہوئے نماز پڑھتے دیکھا (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۳۷) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا إذا جاء أحدكم المسجد فلينظر فان رأى في  
فليه قد رافا لیسعه و لیصل فیہما یعنی جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں آیا کرے تو دیکھ لیا  
کرے۔ اگر جوختوں میں گندگی دیکھے تو اسے پونچھ دے اور ان کو پہنے ہوئے نماز پڑھ لے (ابوداؤد۔ دارکی  
مشکوٰۃ ص ۳۷) اور حضرت شداد بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال رسول الله  
صلى الله تعالى عليه وسلم خالفوا اليهود فانهم لا يصلون في خالفهم یعنی رسول خدا  
صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمایا یہودیوں کی مخالفت کرو۔ وہ اپنے جوختوں اور موزوں میں نماز نہیں  
پڑھتے (ابوداؤد۔ مشکوٰۃ ص ۳۷) ان احادیث کریمہ سے ثابت ہوا کہ جوتا پہنے ہوئے مسجد میں جا کر  
نماز پڑھنا جائز ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نعلین مبارک کے ساتھ نماز ادا کرتے تھے بلکہ  
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا کہ بھتے پہن کر نماز پڑھو مگر یہ عرب کا عرف ہے کہ مسجد میں  
جوتا پہن کر جاتے سے اس کی توہین نہیں ہوتی۔ اس لئے مسجد حرام جو ساری دنیا کی مسجدوں میں  
سب سے زیادہ افضل اور سب سے زیادہ قابل تعظیم و تکریم ہے آج بھی عرب اس میں جوتا پہن کر  
چلتے پھرتے نظر آتے ہیں اور اسے آداب مسجد کے خلاف نہیں سمجھتے ہیں لیکن ہمارے عرف میں چونکہ  
جوتا پہن کر مسجد میں جانا اس کی توہین ہے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اپنی سرکشی سے جوتا پہن کر مسجد  
میں جائے تو فتنہ برپا ہوگا اس لئے جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان  
تحریر فرماتے ہیں کہ تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اور صد ہا سال سے عرف عام ہے کہ استعمالی جوتے  
پہن کر مسجد میں جاتے کو بے ادبی سمجھتے ہیں۔ انتم دین نے اس کے بے ادبی ہونے کی تبصرہ  
فرمائی۔ امام برہان الملۃ والدین صاحب ہدایہ کی کتاب التعمیس والتمیز اور محقق بحر دین بن نجیم کی  
بحر الرائق اور فتاویٰ سرایہ اور فتاویٰ عالمگیریہ جلد پنجم ص ۱۲۷ کتاب الکراہیۃ باب فہا میں ہے۔  
دخول المسجد منتعلا مکروہ آج اگر کسی نواب کے دربار میں آدمی جوتا پہنے ہوئے جاتے بے ادب

ٹھہرے نماز اشد و اشد قہار کا دربار ہے۔ مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا اور ان میں فتنہ و فساد پیدا کرنا  
 اور انہیں نفرت دلانا قرآن عظیم و احادیث صحیحہ کے نصوص قاطعہ سے حرام اور سخت حرام ہے انتہی ملخصاً  
 رقنواؤی رضویہ ج ۳ ص ۲۷۷) اسی طرح عرب کے عرف میں ملاقات پر ایک دوسرے کا رخسار و گال چومنا  
 اور ہمانگی سواری کے لئے نچر و گدھے کو پیش کرتا اس کی تعظیم ہے لیکن ہمارے عرف میں توہین ہے  
 اور تالی پٹنا ہمارے عرف میں ذلیل کرنا اور منسی اڑانا ہے مگر انگریزی ماحول میں تعظیم و تحسین ہے اور  
 عربی مدارس کے عرف میں طلبہ کا ایک درجہ میں بیٹھا رہنا اور اساتذہ کا تعلیم دینے کے لئے ایک درجہ  
 سے دوسرے درجہ میں جانا ان کی توہین ہے لیکن انگریزی اسکولوں میں توہین نہیں تعظیم و توہین  
 کا مدار عرف پر ہے اس کی مثالوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اگر کسی ملک کے عرف میں کوئی پیشہ  
 ذلیل مانا گیا ہے تو معزز گھرانے کی لڑکی کا اس پیشہ والے سے نکاح کرنا اس کے خاندان کی توہین  
 ہے اور وہی پیشہ اگر کسی دوسرے ملک میں معزز سمجھا جاتا ہے تو توہین نہیں حضرت امام بن ہمام  
 علیہ الرحمۃ والرحمۃ ان تخریر فرماتے ہیں ان الموجب هو استنفاص اهل العرف فیدور معہ و علی  
 هذا ینبغی ان یکون الحماض کفو للعطار یا لاسکندریۃ لما ہناک من حسن اعتبارھا  
 وعدم نقصھا البتۃ دفع القدر ج ۳ ص ۱۹۳) ان مثالوں سے روز روشن کی طرح یہ بات  
 ثابت ہو گئی کہ تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے اور ہمارے عرف میں کسی کا یوم ولادت منانا اس کی  
 تعظیم و تکریم ہے اسی لئے بڑے لیڈروں کی جینتی منائی جاتی ہے ہذا ریح الاول شریف کی یاد ہویں  
 تاریخ کو رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا جشن منانا اس تاریخ میں تعطیل کرنا کانیں  
 بند رکھنا، غسل کرنا، خوشبو لگانا، نئے کپڑے پہننا، خوشی ظاہر کرنا، گھروں کو آراستہ کرنا، چراغاں  
 کرنا، سڑکوں اور گلیوں کو تقیوں سے سجانا، سڑکوں پر گیٹ بنانا، نعروں کے ساتھ جھلوس نکالنا اور میلاد  
 شریف کی مجلس منعقد کرنا سب جائز ہے کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے اور حضور کی تعظیم کا جواز  
 قرآن و حدیث اور صحابہ کرام اور ائمہ عظام کے قول و فعل سے ثابت ہے اور جب دارالعلوم دیوبند  
 و ندوۃ العلماء لکھنؤ کا جشن منانا جائز ہے تو حضور کی ولادت کا جشن منانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے صلی اللہ  
 تعالیٰ علی النبی و آلہ و صحابہ اجمعین۔

مہتمم الدین احمد لاہوری

**مسئلہ ۱۔** از بعد الرشید قباں امام مسجد ہریاڈا کچانہ راج گھاٹ منسلبستی  
علازید کی لڑکی بدھلین تھی جس کی وجہ سے لڑکی کے شوہر نے اس کو طلاق دیدیا جس سے لڑکی کا  
ناجا نر تعلق تھا اب بھی لڑکی اس کے ساتھ رہتی ہے اور نکاح بھی اس کے ساتھ ہوگا اس کے اوپر کفارہ  
دناجا نر تعلق کے بنایا ہو جائے تو اس امر میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں عمرہ کفارہ کو نسا عائد ہوتا ہے؟  
عہ مندرجہ بالا واقعہ عمر کے مکان میں ہوتا رہا بلکہ مندرجہ بالا دونوں آدمی کھانا پینا، رہنا، سہنا سب کچھ  
عمر کے ساتھ ہوتا رہا تو اس امر میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں عمرہ کفارہ کو نسا عائد ہوتا ہے؟

**الجواب**۔ ناجا نر تعلق یعنی زنا کے لئے شرع نے کوئی کفارہ مقرر نہیں کیا ہے  
ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زنا ثابت ہونے پر دونوں کو سنگسار کیا جانا یا کوڑا مارا جاتا اب ہمارے  
یہاں موجودہ زمانہ میں حکم یہ ہے کہ لڑکی اور لڑکا دونوں کو علانیہ توبہ استغفار کرایا جائے اور دونوں کو غاذی  
پابندی کرنے پر زور دیا جائے اور قرآن خوانی نیز میلاد شریف کرنے کی تلقین کی جائے۔ اور عمر کو اگر ان  
دونوں کے ناجا نر تعلق کا علم تھا اور عمر ان دونوں کے ناجا نر فعل سے راہنی تھا تو وہ بھی علانیہ توبہ واستغفار  
کریں اور اسے بھی میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے ہذا معاذ پھر فی والعلم عند اللہ تعالیٰ  
ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد لالچندی  
بہ  
روحانیان المعظم ۸۹

**مسئلہ ۲۔** از محمد طیب قباں مٹھناں کھنڈ سری بستی  
علازید خود سنی صحیح العقیدہ ہونے کے ساتھ ایک پیر بھی ہے اور بیعت بھی کرتا ہے اس سلسلے میں  
مریدین متعلقین کے یہاں آتا جانا ہے۔ البتہ مریدین کے تعلقات اور رشتہ داری وہابیوں دیوبندیوں  
سے ہیں۔ مریدین ان کے یہاں آتے جاتے ہیں اور وہ لوگ ان کے یہاں آتے جاتے سلام وکلام  
کرتے ہیں خود دکھاتے اور ان لوگوں کو کھلاتے پلاتے ہیں اور زیدان تمام حالات کے جاننے کے باوجود  
اپنے ان مریدوں کے یہاں جاتا ہے اور سلسلہ میں داخل کرتا رہتا ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ وہ پیر  
طریقت اندرون شریعت مہرہ سنی رہ گئے یا نہیں اگر ہیں تو کیسے اور اگر نہیں ہیں تو سلسلہ بیعت باقی ہے  
یا نہیں اگر باقی نہیں تو ان کے یہاں دوبارہ خود پیر طریقت جہانے پر کیا ہوں گے؟

علاوہ زمانہ میں جو عرس ہوتے ہیں جس کے اندر بے شمار مرد کے سوا عورتیں بے پردہ شریک ہوتی ہیں اور وہ بھی زیارت قبور کے طریقوں سے ناواقف ہوتی ہیں جن کے روک تھام کے لئے بانی عرس کوئی معقول انتظام نہیں رکھتے اس غلط ملط اور تمام نرفادات کا ہنا من کون ہو گا یہاں تک کہ مزارات پر اکثر دیکھا گیا ہے کہ جملہ عورتیں مرد اہل دین کے سامنے سر بسجود ہوتے رہتے ہیں۔ مگر اہل علم و جوہر نہیں فرماتے بلکہ اگر اشارۃ کوئی عرض کرے کہ حضرت یہ کہاں تک رو اسے تو فرماتے ہیں کہ عقیدۂ ایسا کرتے ہیں ایسا کہنے والے اہل علم کے بارے میں احکام شرعیہ کیا ہیں پورے اجوار کے جوابات مفصل تحریر فرمائیں اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ عرس منانے کا صحیح طریقہ عند الشرع کیا ہے ؟

**الجواب** — اللہم ہدایۃ الحق والصواب را دیو بندی وہابی اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۲۸۱، ۲۸۲ اور براہین قاطعہ ص ۵۷ وغیرہ کی بنا پر حکم شریعت اسلامیہ کافر و مرتد ہیں اور مرتد سے میل جول رکھنا اس سے شادی بیاہ کا رشتہ قائم کرنا اور رشتہ کی بنا پر اس کے یہاں آنا جانا اور اس کی اپنے گھر بھان نوازی کرنا یہ سب امور حکم شریعت اسلامیہ ناجائز و حرام ہیں۔ نیکہ کے مریدین جو وہابیوں دیوبندیوں سے رشتہ ناتا قائم کئے ہوئے ہیں۔ وہ سب گناہ کبیرہ کے مرتکب اور شرعاً فاسق ہیں پھر اگر زید ان باتوں کو جانتے ہوئے حسب استطاعت اپنے مریدوں کو امور مذکورہ بالا کے ارتکاب سے منع نہیں کرتا بلکہ صرف دنیوی منفعت کے حصول کے لئے ان کے یہاں جاتا اور لوگوں کو سلسلہ بیعت میں داخل کرتا ہے تو ایسی صورت میں خود زید بھی گنہگار ہے اور اگر وہ اپنے مریدوں کو وہابیوں سے تعلقات قائم کرنے سے منع کرتا رہتا ہو لیکن وہ لوگ عمل نہ کرتے ہوں تو اس پر مواخذہ نہیں اور زید جبکہ وہابیوں دیوبندیوں کو ان کے عقائد کفریہ کے باعث کافر و مرتد مانتا ہو اور اس کا اعتقاد مذہب اہلسنت کے مطابق ہو تو بہر حال سنی ہے خواہ وہ امر بالمعروف ذہبی عن المنکر کرتا ہو یا نہ کرتا ہو۔ یہ عجیب بات ہے کہ مستغنی زید کے بارے میں سب کچھ جانتے ہوئے ایک طرف تو یہ پوچھ رہا ہے کہ زید سنی رہ گیا یا نہیں اور دوسری طرف اپنے ابتدائی سوال میں اس کو سنی صحیح العقیدہ تسلیم کر رہا ہے کہ زید خود سنی صحیح العقیدہ ہونے کیساتھ ایک کبیر بھی ہے سائل کو اپنے مقصد کے مطابق یوں لکھنا چاہئے تھا کہ زید سنی کہلانے کے ساتھ ایک کبیر

بھی ہے۔

۲۔ یہ سلسلہ زیارت قبور عوام مردوں اور عورتوں کے اختلاط وغیرہ کو روکنے کی جتنی استطاعت باقی عرس کو ہے اگر وہ اس کو بروئے کار نہیں لاتا تو بیشک وہ ان خرابیوں کا ذمہ دار ہے۔ مزار کو بوسہ دینا حرام نہیں مگر پھر بھی عوام کو اس سے روکنے کا حکم ہے اس بوسہ کو وہابی سجدہ کہتے ہیں تو اس بوسہ کو مسائل نے سرسجدہ سے تعبیر کیا ہے تو یہ اس کی سخت نادرانی ہے۔ رہا مزار کو سجدہ کرنا تو اگر یہ سجدہ عبادت ہو تو سجدہ کرنے والا کافر و مرتد ہے اور اگر سجدہ تعظیمی ہو تو سجدہ کرنے والا فعل حرام و گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے جس شخص نے سجدہ فقہی کو قبر کے لئے جائز مانا ہے وہ گمراہ اور فاسق ہے۔ مسائل کو چاہئے تھا کہ اس کے خیال میں صاحب علم نے قبر کے لئے سجدہ عقیدت کو جائز مانا ہے پہلے اسی سے استفتاء کرتا اگر وہ صاحب علم واضح جواب نہ دیتا تو مسائل اس سوال کو یہاں بھیجتا۔ اس لئے کہ سجدہ عقیدت کو جائز ماننے والا بزم مسائل اہل علم ہے تو مسائل کو اسی سے فتویٰ لکھانا چاہئے اور اگر لکھا چکا ہے تو اس کی نقل بھیج دے تاکہ اس کا رد لکھا جائے اس لئے کہ سجدہ عقیدت بہر صورت ناجائز و حرام ہے ہذا اما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد جلال الدین احمد لاہوری  
۵۔ ربيع الآخر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد سلیمان گورکھپوری

۱۔ زید کی بیوی نے ایک ڈوم سے زنا کی تو میرا ددی نے زید کا بایں کانٹ کر دیا تو زید کی بیوی بہت نادم ہوئی اور معافی طلب ہوئی تو چودھری نے کہا کہ زید کی بیوی تو یہ کہے پانچ فقیر کھلائے اور میلاد شریف سنئے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ چودھری کا یہ فیصلہ شرعاً درست ہے یا نہیں اور زید کی بیوی مذکورہ بالا باتوں کو کرنے کے بعد پاک ہو جائے گی یا نہیں؟

۲۔ زنا کار کو جوتے مار دینا اس سے کچھ روپیہ وصول کرنا اور میلاد شریف سننے کا حکم دینا ان چیزوں کو زنا کا کفارہ سمجھنا درست ہے یا نہیں اگر روپیہ لینا جائز ہے تو اسے کہاں خرچ کیا جائے؟

الجواب۔ اگر حکومت اسلامیہ قائم ہوتی تو زانی اور زانیہ کو سنگسار



کیا جاتا یا حد لگائی جاتی لیکن جب حکومت اسلامیہ قائم نہیں تو زیدی بیوی کو علانیہ تو یہ کہلایا جائے اور زیادہ سے زیادہ نیکیاں اور خیرات کرنے کی تلقین کی جائے نہ رستی نہ کی جائے اور چودھری نے جو فیصلہ کیا ہے وہ اگر بطور مشورہ کے ہو تو شرعاً درست ہے اور اگر بطور تاوان اور جرمانہ کے ہو جائز نہیں اور میلاد شریف ستنے فقیر کے کھلانے اور دیگر نیکیوں کے کرنے سے صرف قبول تو یہ کی امید کی جائے گی اور کچھ نہیں۔ اور بعد تو یہ جبکہ لوگ اس کے تو بہ سے مطمئن ہو جائیں تو اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عنا کار کو بیعت کے حکم سے بھرتے مارتا جائز ہے اور میلاد شریف اور دیگر نیکیوں کے کرنے کا مشورہ دینا مستحسن ہے لیکن ان نیکیوں کو زنا کا کفارہ سمجھنا غلطی اور خطا ہے اس لئے کہ شرع میں زنا کا کوئی کفارہ نہیں بلکہ ہمارا درجہ ہے اور زنا کا رے کچھ رو بہ طور تاوان اور جرمانہ لینا جائز نہیں لان التعزیر بالمال منسوخ والعمل علی المنسوخ حرام وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۶ ذی القعدہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: حضرت احمد بہرائچ

زاہد علی ایک عورت مہنی بیگم کو ناجائز طور پر اس کے یکے میں رکھے ہوئے ہے اور مہنی بیگم کے والدین اس کے اس فعل سے راضی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زاہد علی، مہنی بیگم اور اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر زاہد علی اور مہنی بیگم آپس میں میاں بیوی کے

تعلقات قائم کئے ہوئے ہیں تو یہ سخت ناجائز اور حرام ہے دونوں ایک دوسرے سے ناجائز تعلقات ختم کر کے علانیہ تو یہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار، نہایت بدکار، لائق عذاب قہر اور دین و دنیا سے رو سیاہ و شرساد ہوں گے۔ اور مہنی بیگم کے والدین جو اس کے فعل سے راضی تھے وہ بھی علانیہ تو یہ کریں اور اگر وہ لوگ تو بہ واستغفار نہ کریں تو مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور ہر طرح کے اسلامی تعلقات ہرگز نہ رکھیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ :- از نور الدین سیورالال منلع نبی

زید کے بیٹے خالد نے ایک چادر سے زنا کی تو حملہ والوں نے زید سے قطع تعلق کر لی لیکن بکر کا کھانا زید کے گھر اور زید کا کھانا بکر کے گھر ہوتا رہا ویسے نامزد دونوں ہیں۔ مطلع فرمائیں کہ ان دونوں کے لئے عند الشرع کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** زید کے بیٹے خالد نے اگر چادر سے زنا کیا اور زید اس سے راضی رہا پھر بکر نے اس گھر کا کھانا لیا یا کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھا تو زید و بکر دونوں بالاعلان توہر کریں اور بڑے خالد پر علانیہ توہر کرنا فرض ہے اگر وہ توہر نہ کرے تو زید پر واجب ہے کہ ایسے بڑے کو گھر سے نکال باہر کرے اور ہرگز نہ کوئی تعلق و رواداری اس سے نہ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یحیٰی جلال الدین احمد الایوبی

۹ ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ :- از محمد حسین ساکن بمجموٹاپوسٹ ہری پور بدہٹ گورکھپور

زید چند باتیں پیش کرتا ہے (الف) عورتوں کو سینڈل پہنانا جائز ہے اس لئے کہ انگریزی عورتوں سے مشابہت ہے۔

(ب) کلی دایویم یا پانچ گھنٹے کا شلوار پہنانا بھی ناجائز ہے اس لئے کہ یہ فتنوں خرمی میں سے ہے اور اس پر قرآن کریم کی آیت کریمہ پڑھتا ہے کلوا واشربوا ولا تسرفوا انکم لا تحبون المسرفین۔ (ج) ساڑی بھی پہنانا جائز ہے اس لئے کہ اس میں بے پردگی ہے آیا زید کا کہنا بلکہ شریعت مطہرہ غلط ہے یا صحیح؟

**الجواب :-** (الف) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من تشبه بقوم فهو منهم (رواہ احمد و ابو داؤد) یعنی جو شخص کسی قوم کی مشابہت اختیار کرے وہ اسی قوم میں سے ہے (احمد و ابو داؤد) اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ غیر مسلم کی ہر وہ چیز جو ان کے لئے اس طرح فاسد ہو کہ اگر مسلم اسے استعمال کرے تو غیر مسلم ہونے کا اس پر دھوکا ہو تو اس کا استعمال کرنا مسلمانوں کے لئے ناجائز ہے اور کم اونچی والی سینڈل جو عام طور سے

مسلمانوں میں رائج ہے اس کے پہننے والے پر چونکہ غیر مسلم ہونے کا دھوکا نہ ہوگا لہذا اس کا پہننا جائز ہے ہاں اگر کوئی سینڈل ان کے لئے اس طرح خاص ہو کہ جسے دیکھ کر غیر مسلم ہونے کا دھوکا ہو تو اس کا پہننا جائز نہیں۔

(ب) عورتوں کو ایسا کپڑا پہننا ضروری ہے کہ جس سے اعضائے جسم کے اتار اور چڑھاؤ ظاہر نہ رہیں اور یہ چیز کلی دار یا نجاس یا پانچ چھ گز کپڑے کے شلوار میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہے اور کپڑے کی زیادتی کے سبب پائنداری اور زینت میں بھی اضافہ ہو جاتا ہے لہذا اس کا پہننا جائز ہے نیک کا اس کو اسراف اور فضول خرچی کہنا اور ثبوت میں آیت کریمہ مَلَاوِاْشِدْوَاْ لَا تَقْرَفُواْ اِنَّهٗ لَا يَحِبُّ الْمُسْرِفِيْنَ پیش کرنا تعجب اور سخت تعجب ہے اس لئے کہ اگر نیک کا استدلال صحیح مان لیا جائے تو مٹی کے برتنوں کے علاوہ دوسرے برتنوں کے استعمال کرنے پر سخت مکانات بنانے اور قیمتی کپڑوں کے پہننے کا ناجائز ہونا لازم آجائے گا اور اس کا غلط اور باطل ہونا سورج سے زیادہ روشن ہے نیک کو آیت کریمہ کا صحیح موقف معلوم کرنے کے لئے علمائے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ کی جانب رجوع کرنا چاہئے۔

(ج) ساڑھی اگر اس طرح پہنی جائے کہ بے پردگی نہ ہو تو جائز اور بے پردگی ہو تو ناجائز اور نیچے کی جانب کھلے رہنے میں کوئی قباحت نہیں ہے اس لئے کہ شریعت مطہرہ نے ساڑھی اور تہبند پہن کر نماز پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے اور سید عالم رضی اللہ عنہ ہمیشہ تہبند ہی استعمال فرماتے رہے دھو سنا نہ

اعلم

محمد جلال الدین احمد لاہوری

۲۰ مارچ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: اذ ابدا ہم اسماعیل مرحمت بایک کلمہ ماوس جو تھانہ قلیٹ سی بمبئی آئندہ جمعہ کو بمبئی کے سینا گھروں میں جہاں بے حیا و مناظر کی فلمیں دکھائی جاتی ہیں اسی پردہ ہمیں پر خانہ تھانہ نامی ایک فلم دکھائی جانے والی ہے جس میں طواف کعبہ معظمہ، سعی متوا مردہ اور وقوف عرفات سے لیکر زیارت ائندرون مسجد نبوی شریف تک کے مناظر کو بذریعہ اسکریمن فلم تیار کیا ہے جس میں مردوں اور عورتوں کو تمام ارکان حج ادا کرتے ہوئے ان کی تصویریں لی گئی ہیں ایسی فلم دیکھنا اور دکھانا اور اس فلم کی تلاش کرنا از روئے شرع مطہرہ جائز ہے یا ناجائز ہے تو وضاحت سے تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جواد۔

## الجواب

اللهم هداية الحق والصواب اے سائل یہ پوچھ کہ نام نہاد فلم  
 "خانہ خدا" کا دیکھنا اور دکھانا جائز ہے یا ناجائز بلکہ یہ پوچھ کہ اس فلم کے دیکھنے والوں اور دکھانے والوں  
 پر کتنا سخت شدید گناہ اور عظیم وبال ہے عام فلموں کا دیکھنا اور دکھانا حرام سخت حرام شدید حرام ہے  
 مقامات مقدسہ کے مناظر کو پردہ سیسے پر لاکر دکھانا ان کی حرمت اور عظمت پر ضرب کاری ہے مسلمانوں کا  
 جذبہ عقیدت و احترام بالکل سرد ہو چکا ہے ورنہ فلمی کمپنیاں مقامات مقدسہ کے مناظر فلمانے کی جرأت ہی  
 نہ کر سکتی تھیں لیکن پانی سر سے اونچا گزر جانے کے باوجود اب بھی موقع ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان اس  
 نام نہاد فلم خانہ خدا کی نمائش کا قولاً اور عللاً بایں کاٹ کر ہیں اور مقامات مقدسہ کی عزت و آبرو کی حفاظت  
 کا فرق انجام دیں۔ مسلمانو! ہوش میں آکر سنو فلم کمپنیاں ہمیں سے پیسہ لیکر تمہارے دین و مذہب سے  
 کھیل رہی ہیں اور شعائر الہیہ کی آبرو لوٹ رہی ہیں اگر تم نے آج ہی اس فتنہ عظیم کی بیخ کنی نہ کر دی  
 تو فلم کمپنیوں کا حوصلہ بڑھ جائے گا اور کل وہ نام نہاد فلم خانہ خدا کے بعد معاذ اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام اور اولیاء  
 عظام کے نام کی بھی فلم نکالنے کی کوشش کر سکتی ہیں پھر اس طرح تمہارا دین و مذہب ایک تماشہ بنکر  
 رہ جائے گا لہذا آج ہی چونک جاؤ ہوشیار ہو جاؤ ہو سکتا ہے کہ کرائے کے کچھ مولوی اور لیڈر اس  
 نام نہاد فلم کے دیکھنے کو جہانگیر کھیں مگر خبردار خیر دا تم ان کے دھوکے میں ہرگز نہ آنا ورنہ تمہارا دینی جذبہ تباہ  
 و برباد ہو جائے گا اور تم قیامت کے میدان میں ان مجرموں کی صف میں کھڑے کئے جاؤ گے جنہوں نے  
 دین و مذہب کے شعائر کی بھرتی کی ہے لہذا اس سنگین فتنے میں گھسنے سے خود بچو اور اپنے بال بچوں  
 نیز دوست و احباب اور اپنے عزیز واقارب سب کو بچاؤ اغما التوفیق والہدایۃ من اللہ تعالیٰ  
 والحدیۃ من اللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی المولوی تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: عبداللہ بن احمد القادری الرضوی غفرلہ ربہ العزیز

ثانیہ عشو من ذی الحجۃ الحرام ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از سید معین الدین دلاور پور پوسٹ بندر پارہ قلعہ کٹک

ایک شخص جس کا نام زید ہے وہ کہتا ہے کہ درود پڑھنا جائز ہے اور سلام پڑھنا بدعت ہے ؟

بیٹو! توجروا۔

**الجواب** اللہم ھذا حق والصواب زید کا سلام پڑھنے کو بدعت قرار دینا سخت گناہ ہے قرآن کریم میں جہاں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو درود بھیجنے کا حکم دیا ہے وہیں سلام پڑھنے کا بھی حکم دیا ہے چنانچہ فرماتا ہے یا ایھا الذین امنوا اصلو علیہ وسلموا تسلیما۔ یعنی اسے مسلمانو! تم میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجو اور خوب سلام پڑھو اور جب خود اللہ تعالیٰ نے درود شریف کے ساتھ سلام پڑھنے کا حکم دیا ہے تو سلام پڑھنا بدعت کیونکر ہو سکتا ہے زید پر فرض ہے کہ وہ اپنے اس یہودہ باطل قول سے علی الاعلان توبہ کرے ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد بن الدین احمد القادری الرضوی تہ  
المدرس بدارالعلوم فیض الرسول فی براؤں الشرفۃ من اعمال سنی  
۲ من محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

الحمد لولیہ والصلاۃ والسلام علی نبیہ وآلہ وصحبہ حضرت رسل وانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر درود بھیجنا اور سلام بھیجنا سنت الہیہ ہے چنانچہ فرمان ربانی اور ارشاد ربانی ہے۔  
وسلام علی المرسلین تمام رسولوں پیغمبروں پر سلام ہو سلام علی موسیٰ وھرون، سلام علی ابراہیم سلام علی الیاسین یعنی موسیٰ وھارون پر سلام ہو۔ ابراہیم والیاس کو سلام ہو سورہ الصفہ پارہ ۳۰  
علی نبیائہم السلام اور سرکارِ اعظم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے کو تو خصوصیت سے حکم دیا گیا ہے جیسا کہ حضرت مجیب نے آیت کریمہ پیش فرمائی اس لئے زیدؒ کو کبر کا حکم قرآنی اور ارشاد ربانی کے خلاف ایک اعلیٰ درجہ کے مستحب اور مقدس عمل کو بدعت کہنا مکمل جہالت اور نرمی بدعت ہے جس کی بنا پر زیدؒ بے قید خود مبتدع اور گمراہ ہو گیا لہذا حکم شرع حضرت مجیب زیدؒ مجدہ کے فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے۔ فالجواب حق وصواب والمجیب مصیب ومثاب۔

العبد محمد نعیم الدین عفا عنہ العلی المتین  
الصدیق القادری الرضوی المصطفوی الکوثری

۲ من محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از عبد المنان متعلم مدرسہ عربیہ نور العلوم انٹرنیٹ لائبریری پور قلعہ گونڈہ  
بکر عالم سنی صحیح العقیدہ ہے اور حلقہ راس گردانا ہے زید بکر کو حلقہ راس سے منع کرتا ہے  
اور کہتا ہے کہ حلقہ راس وہابیوں کا طریقہ ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ حلقہ راس کے متعلق  
شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اللہم ھذا فی الحق والصواب حلقہ راس سے منع کرنا مسائل  
شرعیہ سے ناواقف کی دلیل ہے۔ حلقہ راس بلاشبہ جائز و مستحسن ہے بلکہ بعض علماء کے نزدیک  
سنت بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۸ پر بحوالہ رد المحتار ہے کہ ”مرد کو اختیار ہے کہ سر کے بال مونڈائے  
یا بڑھائے اور مانگ نکالے“ پھر ص ۱۹۹ پر ہے کہ ”ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ نہ پورے بال رکھتے ہیں نہ  
مونڈاتے ہیں بلکہ قینی یا مشین سے بال کرواتے ہیں یہ ناجائز نہیں مگر افضل و بہتر وہی ہے کہ مونڈائے  
یا بال رکھے“ انتہی اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۳۱۲ میں ہے کہ فی الروضۃ الزند ویستی  
۱۰۰ السنۃ فی شعر الرأس اما الفرق واما الحلق و ذکر الطحاوی الحلق سنۃ ونسب ذلک الی العلماء  
المتشہدۃ رای الامام الاعظم والامام ابو یوسف والامام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کذا فی التتارخانیۃ  
اور دینائے اسلام کے فقیہ شہیر حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ رحیمہ ص ۲۱ پر  
فرماتے ہیں کہ حلقہ راس وقصہ مسنون للرجال علی سبیل التخییر۔ حلقہ راس اگر وہابیوں کی علامت  
اور طریقہ ہونے کی وجہ سے منوع ہو جائے تو چاہئے کہ زیادہ عبادت کرنا بھی منع ہو جائے اس لئے کہ  
اس کو بھی وہابیوں کی علامت بتایا گیا ہے۔ ہذا ما عندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل  
جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد جلال الدین احمد لالہ جلدی

محکم مجاہدی الاولی ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از حاجی عین اللہ خاں ورحمت اللہ خاں بھگوت پور بستی  
کسی لڑکے کا اچھا نام رکھ کر اس کو سو ریا بڑے الفاظ سے پکارنا کیسا ہے؟ مینوا تو بڑا  
**الجواب** یہ پادہ ۲۶ رکوع ۴۱ میں ہے ولا تنابزوا بالاعقاب یعنی ایک  
دوسرے کے برے نام نہ رکھو۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ

علیہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء نے فرمایا کہ کسی مسلمان کو کتیا گدھایا سو رکھنا بھی اس (زہی) میں داخل ہے  
لہذا اچھا نام رکھ کر برے لفظ سے پرکار ناگناہ ہے۔ ہاں اگر کبھی بطور تادیب گدھا وغیرہ کہنا جائے تو  
ترجیح نہیں و اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۶ جمادی الاخریٰ ۸۶ھ

مسئلہ ۱۔ زوجہ زہیہ سکندر پور ضلع بستی ۳۰ صفر ۱۳۸۶ھ

زیدہ سو قی رات میں ہندہ کی چار پائی پر آیا اور ہندہ عورت سے زنا کا سوال کیا اور دست درازی  
کی ہندہ نے اسے ہٹا دیا زیدہ پھر آیا دوبارہ ہندہ سے زبردستی کرنا چاہا ہندہ نے لات سے زیدہ کو مارا۔  
جب زیدہ بھاگا ہندہ نے شور مچایا اپنے قہر سے شکایت کی زیدہ کے والد بڑا دی کے چودھری ہیں بچوں کو  
جمع کیا ہندہ نے یہ واقعہ گندہا بیان کیا بھلف کیا لوگوں نے تسلیم کیا مگر چودھری نے ہندہ کو گالی دی  
اور رنڈی بنایا اور پنجایت سے بھگادیا زیدہ مولوی ہے اور ابھی پڑھ رہا ہے۔

۱۔ زیدہ پر کیا جرم عائد ہوتا ہے اور کس کی سزا کیا ہے قابل امامت ہے یا نہیں؟

۲۔ زیدہ کے والد چودھری پر کیا جرم عائد ہوتا ہے ہندہ کو گالی دی اور رنڈی بنایا آیا وہ چودھری  
کے قابل ہے کہ نہیں؟

۳۔ ہندہ مجرم ہے کہ نہیں؟

الجواب — اللہم ھدایت الحق والصواب اگر واقعی زیدہ نے ہندہ سے زنا

کا سوال کیا اور دست درازی کی ہندہ کو بکڑا ہندہ نے ہٹا دیا پھر اس نے دوبارہ ہندہ سے زبردستی  
کرنا چاہی پھر اس نے لات کھایا اور بھاگ گیا تو ضرور وہ گنہگار ہے اس پر تو بہ فرقی ہے اگر وہ اپنے  
ان افعال شنیعہ سے توبہ نہیں کرے گا تو عذاب اخروی میں گرفتار ہوگا لیکن بعض ہندہ کے کہہ دینے  
سے یہ کیسے مان لیا جائے کہ واقعی زیدان امور بالا کا مرتکب ہوا ہے حدیث شریف کا حکم یہ ہے کہ —

البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکری یعنی مدعی کے ذمہ ثبوت دینا ہے اگر وہ ثبوت نہ دے سکے تو  
مدعی علیہ کو قسم کھانی پڑے گی اور یہاں اس کا برعکس ہے یعنی ہندہ مدعی ہے اس نے بچانے ثبوت

دینے کے قسم کھائی ہندہ کو یہ چاہئے تھا کہ جب زید سوئی رات میں اس کی چار پائی پر آیا اسی وقت وہ شور مچاتی لوگوں کو آواز دیتی مگر ہندہ نے ایسا نہیں کیا پھر جب زید دوبارہ آیا اور ہندہ سے زبردستی کرنی چاہی تو تعجب ہے کہ ہندہ نے اس وقت بھی شور نہیں مچایا صرف لات چلانے پر اکتفا کیا جب زید بھاگتا شور مچایا اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک من گڑھت قہر ہے۔ بہر کیف صورت مسئلہ میں جن امور کو ہندہ نے زید کی طرف منسوب کئے ہیں اگر وہ شرعاً ثابت ہو جائیں تو زید قابلِ امامت نہیں رہے گا اور اس پر فرض ہوگا کہ کھلے عام توبہ کرے۔

۲، فحش بکنا شرعاً حرام ہے اگرچہ دھری نے فحش بکا ہے اور ہندہ کو زندی بنایا ہے تو اس پر اپنے فحش کلمات سے توبہ کرنا فرض ہے اور ہندہ سے معافی مانگنا بھی لازم ہے۔

۳، اگر ہندہ ثبوت نہ دے سکے تو الزام لگانے کی وجہ سے وہ مجرم ہے توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے **ہذا عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔**

محمد بن عبد اللہ بن احمد القادری الرضوی  
من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسول بیدارون الشریفۃ

اربع وعشرون من جمادی الاولی ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** ہر از دیجان ستری بنگلہ گوری سری رام ضلع دیوریا

ہم لوگ میلاد شریف کی محفل میں قیام کرتے ہیں اور یا آجی سلام علیک پڑھتے ہیں لیکن ادھر چند دنوں سے ہمارے گاؤں کے مکتب میں ایک شخص دینی تعلیم پڑھانے کے لئے آیا ہوا ہے وہ کہتا ہے کہ میلاد کے اندر سلام پڑھنا ناجائز ہے اور کہتا ہے کہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہے تو دریافت طلب یہ اثر ہے کہ میلاد شریف کی محفل منعقد کرنا اور میلاد شریف میں قیام تعطیلی کرنا اور سلام پڑھنا شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص میلاد شریف کی مجلس میں سلام پڑھنے کو ناجائز بتائے وہ سنی ہے یا نہیں؟ ایسے شخص کو مکتب میں پڑھانے کیلئے مقرر کرنا اور اس سے اپنے بچوں کو تعلیم دلوانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ مینوا تو بھروا۔

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب تمام سنی علماء کا اس بات پر



اتفاق ہے کہ میلاد شریف کی مغل منعقد کرنا اور اس میں قیام تعظیمی کرنا یا نبی سلام علیک یا رسول سلام علیک پڑھنا نہ صرف جائز بلکہ مستحب و باعث اجر و ثواب ہے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیا یعنی اے ایمان والو تم میرے نبی پر درود و سلام پڑھو۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خود اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے کا حکم دیا ہے لہذا جو شخص کہتا ہے کہ میلاد میں سلام پڑھنا ناجائز ہے وہ جھوٹا ہے گمراہ اور بد دین ہے اور رہا میلاد شریف میں حضور کے تذکرہ آمد کے وقت قیام کرنا تو یہ بھی قطعاً درست اور جائز ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وقضوہ و تحقروہ اور اے مسلمانو! تم لوگ میرے نبی کی تعظیم اور توقیر کرو۔ تو چونکہ میلاد شریف میں حضور کے ذکر آمد کے وقت قیام کرنا اس میں حضور کی تعظیم ہے اور تعظیم کرنے کا حکم خود اللہ تعالیٰ نے دیا ہے اس لئے یہ قیام تعظیمی حکم قرآن مجید ثابت ہے ہاتم المحشرین حضرت مولانا سید احمد زبیدی دہلوان کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب الدر السنیہ میں لکھتے ہیں الفرج بلیلۃ ولادۃ وقراءۃ المولود والقیام عند ذکر ولادۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والطعام الطعم وغیرہ لک مما یستاد الناس فعلہ من انواع البر فان ذلک اکلہ من تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شب ولادت کی خوشی کرنا اور میلاد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑے ہونا اور کھانا کھلانا اور ان کے سوا اور نیک کام جو مسلمانوں میں رائج ہیں یہ سب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے ہیں فقیہ محدث مولانا عثمان بن حسن و میا علی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسالہ اثبات قیام میں لکھتے ہیں قد اجتمعت الامۃ المحمدیۃ من اهل السنۃ والجماعۃ علی استحسان القیام المذکور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یجتمع امتی علی الضلالۃ یعنی بیشک امت محمدیہ اہل سنت و جماعت کا اجتماع و اتفاق ہے کہ میلاد شریف میں قیام تعظیمی کرنا مستحب و باعث ثواب ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ میری امت گمراہی کی بات پر اتفاق نہیں کر سکتی جس کا معنی یہ ہوا کہ قیام تعظیمی گمراہی کی بات نہیں ہے۔ حاصل کلام یہ کہ سنی مسلمانوں کے نزدیک میلاد شریف کی مغل کرنا قیام تعظیمی کرنا اور اس میں سلام پڑھنا قطعاً جائز ہے ہاں وہابی مذہب والے چونکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر پاک اور حضور کی تعظیم و توقیر سے جلتے ہیں اس لئے وہ مجلس

میلاد شریف کے منعقد کرنے اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو اپنی کتابوں میں ناجائز بتاتے ہیں۔  
 چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مولویوں نے فضل میلاد شریف اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام  
 پڑھنے کو اپنی کتابوں مثلاً براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ میں ناجائز لکھا ہے گاؤں کے مکتب کے جس  
 معلم نے میلاد شریف میں سلام پڑھنے کو ناجائز بتایا ہے وہ گمراہ اور وہابی ہے ایسے شخص کو مکتب میں مقرر  
 کرنا اور بچوں کو اس سے تعلیم دلوانا شرعاً ناجائز و حرام ہے اور دین کے حق میں ذہر قاتل ہے۔ مسلمانوں پر  
 فرض ہے کہ اپنے بچوں کو اس وہابی معلم سے پڑھوانا فوراً بند کر دیں اور کسی سنی صحیح العقیدہ آدمی سے تعلیم  
 دلوائیں اور جب تک سنی آدمی کا انتظام نہ ہو اس وقت تک بچوں کی پڑھائی کو ملتوی رکھیں اور اس  
 وہابی معلم سے ہرگز نہ پڑھائیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ وعند رسولہ الاعلیٰ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
 محمد قد رت اللہ الرضوی تبہ

۲۸ من جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ:** از شیم احمد فاروقی مقام پوسٹ سعدی مدنیور ضلع باندہ (روپی)  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ حضور کی تعظیم کرنا جائز نہیں  
 اور بکر کہتا ہے کہ نہیں حضور کی تعظیم کا جائز ہونا تسلیم ہے لیکن چونکہ وہ ہماری انگاہوں کے سامنے نہیں  
 اور ہم انہیں دیکھتے نہیں اس لئے ہم ان کی تعظیم نہیں کرتے تو زید و بکر کی باتوں کا مدلل جواب تحریر  
 فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب:** حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جائز ہی نہیں بلکہ  
 واجب و لازم ہے خداوند قدوس ارشاد فرماتا ہے وقبروہ و توقروہ یعنی رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔  
 (پہ ۹۷) حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ والرحمۃ ان تحریر فرماتے ہیں فاوجب اللہ تعالیٰ تعزیرہ  
 و توقیرہ والزم اکرامہ و تعظیمہ یعنی خدا نے عز و جل نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت و توقیر  
 کو واجب قرار دیا اور ان کی تعظیم و تکریم کو لازم فرمایا (شفاع شریف جلد ۲ ص ۲۸) لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ  
 حضور کی تعظیم جائز نہیں۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ ہر طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب بجالائیں  
 اور ہر جائز طریقے سے ان کی تعظیم کریں اس لئے کہ قرآن مجید میں حکم مطلق ہے یعنی حضور کی تعظیم کے

لئے کوئی خاص طریقہ متعین نہیں کیا گیا ہے لہذا ہر طرح سے ان کی تعظیم کرنا لازم ہے البتہ انھیں فدا یا خدا کا بیٹا کہنا یا خدا نے تعالیٰ کی طرح ان کے لئے کسی صفت کا ثابت کرنا شرک و کفر ہے اور ان کو سجدہ کرنا حرام و ناجائز ہے۔

اور ہر گاہ کہنا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چونکہ دیکھتے نہیں اس لئے ہم ان کی تعظیم نہیں کرتے اس کا بھی یہ قول غلط ہے اس لئے کہ تعظیم کے لئے معظّم (جس کی تعظیم کی جائے) اس کا سامنے ہونا ضروری نہیں۔ بخاری اور مسلم میں حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذ اتیتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها۔ یعنی جب تم پاخانہ جاؤ تو قبلہ کی طرف نہ موخہ کرو اور نہ پیٹھ (مشکوٰۃ شریف) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں اى جهة الکعبة تعظيما لها یعنی کعبہ شریف کی طرف موخہ اور پیٹھ نہ کرنے کا حکم اس کی تعظیم کے لئے ہے (مرقاۃ جلد اول ص ۲۸۳) اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذا قام احدکم الى الصلاة فلا یصق امامه یعنی جب تم میں سے کوئی نماز پڑھنے کے لئے کھڑا ہو تو وہ اپنے سامنے نہ تھوکے (مشکوٰۃ شریف ص ۴۹) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس حکم کی علت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں تخصیص القبلة لتعظیمها یعنی قبلہ کی طرف تھوکنے سے اس کی تعظیم کے لئے منع کیا گیا ہے (مرقاۃ جلد اول ص ۲۵۵) اور ابو داؤد شریف میں حضرت سائب بن خلاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ان رجلا مقوما فصق فی القبلة و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منظر فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقموه حیث فرغ لا یصلی لکم فاراد بعد ذلك ان یصلی لہم فمنعوا فآخبروه بقول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذكر ذلك لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال نعم وحسبت انہ قال انہ قد اذیت اللہ ورسولہ یعنی ایک شخص اپنی قوم کو نماز پڑھا رہا تھا تو اس نے قبلہ کی طرف تھوک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ رہے تھے جب وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو حضور نے اس کی قوم سے فرمایا کہ آئندہ یہ شخص تم لوگوں کو نماز نہ پڑھائے حضور کی ممانعت کے بعد اس نے نماز پڑھانی

جہاں لوگوں نے روک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے اس کو آگاہ کیا شخص مذکور نے یہ بات حضور سے دریافت کی تو آپ نے فرمایا کہ ہاں میں نے منع کیا ہے۔ راوی حدیث حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میرے خیال میں حضور نے یہ بھی فرمایا کہ تو نے اللہ و رسول کو اذیت دی اودان کو ستایا (مشکوٰۃ شریف ص ۱) تو جس طرح کعبہ معظمہ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں ہے مگر اس کی تعظیم کرنا ہم پر ضروری ہے اسی طرح اگرچہ ہم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیکھ پاتے مگر ان کی تعظیم کرنا ہم پر واجب و لازم ہے۔ وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم الامین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

کے جلال الدین احمد الاجدري

**مسئلہ**۔ مازق محمد شاہ دو بولیا باندار بستی طوائف قاتلان کے جو افراد فعل حرام سے توبہ و تجدید ایمان کر چکے ہیں ان کے یہاں فاتحہ کے لئے جہانان سے اسلامی تعلقات رکھنا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ صحت مستقرہ میں طوائف قاتلان کے جو افراد بیشہ حرام سے توبہ کر چکے ہیں اور توبہ پر قائم ہیں صوم و صلاۃ کے پابند ہیں اور حرام پیشہ والوں سے قطع تعلق بھی کئے ہوئے ہیں تو ان کے یہاں ایصال ثواب کے لئے جہانان، کھانا، پینا، اجٹنا بیٹھنا، سلام کلام کرنا حتیٰ کہ ہر قسم کے اسلامی تعلقات رکھنا جائز ہیں وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الاجدري

۴ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ**۔ ان اکرام علی کو رکھو ری متعلم فیض الرسول براؤں شریف کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر صاحب نے ایک بزرگ کی مزار کے کچھ تبرکات لاکر اسے دفن کر کے ایک مزار بنوایا اور ہر ماہ کی پہلی جمعرات کو وہاں قوالی بڑے اہتمام سے کرتے ہیں تو دنیا یافت طلب یہ امر ہے کہ فرقی قبر بنانا اس کی زیارت کرنا اور قوالی کرنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا پیر صاحب پر بھی ان افعال و کردار میں حکم شرع نافذ ہوگا۔

**الجواب**۔ فرہنی قبر بنانا جائز نہیں اور اس کی زیارت کرنے والوں پر خدا تعالیٰ کی لعنت ہے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۱۴۴ پر ہے در کتاب السراج بروایت خطیب آوردہ معنی اٹلہ من ذلہ بلا مزاہ اور قالی قوالی جائز ہے مزامیر حرام ہے حضرت سلطان الشارح محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام است اور حضرت مخدوم شرف الملتہ والدین یحییٰ منیری قدس سرہ العزیز نے مزامیر کو زنا کے ساتھ شمار کیا ہے (احکام شریعت) پیر ہویا غیر پیر ہر مائل بالغ مسلمان کو حکم شرع پر عمل کرنا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

حجۃ جلال الدین احمد لا محدی تبتہ  
۱۱ ذوالقعدہ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ اذ ابوالکلام احمد کھڑکھوڑ متلع فرخ آباد دیوبند (نعرۃ تکبیر کا دستور تو سرکار دوعالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نسبتاً مقدسہ میں تھا مگر نعرۃ رسالت اور نعرۃ جمدی اور نعرۃ خوشیہ وغیرہ کا رواج کب سے اور کیسے بڑا؟ آپ تفصیلی طور پر تحریر فرمائیں۔

**الجواب**۔ کسی فعل کے جائز ہونے کے لئے یہ جانتا ضروری نہیں کہ اس کا رواج کب اور کیسے بڑا نعرۃ رسالت، نعرۃ جمدی اور نعرۃ خوشیہ وغیرہ لوگوں نے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد ایجاد کیا کہ اس میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مولائے کائنات حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور حضرت خوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعظیم و تکریم ہے اور قرآن مجید میں ہے وقورودہ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کرو اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تعظیم بھی حقیقت میں حضور ہی کی تعظیم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

حجۃ جلال الدین احمد لا محدی تبتہ  
۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**الجواب**۔ سدا ذلیل الرحمان مظفر پوری متعلم مدرسہ معیاش العلوم اشرقیہ مبارکپور کیا ایک سنی مدرسہ اختلاصیہ کا سکریٹری کوئی شیعوں ہو سکتا ہے اور اگر کسی ادارے کا سکریٹری

شیعہ ہے تو کیا ایک سنی عالم شیعہ کی سکرٹریٹ کو تسلیم کر کے اس کے تحت کام کر سکتا ہے اور اگر کوئی سنی عالم ایسا کرتا ہے بلکہ اس کے ساتھ نشست و برخاست اور اس کی ہاں میں ہاں ملاتا ہے اور اس کے اشارے سے کام کرتا ہے تو کیا اندرون شرع جہانزہ ہے؟ اعلم حضرت کا اس بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب قرآن کریم کا ارشاد ہے ولا تکرہوا الی الذین ظلموا ففسکوا الناس (پارہ ۱۲، رکوع ۱۰) یعنی ظالموں کی طرف مائل نہ ہو نہیں تو تمہیں آگ پکڑے گی۔ دوسری جگہ قرآن پاک ارشاد فرماتا ہے واما ینسیتک الشیطان فلا تعقد بعد الذکر مع القوم الظالمین (پارہ ۷، رکوع ۱۳) یعنی (اور اے سننے والے) اگر (کبھی) تجھے شیطان بھلا دے تو یاد پڑنے پر تو ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیرات احمدیہ میں ہے دخل فیہ الکافر والمبتدع والفاسق والعقود مع کلام محتج یعنی اس آیت کریمہ کے حکم میں کافر بد مذہب اور فاسق سب داخل ہیں ان میں سے کسی کے پاس بیٹھنے کی اجازت نہیں۔

حضرت اقدس مہدی علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں من وقر صاحب بدعتہ فقد اعلان علی ہدم الاسلام مشکوٰۃ شریف ص ۳۳ یعنی جو شخص بد مذہب کی تعظیم کرے تو ہر دین نے اسلام ڈھانے کے لئے مدد دی۔ قرآن و حدیث سے واضح ہو گیا کہ مرتدوں بد مذہبوں اور گمراہوں سے میل جول اور ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور ان کو عزت و اکرام کے منصب پر بٹھانا حرام ہے اب رہا یہ امر کہ روافض زمانہ اسلامی نقطہ نگاہ سے کیا ہیں تو اس کی وضاحت کے لئے ہم ذیل میں شیخ الاسلام سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کا اقتباس نقل کرتے ہیں اعلم حضرت مدظلہ فیہ میں وراثت کے متعلق ایک استفتا کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے کسی ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگر یہ صرف اسی قدر کہ امام و خلیفہ برحق نہ مانے کتب معتدہ فقہ حنفی تہذیبات و عامۃ ائمہ و ترویج و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے فتح القدیر ہدایہ مطبع مہر ہلدی اول ۲۳۸ میں ہے فی الروافض من فضل علیا علی الثلثہ فبتدع وان انکر خلافتہ الصدیق او عمر رضی اللہ عنہما فھو کافر یعنی رافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفائے ثلاثہ در سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا

عمر فاروق سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو وہ کافر ہے (رد الفتنہ ۲۷۲) پھر سرکارِ عالم حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ رافضیوں کے متعلق کتب معتبرہ معتدہ سے احکام شرعی نقل کرنے کے بعد اپنے فتویٰ کے آخر میں لکھتے ہیں کہ بالجملة ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ قاتلہا ہے (الی ان قال) ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول سلام و کلام سخت کبیرہ اشد حرام (رد الفتنہ ۲۷۳) ان جوابات کی روشنی میں صاف طور پر واضح ہو گیا کہ روافض زمانہ حسب فتاویٰ اکابر علما کرام کافر و مرتد ہیں لہذا حکم قرآن و حدیث سنی ادارہ کی مجلس انتظامیہ کا کسی رافضی کو سکریٹری بنانا حرام ہے اور جو سنی مولوی کسی رافضی کی نظامت کے تحت کام کرے اس کے ساتھ نشست و برخاست رکھے اس کی ہاں میں ہاں ملانے اس کے ایمان اور اشارے پر کام کرے وہ فاسق ملعن ہے و اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الاجدی

۲۴ ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ

مسئلہ:۔ ازہاجی اقبال احمد علی نگر ضلع لکھنؤ پور کھیری  
عورتوں کا قبروں کی زیارت کرنا کیسا ہے؟

**الجواب:۔** عورتوں کو اپنے عزیزوں کی قبروں پر جانا ممنوع ہے اس لئے کہ جزع فزع کریں گی اور اولیائے کرام کے مزارات مقدسہ پر بولہبی عورتیں چادر وغیرہ اوڑھ کر برکت کے لئے حاضری دے سکتی ہیں اور جوانوں کے لئے ناجائز ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۴۳ میں ہے التبرک بزیارة قبور الصالحین فلا باس اذا کن عجائز ویکره اذا کن شواب کحضور الجماعة فی المساجد ام اور علامہ مطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرماتے ہیں حاصلہ ان محل الرخصة لهن اذا کانت الزیارة علی وجه لیس فیہ فتنة یعنی حاصل یہ ہے کہ عورتوں کے لئے اجازت صرف اس صورت میں ہے جبکہ زیارت ایسے طریقہ پر ہو کہ اس میں فتنہ نہ ہو۔

(خطاوی ص ۳۷۶) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا۔ اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً منع کی جائیں (بہار شریعت جلد چہارم ص ۵۳۹)

م جلال الدین احمد الاجدی

۳، شوال ۱۳۸۹ھ

مسئلہ:۔ از محمد عبدالشکور او جہاگر پوری ضلع کوئٹہ

۱، زید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا جو منے کو ناجائز اور حرام قرار دیتا ہے  
۲، اور درود فاتحہ میلاد و قیام کو ناجائز کہتا ہے اور یاد رسول اللہ یا غوث اعظم کہنے سے روکتا ہے  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے مذکورہ بالا اقوال از روئے شرع درست ہیں یا نہیں؟

**الجواب**۔ ۱، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سن کر انگوٹھا جو ناجائز اور مستحسن ہے اس کو ناجائز کہنا جہالت ہے تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت مام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسالے فوج السلام اور منیر العین کا مطالعہ کریں۔ ۲، یاد رسول اللہ یا غوث اعظم کہنا اور درود فاتحہ میلاد و قیام جو عام مسلمانوں میں رائج ہے شرعاً جائز ہے اس کو ناجائز کہنے والا موجودہ زمانے کے گمراہ فرقہ و بابیمہ دیوبندی سے ہے لہذا مسلمان اس سے دور رہیں یہ اور اس قسم کے مختلف فیہ مسائل کے لئے جاریہ الحق حصہ اول کو مطالعہ میں رکھیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

م جلال الدین احمد الاجدی

۱۱، رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

مسئلہ:۔ از موضع کچہر بھنڈا ضلع بٹول ریاست نیپال مرسلہ عظیمہ

زید ایک کافر عورت کو بھگالایا کچھ دنوں کے بعد بازا لگایا تو آریہ سماج کے لوگوں نے اس کو پکڑ لیا اور کہا کہ یا تو عورت کو واپس کر دیا یا ہندو مذہب قبول کر و زید نے کفر اختیار کر لی کچھ دنوں تک اسی کفر و بتلا کی حالت میں رہا پھر چند ہی دنوں کے بعد خود از سر نو اسلام لایا اور کافر عورت کو بھی توبہ کر کے داخل اسلام کیا اب دونوں کا نکاح بھی ہو گیا ہے تو ایسی صورت میں عام مسلمانوں کو زید سے میل جول رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کا کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں اگر زید اور اس کی بیوی نے صدق دل سے





درواہِ مسلم یعنی یہ علم تو دین ہے تو دیکھ بھال کر لو کہ کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو کہیں کسی بیدین سے تو دین نہیں حاصل کر رہے ہو۔ وہابی، دیوبندی، مودودی، تبلیغی جماعت سرمدوں بے دینیوں گمراہوں اور بد مذہبوں کی جماعت ہیں دیکھو حسام الحرمین، الصوامع الهندیہ، تجانب اہلسنت اور دیگر رسائل اہلسنت۔ ان کے جلسوں میں سنیوں کو شریک ہونا قطعاً حرام اور ایمان و سنت کے خلاف اور نہ ہر قائل ہے۔ وادئہ اعلم ورسولہ اعلم۔

ی بدالدین احمد الرضوی

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از عبد الرحمن ابن۔ ای ریلوے کو رکھو

ایک حاجی صاحب ہیں ان کی بہو کو کوئی لڑکا نہیں ہے۔ ایک دن حاجی صاحب کے بھائی محمود نے حاجی صاحب کو گالی دیتے ہوئے کہا کہ جیتک تمہاری دائرہ نہیں اٹھاؤں گا تمہارا راج نہیں پورا ہوگا اور جب تک تمہاری بہو سے زنا نہیں کروں گا لڑکا نہیں پیدا ہوگا تو محمود کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب:۔ صورت مستفسرہ میں برہدق مستفتی محمود سخت گنہگار ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں نسیاب المسلم فسوق یعنی مسلمان کو گالی دینا سخت جرم ہے لہذا محمود توبہ واستغفار کرے اور اپنے بھائی حاجی صاحب سے معافی مانگے۔ وادئہ اعلم

ی جمال الدین احمد الاجدیدی

۲۸ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: محمد حفیظ اللہ نعمی خادم دارالعلوم قادوقیمہ مدہ نگر پوسٹ دھواں ضلع گونڈہ

ایلویتھک (ڈاکٹری) دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے۔ ان دواؤں سے علاج کرنے کے سلسلہ میں فقہا کا ارشاد کیا ہے کیا اس مسئلہ میں کسی صورت میں عموم بیلوی کی رعایت ہوگی؟

الجواب:۔ جن دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے ان دواؤں

سے علاج کرنا کرنا جائز نہیں اس لئے کہ وہ ایک قسم کی شراب ہے اور شراب سے علاج ناجائز ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے لاند او واجر امر واد اجود او دوفی صحیح مسلمان طارق بن سوید  
 سأل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الخمر فہماہ فقال انما اصنعھا للرد واء فقال انھا لیست  
 بد واء وکنھا داء ہلہ ہلہ لایع فیہ ۳۶ میں ہے الاستشفاء بالمحم حرام اور قواوی عالمگیری جلد ۵ بنجم  
 مصری میں ہے لایعوز ان ید اوی بالمخمر اور بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۲۷ میں ہے انگریزی دوائیں  
 بکثرت ایسی ہیں جن میں اسپرٹ اور شراب کی آمیزش ہوتی ہے ایسی دوائیں ہرگز استعمال نہ کی جائیں  
 اور چونکہ یونانی اور یورپک دواؤں سے علاج ممکن ہے لہذا اس مسئلہ میں کسی طرح عموم بلوی کی  
 رعایت نہ ہوگی وھو تعالیٰ اعلم۔  
 محمد جلال الدین احمد الابدی رحمہ اللہ

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ ۱۔** عن محمد بیگ رهنوی خطیب مسجد نگالی اسٹریٹ ویراچیٹ گورگ کرناٹک  
 کیا فرماتے ہیں علمائے حق و ربانین اس مسئلہ کے بارے میں کہ غیر اللہ کے نام کا یا لاہوا یا غیر اللہ  
 کے نام سے خریدے ہوئے جانور کا ذبح جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ صاحب درختار نے درختارۃ کتاب اللہ بدع  
 میں لکھتے ہیں یہ جو ہندوستان میں جاہلوں میں رواج ہے کہ منت مان کر سید احمد کسیر کی گائے اور  
 شیخ سدو کا بکرا ذبح کرتے ہیں وہ گائے اور بکرا مراد ہے اس واسطے ذبح سے تعظیم غیر خدا مراد ہے اور تقرب  
 مخلوق کا ارادہ کرتے ہیں اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ ذبح کے وقت نام خدا کے ذکر کرنے سے ذبیحہ  
 حلال اور پاک ہو جاتا ہے گو نیت عوام کی خرابی ہو سو ان کی غلط فہمی ہے کیونکہ مذکور ہو چکا ہے در صورت  
 تعظیم غیر خدا ذبیحہ مراد ہو جاتا ہے اگرچہ خالص اللہ تعالیٰ کا نام لیا جائے۔

جبکہ جارا الحق میں ہے کہ بتوں کے نام کا چھوڑا ہوا جانور اگر اللہ کے نام سے ذبح کیا جائے حلال  
 ہے اور نام پکارنا بوقت ذبح معتبر ہے۔ دونوں قول میں فرق ہے اور ان دونوں قول کے فرق میں  
 غوث پاک کا مرعسا لالہ کا بکرا وغیرہ کا غیر خدا سے نسبت ہے مدین صورت غیر خدا کے نام کا چھوڑا ہوا  
 جانور کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام صحیح مسئلہ سے آگاہ فرمائیں؟

**الجواب** اللہم ھدایتہ الحق والصواب کتاب جارا الحق کا

مسئلہ حق ہے بیشک نام بیکار نابوقت ذبح معتبر ہے اگر عند الذبح غیر اللہ کا نام لیا گیا تو ذبیحہ حرام ہے اور اگر ذبح کے وقت اللہ کا نام لیا گیا تو ذبیحہ حلال ہے اگرچہ جانور غیر اللہ کے نام کا ہو جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں البقرة المنذرة للاولياء كما هو الرسم في زماننا حلال لطيف لافله لعيد كرام غياض الله عليها وقت الذبح دان کا خواست نہ ہونا۔  
 در تفسیرات احمدیہ ص ۴۲ اور صاحب در مختار نے اپنی اہل عربی کتاب الذبیح میں نہ کہیں ہندوستان کا ذکر کیا ہے اور نہ کہیں سید احمد کبیر کی گائے وغیرہ کا اگر واقعی در مختار کے اردو ترجمہ میں مذکور بالا معنی ہو چکے ہیں تو وہ الحاقی ہے۔ بد مذہب مترجم نے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے وہ عبارت بڑھادی ہے اسی لئے عام مسلمانوں کو بد مذہبوں کے ترجمہ کا مطالعہ کرنا چاہئے نہیں۔ احادیث و مسائل کی جانکاری کے لئے ہماری کتاب الفوائد الحدیث، اور بہار شریعت کا مطالعہ کریں اور بد مذہبوں کا ترجمہ ہرگز نہ پڑھیں کہ گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد لاہوری  
 ارجمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۰ از مصلیان مسجد نکا پور بازار ضلع گونڈہ  
 مسیحی زید اور سحاة ہندہ غیر مذکورہ آپس میں کچھ دنوں سے ناجائز تعلقات رکھتے ہیں یہ باتیں محض قرینے اور قیاس کے ذریعہ معلوم ہوئیں کوئی عینی شہادت موجود نہیں ہے علاوہ اس کے زید اور ہندہ مذکور گھر سے فراد ہو گئے چند دن کے بعد دونوں یکے بعد دیگرے لوٹ کر اپنے اپنے گھر واپس آئے تو یہ معلوم ہوا کہ دونوں فراد ہونے کے بعد ایک قصبہ میں ایک ہی جگہ تھے یہ باتیں سب قرینہ اور قیاس سے معلوم ہوئیں ان سب باتوں کی کوئی عینی شہادت موجود نہیں ہے اسی صورت میں زید مذکور اور ہندہ پر از روئے شرع کو نساہرم عائد ہوتا ہے اور اس کی کیا سزا ہے یا اس جرم سے سبکدوش ہونے کا کو نساہر یقہ ہے۔

مذکورہ بالا معاملات کو جانتے ہوئے اگر کسی شخص نے زید مذکور یا ہندہ کو بغیر کسی حکم شرعی کے ان کی حمایت میں اپنے گھر رکھے تو شرعاً اس لئے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے ان

دونوں سوالوں کا جواب مدلل و مفصل بیان فرمائیں۔ بیٹھا تو بھرا۔

**الجواب** — اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ناجائز تعلق یعنی زنا ثابت ہونے پر زانی اور زانیہ کو سنگسار کیا جاتا یا کوڑا مارا جاتا۔ صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید و ہندہ سے ناجائز فعل سرزد ہوا تو دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوئے دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور دونوں کو غماز کی پابندی پر زور دیا جائے اور میلاد شریف نیز قرآن خوانی وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے اور گناہ کرنے والوں کی جس نے حمایت کی وہ بھی توبہ و استغفار کرے قرآن مجید میں ہے لا تقاتلوا اهل الاثم والعدوان (پارہ ۲، رکوع ۵۴) هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ی جلال الدین احمد لاجپوری

۴ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ** — از حاجی میر تقی الدین بڑا ہاٹ کینڈا پاڑہ منٹل کٹک (اٹلیسہ) میدان عشر میں لوگ اپنی ماں کے نام کے ساتھ پکارے جاتیں گے یا باپ کے نام سے؟

**الجواب** — میدان عشر میں لوگ اپنی ماں کی طرف منسوب کر کے بلاتے جاتیں گے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفعتان تحریر فرماتے ہیں کہ ”روز قیامت شان ستاری جلوہ فرمائے گی اور لوگ اپنی ماؤں کی طرف منسوب کر کے بلاتے جاتیں گے احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء“

ی جلال الدین احمد لاجپوری

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** — از غلام حسین قادری رضوی نوری مدرسہ اسلامیہ سعودی مدینہ منورہ باندہ

اللہ اور اس کا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا اس طرح کہنا کیسا ہے؟

**الجواب** — اللہ اور اس کا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا اس طرح کہنے کو حدیث شریف میں منع کیا گیا ہے لہذا اس کے بجائے یوں کہنا چاہئے کہ اللہ بھروسہ کا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن حذیفۃ عن النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان رواہ احمد و ابوداؤد یعنی حضرت خذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں بلکہ یوں کہو جو چاہے اللہ اور پھر چاہے فلاں (احمد ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۴۰۸) وہو تعالیٰ اعلم۔

م جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۶ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** :- انجیب اللہ سعی بزرگ پوسٹ بکھرہ منع بستی زید نے ایک مرتبہ ہندہ کے ساتھ زنا کیا تو ہندہ کو حمل ٹھہر گیا۔ چھ ماہ کے قریب گزر جانے کے بعد ہندہ کے حمل کو دوا کے ذریعہ ساقط کر دیا۔ زیدا اور ہندہ دونوں شادی شدہ ہیں۔ زید اپنے اس فعل پر بہت شرمندہ ہے اور بار بار استغفار کر رہا ہے تو اب زید کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** :- زنا اور بچہ مینے کے حمل کا استقاط دونوں گناہ عظیم ہیں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو عورت مرد دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مر جاتے مگر موجودہ صورت حال میں ان کے لئے یہاں یہ حکم ہے کہ اگر یہ گناہ لوگوں پر ظاہر ہو گیا ہو تو علانیہ توبہ و استغفار کریں اور اگر ظاہر نہ ہوا ہو تو ظاہر نہ کریں کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے رد المحتار میں اظہار للعصیۃ معصیت مگر اس صورت میں پوشیدہ طور پر اپنے گناہ پر تادم ہوں۔ دونوں توبہ و استغفار کریں اور بہر حال قہار تعالیٰ سے روئیں گزر جائیں۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھیں اور اگر قرآن خوانی و میلاد شریف کریں۔ غریب و مساکین کو کھانا کھلائیں اور مسجدیں لوٹا پٹائی رکھیں تو بہتر ہے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ان الحسنات یذہبن السیئات وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

م جلال الدین احمد لاجپوری

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** :- از غلام جیلانی بحر العلوم خلیل آباد بستی طوائف نے کنواں کھدوایا اس کنویں کے پانی سے وضو کیا تر ہے یا نہیں؟

**الجواب** :- اس کنویں کے پانی سے وضو کرنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان سود، شراب اور رشوت وغیرہ کا ناجائز پیسہ مسجد اور مدرسہ وغیرہ میں نکلانے کے متعلق جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں مسجد، مدرسہ وغیرہ میں بعینہ روپیہ وغیرہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشتیاء خریدنے جاتے ہیں خریداری میں اگر یہ نہ ہوا کہ حرام دکھا کر کہا اس کے بدلے نکال خریدنے اس کی دی گئی قیمت میں نہ حرام دیا تو جو چیز کی وجہ خریدتے نہیں ہوتی (احکام شریعت حصہ اول مطبوعہ لاہور ص ۱۸) بلکہ خاص طوائف کی حرام آمدنی سے لائی ہوئی شیرینی کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر شیرینی اپنے مال حرام ہی سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی بہ پر مدہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی (احکام شریعت حصہ دوم مطبوعہ لاہور ص ۱۲) دھوسبھا نہ دقتانی اعلم بالصواب۔

مجلال الدین احمد لاجپوری

۱۴ رصفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ از ہماؤ پور ضلع بستی مسئلہ ارکان مدرسہ عربیہ قادریہ اہلسنت خزن العلوم  
۱) جہاد فقہی ہم مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں اور اس کے لزوم کی شرطیں کیا ہیں؟  
۲) کسی دہم کے سبب یعنی خطرے کو نظر انداز کر دینا ولا تلتقوا بایدیکم الی التھلکۃ کے مخالف نہیں ہے؟  
۳) اگر کسی جگہ اطراف و جواب کے مسلمانوں کا اجتماع شرعاً لازم و واجب یا اولیٰ و مستحسن ہو تو مقامی لوگوں کا اور یا مخصوص کسی اعرف شخص کا اس وقت قیام میں ایسی جگہ سے چلا جانا شرعاً کیسا ہے (۴) اگر کوئی مذہب وہابی دیوبندی یا ہندو مشرک مسلمانوں کی طرف سے دشمنان اسلام سے لڑتے ہوئے مارا جائے تو اسے جنتی یا شہید کہنا صحیح ہے اور کوئی شخص اسے شہید کہے اور بتانے پر بھی نہ مانے تو وہ قابل خود از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ ہم مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں۔ اس کی فرضیت بلکہ اباحت کے لئے دو شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ کفار دین اسلام قبول نہ کریں اور نہ ان کو امن دیا گیا ہو اور نہ ہمارے ان کے درمیان معاملہ ہو۔ دوم یہ کہ سامان جنگ اور لڑنے کی قدرت ہو اور ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کی شوکت بڑھنے کا غالب گمان ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے اما شرط اباحتہ فثبثان احدهما امتناع العدو عن قبول مادی الیہ من دین الحق وعدم الإیمان والعهد سیناً وینہم۔ والثانی ان یرجوا الشوکت والقوۃ لاهل

الاسلام باجتهاداً او باجتهاد من يعتقد في اجتهاده ورايه وان كان لا يرجو القوة والشوكة للمسلمين في القتال فانه لا يحل له القتال لما فيه من القاء نفسه في التهلكة۔

۱۲، کسی امر متوہم کے سبب یقینی خطرہ کو نظر انداز کر دینا ضرور خلاف حکم آیت کریمہ ہے (۳) اجتماع اگر واجب عین ہو تو چلا جانا گناہ ہو گا اور اگر واجب کفایہ ہو اور اس امر کو بعض لوگوں نے پورا کر لیا یا کر لیں گے تو اس صورت میں چلا جانا گناہ نہیں ہاں اگر کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گنہگار ہوں گے اولیٰ دسترس کو ترک کرنے سے کوئی الزام نہیں۔

۱۳، اسے شہید کہنا غلط ہے۔ اگر اس کا وہابی، دیوبندی، کافر متدہونا یا ہندو مشرک ہونا معلوم ہے اس کے باوجود شہید کہتا ہے تو کہنے والے پر تو یہ وتجدید ایمان فرض ہے اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو تجدید نکاح بہ مہر ہدیدا لازم ہے وادخلہ ورسولہ اعلم۔

بدر الدین احمد الرضوی  
۱۴ ربيع الاول ۱۳۸۱ھ

مسلمہ، از قاضی الطیو العثماني رضوی۔ علامہ الدین پور سعداؤنگر گوٹہ  
سونے یا چاندی کے دانت نہوانا یا ہلے ہوئے دانتوں کو سونے چاندی کے تار سے بندھوانا جائز  
ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** نہ چاندی کا دانت نہوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز ہے  
اور سونے کا نہوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مہری ص ۳۹ میں تاتار قانیہ سے ہے کہ اذا سقط سنہ فاسراده  
ان يتخذ سناً اخر فعند الامام يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضاً اور  
ہلے ہوئے دانتوں کو سونے چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مہری  
ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحکم فی الملتقى لو تحركت من رجل وخاف سقوطها فشد حبال الذهب او بالفضة  
لم يكن به باس عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

بہلال الدین احمد لاہوری

۲۳ شوال ۱۳۹۰ھ



مسلمہ:۔ اذشان الفیصل دہرہ ضلع سلطانپور

ظہور دہرہ اپنی لڑکی شہزادہ کا نکاح کنکر تقدیر احمد کے ساتھ کیا شہزادہ تین چار سال تقدیر احمد کیساتھ ہی ظہور نوشی کے ساتھ شہزادہ کو اپنے گھر لائے تو دو ماہ کے بعد تقدیر احمد نے طلاق لکھ کر بھیج دیا تو شہزادہ کی عدت گزار کر نصیر احمد گوری گنج کے ساتھ نکاح کیا ۱۲ سال رہی ایک دن شہزادہ دعوت میں گئی تو وہاں تقدیر احمد بھی آئے تھے رات میں شہزادہ کو دھوکہ دے کر اپنے گھر لے کر چلا گیا ایک ماہ شہزادہ تقدیر احمد کے ساتھ رہی تقدیر احمد شہزادہ کو نکال دیا گھر سے تو شہزادہ ظہور کے گھر آئی رات میں ظہور کے یہاں موجود رہے تو ظہور کے بارے میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

**الجواب:** جبکہ شہزادہ نصیر احمد کے نکاح میں ہوتے ہوئے تقدیر احمد غیر محرم کے ساتھ ایک ماہ رہی تو وہ تو سخت گنہگار لائق عذاب تھا رہی۔ اور ظہور اگر اس کے اس فعل سے راضی رہا تو وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب بنا رہا۔ دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے۔ قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کا ذکر کرنے کی تلقین کی جائے اور نماز کی پابندی کی تاکید کی جائے۔ اور اگر ظہور راضی نہ رہا تو صرف لڑکی گنہگار رہی۔ وھو علیٰ احسن بالصواب۔

مہی جلال الدین احمد مجیدی

۲۳ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسلمہ:۔ از جلد الفی مقام بیروا بکلو اوسٹ کھریا بازار ضلع گوردھپور

زید کی شادی نہیں ہوئی ہے اور بغیر نکاح کے زید نے عورت کو رکھ لیا ہے اور اس کے ساتھ بیستری بھی کرتا ہے اور اس کے گھر والے اس کے ہاتھ سے پکا ہوا کھانا بھی کھاتے ہیں اور زید کا باپ اسی حالت میں مر گیا اب اس عورت میں سبھی لوگ گنہگار ہوں گے کہ صرف زید اور زید اور اس کے بھائی مل کر باپ کا کھانا کرتا ہے یہ ہیں اب اس حالت میں فقراء اور اس کے برادری اس کے یہاں کھا سکتے ہیں کہ نہیں یا پھر زید کہتا ہے کہ چاول اور کھانے کے پورے سامان کسی کے یہاں دے دیا جائے اور وہ پکا کر سب کو کھلا دے اب اس عورت میں اس کے یہاں کھا سکتے ہیں یا نہیں۔ جواب جلد روانہ کریں

مین مہربانی ہوگی؟

**الجواب:** زید سخت گنہگار نظام جنا کا اور مستحق عذاب بنا اور اس کے گھر

والے جو اس کے ساتھ رہتے سہتے اور کھاتے پیتے ہیں سب گنہگار ہیں زید پر لازم ہے کہ فوراً بے نکاحی عورت اپنے گھر سے نکال دے پھر علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اس کے بھائی وغیرہ جو اس کے ساتھ رہے وہ بھی توبہ کریں اس کے بعد لوگ اس کے یہاں کھائی سکتے ہیں اور اگر زید ایسا نہ کرے تو اس کے یہاں یا اس کا چاول وغیرہ دوسرے کے یہاں پکوا کر ہرگز نہ کھائیں قال ادثہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تعد بعد الذکری مع القوم الظلمین وهو تعالیٰ اعلم۔

ہی جلال الدین احمد الاجدی

۱۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسلمہ: اندر خالد علی رضوی دارالعلوم غوثیہ نظامیہ ڈاکٹر یو سٹ آنڈ کونجہ حمید پور  
آج کل بعض سیخ کے دانوں پر ائمہ لکھا ہوا ہوتا ہے یوں ہی بعض ٹوپیاں اور رومال بھی اسی طرح کے پائے جاتے ہیں جن پر اسمِ ہلالیت چھپایا کر رکھا ہوتا ہے تو ان کا استعمال شرعاً کیسا ہے؟  
**الجواب** سیخ کے جن دانوں پر ائمہ لکھا ہوتا ہے ان کا استعمال منع ہے کہ خلافِ ادب ہے اور ایسی ٹوپی و رومال کہ جس پر اسمِ ہلالیت چھپایا کر رکھا ہوا نہیں استعمال کرنا اور شدت کے ساتھ منع ہے کہ غفلت میں اس کے ساتھ بیت الخلاء وغیرہ میں بھی چلا جائے گا جس سے اسمِ ہلالیت کی سخت بے ادبی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ہی جلال الدین احمد الاجدی

مسلمہ: اندر جب علی موضع گرانس بزرگ منلع گونڈہ

۱، زید سنی اپنے بڑے کی شادی ایک مشہور و معروف وہابی کے یہاں کر رہا ہے وہابی کے یہاں شادی کرنا اور وہابی کے یہاں بالات جانا اور کھانا پینا کیسا ہے ایسے لوگوں کے لئے اندرونِ شرع کیا حکم ہے؟

۲، زید کہتا ہے کہ میں وہابی کی لڑکی لا رہا ہوں اس میں کوئی حرج نہیں کیا زید کا یہ قول درست ہے۔  
۳، ادارہ اہل سنت کا اگر کوئی ممبر وہابی کے یہاں بالات جائے اور اس کے یہاں کھائے پئے تو اس کے لئے کیا حکم ہے وہ شخص ادارہ اہل سنت کا ممبر رہنے کے لائق ہے کہ نہیں؟

**الجواب** بعون الملك العزيز الوهاب راہ وہابیہ کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں

پھر اگر وہابیہ معنی مرتد ہے تو نکاح باطل ہے اور اگر لڑکی صرف گمراہ ہے تو اس صورت میں نکاح منعقد ہو جائے گا مگر گمراہ لڑکی سے رشتہ ازدواج قائم کرنا جائز نہیں اور وہابی کے یہاں شادی کرنا اس کے یہاں بارات جانا اور کھانا پینا بھی جائز نہیں جن لوگوں نے ایسا کیا وہ گنہگار ہوئے تو یہ کہیں صحیح مسلم شریف کی ہدایت ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان مروضاً فلا تقودوا وان ما خوافاً لا تمھدوہم وان لقیقوہم فلا تسلو علیہم ولا تجاسوہم ولا تشادوہم ولا توادوہم ولا تناکحوہم ولا تصلو علیہم ولا تصلو اعلیہم۔ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت مت کرو۔ اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو۔ ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ اس حدیث کو ابو داؤد، ابن ماجہ اور عقیل ابن جحان نے بھی روایت کیا ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

۳، وہابی کی لڑکی بھی اگر وہابیہ معنی مرتدہ ہے تو نکاح منعقد نہ ہوگا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۲۴۲ میں ہے لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیتہ وکن لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتدہ کے لئے مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیتہ کسی سے شادی کرنا جائز نہیں اور ایسے لڑکے مرتدہ کے لئے کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے اور اگر وہابی کی لڑکی کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے مگر وہابیوں کے کفریات قطعہ کی اسے خبر نہیں یا باپ وہابی اور لڑکی سنیہ ہے تو ان صورتوں میں نکاح ہو جائے گا مگر وہابیوں سے کسی قسم کا رشتہ جائز نہیں کہ سنیوں کے لئے ذہر قاتل ہے بہت سے رشتہ داریوں کے سبب وہابی ہو گئے۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ ”میں وہابی کی لڑکی لا رہا ہوں اس میں کوئی حرج نہیں وهو تعالیٰ اعلم۔“

۳، اگر اداہ اہل سنت کا کوئی وہابی کے یہاں بارات جائے اور اس کے یہاں کھائے پئے

تو وہ ادارہ کامبر رہنے کے بھی لائق نہیں اسی طرح ہر فاسق و فاجر دائمی منڈانے والا اور نماز وغیرہ قرائت  
الہی کو قہدا ترک کرنے والا بھی ادارہ اہل سنت کامبر رہنے کے لائق نہیں وہو تعالیٰ اعلم

م جلال الدین احمد مجدی

۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسلمہ، از عبد اللطیف بلذاری ٹولہ ہراج گچ شعل سیوان

ایک کافر کو ملعون کہنے کے سبب کچھ لوگ زید کو کافر کہتے ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کسی شخص  
خاص کو ملعون کہنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ زید کو کافر کہتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ کسی شخص خاص کو ملعون کہنا کفر نہیں البتہ منع مقرر ہے شرح فقہ اکبر

میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی لعن الاشخاص خطر فلیجتنب اھ۔

لہذا کسی شخص معین کو ملعون کہنے کے سبب زید کو کافر کہنے والوں پر تو یہ تجدید ایمان اور زید سے معذرت  
لازم ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

م جلال الدین احمد مجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسلمہ، از عبد الرؤف اختر اشرفی موضع گیش پور ضلع گورکھپور

زید کی عمر تقریباً چالیس سال کی ہے سن بلوغیت سے لیکر آج تک پانچ شادیاں کیں ہر صورت

کو بلا قصور طلاق دیتا گیا دوسری شادی کی تفصیل زید تحریر ہے زید کی دوسری بیوی ہندہ مطلقہ ہونے

کے بعد اپنے میکے رہنے لگی۔ زید نے تیسری شادی کیا چند ہی دنوں کے بعد اس کو بلا قصور چھوڑ دیا۔

دوسری مطلقہ بیوی کو اپنے گھر لے آیا اور اس سے شریک صحبت رہا بلانکاح ثانی کے کچھ لوگوں کے دباؤ سے

حلالہ کرنے پر تیار ہوا تین آدمیوں سے نکاح پڑھایا یکے بعد دیگرے اور ہر آدمی سے یہ شرط کرنا تھا کہ اس کے

قریب مت جانا مجبور کر کے طلاق لے لیتا تھا۔ اور تین مذکور آدمیوں سے حلالہ کر لیا مگر حلالہ کے شرائط کو پورا

نہیں کیا۔ اب اس کو یعنی ہندہ کو بلا پرہیز شرعی کے دوران عدت اپنے پاس رکھے رہا بعد عدت پوری ہونے

کے ایسے عالم سے نکاح پڑھوایا جو زید کی پوری حالت سے بھرپور واقف تھا۔ پانچویں بیوی زینب کو طرح

طرح کی سزاؤں دے کر جھگاتا رہتا ہے اس کے نان و نفقہ کا قلعی اس کو خیال نہیں ہے زینب مجبور ہو کر

نان و نفقے سے تین ایک بعد دیگرے ناجائز شوہر کا انتخاب کر لیا تھا بلکہ ہر ناجائز شوہر کے پاس کچھ دنوں تک ازدواجی زندگی بھی گذار رہی ہے پھر اس کو وہی زید مذکور نے لانے کی کوشش کیا اور تین آدمیوں کو دلال بنا کر زینب کو اپنے یہاں لانے کے لئے ایک بھیجا تینوں دلوں نے زینب مذکور کو لانے میں کامیاب ہو گئے کچھ دن رکھنے کے بعد اس کو بھگادیا تو حاصل مسئلہ یہ ہے کہ یہ شریعت کے نزدیک مجرم نہیں ہے کیا اس کے معنی زید کے وہاں مسلمانوں کا کھانا پینا جائز ہے کیا اس مولوی مذکور کے پیچھے غادر پڑھنا درست ہے؟ کیا وہ تینوں دلال مرتکب گناہ نہیں ہیں؟

**الجواب**۔ زید کے بارے میں جو باتیں سوال میں مذکور ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو زید بہت بڑا ظالم جفا کار اور سخت گنہگار ہے مسلمانوں کو اس کے یہاں کھانا پینا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ واما یسینہ الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۲۷) اور مولوی مذکور اگر جانتا تھا کہ حلالہ صحیح نہیں ہوا ہے اس کے باوجود اس نے شوہر اول سے نکاح پڑھ دیا تو وہ نکاح جائز نہیں نکاح پڑھنے والے مولوی پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور اس کے پیچھے غادر پڑھیں اور زید نے اگر زینب کو بغیر طلاق دے گھر سے بھگادیا تھا اس صورت میں تین آدمی زینب کو سمجھا کر لے آئے تو ان پر کوئی گناہ نہیں اس لئے کہ انھوں نے بیوی کو اس کے شوہر کے پاس پہنچایا البتہ بغیر طلاق زینب نے ایک بعد دیگرے تین شوہر کیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نامر ہوئی اس پر توبہ واستغفار لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجلال الدین احمد امجدی

۳۴ رذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ**۔ اند نظام الدین چودھری مبنی فروش دربار بازار پوسٹ اسکا بانڈا رستی زید کی عمر ۱۵ سال کی ہے اور اس کی شریک حیات انتقال کر چکی ہے زید نے انتقال کے چند ماہ بعد شادی کر لی جب دوہین لے کر گھر پہنچا تو زید کی ہمیشہ نے زید کی بیوی کو الگ لے جا کر یہ معلوم کیا کہ ہمیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے پیٹ میں بچہ ہے۔ پہلے تو زید کی بیوی نے آنا کافی کی پھر بتایا کہ یہ

بات صحیح ہے اور حمل تین ماہ کا ہے اب زید کی ہمشیرہ نے جتنا بھلدی ہو سکا اسی بات لڑکی اس کے میکے روانہ کر دی۔ دوسرے دن یہ بات مشہور ہو چکی کہ زید کے گھر کھانا پینا بالکل ترک کر دیا جائے یہ مشورہ برادریوں کے طرف سے ہوا۔ اب برادیوں نے اتنا زید کو تنگ کر دیا ہے کہ زید کا شرم و حیا سے گھر سے نکلنا دشوار ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ عقد کے پہلے یہ سارا واقعہ بالکل ہی نہیں معلوم تھا اور زید دو بہن کو گھر لایا لیکن دنیاوی رسم و رواج سے بالکل پاک ہے ایسی صورت میں زید کی بجالی کے لئے شرعی فیصلہ جو ہو وہ ارسال فرمائیں؟

**الجواب** صورت مذکورہ میں زید کی کوئی خطا نہیں ہے قال احدثہ تعالیٰ لا ترمسوا زنا ساء و زنا اخری لہذا زید کے گھر کھانے پینے کو ترک کرنا یعنی اس کا بایکٹا کرنا ایذا مسلم ہے اور ایذا مسلم سخت گناہ ہے و هو سمحانہ اعلم بالصواب۔

ی جلال الدین احمد الہجدی  
۱۷ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مکتبہ ازبیداجی انا احمد تائید پڑی۔ متلع انت پور (اتحاد پریس)  
عورت کو کسی سلسلہ کا خلیفہ بنانا کیسا ہے؟

**الجواب** عورت کو خلیفہ بنانا صحیح نہیں کہ ائمہ باطن کا اس بات پر اجماع ہے کہ عورت داعی الی اللہ نہیں ہو سکتی۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۷۶ میں ہے کہ امام شعرانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں قد اجماع اهل الکشف علی اشتراط الذکورۃ فی کل داعی الی احدثہ ولم یبلغنا ان احدا من نساء السلف الصالح تصدروت لترسیۃ المریدین ابد النقص النساء فی الدرجۃ وان ورد الکمال فی بعضہن کمریم بنت عمران واسیۃ امراۃ فرعون فذلک کمال بالنسبۃ للحکمیین الناس وتسلکھم فی مقامات الولایۃ وغایۃ امر المرأة ان تكون عابدۃ زاهدۃ کراجمۃ العدویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و هو اعلم بالصواب۔

ی جلال الدین احمد الہجدی  
۱۲ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از محمد قاسم موضع محبوب نگر پوسٹ لوٹن ضلع بستی

زید و عمر دونوں بکری کی بیوی ہندہ اور بکری کی بہن زینب کو نے کمرات کے گیارہ بجے لیکر بھاگ رہے تھے۔ اچانک رات کے چار بجے یہ چاروں آدمی بکری لے گئے محبوب ان کو پکڑ کر لایا گیا تو بکری اس کو ایک الگ کمرہ رہنے کے لئے دیا گھر والوں نے اس سے بالکل قطع تعلق کر لیا وہ اسی طرح بکری کے یہاں چھ دن رہی۔ اس کے بعد ہندہ کا بھائی اگر اپنے بہن کو لے گیا اور ہندہ ابھی تک اپنے بھائی کے یہاں ہے۔ اور بکری غیر مدخولہ بہن کا شوہر خالد کہتا ہے کہ میں اب اپنی عورت کو نہیں لے جاؤں گا کیونکہ اس میں ہمالی بدنامی ہے تو خالد نے اپنے عورت کو لے جانے کو کہتا ہے اور ہندہ طلاق ہی دینے کو تیار ہے اور خالد کا کہنا ہے کہ میں اس وقت طلاق دوں گا جب میری عورت کا بھائی طلاق دے گا اسی کے متعلق ایک دوسرے جگہ اگر پچایت ہوئی اور جس جگہ پچایت تھی اس گاؤں میں زینب کے بہنوئی کا گھر تھا وہ اپنے بہنوئی کے یہاں ایک ہفتہ رہی۔ زینب کو اپنے بہنوئی کے یہاں ایک ہفتہ رہنے کی وجہ سے اس کے بہنوئی کو پیغ سے الگ کر دیا گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکری ہندہ کو اپنے یہاں چھ دن رکھا اس پر شریعت کے رو سے کیا حکم ہے اور خالد کے اوپر کیا حکم ہے۔ اور اگر خالد طلاق دے تو اس پر کتنا مہر ہے اور زینب کے بہنوئی کو پیغ سے نکالنا درست ہے یا نہیں اور وہ لوگ نکالے ہیں وہ حق پر ہیں یا نہیں۔ بیسوا قوجروا۔

الجواب۔ اللہم ھذا یتہ الحق والصواب ہندہ فرادہ ہونے کے سبب بکری کی

زوجیت سے نہیں نکلی لہذا بکری نے اگر اپنی بیوی کو الگ کمرہ میں رکھا اس سے نفرت و بیزاری ظاہر کی۔ اور قطع تعلق کیا تو اس پر مواخذہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تنزر وازمراۃ ووزرا اخری رپارہ ۲۳۲ وکوح) لیکن اگر فرادہ ہونے سے پہلے بکری اپنی بیوی کو غیر مردوں سے میل جول رکھتے ہوئے دیکھا اور حلی لادہ کان اسے منع نہ کیا تو وہ بھی مجرم ہے اور خالد کو چاہئے تھا کہ اپنی بہن کو علانیہ توبہ واستغفار کرانا اس کے بعد اپنے گھر لے جاتا کہ اس کی بہن کا نان و نفقہ اس پر واجب نہیں لہذا قبل توبہ اپنے بہن کی امانت کرنے کے سبب خالد کہتا رہا ہوا توبہ کرے اور خالد نے اگر اپنی غیر مدخولہ بیوی کو طلاق دی تو اس پر نصف مہر ادا کرنا واجب ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ وان طلقھن من قبل ان تمسوهن وقد وضعت

لہن فریضۃ فصف ما فرضتم (پ ۱۵۴) اور زینب کا نان و نفقہ اس کے بہنوئی پر واجب نہیں ایسی مجرمہ کو اسے اپنے یہاں سے فوراً بھگادینا چاہئے تھا یا زیادہ سے زیادہ ایک دن اسے بطور بھائی رکھتا مگر اسے ایک ہفتہ اپنے یہاں رکھا تو ضرور گنہگار ہوا کہ ایسے مجرمہ کا ہر مسلمان پر بایک کاٹ کر نا لازم ہے۔  
 قال احثہ تعالیٰ واما یسنینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (پ ۱۳۴) لہذا زینب کے بہنوئی کو پنج سے نکالنا درست ہے اور نکالنے والے حق پر ہیں اس لئے کہ اگر مجرمین اور ان کے ہمدردوں کے ساتھ سختی نہیں کی جائے گی تو لوگ گناہوں پر اور جری ہوں گے ہاں زینب کا بہنوئی اگر علانیہ تو یہ کرے تو اسے پنج میں ضرور شامل کر لیا جائے وہو تعالیٰ اعلم۔

محمد ہلال الدین احمد لاہوری جلد

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ انکال الدین غموری دارالعلوم ظہور الاسلام گویند پور پو کھر بھنڈا گو کھپور  
 زید کی بیوی ہندہ بکر کے ساتھ فراد ہو گئی تو زید نے اسے طلاق مغلظہ دیدی بعد عدت بکرنے  
 اس سے نکاح کر لیا مگر ہندہ پھر زید کے یہاں آئی تو زید نے اسے بیوی کی طرح رکھا کچھ دنوں بعد وہ  
 پھر بکر کے یہاں گئی۔ وہاں کچھ دن رہ کر پھر زید کے یہاں آئی غرضیکہ وہ اسی طرح دونوں کے یہاں رہتی  
 تو زید کا بایک کاٹ کر دیا گیا۔ آخر اس نے تو یہ کی اور ہندہ کو پھر نہ رکھنے کا عہد کیا۔ مگر تھوڑے دنوں بعد  
 ہندہ پھر زید کے یہاں آئی جس کو اس نے بیوی کی طرح علانیہ رکھا تو مسلمانوں نے اس کا بایک کاٹ کر  
 دیا اب وہ دوبارہ تو یہ کر کے برادری میں شامل ہونا چاہتا ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے  
 اس کے اوپر کوئی کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ زید اگر دوبارہ تو یہ کر کے برادری میں شامل ہونا چاہتا ہے

تو اسے علانیہ تو یہ واستغفار کر کے برادری میں شامل کر لیا جائے کہ حدیث شریف میں ہے التائب  
 من الذنب کمن لا ذنب لہ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۳) اور اس گناہ کے لئے شریعت نے کوئی کفارہ نہیں  
 مقرر کیا ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی اور زید کا ہندہ کے ساتھ زنا کرنا ثابت ہوتا تو وہ سنگسار  
 کیا جاتا۔ اب تو یہ کے ساتھ اسے پابندی نماز کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے



غیر آدمی کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و پٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پ ۱۹ ص ۴۷) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از عبد العزیز ناگ بھیڑ منقطع چاندہ (ہمارا شتر)

ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:**۔ حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر اگر جو بھی مرتبہ پئے تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا (ترمذی۔ نسائی۔ مشکوٰۃ ص ۱۳) شخص مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر ہر جہادی کی جائے یعنی اس کو اسٹی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کا ہے لہذا موجودہ صورت میں وہ صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے گزر گزائے کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے اور اگر کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا عملت سيئة فاحدث عندك توبة السو بالسو والعلانية بالعلانية یعنی جب تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از کریم بخش موضع منڈوا پوسٹ بھنگا منقطع بہرائچ

راہ غورتوں کو نقاب لگا کر سڑکوں پر گھومنا پھر تانبہ دنگوں کے ہزار پر جانا اور نقاب ہٹا کر جوار کے

سائے مزار پر جاہزی دینا کیسا ہے؟

۱۶ کیا تیمور لنگ کی باتوں پر ہم سنیوں کو عمل کرنا چاہئے؟

**الجواب** — (۱) عورتوں کو نقاب لگا کر سڑکوں پر گھومنا پھرتا جائز نہیں کہ اگرچہ غیر حرم انھیں نہیں دیکھتے مگر وہ تو غیر حرم کو دیکھتی ہیں البتہ کسی ضرورت سے اپنی نگاہوں کو غیر حرم سے بچاتے ہوئے ڈھیلا ڈھالا نقاب لگا کر کہ جس سے ان کی زینت ظاہر نہ ہو باہر نکل سکتی ہیں اور عورتوں کو بزرگوں کے مزاروں پر جانا منع ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۶۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ عورتوں کو مزارات اولیاء و مقابر عوام دونوں پر جانے کی ممانعت ہے اور بہار شریعت حصہ چہارم ص ۵۴۹ میں ہے کہ اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً (یعنی جوان ہوں یا بوڑھی سب مزارات کی جاہزی سے) منع کی جائیں اور مجاور کے سائے عورتوں کا نقاب ہٹانا ناجائز و گناہ ہے۔ ۱۷ تیمور لنگ بادشاہ کی ان باتوں پر جو شریعت کے اصول و قواعد کے مخالف ہوں عمل کرنا جائز نہیں وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد لاجپوری

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** — از غلام مصطفیٰ محمود محلہ مومن پورہ خلیل آباد ضلع بستی

عورتوں سے زنا کا ارتکاب کرنے والا کس سزا کا مستحق ہے احکام شرع سے مطلع فرمائیں؟

**الجواب** — زنا کا ارتکاب کرنے والا اگر محض نہیں ہے تو قدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اسے سو کوڑے مارے جائیں جیسا کہ پارہ ۱۸ سورۃ نور کے رکوع اول میں ہے الزانیۃ و الزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائتۃ جلدة۔ اور اگر محض ہے تو حکم ہے کہ اسے سنگسار کیا جائے یعنی اس قدر پتھر مارا جائے کہ مر جائے اور اگر کسی وجہ سے زانی کو یہ سزا نہ دے سکیں تو سب مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا بند کر دیں یعنی مکمل طور پر اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

قال احدثه تعالیٰ و اما بنسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پت رکھو ص ۱۳۴)

رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ ان القوم

الظلمین یعم المبتدع والفسق والکافر والعقود مع کلهم مبتدع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵)  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک بھلال الدین احمد لاہوری

قبہ

مسئلہ ۱۔ ان محمد نواز قباں بھاؤ پور بستی

ہندہ کا عقد زید کے ساتھ ہوا۔ زید کو بھڑام کا مرض ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید بھڑامی کے  
یہاں ہندہ کا رخصت ہو کر جانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ جائز ہے کوئی گناہ نہیں وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک بھلال الدین احمد لاہوری

بالصواب۔

۲۸ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۱۔ ان محمد یوسف مازم القادری قطر نشنل سینٹ کمپنی دوہ قطر عربین گلف پوسٹ

بکس ۱۳۳۳

جو عورتیں ننگے سر و سینہ کھلا دکھا کھلا و سرعام اسلامی شعائر کا مذاق اڑا رہی ہیں برقعہ تو درکنار روپیٹہ  
اور بھادری ترک کر دی ہے ایسی عورتوں کے قاعدہ باپ بیٹے اور بھائیوں کے لئے شرعاً مہر نے کیا  
حکم لگایا ہے کیا یہ لوگ دیوث کہلانے کے مستحق نہیں ہیں؟ جن کو جنت کی خوشبو تک نہ ملے گی جب کہ  
جنت کی خوشبو ستر ہزار میل تک محسوس ہوگی۔ اس سوال کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دقیق اور  
طویل عطا فرمائیں تاکہ علماء حق اور صحیح بات عوام تک پہنچا کر اپنے فرض سے سبکدوش ہوں۔ فقیر ہندو  
پاک اور عرب ممالک سے فتویٰ حاصل کر کے عربی، انگریزی اور اردو میں کتابی شکل میں شائع کر کے  
دنیا بھر کے اسلامی ممالک کے سربراہوں اور عدالت شرعیہ کے مفتیوں کو روانہ کر کے ان کو ان کے فرض  
اور مذہب سے آگاہ کرنا چاہتا ہے کہ وہ اپنی طاقت اور رسوخ سے ان افعال قبیح کی روک تھام کریں  
اور قہدا کے غضب نے اگر لپیٹ میں لے لیا تو کوئی چھڑانے والا نہ ہو گا۔ ان اعمال بدہی کی سزا فلسطینی  
مسلمان بھگت رہے ہیں؟

الجواب ۱۔ جو عورتیں کہ ننگے سر اور گلا و سینہ کھول کر سرعام گھومتی بھرتی

ہیں اور ان کے ذمہ دار یعنی باپ بھائی یا شوہر وغیرہ ان کو ایسا کرنے سے حتی الامکان نہیں روکتے تو بیشک وہ ضرور دیوث ہیں۔ فان الذیوث من لا یدفع علی امواتہ او محرمہ ہکذا فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویہ۔ لہذا ان کے ذمہ داروں پر لازم ہے کہ وہ عورتوں کو پردہ کے بارے میں قرآن و حدیث اور ائمہ کرام کے فرمان پر عمل کرنے کے لئے مجبور کریں اگر وہ بے پردگی سے باز نہ آئیں اور شریعت کے حکم پر عمل نہ کریں تو ان کی سرزنش کریں۔ یہاں سورۃ نور میں ارشاد خداوندی ہے ولایدین زینتھن یعنی عورتیں اپنے جسم کے محل زینت کو ظاہر نہ کریں جیسا کہ تفسیر حمل میں ہے المراد بھا هنا البدن الذی ہو محل الزینۃ پھر اسی آیت مبارکہ میں ارشاد فرمایا ویضربن بخمرھن علی وجوہھن یعنی عورتیں اپنے سروں گردنوں اور سینوں کو چادر سے چھپائے رہیں جیسا کہ تفسیر طہالین میں ہے ان یدسبن الرؤس والایناق والصدوس بالملقاف پھر اسی آیت کریمہ میں ارشاد فرمایا ولا یضربن بآرجلھن لیعلم ما یغفین من زینتھن یعنی عورتیں اپنے پیروں کو زمین پر نہ ماریں کہ جن سے ان کی چھپی ہوئی زینت کو لوگ جان جائیں اس لئے کہ اس سے لوگوں کا ان کی ہجاب میلان ہوگا جو فتنہ کا سبب بنے گا اور جب پیروں کے زیور کی آواز اجنبی مردوں کو سنانا حرام ہو تو عورت کا بذات خود ذرق برقی پوشاک پہن کر سر عام گھومنا، اپنی آواز نامحرموں کے کانوں تک پہنچانا اور ان سے بات چیت کرنا اشد حرام ہوگا۔ کہ ان چیزوں سے میلان اور زیادہ ہوگا جو بڑے بڑے فتنوں کا باعث ہوگا۔ اسی لئے شریعت مطہرہ نے عورتوں کو اذان تک کہنا جائز نہیں ٹھہرایا۔ تفسیر روح البیان میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے۔ اى لایضربن بآرجلھن الارض لیستقع خلخالھن فیعلم انہ ذوات خلخال فان ذلك مما یدوسہ الرجال میلایہن وجوہہم ان لھن میلایہم۔ واذا کان اسماع صوت خلخالھا للاجانب حراماً کان رفع صوتھا محبت جمع الاجانب کلاماً محراماً بطریق الاولى لان صوت نفسھا اقرب الی الفتنة من صوت خلخالھا ولذا لک کہ ہوا اذان النساء لانه یحتاج فیہ الی رفع الصوت اور حدیث شریف میں ہے کہ ان اخللہ لایستجیب دعاء قوم یلبسون الخخال نساء ہم یعنی سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ اس قوم کی دعا قبول نہیں فرماتا جو اپنی عورتوں کو باجئے والا پازیب پہناتے ہیں (تفسیرات احمدیہ ملایحون) اور جب زیور کی آواز دعاء کے قبول نہ ہونے کا

سبب بنتی ہے تو خاص عورت کی آواز اور اس کا ننگے سر بے حیائی کے ساتھ گھومنا پھر تابدرجہ اولیٰ غضب الہی کا سبب ہوگا اور عورت کو عورت کہتے ہی اس لئے ہیں کہ وہ پردہ میں رہنے کی چیز ہے نہ کہ پارکوں اور سڑکوں پر بھرنے کی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ترمذی میں حدیث شریف مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا المرأة عورة جس کے ترجمہ میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ زن عورت ست حق و سے آنست کہ مستور و محجوب باشد اور جس طرح مرد کا اجنبی عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں ایسے ہی عورت کا اجنبی مردوں کو بھی دیکھنا جائز نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن ام سلمة انھا کانت عند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وميمونة اذا قبل ابن ام مكنوم فدخل علیہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احجبیامنہ فقلت یا رسول اللہ اللیس هو اعمی الیس ینا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افعیاً وان اختما السمتا فعبی وانه یعنی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ میں اور حضرت ميمونة حضور کی خدمت میں جاہز تھیں کہ ایک نابینا صحابی حضرت ابن ام مکنوم رضی اللہ عنہ سامنے سے حضور کی خدمت میں آ رہے تھے تو سرکار نے ہم دونوں سے فرمایا کہ پردہ کر لو حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ نابینا نہیں ہیں؟ وہ ہمیں نہیں دیکھ سکیں گے حضور نے فرمایا کیا تم دونوں بھی نابینا ہو کیا تم انھیں نہیں دیکھو گی؟ (احمد، ترمذی، ابوداؤد) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کے تحت اشعة اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں کہ از بنی معلوم می شود کہ چہنجاں کہ نظر مرد بیگانہ بر زن بیگانہ حرام است عکس نیز نہیں حال دار قاذر اب تو عورتوں کی عریانیت اور ان کی آزادی بہت بڑھ چکی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے زمانہ کی عورتوں کا بھی مسجد میں آنا پسند نہیں فرمایا جیسا کہ بخاری اور مسلم میں ان کا ارشاد مروی ہے لو ادریک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما احدث النساء لمنعن من المسجد یعنی جو باتیں کہ عورتوں نے اب پیدا کی ہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان باتوں کو ملاحظہ فرماتے تو مسجد میں آنے سے انھیں ضرور منع فرما دیتے یہاں تک کہ امیر المومنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کا حال دیکھ کر انھیں مسجد میں آنے سے منع فرما دیا حالانکہ اس زمانہ میں اگر ایک عورت نیک ہے تو ان کے زمانہ مبارکہ

میں ہزاروں عورتیں نیک تھیں اور ان کے زمانہ میں اگر ایک عورت فاسقہ تھی تو اب ہزاروں عورتیں فاسقہ ہیں غنیہ امام اکمل الدین یا بربتی میں ہے لقد نهى عمر بنى الله تعالى عنه النساء عن الخروج الى المساجد اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ عورت سراپا شرم کی چیز ہے۔ سب سے زیادہ فساد نے تعالیٰ سے قریب اپنے گھر کی تہ میں ہوئی ہے اور جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس پر نگاہ ڈالتا ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جمعہ کے دن کھڑے ہو کر کنکریاں مار مار کر عورتوں کو مسجد سے باہر نکالتے اور حضرت امام ابوالہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی مستورات کو جمعہ اور جماعت میں نہیں جہانے دیتے تھے جیسا کہ عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں ہے قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ المرأة عورة واقرّب ما تكون الى الله في حقها فاذا خرجت استتر بها الشيطان وكان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقوم بحصب النساء يوم الجمعة یخترهن من المسجد وكان ابواہم عن نساء الجمعة والجماعة اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر متقدمین نے اگرچہ بوڑھی عورتوں کو فجر مغرب اور عشاء کی جماعتوں میں شرکت کو جائز ٹھہرایا تھا لیکن متاخرین نے بوڑھی ہویا جوان ہر عمر کی عورتوں کو سب نمازوں کی جماعت میں دن کی ہویا لڑکی کی شرکت سے منع فرما دیا غنیہ اکمل الدین یا بربتی میں ہے الفتویٰ الیوم علی تجد اھل حنوفہ فی الصلوات اور امام ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں۔ عمم المتأخرون المنع للجانس والشواہب فی الصلوات کھلا اور مخالفت کی وجہ فتنہ کا خوف ہے جو حرام کا سبب ہے اور جو چیز حرام کا سبب ہوتی ہے وہ بھی حرام ہوتی ہے یعنی میں نے کہا قال اصحابنا لان فی خروجہن خوف الفتنۃ وهو سبب للمحرام وما یفنی الی المحرام حرام ظاہر ہے کہ جب فساد زمانہ کے سبب اب سے سیکڑوں برس پہلے مسجدوں میں حاضر ہونے اور جماعتوں میں شرکت کرنے سے عورتیں روک دی گئیں حالانکہ ان دونوں باتوں کی شریعت میں بہت سخت تاکید ہے تو اس زمانہ میں جب کہ فتنہ و فساد بہت بڑھ چکا ہے بھلا عورتوں کا بے پردگی کے ساتھ سڑکوں، پارکوں اور بازاروں میں گھومنا پھرتا اور ناخبروں کو اپنا بناؤ مستکار دکھانا کیونکر جائز و درست ہو سکتا ہے جبکہ ان جگہوں میں برقعوں اور نقابوں کے ساتھ بھی عورتوں کا جہان فتنوں سے قالی نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں عورتوں کا باہر نکلتا بہت بڑا فتنہ ہے اور ننگے سر بے پردگی کے ساتھ گھومنا

پھر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناپلا ہٹنی کا باعث اور خدائے تعالیٰ کے غضب کا سبب ہے عورتوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح ہرگز نہ نکلیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو مردوں پر واجب ہے کہ انھیں حتی الامکان رکویں اور سختی کریں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار، لائق عذاب قہار اور مستحق تادیب ہوں گے۔ دعا ہے کہ خدائے عزوجل مسلمان مردوں اور عورتوں کو شریعت حقہ پر عمل کرنے کی توفیق رفیق بخشے آمین و ہو سبحانہ و تعالیٰ

اعلم بالصواب۔

حجہ بھلال الدین احمد الاحبیدی

۱۵ صفر المنظر ۱۳۰۳ھ

**مسئلہ ۱۰**۔ اندواہد علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اتروہ قلعہ گوندہ مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خرید لیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت حصہ ۱۲ صفحہ ۷۸ میں ہے کہ انڈا خرید لیا توڑا تو گندہ نکلا کل دام واپس ہوں گے کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور درختاں مرغ شامی جلد چرام ۸۵ میں ہے شوی نحو یصن و بطیخ فکسوة فوجدہ فاسد ایتفق بہ فله نقصانہ وان لم یتفق بہ اصلا فله کل الثمن بطلان البیع اہم مخلصاً اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۷۷ میں بھی ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

حجہ بھلال الدین احمد الاحبیدی

**مسئلہ ۱۱**۔ از شیر محمد قادری را اولیٰ کیلا (اٹیسہ) غیر مجابی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ رضی اللہ عنہ کا دعائیہ جملہ صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں غیر صحابہ کے نام کے ساتھ بھی اس کا استعمال جائز ہے۔ اسی لئے بزرگوں نے بڑے بڑے علماء و مشائخ کے لئے بھی اس کو استعمال فرمایا ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۳۲ پر حضرت اویس قرنیؓ کو رضی اللہ عنہ لکھا اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند صفحات ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷ اور صفحہ ۴۲ پر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا اور مشکوٰۃ کے مصنف حضرت شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی نے مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ ص ۱۱ پر صاحب مہابیح علامہ ابو محمد حسین بن سعید دفرار لغوی کو رضی اللہ عنہ لکھا اور علامہ شہاب الدین خفاجی نے نسیم الریاض جلد اول ص ۱۵ پر علامہ قاضی عیاض کو رضی اللہ عنہ لکھا۔ اور حضرت شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمہ والرضوان نے اخبار الایثار میں حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ کئی جگہ یہ دعائیہ جملہ لکھا ہے جبکہ ان میں سے کوئی صحابی نہیں تو معلوم ہوا کہ غیر صحابہ کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا اور کہنا جائز ہے۔ یہاں تک کہ عام دیوبندی وہابی بورہنی اللہ عنہ کو صحابہ کے ساتھ قاضی سمجھتے ہیں اور غیر صحابہ کو رضی اللہ عنہ کہتے پر بڑتے ہیں ان کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد ننگوڑی کو بھی رضی اللہ عنہما لکھا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ ۲۸ پر ہے مولانا قاسم صاحب مولانا رشید احمد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما چند روز کے بعد ایسے ہم سبق بنے کہ آخرت میں بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ ان تمام حوالہ جات سے مدور وشن کی طرح واضح ہو گیا کہ غیر صحابی کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد جمال الدین احمد لاہوری

۷ مارچ ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا علی بستی

مدرسہ اہلسنت بقرہ عیدہ بنظر العلوم دومریانج کے ذمہ داروں نے مدرسہ کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ باجوہ ہوں۔

**الجواب**۔ رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں اس لئے

کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیرین ص ۱۱ میں ہے لا یملک القرض من لا یملک التسویع



کا لوصی و الصبی یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں ہمدقم کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے۔ **ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔**

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰** از عبد الحمید حبیبی بجماعت نگر اسرائیل سونا پور جہاں ۹ دئی سی۔ روڈ بمبئی ۵۱۔  
 ۱، ایک مسجد کے منتظمین چند حضرات ہیں سب اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ بتاتے ہیں لیکن ایک شخص جو دیوبندی یا وہابی ہے اس کو اپنی جماعت میں رکھا ہے اور خزانچی کا عہدہ دیا ہے لیکن مرتبہ بادشاہ جیسا دیا ہے کہ خزانچی صاحب جو کہہ دیں سب عہدہ داران مسجد لبیک کہتے ہیں حالانکہ مسجد گورنمنٹ کے گھر میں سنی خفی مدینہ مسجد کے نام سے رجسٹرڈ ہے مگر امام صاحب بدھ طرح کی پابندی مذکور خزانچی صاحب عاید کرتے ہیں کہ اس مسجد میں کسی بھی جماعت کے خلاف امام بیان نہیں کر سکتا ہے ایسا بیان کرے کہ کسی بھی جماعت کو بدنام نہ لگے کیا شریعت کہتی ہے کہ علمائے اہلسنت حق کو چھپائیں اور باطل کو ظاہر نہ کریں جیسا کہ جملہ متولیان مسجد اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ مسلمان ظاہر کرتے ہیں لیکن سب متولیان اس دیوبندی خزانچی صاحب سے سلام و کلام اور ان کے گھر یا دوکان پر جا کر کھانا پانی چھائے ناشتہ کھاتے پیتے ہیں کیا شریعت کی طرف سے کھانے پینے کی اجازت ہے مسجد کا جملہ خرچ تمام اہلسنت و جماعت بدعہ کر کے اٹھاتے ہیں یعنی جمعہ جمعہ کو مسجد کے نام کا چنڈہ ہوتا ہے۔

۲، کیا مذکورہ خزانچی کو شریعت بدلنے کی اجازت دیتی ہے اگر دیتی ہے اور اہل خلدہ بدلے اور خاموش رہے تو ان لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

۳، کیا اہلسنت کے لوگ اس دیوبندی سے میل جول سلام و دعا کر سکتے ہیں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس کا عقیدہ اس کے ساتھ ہمارا عقیدہ ہمارے ساتھ ہے؟

**الجواب** ۱، دیوبندی وہابی کو مسجد کا خزانچی بنانا ہرگز جائز نہیں جن لوگوں نے ایسے شخص کو خزانچی بنا کر مسجد کا انتظام اس کے سپرد کر دیا وہ لوگ سخت گنہگار ہیں۔

۲۲ مذکورہ فریاضی کو بدلنے کی شریعت صرف اجازت ہی نہیں دیتی ہے بلکہ ضروری قرار دیتی ہے اگر اہل فحشہ خاموش رہیں گے اور اس بد مذہب کو فریاضی کے عہدہ سے ہٹا کر مسجد کی انتظامیہ کمیٹی سے الگ نہیں کر دیں گے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نامہ ہوں گے۔

۲۳ دیوبندی وہابی اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان حصہ ۱ تحذیر الناس ص ۱۳۰ اور برائے قاطعہ ص ۱۵۱ کی بنا پر مطابق فتویٰ حسام الحرمین کا فروغ دیتے ہیں ان سے میل جول رکھنا اور ان سے سلام و کلام کرنا ہرگز جائز نہیں حدیث شریف میں ہے ایاکم وایاھم لایصلوکم ولا یفتنوکم اپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہ وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں جو لوگ کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شیدائی و فدائی ہیں اور انبیائے کرام و اولیاء عظام سے محبت رکھنے والے ہیں وہ کبھی ان کے دشمنوں سے میل و محبت نہیں رکھیں گے جو لوگ کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ ان کے ساتھ اور ہمارا عقیدہ ہمارے ساتھ وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہیں اور جاہل نہیں تو گمراہ ہیں قد ارے تعالیٰ ہدایت دے۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ ۱۔ رسول مولوی عبدالکیم بھاؤ پور ضلع بستی

۱۱ عالم دین جو باعمل ہے وہ اللہ کا ولی ہے یا نہیں؟

۲۲ زید سنی عالم دین کو برا کہتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۱ عالم باعمل بیشک اللہ کا ولی ہے تفسیر شاوہی جلد دوم ص ۱۸۲ میں ہے کہ

حضرت امام اعظم اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اذا لم تکن العلماء اولیاء اللہ فلس اللہ ولی و ذلک فی العالم العامل جعلہ یعنی جبکہ علماء اولیاء اللہ نہیں تو پھر رکونی تا اللہ کا ولی نہیں اور یہ اس عالم کے بارے میں ہے جو اپنے علم پر عمل کرتا ہو۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

۱۲ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کفر ہے اور اگر وہ علم اس کی تعظیم فرم کر جانتا ہے مگر اپنی کسی نہوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ (رفاوی رضویہ ص ۱۲ ج ۱۰) و هو اعلم جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ محمد یعقوب ساکن جمنی، پوسٹ تلوی منلع بستی

(۱) کیا فتنہ کے موقع پر دعوت کھلائی جاسکتی ہے اگر ہاں تو کس دلیل سے اگر نہیں تو کیوں؟ (۲) شریعت نے کن کن مواقع پر دعوت کھلانے کی اجازت دی ہے، اور کون کون سی دعوتیں حدیث سے ثابت ہیں؟

## الجواب

(۱) فتنہ شائع اسلام میں سے ہے کہ مسلم اور کافر میں اس سے امتیاز ہوتا ہے اس لئے عرف عام میں اسے مسلمان ہی کہتے ہیں تو اس شعار اسلام کے حصول کی خوشی میں مسلمانوں کی دعوت کرنا جائز و مباح ہے۔ اور مباح شریعت کی جانب سے مطلوب نہیں ہوتا بلکہ بندہ کو کرنے نہ کرنے کا اختیار ہوتا ہے اگر نہ کرے تو کوئی گناہ نہیں اور کرے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان احب الاعمال الی اللہ تعالیٰ بعد الفرائض ادخال المسلم و علی اخيک المسلم۔ یعنی بیشک اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرضوں کے بعد سب اعمال سے زیادہ محبوب مسلمان کا خوش کرنا ہے۔ اور دوسری حدیث میں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان من موجبات المغفرة ادخال المسلم و علی اخيک المسلم۔ یعنی تمہارا اپنے بھائی مسلمان کو خوش کرنا مغفرت کے موجبات سے ہے رواہما الطبرانی فی المعجم الکبیر و الاوسط الاول عن عبد اللہ بن عباس و الثانی عن الحسن المجتبیٰ بن علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ لہذا اگر مسلمان بھائی کو خوش کرنے کی نیت سے انھیں فتنہ کے موقع پر کھلائے تو ثواب کا بھی مستحق ہوگا کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما الاعمال بالنيات۔ اور دارالحدیث جلد پنجم مطبوعہ دیوبند ص ۲۳۱ میں بتایا ہے ہے احبابہ الدعوة سنة و لیعة او غیرھا۔ یعنی ولیمہ ہو یا غیر ولیمہ دعوت کا قبول کرنا سنت ہے۔ معلوم ہوا ولیمہ کے علاوہ دوسری دعوتوں کا کرنا جائز ہے کہ اگر جائز نہ ہوتا تو اس کا قبول کرنا سنت نہ ہوتا۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۳۰ میں ہے لا یبغی التخلف عن اجابة الدعوة العامة کدعوة العرس و الختان و نحوهما کذا فی الخلاصة۔ یعنی شاؤی فتنہ کی دعوت اور ان کے علاوہ دوسری تمام دعوتوں کے قبول کرنے سے انکار کرنا مناسب نہیں ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ ثابت ہوا کہ فتنہ وغیرہ کے موقع پر عام دعوتیں کرنا جائز ہے کہ اگر اس قسم کی دعوتیں جائز نہ ہوتیں تو ان سے انکار نا مناسب نہ ہوتا۔ اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اصل اشار میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شریعت سے ثابت ہو اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق ہو صرف وہی منوع و مذموم ہے باقی سب چیزیں جائز و مباح ہیں۔ خواہ ان کے جواز کا ذکر قرآن و حدیث میں مفصلاً ہو یا ان کا کچھ ذکر ہی نہ آیا ہو جیسے کہ مسجد میں محراب و مینار بنانا اور حدیث و فقہ کی تدوین وغیرہ۔ لہذا جو شخص کسی فعل کو ناجائز، حرام یا مکروہ کہے اس پر لازم ہوتا ہے کہ

اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرے اور جو شخص جائز و مباح کہے اسے دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں کہ ہر نعت پر دلیل شرعی نہ ہونا بھی جائز کی دلیل کے لئے کافی ہے۔ جاح ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنه فهو معافا عنه یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔ امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت اثرات فرماتے ہیں۔ فیہ ان الاصل فی الاستیفاء الاباحت۔ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اور حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں ”اس دلیل مت برآنکہ اصل در اشیاء اباحت است“ اور امام عارف باللہ سیدی عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة او الکما اھتہ الذین لا یدلھما من دلیل بل فی الاباحتہ المتی ہی الاصل۔ ترجمہ۔ یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا کے تعالیٰ پر افتراء کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔

(۲) میت کے تیجہ وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۵۷۷ میں ہے لا یباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلثۃ ایام کذا فی التارخانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ۹۱۹ اور فتح القدیر جلد دوم ۱۰۱۰ میں ہے ویکما اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اھل المیت لانتہ شہارۃ فی التسمیۃ لا فی التسمیۃ وروھی بدعة مستقبحة۔ اور جن دعوتوں کو منع نہیں کیا گیا ہے ان دعوتوں کو شریعت کی طرف سے کھلانے کی اجازت ہے کما عرف فی الجواب الاول۔ دعوت ولیمہ حدیث شریف سے ثابت ہے جو سنت ہے وہو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاہوری

۸ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد نصر اللہ گورکھپوری صدر المدین دارالعلوم امجدیہ تقیہ سنڈلیہ ہر دوئی  
زید کہتا ہے کہ بد مذہبوں اور مرتدوں کا مذہبی بائیکاٹ کرنے کا جو حکم دیا جاتا ہے اور ان کے ساتھ لٹنے بیٹنے سے جو منع کیا جاتا ہے یہ بد اطلاقی ہے۔ ایسا نہیں ہونا چاہیے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب** زید یا تو خود بد مذہب ہے اور یا تو جاہل۔ اس لئے کہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں بد مذہبیوں اور مرتدوں کا مذہبی بائیکاٹ کرنا، ان سے دور رہنا، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کرنا اور ان کے ساتھ سختی سے پیش آنا باندھنائی نہیں ہے بلکہ خلق عظیم سے ہے کہ خداوند قدوس اور اس کے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم کو یہی حکم فرمایا ہے اور ہمارے بزرگوں نے ہم کو یہی سبق دیا ہے کہ بد مذہبیوں اور مرتدوں سے دور رہو۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا تو بڑی بات ہے ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی گوارہ کرو جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَا يَنْبَغِي لِلشَّيْطَانِ أَنْ يَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِ مع القوم الظالمین۔ یعنی اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوموں کے پاس نہ بیٹھو (پیش ۱۴ ع) اور خدائے عزوجل ارشاد فرماتا ہے وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا قَسَمَ النَّارُ اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ تمہیں (جہنم کی) آگ چھوئے گی (پیش ۱۰ ع) اور بد مذہبیوں کے بارے میں نبی کریم صاحب خلق عظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ایاکم وایاہم لا یصلوکم ولا یصلوکم۔ یعنی ان سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں۔ کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں (مسلم شریف) اور سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اذا دایتکم صاحب بدعة فاکفروا لہ ولفی وجہ فان اللہ یبغض کل مبتدع۔ یعنی جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے سامنے ترش روئی سے پیش آؤ۔ اس لئے کہ خدائے تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے (ابن عساکر) اور امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں حق سبحانہ و تعالیٰ حبیب خود را علیہ الصلوٰۃ والتیمیہ فرمایا و اعظمت علیہم پس پیغمبر خود را کہ موصوف بخلق عظیم است در غلظت برایشان امر فرمود و معلوم شد کہ غلظت برایشان داخل خلق عظیم است۔ در رنگ رگال ایشان را دور باید داشت۔ دوستی و الفت با دشمنان خدا منجر بدشمنی خدائے عزوجل و دشمنی پیغمبر او علیہ الصلوٰۃ والسلام می شود۔ شخصے گمان می کند کہ او را اہل اسلام است و تصدیق ایمان با اللہ و رسولہ دارد۔ مانی دانند کہ اس قسم اعمال تشبیہ دولت اسلام اور پاک و صاف می بود خود با اللہ۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے حبیب لبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا کفر والوں پر سختی کرو۔ تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کہ خلق عظیم سے موصوف ہیں ان کو سختی کرنے کا حکم فرمانے سے معلوم ہوا کہ کفر والوں کے ساتھ شدت سے پیش آنا خلق عظیم میں داخل ہے۔ خدائے دشمنوں کو کتے کی طرح دور رکھا جائے۔ ان کے ساتھ دوستی و محبت اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دشمنی تک پہنچا دیتی ہے (کلمہ و نماز کے سبب) آدمی گمان کرتا ہے کہ وہ مسلمان ہے اللہ و رسول پر ایمان رکھتا ہے (اس لئے ان سے دوستی اور رشتہ کرتا ہے) لیکن وہ یہ نہیں جانتا کہ اس طرح کی یہودہ ترکیتیں اس کے اسلام کو برباد کر دیتی ہیں (مکتبہ ۱۴۳) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان ارشاد فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سید اقدس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نماز مغرب کے بعد کسی مسافر کو بھوکا پایا۔ اپنے ساتھ کاشانہ اقدس خلافت میں لے آئے۔ اس کے لئے کھانا منگایا۔ جب وہ کھانا کھانے بیٹھا کوئی بات بندہ نبی کی اس سے ظاہر ہوئی۔ فوراً حکم ہوا کھانا اٹھایا جائے اور اسے باہر نکال دیا جائے۔ سامنے سے کھانا اٹھو الیا اور اسے نکلوا دیا (الملفوظ جلد اول ص ۹۴) بندہ میوں اور مردوں سے دور رہنے اور ان کو اپنے سے دور رکھنے کا حکم اس لئے ہے کہ ان سے میل جول رکھنے اور ان کے پاس اٹھنے بیٹھنے پر کفر کا قوی اندیشہ ہے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح الصمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایک شخص رافضیوں کے پاس بیٹھا کرتا تھا اس کے مرتے وقت لوگوں نے اسے کلمہ طیبہ کی تلقین کی اس نے کہا نہیں کہا جاتا۔ پوچھا کیوں؟ کہا یہ دو شخص کھڑے ہیں۔ یہ کہتے ہیں تو ان کے پاس بیٹھا کرتا تھا جو ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہتے تھے اب چاہتا ہے کہ کلمہ پڑھ کر اٹھے نہ پڑھنے دیں گے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ جب صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے برا کہنے والوں کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ حالت ہے تو جو لوگ اللہ جل و علی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہتے ہیں، ان کی تعقیص شان کتنے ہیں اور انھیں طرح طرح کے عیب لگاتے ہیں ان کے پاس بیٹھنے والوں کو کلمہ نصیب ہونا اور بھی دشوار ہے (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف آخر ص ۲۱۱) و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیٰ ہم اجمعین۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ابوالکلام احمد۔ کسم کھور۔ ضلع فرخ آباد

شرعی باندی کس کو کہتے ہیں؟ اور عرب میں ابھی بھی اس قسم کی باندی پائی جاتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** شرعی باندی اس مملوکہ عورت کو کہتے ہیں جس سے مالک کا نکاح کرنا جائز نہیں اور جہیز کی کرنا جائز ہے۔ اس قسم کی باندی ہر دلائل اسلام میں پائی جاسکتی ہے اس کے لئے ملک عرب خاص نہیں درمختار میں ہے دخل دارہم مسلم بامان ثما اشتري من احدھما بنہ ثما اخرجہ الی دارنا قہس ا ملک وھل یملکہ فی دارہم خلاف والمصحح لا۔ یعنی مسلمان دار الحرب میں پناہ لیکر گیا پھر وہاں کسی کافر کا بچہ اس سے خرید کر زبردستی دارالاسلام میں لے آیا تو اس کا مالک ہو جائے گا۔ اور دار الحرب میں بھی اس کا مالک ہو گا یا نہیں اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ نہ ہو گا۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

دار صغیر المنظر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد نور اللہ قادری۔ مقام پریوٹاٹا، یوسٹ اہرولی بازار ضلع دیویرا

زید تعزیر کی جگہ پر مسجد کا نقشہ اور اس پر براق کا نقشہ بنا رہا ہے اور اس کا اعلان ہے کہ میرا یہ مسجد کا نقشہ اور اس پر براق کا نقشہ بنا قطعاً جائز اور کاروبار ہے اور زید یہ کہہ کر ادھر بہت سے لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔ لہذا حضور مفتی صاحب قبلہ فوراً مدلل اور مفصل حوالے کے ساتھ جواب غیبت فرمائیں۔ اور نیز شریعت کے اعتبار سے زید پر کیا سزا عائد ہوتی ہے جواب غیبت فرمائیں۔

**الجواب** براق کہ جس کا چہرہ محبت جیسا ہوتا ہے اس تصویر کا بنانا حرام اور ناجائز ہے اور زید کا یہ کہنا کہ قطعاً جائز ہے شریعت پر افترا و بہتان ہے اسے اپنے اس کام سے باز آنا اور توبہ و استغفار کرنا لازم ہے وھو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از سید اعجاز احمد قادری ٹاٹا پٹری۔ انت پور (اتمدہ بردیش)

یہاں اساذ لوگ ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو چند مصرعے بچوں کے پڑھا کر عیدی وصول کرتے ہیں وہ مصرعے یہ ہیں۔ آخر چہار شنبہ ماہ صفر میں آیا ہے ہر مومنوں کے دل میں فرحت کا گل کھلایا اساذ کی محنت ہم کو علم دیں سکھایا ہے دریافت طلب بیامر ہے کہ کیا واقعی ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ عید اور خوشی کا دن ہے؟

**الجواب** ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ عید اور خوشی کا دن نہیں ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے وہ بے اصل ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرمضان تحریر فرماتے ہیں کہ ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کلا و بار بند کر دیتے ہیں میر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں بکیتی ہیں اور نہاتے دھوئے خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس روز غسل صومٹ فرمایا تھا اور ہر دن مدینہ طیبہ میر کے لئے تشریف لے گئے تھے یہ سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں خلاف واقع ہیں (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۲۸۵) وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از شکیل احمد قادری فوری دواخانہ باری مسجد قسطل ضلع چو بیس پر گتہ

موجودہ وقت میں نوکرانی کا درجہ پہلے کی لونڈی کے برابر ہے یا نہیں؟ لونڈی و نوکرانی میں کیا فرق ہے؟

**الجواب** نوکرانی کا درجہ لونڈی کی طرح نہیں ہے دونوں کے درمیان فرق یہ ہے

کہ لونڈی کی خرید و فروخت جائز ہے اور نوکرانی کا خریدنا بیچنا جائز نہیں اس لئے کہ لونڈی مال ہے اور نوکرانی مال نہیں اور لونڈی سے مالک کا نکاح کرنا جائز نہیں نوکرانی سے جائز ہے۔ اور لونڈی سے ہمبستری جائز ہے مگر نوکرانی سے بلا نکاح ہمبستری جائز نہیں کما صراح فی الکتب الفقہیۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۴ ربيع المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد اشرفی نوادہ مبارک پور۔ ضلع اعظم گڑھ

امام زین العابدین جن کو ملہ بیمار اور سید سجاد بھی کہتے ہیں۔ ان کا اصلی نام مبارک کیا ہے؟

**الجواب** حضرت سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصلی نام مبارک علی ہے

ان کی کنیت ابو الحسن ہے اسی طرح صاحب مشکوٰۃ شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اکمال فی السماع الرجال میں تحریر فرمایا ہے۔ اور حضرت صدق الافاضل مولانا محمد نسیم الدین صاحب مرآت الایمان علیہ الرحمۃ والرضوان نے سوانح کہ بلا میں ان کو علی اوسط تحریر فرمایا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۶ ربيع الاول ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از محمد محبوب حسن ساکن محمد پور۔ ضلع غازی پور

تعزیر واری شاعر اللہ میں سے ہے یا نہیں؟ جب کہ وہ مردہ شاعر اللہ میں سے ہے۔

**الجواب** ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری کہ جس میں طرح طرح کے یہودہ کھیل

تمنائے ہوتے ہیں اور مردوں عورتوں کا ناتوں کو میل اور باجے تاشے ہوتے ہیں۔ مایہ بدعات ادا جائز و حرام ہے

ھکذا قال الشاع عبد العزیز المحدث الدہلوی والامام احمد رضا البریلوی رضی عنہما ربه القوی البتہ اس قدر جائز ہے کہ شہید کہ بلا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارکہ کی صحیح نقل تبرک اور زیارت کے لئے رکھیں مگر آج کل اس نقل میں بھی اولاد کے مبتلائے بدعات ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے بہتر یہ ہے کہ صرف



کاغذ کے مجمع نقشے پر قناعت کریں جس طرح کی کعبہ مکہ معظمہ اور روضہ عالیہ کے نقشے رکھے جاتے ہیں۔ اور شکارائے  
 وہ چیزیں ہیں کہ جن کے ذریعہ قرب الہی حاصل کیا جائے جیسے صفا مروہ، نماز و دعا اور زینجہ وغیرہ جیسا کہ تفسیر محل میں  
 ہے المراد بالشعار الموضع التي يقام فيها الدين اور تفسیر فزان و معالم التنزيل میں آیت کریمہ ان الصفا والمروة  
 من شعائر الله کی تفسیر میں ہے کل ما كان معلما لقربان يتقرب به الى الله تعالى من صلوات و دعاء و ذبیحة  
 فهو شعيرة من شعائر الله اور تفسیر پر یہ تعریف صادق نہیں آئی اس لئے وہ شکارائے میں سے نہیں ہے۔  
 وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ از مآجی محمد حسین او جہانگیر ضلع بستی

آج کل مسلمانوں میں بہت سی برائیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ مثلاً کوئی غریب پیتا ہے، کوئی بڑا کھیتا ہے، کوئی دوسرے  
 کی عورت بھگا کر لاتا ہے اور حرام کاری کرتا ہے، کوئی اپنی بیوی کو تین طلاق دے کر بغیر طلاق رکھ لیتا ہے، کوئی بد مذہب  
 اور مرتدوں کے یہاں شادی بیاہ کرتا ہے، کوئی مسلمانوں سے سود لیتا ہے، کوئی دوسرے کو ستاتا ہے اور کوئی کسی کی  
 جائیداد ہڑپ کر لیتا ہے اور مسلمان ماہ رمضان کے دنوں میں بلا عذر غلانیہ کھاتے پیتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور محلہ یا  
 گاؤں میں جو کہ با اثر ہیں وہ یہ سوچ کر خاموش رہتے ہیں کہ جو لوگ برائیاں کر رہے ہیں اور گناہوں میں مبتلا ہیں  
 وہ خدا سے تعالیٰ کے یہاں جواب دیں گے۔ ہم سے کیا غرض؟ بلکہ بعض لوگ تو برائی روکنے والے کی مخالفت کرتے  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ سے کیا مطلب؟ جو جیسا کہ لے گا ویسا بھرے گا۔ دیباخت طلب یہ امر ہے کہ لوگوں کو برائیوں  
 سے روکنا کیسا ہے؟ اور قدرت کے باوجود اگر نہ روکیں تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** مسلمانوں پر واجب ہے کہ سب متحد ہو کر لوگوں کو ہر قسم کی برائیوں اور گناہوں  
 سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود نہیں روکیں گے تو سب گنہگار ہوں گے اور ان پر عذاب نازل ہوگا جیسا کہ ابن  
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الله لا يعذب  
 العامة بعمل الخاصة حتى يبروا المنكوبين طهرانيهم وهم قادرون ان ينكسروا فلا ينكسروا واذا اخلوا  
 خلق عذاب الله العامة والخاصة۔ یعنی اللہ تعالیٰ سب لوگوں کو بعض لوگوں کے عمل کے سبب عذاب نہیں  
 دیتا مگر جب کہ وہ اپنے درمیان برے کام ہوتے ہوئے دیکھیں اور اسے روکنے کی طاقت رکھتے ہوئے سد کوئی  
 اگر انھوں نے ایسا کیا تو خدا تعالیٰ عام اور خاص سب کو عذاب دے گا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) یعنی اگر کچھ لوگ کوئی گناہ

کر رہا ہے۔ اس کے سبب خدا کے تعالیٰ دوسروں پر عذاب نہیں فرماتا لیکن برائی دیکھ کر چپ رہنا اور اسے نہ مٹانا ایسا گناہ ہے کہ اس کے سبب برائی کرنے والے اور چپ رہنے والے دونوں پر عذاب نازل فرما تا کہ برائی کرنے والے پر برائی کے سبب اور چپ رہنے والوں پر چپ رہنے کے سبب۔ اور ترمذی شریف میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا **والَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا مَرَأَتٍ بِالْمَعْرُوفِ وَلَيْسَتْ مَرَأَتُهُ مِنَ الْمُنْكَرِ إِلَّا وَيُوشِكُ اللَّهُ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِمَّنْ عِنْدَهُ شَمَلَتْهُ عَنْهُ وَلَا يَسْتَجَابُ لَكُمْ** یعنی قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے تم ضرور ابھی باتوں کا حکم کرنا اور برے کاموں سے منع کرتے رہنا۔ ورنہ عنقریب اللہ تعالیٰ تم پر اپنے پاس سے عذاب بھیج دے گا۔ پھر تم اس سے دعا کرو گے تو تمہاری دعا قبول نہیں کی جائے گی (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳) حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ یعنی عذاب ہوا بلا ہائے دیگر بعد احتمال دفع داند۔ اما عذابے کہ برترک امر معروف ونہی منکر نازل می گردد احتمال دفع نہ دارد و دعا و آراں مستجاب نہ بود۔ یعنی دوسرے عذاب اور مستجاب دعا سے دور ہو سکتی ہیں لیکن ابھی بات کا حکم دینا اور بری بات سے روکنا چھوڑ دینے کے سبب جو عذاب نازل ہو گا وہ دور نہیں ہو گا اور دعا اس کے بارے میں قبول نہ ہوگی (امتحۃ اللغات ج ۳ ص ۴۵) اور ترمذی وابن ماجہ کی حدیث ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ان الناس اذا رأوا منكراً فلهم بغيره يوشك ان يعذبهم الله بعقابہ یعنی لوگ جب کوئی برا کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عنقریب خدا کے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳) اور ابو داؤد وابن ماجہ کی حدیث ہے۔ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرماتے ہوئے سنا۔ ما من رجل يكون في قوم يعمل فيهم بالمعاصي فيقدرون على ان يغيروا عليه ولا يغيرون الا اصابهم الله منه بعقاب قبل ان يموتوا یعنی کسی قوم کا کوئی آدمی ان کے درمیان گناہ کرتا ہو اور وہ اسے روکنے کی طاقت رکھتے ہوں مگر نہ روکیں تو خدا کے تعالیٰ ان سب پر عذاب بھیجے گا اس سے پہلے کہ وہ مریں (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳) حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کے تحت لکھتے ہیں۔ از ایں معلوم می شود کہ برترک داؤد امر معروف ونہی منکر عذاب درد دنیا ہم برسد و عذاب آخرت باقی ست عذاب گناہان دیگر کہ عقاب برآں در دنیا لازم نیست۔ یعنی اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ابھی بات کا حکم دینے اور برائی سے روکنے کو چھوڑ دینے کے سبب دنیا میں بھی عذاب ہو گا اور آخرت میں بھی۔ بخلاف دوسرے گناہوں کے کہ

دنیا میں ان پر عذاب لازم نہیں (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۷۷) اور یہی شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اوحی اللہ عزوجل الی جبریل علیہ السلام ان اقلب مدینۃ کذا اوکذا باہلجھا فقال یارب ان فیہم عبد ث فلائلاً لم یعملک طرفۃ عین قال فقال اقلبھا علیہ وعلیہم فان وجہہ لم یتغیر فی ساعۃ قط۔ یعنی خداے تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ فلاں شہر کو جو ایسا اور ایسا ہے۔ اس کے باشندوں سمیت الٹ دو۔ جبریل علیہ السلام نے عرض کیا اے میرے پروردگار! ان باشندوں میں تیرا فلاں بندہ بھی ہے جس نے ایک لمحہ بھی تیری نافرمانی نہیں کی ہے تو خداے تعالیٰ نے فرمایا میں بھر حکم دیتا ہوں کہ اس پر اور کل باشندوں پر شہر کو الٹ دو اس لئے کہ اس کا چہرہ گناہوں کو دیکھ کر میری خوشنودی کے لئے ایک لمحہ بھی متغیر نہیں ہوا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۹) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ اس گناہ عظیم ست و لہذا تقدیم کرد علیہ و علیہم۔ یعنی گناہوں کو دیکھ کر خداے تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے چہرہ کا رنگ نہ بدلتا بہت بڑا گناہ ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے علیہ کو عظیم پر مقدم کیا۔ یعنی اس بیک بندے پر عذاب دینے کا حکم پہلے فرمایا اور گناہ کرنے والوں پر عذاب دینے کا حکم بعد میں (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۷۸) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از غلام جیلانی بحر العلوم خلیل آبادی

کیا عزرائیل معلم ملکوت تھا؟

الجواب بیشک عزرائیل معلم ملکوت تھا کہ بیس ہزار برس تک وہ فرشتوں کا معلم

رہا جیسا کہ تفسیر حمل جلد اول ص ۳ میں ہے۔ قال کعب الاحبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابلیس اللعین کتاب خازن الجنة اربعین الف سنة ومع الملكة ثمانین الف سنة وادعانا الملكة عشرين الف سنة۔ وهو تعالیٰ سبحانه اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از محمد ضامن علی قادری مقام وپوسٹ لچھی پور بازار ضلع گورکھپور

زید کہتا ہے کہ استنجہ کے پانی سے وضو جائز ہے لیکن اس کا پینا جائز نہیں اور بکر کہتا ہے کہ جب اس سے وضو جائز ہے تو اس کا پینا بھی جائز ہے اس لئے کہ استنجہ کا پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا ہے تو اس کا پینا بلاشبہ جائز ہے

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کون حق ہے اور کون ناحق ؟

**الجواب** استخبار کا بچا ہوا پانی پینا جائز ہے۔ بیکر کا قول صحیح ہے اور نیک کا قول غلط

ہے۔ دھوئے عالی و سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۷ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از عبد الحمید خاں معرفت محمد شتاق احمد مدنی ۹۷ مسجد محمد حسین ٹھیکدار طلاق محل کانپور

زید کا کہنا ہے کہ سرمنڈا ناگناہ نہیں مگر حضور نے وہابیوں کی نشانی بتائی ہے۔ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے ؟ اور کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی حدیث شریف ہے کہ سرمنڈا نے والے کو وہابی سمجھا جائے ؟ اور حج میں جانے والے سنی صحیح العقیدہ کو سرمنڈا نے سے منع کیا جائے تاکہ وہابیوں کی مشابہت نہ ہو ؟

**الجواب** بیشک حضور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک گمراہ فرقہ کی بہت

سی علامتیں اور نشانیاں بیان فرمائی ہیں۔ جو وہابیوں میں پائی جاتی ہیں اور ان میں ایک علامت بال کا منڈا نا بھی ہے

جیسا کہ ابو داؤد شریف میں حضرت ابو سعید خدری اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ قال

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیکون فی امتی اختلاف و فرقة قوم یحسبون القیل و ینسبون الفعل

یقرون القرآن لا یجاءون تراقیہم یمرقون من الدین مروق السهم من الرمية لا یجوعون حتی یرتد

السهم علی فوقہ ہم شمل الخلق و الخیفة طوی لمن قتلہم و قتلوا یدعون الی کتاب اللہ و لی و امناف

شئ من قاتلہم کان اولی باللہ منهم قالوا یا رسول اللہ ما سیماہم قال الخلیق یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں اختلاف و فرقہ ہو چکا ہے۔ ان میں ایک گروہ ایسا ہو گا جس کی باتیں

بظاہر بھی ہوں گی لیکن اس کا عمل گمراہ کن اور خراب ہو گا وہ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کی طاق کے نیچے نہیں

اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکاہ سے نکل جاتا ہے پھر وہ دین کی طرف واپس نہیں لوٹیں

گے یہاں تک کہ تیر اپنے کمان کی طرف لوٹ آئے۔ وہ اپنی طبیعت کے لحاظ سے بدترین مخلوق ہوں گے وہ لوگوں

کو قرآن اور دین کی طرف بلائیں گے مالا نکہ دین سے ان کا کچھ بھی تعلق نہیں ہو گا۔ جو ان سے لڑائی کرے گا وہ قتل

نعمانی کا مقرب ترین بندہ ہو گا۔ صحابہ نے عرض کیا ان کی فاصد بیجاں کیا ہو گی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم !

فرمایا سرمنڈا (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱) اسی طرح نسا کی شریف میں حضرت ابن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

کہ یقرؤن القرآن لا یجاءون تراقیہم یمرقون من الاسلام کما یمرق السهم من الرمية سیماہم الخلیق

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ لوگ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترے گا وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے ان کی خاص پہچان سر منڈانا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲) لیکن سر منڈانے والے کو وبال سمجھنا اور حج بیت اللہ کے لئے جانے والوں کو سر منڈانے سے منع کرنا سخت ترین جہالت ہے اس لئے کہ بخاری اور مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حجۃ الوداع میں اپنا سر منڈایا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) اور مسلم شریف میں حضرت یحییٰ بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حجۃ الوداع میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سر منڈانے والوں کے لئے تین مرتبہ دعا کرتے ہوئے سنا اور بال ترک کرنے والوں کے لئے صرف ایک مرتبہ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) معلوم ہوا کہ گمراہ فریق کی علامت ہونے کے سبب سر منڈانا برا نہیں ہے۔ جیسے کہ ایک حدیث شریف میں بہت نماز اور روزہ بھی ان کی علامت ہونا بیان کیا گیا ہے۔ مگر نماز روزہ برا نہیں۔ اس لئے کہ بہت سے حبیبیت اور گمراہ اپنی ثابت اور گمراہی کو پھیلانے کے لئے صالحین اور بزرگان دین کی فعلوں کو اختیار کر لیتے ہیں۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۵۳ میں ہے۔ علامتہو لتخلیق وھو استیصال الشعر والمباغۃ فی الخلق۔ وھو لا یدل علی ان الخلق مذموم فان الشیم والھی المحمودۃ قد یتزیایا بہا الخبیثۃ تو ویحی الخبیثۃ وافسادہ علی الناس وھو کوصفہہم بالصلوۃ والقیام اھم ملتظا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۸ ربیع الآخر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از ملک جیش محمد موضع تتری پوسٹ بیر پور بستی

زید نے ایک چار کی لڑکی سے ناجائز تعلق کر لیا بعدہ گاؤں سے بھاگ کر بھئی گاؤں میں لے گیا وہاں سے نیپال کے کسی مولوی نے مسلمان بنا کر نکاح کر دیا۔ تقریباً ڈیڑھ سال بعد پھر اپنے گاؤں واپس آیا۔ دو مہینہ اس کے ساتھ کہ پھر اپنے بھائی کے گھر چلی گئی۔ بعدہ دوسرے چار کے یہاں چلی گئی۔ اب زید ایک مسلم عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کے لئے عند الشرع کیا حکم ہے؟

الجواب

زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اگر حکومت اسلامی ہو تو اس کو بہت کڑی سزا دی جاتی موجودہ صورت میں علانیہ توبہ واستغفار کرانے کے بعد اس کا نکاح مسلم عورت سے کر دیا جائے۔ اور اس کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی میلاد شریف کرنے غبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹاؤ وغیرہ کئے کی تلقین کی جائے کہ اعمال صالحہ قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ

ومن تاب وعمل صالحات، يتوب الى الله متابا (پک ۱۳ ع ۱) وهو سبحانه اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۴ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از فیض اللہ یار علوی۔ گورا کلاں بستی

(۱) اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کون کون داخل ہیں؟ (۲) سادات اور اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کون سی نسبت ہے؟ (۳) آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور حضرت حسین کریمین رضی اللہ عنہما کس قسم میں داخل ہیں؟ (۴) اس حدیث کا کیا مطلب ہے کہ المحسن والمحسنین سید اشباہ اهل الجنة۔ حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو انان جنت کے سردار ہیں۔ تو کیا اس دنیا کی طرح جنت میں بھی سرداری و سردری اور ماتحتی جاری رہے گی؟ بالفرض اگر مان لیا جائے تو کیا مشترکہ سرداری میں جو انان جنت رہیں گے یا الگ الگ؟

## الجواب

(۱) حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اہل بیت کا اطلاق عام طور پر مشہور ہے۔ جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ اطلاق اہل بیت بریں چہارتین پاک شائع و مشہور است (اشعة اللمعات جلد رابع ص ۷۸) لیکن اہل بیت کے معنی کی تفسیر میں علمائے کرام کے اقوال مختلف ہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں۔ جیسا کہ حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر خزائن العرفان میں آیت کریمہ انما يريد الله ليدفع علكم الرجس اهل البيت الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اہل بیت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا اور علی مرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب داخل ہیں۔ آیات اور احادیث کے جمع کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اور یہی حضرت امام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ اہل بیت کا اطلاق (۲) سادات اور اہل بیت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ اہل بیت عام اور سادات خاص ہے۔ یعنی ہر سید اہل بیت سے ہے۔ مگر اہل بیت کا ہر فرد سید نہیں۔ (۳) آل کے تین معنی ہیں۔ اول فرزند دوم اہل خانہ، سوم متبعین۔ جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے کہ آل در عربی بمعنی فرزندان و اہل خانہ و پیرواں آمد و است از منتخب۔ لہذا اس طرح آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تین قسمیں ہوئی ہیں۔ اور حضرات حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما قسم اول سے ہیں۔ اس لئے کہ نزدیکی شریفہ میں حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حسین کریمین کے بارے میں ارشاد فرمایا ہذا ان ابنای یعنی یہ دونوں میرے بیٹے ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف منہج ۵۵) (۴) قرآن مجید کی آیات اور احادیث کے معانی سمجھنے کے لئے مفسرین و شارحین کی طرف رجوع ضروری ہے ورنہ آدمی گمراہ ہو جائے گا۔ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ حسین کریمین جنت کے جوانوں میں سب سے افضل ہوں گے نہ کہ دنیا کی طرح وہاں بھی سرداری و ماتحتی جاری رہے گی۔ پھر بعض نے کہا کہ جو جوان کہ راہ خدا میں مرنے ہیں حضرات حسین کریمین صرف انہیں جوانوں سے افضل ہوں گے۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ اہل جنت سب جوان ہوں گے۔ اور حسین کریمین انہیں اے کرام و خلفائے راشدین کے علاوہ جنت کے سب جوانوں سے افضل ہوں گے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قول ثانی کو اولیٰ فرمایا۔ جیسا کہ اشعۃ الہمات جلد ۱ ج ۴۹۳ میں تحریر فرماتے ہیں یطینی گفتہ کہ مراد آنست کہ ایشان افضل انداز کے کہ جوان مرد در راہ خدا۔ و درین سخن نظر است زیرا کہ نیست وجہ تخصیص مفضل ایشان را بر کے کہ جوان مرد بلکه ایشان افضل انداز بسیارے کسان کہ پیر مردند۔ پس اولیٰ آنست کہ بعضے گفتہ اند کہ مراد آنست کہ ایشان سید اہل البیت اند زیرا کہ اہل بیت ہمہ جوانانند لیکن تخصیص کنند بغیر انبیاء و خلفائے راشدین اہم و ہوتا علیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از دار محمد علیہ تعلیم القرآن حیات نگر فارسی باڑی گھاٹ کو پرنیتی ۲۶

قبرستان میں جہاں کہ مردے دفن کئے جاتے ہیں وہاں صلاۃ و سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب کارڈ پر فتویٰ دریافت کرنا خلاف قاعدہ ہے۔ اول پھر ثبوت کے لئے اس پر قرآن و حدیث نہیں لکھ سکتے کہ توہین ہوگی۔ لہذا آئندہ فتویٰ کے لئے جو ابی لغافہ ضرور روانہ کریں۔ قبرستان میں جہاں کہ مردے دفن کئے جاتے ہیں وہاں بھی صلاۃ و سلام پڑھنا جائز و مستحسن ہے کہ پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا اور مردوں کو فائدہ پہنچے گا۔ و ہوتا علیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۴ جمادی الآخری ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از طامین او عجائز - ضلع بستی

کافر کے کھانا وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کسی دوسرے بزرگ کی نیا نہ کہنا کیسے ہے؟

**الجواب** کافر کی کوئی تیار کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر ثواب ممکن جسے پہونچایا جائے قال اللہ تعالیٰ وقد منائی ما عملوا من عمل فجعلناہ ہباء منثورا (پول ۱۶) اس کے کما پر فائدہ دینا اس کے ثواب پہونچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے۔ جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہیے (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۲۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** از سید سیف الحق مکان نمبر بی پوسٹ آفس وھو دارا بنی نمبر ۲ (دہار)

اسٹیل کا برتن استعمال کرنا کیسا ہے ؟

**الجواب** سونے چاندی کے سوا ہر قسم کے برتن کا استعمال جائز ہے۔ (دہار شریعت)

جلال الدین احمد لاہوری

(۳۵/۱۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۳۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** از حاجی محمود عالم گواہی صابر ہوشیل چاندنی پوچھ کلکتہ ۷۲

زید حاجی ہے اور بہت دیندار ہے جس کے سبب مسلمان اس کی بہت عزت کرتے ہیں۔ مگر ایک دولت مند مسلمان اس سے بہت جلتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ حاجی نہیں بلکہ باجی ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی وہ بہت سے توہین آمیز جملے بولتا رہتا ہے جس سے زید کو سخت اذیت پہونچتی ہے تو اس دولت مند کے لئے شرعاً کیا حکم ہے ؟

**الجواب** زید اگر واقعی دیندار ہے تو اس دولت مند مسلمان جلتا ہے اور اس کے ہاتھ میں توہین آمیز جملے بول کر اسے اذیت پہونچا لے تو وہ سخت گنہگار حق العید میں گرفتار اور مستحق عذاب بار

ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنے اس غلط رویہ سے باز آجائے توبہ و استغفار کرے اور زید سے معافی مانگے۔ اگر وہ زید سے معافی مانگ کر اسے راضی نہیں کرے گا تو قیامت کے دن اسے اپنے ستارے کا معاوضہ دینا پڑے گا۔

مگر دولت مند کا رویہ وہاں کام نہیں دے گا بلکہ زید کو اس کی نیکیاں دی جائیں گی۔ اگر ادا ہو گیا تو غنیمت ورنہ اس کے گناہ ستارے والے پر لاد دیئے جائیں گے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تمہیں معلوم ہے کہ مفلس کون ہے ؟ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم میں مفلس وہ شخص ہے کہ جس کے پاس نہ پیسے ہوں نہ سامان۔ حضور نے فرمایا میری امت میں دراصل مفلس وہ شخص ہے کہ جو قیامت کے دن نماز روزہ



افذ کا لے کر آئے اس حال میں کہ اس نے کسی کو برا بھلا کہا ہو، کالی دی ہو کسی پر تہمت لگائی ہو کسی کا مال کھالیا ہو کسی کا تون بہایا ہو اور کسی کو مارا ہو تو اب انہیں راضی کرنے کے لئے اس شخص کی نیکیاں ان مظلوموں کے درمیان تقسیم کی جائیں گی۔ پس اس کی نیکیاں ختم ہو جانے کے بعد بھی اگر لوگوں کے حقوق اس پر باقی رہ جائیں گے تو اب حق داروں کے گناہ لا دیئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ اسے دوزخ میں پھینک دیا جائے گا (مسلم شریف مشکوٰۃ شریف ۲۳۵) وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ نجد و میہ علاؤ الدین پور نگر جو اوسط دولت پور گرنٹ ضلع گونڈہ سرکار اعلیٰ حضرت المفوظ حصہ اول میں فرماتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے چار روزیں آسمان از یکشنبہ تا چہار شنبہ پیدا کیا جب کہ قرآن شریف میں (۲۴، ۱۴۷) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا فقطھن سبع سموات فی یومین پورا کر دیا ساتوں آسمان کو دو دنوں میں اس صورت میں المفوظ کی عبارت کس طرح صحیح ہے؟ سرکار والا مدلل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

**الجواب** المفوظ حصہ اول کی عبارت مذکور اصل میں یوں ہے۔ رب الغرت

تبارک و تعالیٰ نے چار دن میں زمین۔ اور آسمان دو دن میں۔ زمین یکشنبہ تا چہار شنبہ۔ آسمان یکشنبہ تا جمعہ۔ نیز اس جمعہ میں بین العصر والمغرب آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیدا فرمایا۔ لہذا اس کے خلاف جس نسخہ میں چہار روزہ طباعت کی غلطی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از ریاض احمد قادری۔ بہادر پور بازار ضلع بستی زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جتنی محبت صحابہ کرام کو تھی اتنی محبت آج ہم میں نہیں ہے لیکن میلاد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی صحابی یا تابعی یا امام نے قیام نہیں کیا تو آج کیوں کیا جاتا ہے؟ اور اگر کسی نے کیا ہے تو حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

**الجواب** زید کا یہ کہنا صحیح ہے کہ جتنی محبت صحابہ کرام کو حضور سے تھی اتنی محبت آج

ہم میں نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے قیام نہیں کیا تو آج کیوں کیا جاتا ہے اس کا یہ قول غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر اس کی یہ بات تسلیم کر لی جائے تو بعینہ ہی اعتراض صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر بھی

دارد ہو گا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید کو کتابی شکل میں جمع نہیں فرمایا تو صحابہ کرام نے ایسا کیوں کیا جبکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دین کی بھلائوں سے جتنے واقف تھے صحابہ کرام نہ تھے۔ اور جتنی محبت قرآن سے حضور کو تھی صحابہ کو نہ تھی۔ پھر ایسا ہی اعتراض تابعین و تبع تابعین پر بھی وارد ہو گا کہ جتنی محبت صحابہ کرام کو حضور کی ذات کرنا سے اور ان کے اقوال و احوال سے تھی اتنی محبت تابعین و تبع تابعین کو نہ تھی۔ تو جب صحابہ کرام نے حضور کی حدیث کو کتابی شکل میں جمع نہیں کیا تو ان لوگوں نے کیوں کیا اسی طرح دین سے زیادہ محبت ہونے کے باوجود جب صحابہ کرام نے فقہ کی تدوین نہیں کی تو تابعین و تبع تابعین نے کیوں کی؟ اور جس طرح آج کل دینی تعلیم کے لئے مدرسے قائم کئے جاتے ہیں اور جیسے منعقد کئے جاتے ہیں جب کہ صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اسلام کو دینی تعلیم سے زیادہ محبت تھی مگر انھوں نے نہ ایسے مدرسے قائم کئے نہ جلسے۔ تو پھر آج کیوں قائم کئے جاتے ہیں؟ اور شفا شرعیہ میں حضرت علامہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالک علیہ الرحمۃ والرضوان مدینہ طیبہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے مجھے خدا نے تعالیٰ سے شرم آئی ہے کہ جس زمین میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طوہ فرما چوں میں اسے جانور کے پیروں سے روندوں۔ تو کیا حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس ادب کو یکبارہ کر دو کر دیا جائے گا کہ صحابہ کرام کو چونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ محبت تھی اور انھوں نے ایسا نہیں کیا اس لئے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ طریقہ غلط ہے۔ اور حضرت علامہ ابن حاتم مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو مخالفین کے نزدیک بھی مستند ہیں اپنی کتاب مدخل میں تحریر فرماتے ہیں کہ کچھ لوگ چالیس سال تک مکہ معظمہ کے مجاور رہے مگر کبھی مکہ معظمہ میں نہ پیشاب کیا اور نہ لیٹے۔ تو کیا ان لوگوں کے ادب کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا جائے گا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام کو مکہ معظمہ سے زیادہ محبت تھی مگر جب ان لوگوں نے مکہ معظمہ کا ایسا ادب نہیں کیا تو ان لوگوں کا یہ ادب غلط ہے۔ نہیں ہرگز نہ نہیں کیا جائے گا بلکہ ان لوگوں کا یہ طریقہ بنظر استحسان دیکھا جائے گا۔ اور جو اس پر عمل کرے اسے نیک و صالح قرار دیا جائے گا۔ لہذا ثابت ہوا کہ زید کا اعتراض باطل ہے۔ اگر اس کے اعتراض کو صحیح مان لیا جائے تو اس قسم کی بہت سی باتیں جو بعد کے مسلمانوں نے دین میں، مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے ادب میں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں ایسا و کی ہیں سب ناجائز ہو جائیں گی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ جائز اونا جائز ہونے کا معیار صحابہ و تابعین کے زمانے کا عمل نہیں ہے بلکہ۔۔۔ جائز کا معیار اچھائی اور برائی ہے۔ اچھی بات کسی بھی زمانے میں ہو اچھی ہے بری بات کسی زمانے میں ہو بری ہے۔ صحابہ و تابعین کے زمانے میں آل رسول کو میدان کر بلا میں بے دردی کے ساتھ قتل کیا گیا۔ مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے گئے اور کعبہ شریف پر پتھر برساکر۔

اس کی دیواروں کو توڑ دیا گیا تو کیا آج بھی ایسا کرنا جائز ہے؟ اور صحابہ و تابعین کے زمانے میں چونکہ آج کی طرح ملے اور جلے نہیں قائم کئے گئے اس لئے وہ ناجائز ہو جائیں گے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ معلوم ہو کہ صحابہ و تابعین کے زمانے کا ہر کام جائز نہیں اور بعد کے مسلمانوں نے جتنی باتیں ایجاد کی ہیں وہ سب ناجائز نہیں جو بری بات ایجاد کی ہے وہ ناجائز ہے اور جو اچھی بات رائج کی ہے وہ جائز ہے۔ بلکہ اچھی بات کے رائج کرنے پر ثواب بھی ملے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے عن جریر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بہا من بعدہ من غیر ان ینقص من اجرہم شیء۔ ومن سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ وزرہا ووزر من عمل بہا من بعدہ من غیر ان ینقص من اوزارہا شیء۔ یعنی حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو اسلام میں کسی اچھے طریقے کو رائج کرے گا تو اس کو اپنے رائج کرنے کا بھی ثواب ملے گا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی جو اس کے اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے۔ اور عمل کرنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی بھی نہ ہوگی۔ اور جو مذہب اسلام میں کسی برے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس شخص پر اس کے رائج کرنے کا بھی گناہ اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی گناہ ہوگا۔ جو اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہ ہوگی (مشکوٰۃ شریف ص ۳)۔ اس حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ بری بات کا ایجاد کرنا برا ہے چاہے وہ کسی زمانہ میں ہو اور اچھی بات کا رائج کرنا اچھا ہے خواہ وہ کسی زمانہ میں ہو۔ لہذا اچھی بات کا ایجاد کرنا صحابہ و تابعین کے زمانے کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ اور قیام اچھی ایجاد ہے جو سیکڑوں برس سے مسلمانوں میں رائج ہے۔ اور مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، حبشہ، روم، شام، مصر، میاں، یمن، زبید، بصرہ، حضرموت، طبرستان، برزنج، برتنے، کرا، اندلس، ولفستان اور پاکستان ہندوستان وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان نظام نے اس کے جائز و مستحسن ہونے کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ ورحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کے فتاویٰ کو اپنے رسالہ مبارکہ "اقامۃ القیامہ" میں جمع فرمایا ہے ان میں سے بعض کے اقوال یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ حضرت علامہ بہان الدین تلیبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سیرت طیبہ میں قیام کے اچھی ایجاد ہونے کی تفریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عالم لا قیامہ و مقتدی الامۃ دینا و در عاتقی الدین السبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و تابعہ علی ذلک مشایخ الاسلام فی عصرہ۔ یعنی بے شک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک کے ذکر کے وقت قیام کرنا امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پایا گیا جو اس امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں

اماموں کے امام ہیں۔ اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام مشایخ الاسلام نے ان کی اتباع کی۔ اور عارفانہ حضرت علامہ سید جعفر نیرنگی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عقد الجہر فی مورد النبی الازہر میں تحریر فرماتے ہیں۔ قد استحسن القیام عند ذکر الولادة الشریفة ائمة درایة وروایة فطوبی لمن کان تعظیمة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایة من امه وصوما۔ یعنی بے شک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا ان ائمہ نے مستحسن سمجھا ہے جو صاحب درایت و روایت تھے تو شادمانی ہے اس کے لئے جس کی نہایت مراد مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔ اور حضرت علامہ عثمان بن حسین دمیاطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب اثبات قیام میں تحریر فرماتے ہیں۔ القیام عند ذکر ولادة سيد المرسلين صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر لا شك فی استحبابہ واستحسانہ وندبہ يحصل لفاعله من الثواب الاوفى والخير الاكبر۔ یعنی ذکر ولادت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا مستحب و مستحسن ہے جس کے کرنے والے کو ثواب کبیر و فضل کثیر حاصل ہوگا۔ پھر یہی حضرت علامہ دمیاطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارشاد فرماتے ہیں قد اجتمعت الامة المحمدية من اهل السنة والجماعة على استحسان القیام المذكور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تجتمع امتی على الضلالة۔ یعنی بیشک امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اہل سنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام مستحسن ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوگی۔ اور علامہ جمال بن عبداللہ کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے قاضی میں ارشاد فرماتے ہیں۔ القیام عند ذکر مولده اعظم حضورنا نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استحسنة جمع من السلف فهو بدعة حسنة۔ یعنی ذکر مظلما حضور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام کو ایک جماعت سلف نے مستحسن قرار دیا ہے تو وہ ابھی ایجاد ہے۔ اور حضرت علامہ ابو ذر رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ میلا دیں لکھتے ہیں استحسن القیام عند ذکر الولادة یعنی ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا مستحسن ہے۔ اور سراج الفقہاء حضرت علامہ سراج مکئی مفتی حنیفہ تحریر فرماتے ہیں نوافذہ الائمة الاعلام وافاضة الائمة والحکام من غیر تکبر و منکورد و راد و لهذا کان حسنا ومن يستحق التعظیم غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویکفی ان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما مارا بالاسلامون حسنا فهو عند الله حسن۔ یعنی یہ قیام مشہور اماموں میں متواتر چلا آتا ہے اور اسے ائمہ و حکام نے برقرار رکھا اور کسی نے رد و انکار نہ کیا لہذا یہ مستحب ٹھہرا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کون مستحق تعظیم ہے اور حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کافی ہے کہ جس چیز کو اہل اسلام ابھی سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے

نزدیک بھی اچھی ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ قیام کے مخالف ہیں ان کے پیر حاجی املا دادیہ جبرکی لکھتے ہیں مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود شریف میں شریک ہونا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف ولذت پاتا ہوں (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۷) یہ عجیب بات ہے کہ پیر و مرشد تو مولود شریف میں شریک ہوتے ہیں بلکہ مولود شریف کو برکتوں کا ذریعہ سمجھ کر ہر سال کرتے ہیں یہاں تک کہ قیام میں لطف ولذت پاتے ہیں۔ مگر مریدین و معتقدین اپنے پیر و مقتدار کی اتباع کرنے کے بجائے میلاد و قیام کی مخالفت کرتے ہیں۔ خدا کے تعالیٰ انہیں سمجھ عطا فرمائے اور بزرگوں کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق رفیق بخشے۔ (آمین) دھوسبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب (۱)

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ جبرادی ۱۳۶۲ھ

## مسئلہ از رسول مجاور کلب روڈ بلگرام (کرنٹنگ)

ہمارے شہر میں ہلال کیٹی اور انجمن اسلام کے نام سے موسوم کئے جانے والے دو ادارے ہیں۔ مذکورہ ادارے بذریعہ چندہ جاری ہیں۔ ان اداروں کے ممبران میں اکثریت سنیوں کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ چند وہندو گانہ حضرات میں بھی اکثریت سنیوں کی ہے۔ ان اداروں میں بالخصوص انجمن اسلام ضلع بلگرام میں سنیوں کے نادار و یتیم بچے زیر تعلیم ہیں۔ مگر یہاں کے چند مسجدوں کے امام صاحبان اور یہاں کے قائم مقام مفتی صاحب نے مل کر ان اداروں کے صدر ہتھم کے لئے ایک اسماعیلی کھوجا جو کہ شیعہ کا تعلق رکھتے ہوئے ہیں اس کو دین سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ سوال درپیش یہ ہے کہ آیا ایسے شخص کو مذکورہ ہلال کیٹی اور انجمن اسلام وغیرہ اداروں کا صدر بننا سکتے ہیں؟ اگر بنا سکتے ہیں تو شریعت کے مطابق مع شرائط و ضوابط مدلل جواب سے نوازنے کی رحمت فرمائیں؟

**الجواب** اسماعیلی کھوجا شیعہ کو ہلال کیٹی اور انجمن اسلام وغیرہ کسی ادارے کا صدر ہتھم یا کون بنانا جائز نہیں کہ یہ بہت بڑا فتنہ ہونے کے ساتھ اس کی تعظیم و توقیر بھی ہے۔ اور بد مذہب کی تنظیم و توقیر کرنا مذہب اسلام کے ڈھانے پر مدد کرنا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن ابراہیم بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ذکر صاحب بدعة فقد اهان علی ہدم الاسلام۔ یعنی

حضرت ابراہیم بن میسرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم و توقیر کی تو اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی (مشکوٰۃ شریف) آپ نے اپنا نام رسول مجاور لکھا ہے۔ رسول نام رکھنا حرام ہے۔ اسی طرح محمد رسول، رسول محمد، محمد نبی، احمد نبی، رسول اللہ نبی اللہ اور نبی الزماں نام رکھنا بھی جائز نہیں کہ ان میں حقیقتاً ادعا کے نبوت نہ ہونا مسلم و نہ خالص کفر ہونا مگر صورت ادعا ضرور ہے اور وہ یقیناً حرام ہے۔ لہذا آپ اپنا نام عبدالرسول، غلام رسول یا رسول بخش رکھیں۔ دھو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۲ شوال المکرم ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پوسٹ لچھی پور ضلع گورکھپور

استاذ کے حقوق کس قدر ہیں؟ جس استاذ سے علم دین حاصل کیا ہو اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں؟

**الجواب** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عالمگیری میں وجیز حافظ امام الدین کردری سے ہے قال الزند ویسقی حق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلمیذ واحد علی السواء وھو ان لا تقنع بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب ولا یرد علی کلامہ ولا یتقدم علیہ فی منشیہ۔ یعنی فرمایا امام زندقہ دینی نے عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر یکساں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کے عیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے یعنی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لا یخل بشئ من مالہ۔ آدمی کو پابندی ہے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بخل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو بخوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں آمانا غائب سے ہے یتقدم حق معلمہ علی حق ابویہ وسانئ المسلمین ویتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرقا ولا ینفی ان یخذلہ ولا یستأثر علیہ احد اغان فعل ذلک فقد فصر عروۃ من عمری الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے مال باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تو اضع کرے اور لائق نہیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کے رسولوں میں سے ایک رسی کھول دی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد

کے حق میں خصوصاً نائب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ص ۹۷) وھو تعالیٰ  
وسولہ الا علیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از بے بس صدیقی بہانپور ضلع بستی

آج کل کالجوں میں جو سائنسیں پڑھائی جاتی ہیں اس میں ایک مضمون ایسا ہوتا ہے کہ جس میں میڈک وغیرہ کی چیز بھاڑکی جاتی ہے اور ان کی تصویر بنائی جاتی ہے تو ایسا مضمون شرعاً پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

**الجواب** ایسا مضمون پڑھنا چاہیے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از شکیل احمد بگتدل ۲۴ رپرگندہ (مغربی بنگال)

(۱) گھڑی میں اسٹیل کا چین لگا کر استعمال کرنا نماز کے علاوہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) ٹیلی ویژن خریدنا اور

اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** گھڑی میں اسٹیل کا چین لگا کر استعمال کرنا نماز کے باہر بھی ناجائز

ہے اس لئے کہ ہاتھ پر گھڑی باندھنے میں چین متبوع ہوتا ہے جو از قسم زیور ہے۔ اور نیلون وغیرہ کے پٹے کے ساتھ گھڑی کا استعمال اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابع ہے۔ جیسے کہ سونے کا بنی اسٹیل کی زنجیر کے ساتھ ناجائز

ہے اور نیلون وغیرہ کے دھلگے کے ساتھ جائز ہے۔ (۲) ٹیلی ویژن ایک قسم کا چھوٹا سینما ہے اسے خریدنا اور

استعمال میں لانا جائز نہیں۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد عارف رضوی ۷۔ اکامبیکر اسٹریٹ ای۔ ای دادانی ہاؤس بمبئی

تعویذ والی انگوٹھی جس کا تعویذ پوشیدہ ہو مثلاً بریلی شریف کی انگوٹھی یا جس کا تعویذ ظاہر ہو جو چاندی کی دھات پر کندہ کیا گیا ہو۔ اور گے یا بانو پر باندھے ہوئے تعویذ ظاہر یا پوشیدہ ہوں انھیں پہن کر بیت الخلاء میں یا کسی

ناپاک جگہ پر جانا بیوی سے محبت کرنا اور کسی بھی نجاست کی حالت میں پہننا جائز ہے یا ناجائز جواب عنایت کر کے شکر یہ کاموقع دیں ہے

**الجواب** جس تعویذ کے حروف ظاہر ہوں اسے پہن کر بیت الخلاء وغیرہ نجاست کی جگہوں میں جانا منع ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء نزع ثیابہ یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب بیت الخلاء میں جاتے تو اپنی انگوٹھی اتار دیتے اس لئے کہ اس پر محمد رسول اللہ نقش تھا۔ ابوداؤد۔ ترمذی اور اگر حروف لظن آتے ہوں تو انھیں پہن کر جانے میں کوئی ترح نہیں۔ اور تعویذ پہنے ہوئے بیوی سے صحبت کرنا جائز ہے۔ چاہے حروف ظاہر ہوں یا پوشیدہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

اردی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از موفی حسن علی مقام دیوسٹ کپتان گنج۔ ضلع بستی

ایک عالم دین جو شقی پر ہرگز گارہیں۔ ان کی ذات سے مذہب حتی اہل سنت و جماعت کو نمری تقویت ملی۔ دور و نزدیک کے بے شمار مسلمان ان کے علمی فیضان سے اپنے ایمان و عمل کو سنوار رہے ہیں۔ خاص کر انھوں نے اپنی آبادی میں جو بابوں دیوبندیوں اور دیگر بد مذہبوں و مرتدوں کے یہاں مسلمانوں کا رشتہ ناتہ بند کروا دیا۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی مذہبی و سماجی خرابیوں کو دور فرمادیا اور شادی بیاہ کی بہت سی بری رسموں کو مٹا دیا۔ آبادی کی زیر تعمیر مسجد میں سب سے زیادہ حصہ لیا اور اپنے اثر و رسوخ کے سبب بمبئی وغیرہ کے کئی بڑے سیٹھوں سے چندہ لے کر مسجد کو تکمیل کے قریب تک پہنچا دیا ایک دینی مدرسہ کو دارالعلوم میں تبدیل کرنے کے لئے ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ زمین اپنے جیب خاص سے شہر کے کنارے خرید کر مدرسہ کو دیدی۔ ان تمام باتوں سے آبادی اور قرب و جوار میں ان کی بہت عزت ہو گئی تو کچھ لوگ اندراہ حسد بلا وجہ ان سے دشمنی کرنے لگے، ان کی باتوں پر اعتراض کر کے عوام کو ان کے خلاف بھڑکانے لگے اور ہر طرح سے ان کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو گئے۔ اصل میں آبادی کے کچھ لوگوں کا مزاج یہ ہے کہ جب کوئی شخص دینی کام کرتا ہے اور اس کے سبب عوام و خواص میں اس کی عزت ہو جاتی ہے تو وہ لوگ اس کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک شخص نے مسجد کو دوڑ دھوپ کر بنوایا اور بغیر کسی معاوضہ کے فی سبیل اللہ بڑی محنت سے کام کیا یہاں تک کہ مسجد کی چھت لگوا دی۔ عرصہ دلاز تک مدرسہ کا انتظام سنبھالتا رہا اور بلا تنخواہ آبادی میں اس کا چندہ



کرتا رہا مگر حساب لکھنے میں اس سے کچھ جو کم ہو گئی تو اس نے یہ کہہ دیا کہ اب میرے پاس مسجد اور مدرسہ کی رقم نہیں ہے لیکن جب حساب کی جانچ کی گئی تو کچھ رقم اس کے ذمہ باقی نکلی۔ بس کیا تھا پورے علاقہ میں مشہور کر دیا گیا کہ مسجد و مدرسہ کی رقم لکھا گیا۔ اس طرح اس کو ذلیل و رسوا کر دیا گیا۔ حالانکہ اس نے دس پندرہ دن میں پوری رقم ادا کر دی اور جس نے دوڑ دھوپ کر مسجد کی صفائی کروائی۔ فرش اور اس کا ایک میٹھا بنوایا۔ اس کی بھی عزت بگاڑنے کی ان لوگوں نے کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوئے جب کہ ایک تیسرا شخص مسجد کی پانچ ہزار رقم لاکر جو اکیل ڈالا اور کئی برس گذر گئے اب تک نہیں دیا اس کے خلاف وہ لوگ ایک لفظ نہیں بولتے۔ لہذا قرآن و حدیث سے عالم دین کی فضیلت اور ان کا درجہ بیان فرمائیں۔ اور جو لوگ کہ عالم دین کی بلا وجہ صرف اندازہ حسد مخالفت کرتے ہیں، ان سے نفص و عناد دہکتے ہیں ان کو برا بھلا کہتے ہیں، اور ان کی توہین کرتے ہیں، پس تک کوان کے خلاف بھیڑھاتے ہیں اور دینی کام کرنے والے کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں۔ ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

تحریر فرمائیں :-

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب۔ اللہ ورسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک عالم دین کا بہت بڑا مرتبہ ہے قرآن مجید کی کئی آیتوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے۔ آیت علی یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (پ ۵۷) یعنی اے ایمان والو! اللہ ورسول کی اطاعت کرو۔ اور ان کی اطاعت کرو جو تم میں اولو الامر ہیں یعنی اپنے عالموں کی اطاعت کرو۔ جیسا کہ حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں

المراۃ من اولی الامر العلماء فی اصح الاقوال لان الملوف یجب علیہ مطاعة العلماء ولا ینعکس (تفسیر کبیر جلد اول) آیت ۲ فسلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ یعنی اگر تم نہیں جانتے ہو تو علم والوں سے پوچھو رپا

ع ۱۲) حضرت علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں فی الانیۃ اشارۃ الی وجوب المراجعة الی العلماء فیما لا یعلم۔ یعنی آیت مبارکہ میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ جو مسئلہ نہیں جانتے اس کے بارے میں علمائے دین کی طرف رجوع کرنا واجب ہے (تفسیر روح البیان جلد ۵ ص ۳۸) آیت ۳

اتموا بحسنی اللہ من عبادہ العلماء ۱۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں (پ ۲۲)

ع ۱۴) یعنی علمائے دین خدا کے تعالیٰ کے صفات جانتے اور اس کی عظمت کو پہچانتے ہیں جتنا زیادہ علم اتنا زیادہ خوف حضرت صدر الافاضل علامہ محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے

ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ مراد یہ ہے کہ مخلوق میں اللہ تعالیٰ کا خوف اس کو ہے جو اللہ تعالیٰ کے جبروت اور اس کی عزت و شان سے باخبر ہے۔ بخاری و مسلم کی حدیث میں ہے کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اللہ عز و جل کی کہ میں اللہ تعالیٰ کو سب خیر سے زیادہ جاننے والا ہوں اور سب سے زیادہ اس کا خوف رکھنے والا ہوں ام۔ اور حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں دلائلہا علی انہم من اهل الجنة وذلك لان العلماء من اهل الخشية وكل من كان من اهل الخشية كان من اهل الجنة فالعلماء من اهل الجنة۔ وبيان ان اهل الخشية من اهل الجنة قوله تعالى جزاءهم عند ربهم جهنم عدن تجزي من تحتها الا نهر خلدین فیہا ابدان۔ رضی اللہ عنہم و در صلوٰۃ من ذلک لمن خشی ربہ۔ یعنی آیت کریمہ میں اس بات پر دلالت ہے کہ علماء رجنی ہیں اور وہ اس لئے کہ علماء خشیت والے ہیں اور ہر وہ شخص جو خشیت والا ہے وہ رجنی ہے تو علماء رجنی ہیں۔ اور اس بات کا ثبوت کہ خشیت والے رجنی ہیں اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ ان کا صلہ ان کے رب کے پاس رہنے کے باغ میں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں۔ وہ لوگ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ یہ اس کے لئے ہے جو اپنے رب کے قریب۔ (نیل سورۃ المومن۔ تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۷۷) آیت ۳۷۔ هل يستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون یعنی کیا علم والے اور بے علم برابر ہو جائیں گے؟ (تیل ص ۱۵) اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوا کہ عالم غیر عالم سے افضل ہے۔ غیر عالم خواہ عابد ہو یا غیر عابد۔ بہر حال عالم اس سے افضل ہے جیسا کہ ترمذی اور ابوداؤد کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا فضل العالم علی العابد کفضل القمر لیلۃ البدر علی سائر النجوم اکب یعنی عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے چودھویں رات کے چاند کی فضیلت تمام ستاروں پر (مشکوٰۃ شریف ص ۳۷) آیت ۳۸۔ یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اتوا العلم ورجبت۔ یعنی اللہ تعالیٰ ایمان والوں کے اور جن لوگوں کو علم دیا گیا خاص کر ان کے درجے کو بلند فرمائے گا (میل ص ۲۷۷) اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ سب مومن بڑے درجے والے ہیں اور ان میں خاص کر علمائے دین بہت بلند مرتبے والے ہیں دنیا و آخرت میں ان کی عزت ہے خدا تعالیٰ نے ان کے لئے بلندی درجات کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور عالم دین کی فضیلت میں بے شمار حدیثیں وارد ہیں جن میں سے چند یہاں درج کی جاتی ہیں حدیث ۱۔ العلماء ورثۃ الانبیاء۔ یعنی علمائے دین انبیاء کے کرام علیہم السلام کے وارث اور جانشین ہیں (ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، ابوالطیغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشکوٰۃ ص ۳۷) حدیث ۲۔ فضل العالم علی العابد کفضل علی ادناکم۔ یعنی حضور سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عابد پر عالم کی فضیلت ایسی ہے کہ جیسی میری فضیلت تمہارے ادنیٰ آدمی پر  
 (ترمذی۔ عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشکوٰۃ ص ۳) اور جب عابد پر عالم کی فضیلت ایسی ہے تو پھر عوام  
 مسلمانوں پر عالم دین کو جو فضیلت حاصل ہے وہ اندازہ سے باہر ہے۔ حدیث مکتبہ العلماء مصابیح الارض و  
 خلفاء الانبیاء و ورثۃ الانبیاء۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علمائے دین زمین کے  
 چترارغ ہیں، انبیاء کے کرام کے خلیفہ ہیں اور میرے دیگر انبیاء کے وارث ہیں (ابن عدی فی الکامل۔ عن علی رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۷۷)۔ حدیث مکتبہ حبر العلماء بدم الشام ۱۶ خرّج علیہ۔ یعنی عالموں  
 کے قلم کی روشنائی شہیدوں کے خون سے تولی جائے گی تو روشنائی خون پر غالب آجائے گی (خطیب۔ عن ابن  
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۸۷) حدیث مکتبہ مجالس العلماء ص ۱۶۰ یعنی علماء کی مجلس میں  
 بیٹھنا عبادت ہے (دعبلی فی مسند الفردوس۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۸۷) حدیث مکتبہ  
 لا تقاروا بمجالس العلماء فان اللہ لم یخلق ترویۃ علی وجه الارض اکرم من مجالس العلماء۔ یعنی  
 علمائے دین کی مجلسوں سے الگ نہ رہو اس لئے کہ خدا نے زمین پر کوئی ایسی مٹی نہیں پیدا  
 کی جو عالموں کی مجلسوں سے افضل ہو (امام راذی۔ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸۲)  
 حدیث مکتبہ اول من یشفع یوم القیامۃ الانبیاء ثم العلماء ثم الشہداء ۶۱۔ یعنی قیامت کے دن جو لوگ  
 کہ سب سے پہلے شفاعت فرمائیں گے وہ انبیاء علیہم السلام ہیں پھر علمائے کرام اس کے بعد شہدائے اسلام  
 (خطیب عن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۸۷) حدیث مکتبہ اکرموا العلماء فانہم ورثۃ  
 الانبیاء فمن اکرمہم فقد اکرم اللہ ورسولہ۔ یعنی عالموں کی عزت کرو اس لئے کہ وہ انبیاء کے کرام علیہم السلام  
 کے وارث ہیں۔ تو جس نے عالموں کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ و رسول کی عزت کی۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم (خطیب۔ عن حامد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۸۷) حدیث مکتبہ من استقبل العلماء فقد استقبلنی  
 ومن زار العلماء فقد زارنی ومن جالس العلماء فقد جالسنی ومن جالسنی فکانما جالس ربی۔ یعنی حضور  
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے عالموں کا استقبال کیا تحقیق اس نے میرا استقبال کیا  
 اور جس نے عالموں کی زیارت کی تحقیق اس نے میری زیارت کی اور جو عالموں کی مجلس میں بیٹھا تحقیق وہ میری  
 مجلس میں بیٹھا اور جو میری مجلس میں بیٹھا وہ گویا کہ میرے رب کی مجلس میں بیٹھا (الرافعی۔ عن یحییٰ بن حکیم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کنز العمال جلد ۱ ص ۹۷) حدیث مکتبہ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام قلت یا جبریل ای الاعمال

افضل لامتی قال العلم قلت شمای قال النظر الى العالم قلت شمای قال زیارتہ العالم یعنی حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے جبریل سے پوچھا کہ میری امت کے لئے کون سا عمل سب سے افضل  
ہے؟ انھوں نے کہا علم میں سے پوچھا اس کے بعد کیا افضل ہے؟ انھوں نے کہا عالم دین کو دیکھنا میں نے  
دریافت کیا پھر کون سا عمل افضل ہے؟ انھوں نے کہا کہ عالم دین کی زیارت کمنا (امام رازی - تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸۲)  
حدیث ۱۱۱ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں خمس من العبادۃ قلبہ الطعام والقعود فی المنا  
والنظر الی الکعبۃ والنظر الی المصحف والنظر الی وجہ العالم یعنی پانچ چیزیں عبادت سے ہیں کہ کھانا  
مسجد میں بیٹھنا کعبہ کو دیکھنا مصحف کو دیکھنا اور عالم کا چہرہ دیکھنا۔ رواہ فی مسند الغزوسی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۹۲۴) حدیث ۱۲ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یتخف  
بحقہم الا منافق بین النفاق یعنی علماء کے حق کو ہلکانہ سمجھے کامگر کھلا ہو امانت۔ رواہ ابو السرخ فی التوہیح  
عن جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۱۱) حدیث ۱۳ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں لیس من امتی من لم یعرف لعا لمن لحقہ یعنی جو ہمارے عالم کا حق نہ پہچانے وہ  
میری امت سے نہیں۔ رواہ احمد والحاکم والطبرانی فی الکبیر عن عبادۃ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ  
رضویہ جلد ۱ ص ۱۱۱) حدیث ۱۴ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرماتے ہیں۔ یوم العالم عبادۃ  
ومذاکراتہ تسبیح ونفسہ صدقۃ وکل قطرۃ نزلت من عینہ نطقی یجرا من جہنم فمن اہان العالم  
فقد اہان العلم ومن اہان العلم فقد اہان النبی ومن اہان النبی فقد اہان جبریل ومن  
اہان جبریل فقد اہان اللہ ومن اہان اللہ اہان اللہ یوم القیامۃ یعنی عالم کا سونا عبادت ہے  
اس کا مذہبی مذاکرہ تسبیح ہے، اس کی سانس صدقہ ہے اور آئینہ کا ہر قطرہ جو اس کی آنکھ سے پڑتا ہے جہنم کے  
ایک سمندر کو بھارتیہ ہے جو جس نے عالم کی توہین کی تحقیق اس نے علم کی توہین کی۔ اور جس نے علم کی توہین کی  
تحقیق اس نے نبی کی توہین کی۔ اور جس نے نبی کی توہین کی تحقیق اس نے جبریل کی توہین کی۔ اور جس نے جبریل  
کی توہین کی تو اس نے اللہ کی توہین کی۔ اور جس نے اللہ کی توہین کی اللہ اسے قیامت کے دن ذلیل و رسوا  
کرنے گا (امام رازی - تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸۱)

قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیتوں، تفسیروں اور حدیثوں سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے مصطفیٰ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک عالم دین بڑی عزت و عظمت والا اور فضیلت و منزلت والا ہے۔ اور جب کہ

قرآن کریم نے اللہ و رسول کی اطاعت کے ساتھ عالم دین کی اطاعت کو بھی لازم قرار دیا اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو اپنا وارث و جانشین فرمایا تو مسلمانوں پر ایسے عالم دین کی اطاعت و فرمانبرداری واجب ہے جس کے عقائد و اعمال در سنت ہوں کہ وہ حاکم شرعی اور نائب رسول ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سنی المذہب جو اپنے اہل شہر میں علم (یعنی سب سے زیادہ علم والا ہو) مقرران کا حاکم شرعی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۸) اور تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین ہر مسلمان کے حق میں عموماً اور علم دین کا استاد اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۹۷) لہذا جو لوگ صحیح العقیدہ اور صحیح الاعمال عالم دین کی مخالفت کرتے ہیں وہ حقیقت میں حاکم شرعی اور نائب رسول کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ ان کی ہلاکت کا سبب بنے گا حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عالم ما ومن علم ما ومن مستمع ما ومن عباد ولا تکن الخامس فتعلم یعنی عالم بنو یا اس سے علم حاصل کرنے والا بنو یا اس کی بات سننے والا بنو یا اس سے محبت کرنے والا بنو اور پانچواں مت۔ جو کہ ہلاک ہو جاوے گا (تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸) اور اگر اندازہ حسد بلا وجہ عالم دین سے بغض و عناد رکھتے اور اس کی تحقیر توہین کرتے ہیں تو ان لوگوں کے کفر کا اندیشہ ہے حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں من استخف بالعالم اھلک دینہ یعنی جس نے عالم دین کو حقیر سمجھا اس نے اپنے دین کو ہلاک کر دیا (تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۸) اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے بلا وجہ بغض رکھنے میں بھی خوف کفر ہے اگرچہ اہانت نہ کرے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۷۷) اور تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے۔ اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے۔ اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے علامہ میں ہے۔ من البغض عالم ما من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر۔ من الروض الانہر میں ہے الظاہر انہا یکفر (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۸۱) اور توہین الالبصار و در مختار کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں قال اللہ تعالیٰ والذین اوقوا العلم درجت۔ فالرافع هو اللہ فمن یضعہ یضعہ اللہ فی جہنم یعنی خدا تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ وہ عالموں کے درجے کو بلند فرمائے گا۔ تو عالم کو بلند کرنے والا اللہ ہے۔ لہذا جو شخص اس کو گرائے گا اللہ اس کو جہنم میں گرائے گا۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۵۹) اور تحریر فرماتے ہیں کہ مجمع الانہر میں ہے

من قال العالم عویلاً استغفانا فقد کفر۔ یعنی جو کسی عالم کو مولوی اس کی تحقیر کے لئے کہے وہ کافر ہے۔  
 (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۳۹۵) اور اگر مسلمانوں کو عالم دین کے خلاف بھڑکاتے ہیں تو وہ مسلمانوں کے دشمن ہیں  
 اس لئے کہ جب عوام عالم دین سے بظن ہو جائیں گے تو اس کی طرف رجوع کرنا اور اس سے حلال و حرام پوچھنا  
 پھوڑ دیں گے جو ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والہ تعالیٰ  
 تحریر فرماتے ہیں کہ عالم کی خطا گیری اور اس پر اعتراض حرام ہے اور اس کے سبب رہنمائے دین سے کناہ کش  
 ہونا اور استفادۂ مسائل پھوڑ دینا اس کے حق میں نہر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۵۳۹) اور جو لوگ کہ دینی  
 کام کرنے والوں کی عزت بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں وہ شیطان کے مددگار ظالم و جفا کار حق العبد  
 میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا ساتھ نہ دیں بلکہ ان کا بائیکاٹ کریں۔  
 ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی  
 مع ظالم یتقویہ وہو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے  
 لئے اس کا ساتھ دے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے (بیہقی مشکوٰۃ ص ۳۴۴)  
 اور خدا کے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے واما ینسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین۔  
 یعنی اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھو (پ ۱۴ ع ۱۲) وصلى الله  
 تعالى وسلم على النبي الكسيم وعلى اله واصحابه افضل الصلوة واكمل التسليم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

## مسئلہ از اصغر علی نعیمی۔ مقام وپوسٹ برڈ پور ضلع بستی

ایک آبادی میں بہت سے مسلمان ہیں۔ ایکشن کے موقع پر عروس کے سامنے زید نے کہا کہ بکرا اور خاند کے  
 سوا میری نظر میں کوئی مسلمان نہیں۔ جب یہ بات آبادی میں پھیل گئی تو زید نے منبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ عمرو مجھ  
 پر جھوٹا الزام لگا رہا ہے لہذا اس پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید نے  
 حقیقت میں یہ بات کہی ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور اگر نہیں کہی ہے بلکہ عرو نے جھوٹا الزام لگایا تو کیا  
 اس صورت میں عمرو پر تجدید ایمان لازم ہے؟ اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا؟ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور  
 ہوں۔

**الجواب** بکر اور خالد کے علاوہ میری نظر میں کوئی مسلمان نہیں۔ اگر واقعی زید نے یہ جملہ کہا تو وہ گنہگار ہوا تو بکر نے اور اس آبادی کے مسلمانوں سے معذرت کر لے۔ اور اگر عرف نے مجھ کو الزام لگایا ہے تو وہ سخت گنہگار ہوا تو بکر نے اس کے ساتھ زید سے معافی بھی طلب کر لے۔ اور اگر الزام نہیں لگایا ہے بلکہ واقعی زید نے مذکورہ جملہ کہا تھا جس کو عمرو نے لوگوں سے بیان کیا تو وہ جہلی کرنے کے سبب گنہگار ہوا مگر یہ فعل حرام ہے کفر نہیں۔ لہذا نہ اس پر تجدید ایمان لازم ہے اور نہ اس کا نکاح ٹوٹا صرف تو بہ واستغفار کرے۔ اور جس کی جہلی کھائی ہے اس سے معذرت کر لے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ کے بدترین بندے وہ ہیں جو لوگوں میں جہلی کھاتے پھرتے ہیں اور دوستوں کے درمیان جدائی ڈالتے ہیں (احمدی حقی) دھو تھالی

جلال الدین احمد الامجدی  
الردی القعدہ ۱۴۰۲ھ

والسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

**مسئلہ** از محمد صابر القادری نوری گوندوی رہبر اماندار صلح گوشتہ

ایک شخص ہے جو شہزادہ اعلیٰ حضرت تاجدارِ اہلسنت سیدی و سندی سرکارِ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان سے شرف بیعت حاصل کر چکا ہے۔ اور ہر نیکو نیار کا بھی قائل ہے اور کرتا بھی ہے مگر اس کا میل جول زیادہ بدعتیوں یعنی دیوبندیوں، وہابیوں سے ہے ان کی محفلوں میں شرکت کرتا ہے مثلاً اجتماع وغیرہ میں جاتا ہے ان کے یہاں خود بھی کھاتا ہے اور ان کو اپنے یہاں کھاتا ہے اور ان کی اقتدار میں نماز بھی پڑھتا ہے۔ اور اس کے باوجود اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ بتاتا ہے۔ ایسی صورت میں مسلکِ اعلیٰ حضرت پہنچنے والے سنی صحیح العقیدہ حضرات اس شخص سے تعلقات قائم نہ کریں اس کے یہاں کھائیں پئیں یا گریز کریں، از روئے شریعت مطلع فرمائیں۔

**الجواب** مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان سے مرید ہونا، ہندو نیار کرنا اور اپنے

آپ کو سنی صحیح العقیدہ بتانا سنی ہونے کے لئے کافی نہیں کہ بہت سے گمراہ و بدعتیہ اپنی گمراہی بھیلانے کے لئے اس طرح کے مکرو فریب سے کام لیتے ہیں لہذا شخص مذکور سے دیوبندی مولوی اور ان کے کفریات قطعیہ کے بارے میں دریافت کیا جائے اور یہ بھی پوچھا جائے کہ جو کفریات قطعیہ لکھنے والوں کے کفر میں شک کرے ان کے بارے میں کیا خیال ہے؟ اگر ان سوالوں کے جوابات سے اس کا دیوبندی ہونا ثابت ہو تو اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور اگر سنی ہونا ثابت ہو مگر اس کے غلط رویہ سے دوسرے سنی عوام کے بے راہ ہونے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں بھی بائیکاٹ کریں ورنہ صرف نظر کریں لیکن خواص بہر صورت اس کے کسی کام میں شریک نہ ہوں۔

## مسئلہ اندریاست علی منصوری۔ ناتھ نگر۔ بستی۔ یوپی

ایک آدمی جو نساہیلہ (مہتر) ہے پٹر کا کاروبار کرتا ہے۔ عوام اس کے یہاں کھانے پینے یا اپنے برتن میں کھلانے پلانے کو سخت معیوب سمجھتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عوام کا خیال صحیح ہے یا نہیں؟ اس کے گھر کھانے پینے میں حرج شرعی ہے کہ نہیں؟ دوسرا آدمی جو نساہیلہ (خلیفہ) ہے اس کی بھی پوزیشن بعینہ یہی ہے۔ اس کی بھی وضاحت فرمائیں۔ تیسرا آدمی جو شرابی، جوڑی ہے۔ ہندو سوکھاؤں سے سکھیتی کراتا ہے نشہ کی حالت میں لوگوں کو گالی گلوں بکتا ہے منع کرنے پر سخت گالیاں دیتا ہے۔ ایسے کے گھر کھانے پینے میں حرج ہے کہ نہیں؟ اس کے حکم سے آگاہ فرمائیں؟

**الجواب** مہتر اور نساہیلہ کے یہاں کھانے پینے کو معیوب سمجھنا صحیح ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں بھنگی کی روٹی کھانا ضرعاً منوع ہے اور آدمی کی سخت بے قدری پر دلیل ہے۔ جو بات عام مسلمانوں کی نفرت کی موجب ہو شرعاً منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں بشروا ولا تنفروا۔ جس بات میں آدمی مہم ہو، مطعون ہو، انگشت نما ہو شرعاً منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث ہے من کان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا یقف مواقف التہمة۔ جو بات مسلمانوں پر فحش باب غیبت کرنے آنھیں فتنہ میں ڈالے گی اور انھیں فتنہ میں ڈالنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین فتنوا المؤمنین والمؤمنات ثم لم یتوبوا فلھم عذاب جہنم ولھم عذاب المحرق۔ مسلمان کہ بھنگیوں سے احتراز کرتے ہیں شرعاً منع نہیں نہ شرعاً بل اصل ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۴) اور جو شخص کہ شرابی، جوڑی ہے ہندو سوکھاؤں سے سکھیتی کراتا ہے اور نشہ کی حالت میں لوگوں کو گالیاں دیتا ہے وہ سخت گہنکا ستھی سزا ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گہنکار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یتبنیہ الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پک ۱۴۷) وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔



**مسئلہ** از پیر محمد سکن بھروی پوسٹ بیٹا پور ضلع بستی

معیبت اور جھوٹ دونوں گتے بھائی ہیں۔ ایک عرصہ تقریباً چودہ سال سے جھوکی بیوی سے معیبت کا ناجائز تعلق ہے۔ بکاؤں والوں کے کہنے سے کئی بار تو بھئی کیا لیکن اپنی عادت سے باز نہیں آتا۔ جھوٹو جو کہ معیبت کا پھوٹا بھائی ہے اس کے جا ککاری میں سب ہوتا ہے مگر اس کو کوئی اعتراض نہیں۔ ایسی صورت میں مسائل شرعیہ سے آگاہ فرما کر ممنون فرمائیں؟

**الجواب** اگر واقعی جھوکی بیوی کا معیبت سے ناجائز تعلق ہے جس کو جھوٹو بھی جانتا ہے۔ تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان سب کا مکمل بائیکاٹ کریں۔ ان سب سے سلام و کلام اور ہر قسم کے تعلقات ختم کر دیں یہاں تک کہ مسلمانوں کے کوئٹیس سے ان کو پانی بھی نہ بھر دے دیں۔ اگر مسلمان حتی الامکان ان پر سختی نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسیتھ الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (دیک ۱۳ ع) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

۱۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** مولوی قیام الدین احمد خاں موضع بڑا پوسٹ لوٹن ضلع بستی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تبا کو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے۔ بینوا تو جروا

**الجواب** حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔ میں صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں جیسے تازی اور سیندھی وغیرہ کہ تبا کو اور مشک و زعفران و امثالہا کہ ان کا قلیل طال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳ میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا ینجاستہ مطلقا الا فی المانعات لعنی خاص بھا اما الجامدات فلا یحرم منها الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة منجاستہ کالمسک القتائل فانہ حرام مع انہ طاهر ام اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام میں صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے ہوتا ہے ورنہ مشک و غیر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نجس ہو جائیں کہ جس سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے

(فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب ۔

انوار احمد قادری  
فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ از سید ظفر احمد فیض آبادی

زید کہتا ہے اولیائے کرام کا عرس وصال کے موقع پر ایک ضروری کام سمجھ کر منایا جانا کیسا ہے؟ قرآن حدیث کی روشنی میں مدلل اور مفصل تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی؟

الجواب اولیائے کرام کا عرس جائز ہے ضروری نہیں۔ اور کوئی مسلمان اسے ضروری

نہیں کہتا بلکہ جائز ہی کہتا ہے۔ لہذا زید کا یہ کہنا کہ عرس ضروری سمجھ کر کیا جاتا ہے مسلمانوں پر بدگمانی ہے اور بدگمانی حرام ہے قال اللہ تعالیٰ ان بعض الظن اثم (یعنی سوچ بھرات) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب ۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از سید ابوبکر بخش ۱۸ راجبی اسٹریٹ اننت پور (اندھرا پردیش)

بعض لوگ فرض نماز ہونے کے بعد خود اپنا دامنا ہاتھ پیشانی پر لگا دیتے ہیں۔ اس کے بارے میں شریعت

کا کیا حکم ہے؟

الجواب دین و دنیا کے فائدے کے لئے بعض لوگ یا قوتی اور بعض لوگ

سلام قولامن صاب صاحب اور ان کے علاوہ مختلف دعائیں پڑھتے ہیں۔ یہ جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں

وہو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از فیروز خان مسٹر فرارشا واڑہ۔ ڈونگر پور (راجستھان)

حرام مغز اگر گوشت یا پلاؤ وغیرہ میں ڈال کر پکا دے تو اس گوشت کا کھانا، پلاؤ وغیرہ کھانا درست ہو گا یا

نہیں؟

الجواب حرام مغز گوشت وغیرہ میں قصداً ڈال کر نہیں پکانا چاہیئے کہ غفلت

میں لوگ اسے کھا جائیں گے۔ ہاں اگر غلطی سے گوشت کے ساتھ پک جائے تو اس گوشت کا کھانا حلال ہے۔ اس

لے کہ حرام مغز کا کھانا جائز ہے مگر وہ نجس نہیں جیسے کہ غیر ماکول اللحم کا گوشت بعد زبحہ شرعی پاک ہے مگر اس کا کھانا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاجدري

۱۴۲۲ھ

مسئلہ از محمد عاشق علی قادری مدرسہ صدیقیہ بھٹان بازار ضلع بستی

پرمردہائی کے ایکشن میں ایک ہندو اور ایک مسلمان کھڑے ہوئے زید ہندو کا سپوٹر ہے اور بکر مسلمان کا سپوٹر ہے نیز بکر نے زید سے کہا کہ بھائی صاحب رمضان شریف کا مبارک مہینہ ہے آپ بھی نماز کے لئے مسجد آیا کرو کیونکہ سبھی مسلمان اس مہینے میں نماز پڑھتے ہیں اس کے جواب میں زید نے کہا کہ اگر ہمارا امیدوار (یعنی ہندو) ایکشن میں جیت جائے گا تو نماز پڑھوں گا اور اگر ہار گیا تو نہیں پڑھوں گا ایکشن ہونے کے بعد زید کا امیدوار ہار گیا تو اس صلوٰۃ میں انکا صلوٰۃ لازم آیا کہ نہیں؟ اور اگر انکا صلوٰۃ لازم آیا تو زید کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

نماز کی فرضیت کا انکار نہیں لازم آیا۔ البتہ نماز پڑھنے کا واضح الفاظ میں انکار ہے جو بہت بڑا گناہ ہے۔ زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فلیجمع القوم الظالمین (پک

جلال الدین احمد الاجدري

۱۴۲۲ھ

۱۴۲۶ھ وھو تعالیٰ اعلم

مسئلہ رحیم الدین القادری مدرس جامعہ اسلامیہ غوثیہ رانجن (جوں کشمیر)

ایک شت سے نائند ڈارھی رکھنا کیسا ہے؟

الجواب ایک شت سے نائند ڈارھی رکھنا جائز ہے لیکن ہمارے ائمہ اہر جہور علماء کے نزدیک اس کا طول فاش کہ جو حد تناسب سے خارج اور باعث انگشت نمائی ہو مکروہ و ناپسندیدہ ہے

جلال الدین احمد الاجدري

۹ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

ھکذا فی لمعة الضمعی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ از عبد اللہ مدنی پورہ۔ بمبئی ۱۷

کیا ہمبستری سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم ہے؟

الجواب ہاں ہمبستری سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم ہے۔ اعلم حضرت امام

احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان ارشاد فرماتے ہیں کہ جو بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی اٹلا میں شیطان کا سا بھا ہوتا ہے حدیث میں ایسوں کو مغربین فرمایا جو انسان و شیطان کے عجوبی نطفے سے بنتے ہیں (المغلوذ ۲ ص ۹۲) وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی تبہ

## مسئلہ از قاضی محمد الطحاوی عثمانی علاؤ الدین پورٹا کمانہ سعد اللہ نگر ضلع گونڈہ

سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کو دنیا یہ مورخین کی زیادتی ہے اس سلسلہ میں حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے جو کچھ فرمایا ہے وہی آپ کے نزدیک صحیح ہے جیسا کہ آپ نے فتاویٰ محمدیہ محمدہ ۳ ص ۱۳۹ میں تحریر فرمایا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آئینہ قیامت استفادہ من حضرت علامہ حسن رضا خاں صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ کی تصنیف لطیف ہے جس کی صحت روایت کی تصدیق اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد اعظم دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی ہے۔ جس میں زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث بن قیس کو دی گئی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کی طرف صحیح ہے کیونکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تصدیق کے بعد کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی ہے۔ ذیل میں آئینہ قیامت کی عبادت ملاحظہ فرمائیں امتاذاً زمن حضرت علامہ حسن رضا میاں علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اس خبیث (بیزید پلید) کا پہلا حملہ سیدنا امام حسن پر پڑا جس سے زہر وجود امام کو بہکایا کہ اگر تو زہر دے کر امام کا کام تمام کر دے گی تو میں تجھ سے نکاح کر لوں گا۔ وہ ثقیف بادشاہ کی بیگم بننے کی لالچ میں شاہان جنت کا ساتھ چھوڑ کر سلطنت عقیلی سے منقطع ہو کر جہنم کی راہ پر چوٹی گئی باز زہر دیا کچھ اثر نہ ہوا پھر توحی کھول کر اپنے پیٹ میں جہنم کے انگارے بھرے اور امام جنت مقام کو سخت تیز زہر دیا یہاں تک کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پارے کے اعضاء باطنی پارہ پارہ ہو کر نکلنے لگے۔ انتخاب شہادت مع آئینہ قیامت ص ۱ مطبوعہ انتظامی پریس کانپور۔ آئینہ قیامت کے بارے میں سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی مصدقہ عبارت یہ ہے۔ عرض۔ حرم کی مجالس میں جو مرثیہ خوانی وغیرہ ہوتی ہے سنا چاہیے یا نہیں؟ ارشاد۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی کتاب جو عربی میں ہے وہ یا حسن میاں مرحوم میرے بھائی کی کتاب آئینہ قیامت میں صحیح روایات ہیں۔ باقی غلط روایات کے پڑھنے سے نہ پڑھنا اور نہ سنا بہت بہتر ہے (المغلوذات شریعت جلد دوم ص ۹ مطبوعہ نظامی پریس بدایوں) تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن روایتوں میں زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کو دی گئی ہے کیوں صحیح نہیں؟ اور اس روایت میں کیا سقم ہے؟ ظاہر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

## الجواب

زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث کی طرف ہو گئی ہے اس کے قابل اعتماد نہ ہونے کے وجوہات وہی ہیں جن کو حضرت صدرا لافاضل علیہ الرحمۃ والیرحمۃ نے تفصیل کے ساتھ سوانح کربلا میں تحریر فرمایا ہے یعنی اس روایات کی کوئی صحیح سند متیاب نہیں۔ اور واقعات کی تحقیق خود واقعات کے زمانے میں جیسی ہو سکتی ہے بعد کو دوسری تحقیق مشکل ہے۔ اور حال یہ ہے کہ حضرات حسین کے صاحبزادوں میں سے کسی کو جعدہ کی زہر خورانی کا ثبوت نہیں پہونچا اسی لئے کسی نے اس سے مواخذہ نہ کیا۔ پھر اس میں حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات پر ایک بدترین تبرہ لگایا ہے کہ ان کی بیوی نے غیر سے ساز باز کی لیکن چونکہ عام طور پر پوروسین نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث ہی کی طرف کی ہے اور یہی مشہور بھی ہے اس لئے حضرت حسن خاں صاحب علیہ الرحمۃ نے جعدہ ہی کی طرف اس واقعہ کو منسوب کر دیا۔ رہا ملفوظ میں آئینہ قیامت کی تصحیح کا سوال تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ملفوظ ان کے وصال فرما جانے کے بعد اپنی یادداشت اور دوسرے لوگوں کے بیان پر مرتب کیا گیا ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ششم میں اس سے کہ بحال احتمال کبیرہ گناہ کی نسبت کسی مسلمان کی طرف جائز نہیں۔ اور جب کہ جعدہ کے زہر کھلانے پر یقین نہیں بلکہ صرف احتمال ہے کہ بقول حضرت صدرا لافاضل علیہ الرحمۃ اس روایت کی کوئی صحیح سند متیاب نہیں۔ تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے مقام بغیر صحیح روایت کے اس واقعہ کی نسبت جعدہ کی طرف مان لیں کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ انھوں نے اس نسبت کی تصحیح نہیں فرمائی ہے زیادہ سے زیادہ آئینہ قیامت کی تصحیح فرمائی ہے اور کسی ایک بات کے قابل اعتماد نہ ہونے سے پوری کتاب کا اعتماد نہیں ختم ہو جائے گا ورنہ ہادیہ وغیرہ جو محققین کے نزدیک معتد ہیں وہ بھی قابل اعتماد نہیں رہ جائیں گی۔ دھوبھجنا۔

وتعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الاجملی تہ تیغ  
۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ مسؤل تالیش قصوری نائب ناظم مجلس حزب الرحمان بھیر پور ضلع منٹگری (پاکستان)

ٹرانسٹر آلہ (جس کے ذریعہ شدید بہرہ انسان عام و خاص آوازیں سن سکتا ہے) کا لگانا اور کاروبار میں اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے ذریعہ کئے ہوئے وعدوں کی پابندی ضروری ہوگی یا نہیں؟ نیز اس سے خبر رویت ہلال سن کر روزہ رکھنا اور عید کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ یہ بدعت ہے اس سے استغافہ ناجائز اور کئے ہوئے تمام کام بے معنی ہیں؟ شرعی حکم کیا ہے تحریر فرمائیں؟

الجواب ٹرانسٹر آلہ کا استعمال کرنا اور کاروبار میں اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز

ہے۔ اس کے ذریعہ کئے ہوئے وعدوں کی پابندی بھی ضروری ہوگی نیز اس کی مدد سے رویت ہلال کی شہادت کے الفاظ سن کر روزہ رکھنا اور عید کرنا واجب ہوگا جیسا کہ بینک اور دور بین کے ذریعہ ہلال دیکھنے سے روزہ وغیرہ واجب ہو جاتا ہے صرف ایجاد نو کے سبب آئندہ مذکور کو بدعت قرار دے کر اس سے استفادہ ناجائز بتانا صحیح نہیں اس لئے کہ بہت سی اشیاء ایجاد نو ہیں اور کاروبار میں ان سے استفادہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الاجدری  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

## مسئلہ از مہنابو ست کھنڈ سری بازار ضلع رستی مرسلہ محمد طیب

(۱) زید عالم ہے غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ بیٹھا کرتا ہے رات میں بھی اور دن میں بھی تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟ (۲) زید عالم کو ایک جاہل آدمی نے سمجھایا تو زید نے کہا کہ ہم عالم دین ہیں ہماری کسی بات پر آپ اعتراض نہیں کر سکتے ہیں۔ اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے ؟

**الجواب** (۱) غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں بیٹھنا جیسا کہ سوال میں ذکر کیا گیا سخت ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب مرد عورت کے ساتھ تنہائی میں ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے (ترمذی مشکوٰۃ) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید عالم ہو یا محدث جب فعل ناجائز کا ارتکاب کرے گا تو اسے ضرور روکا جائے گا۔ عالم ہونے کا معنی یہ ہے کہ وہ خود برائی سے بچے اور دوسروں کو روکے نزدیک اسے کوئی برائی سے نہ روکے جیسا کہ زید نے سمجھ مولیٰ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو خصوصاً علماء اہلسنت کو احکام شرع پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ واکرم التسلیم

ک جلال الدین احمد الاجدری  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

## مسئلہ از محمد محبوب علی قینی موضع لال پور۔ لچھی پور ضلع گوردکھ پور

ایک سید صاحب ہیں جو عالم نہیں ہیں اور ایک عالم دین ہیں جو سید نہیں ہیں تو ان میں افضل کون ہے ؟ حوالے کے ساتھ تحریر فرمائیں ؟

**الجواب** اللہ و رسول کے نزدیک عالم دین اگرچہ سید نہ ہو ایسے سید سے افضل

ہے جو عالم نہ ہو قال اللہ تعالیٰ هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون۔ یعنی کیا عالم اور بے علم برابر ہو جائیں گے (سپتار ۱۵) اور فرماتا ہے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم درجۃً۔ یعنی اللہ بلند فرمائے گا تم میں کے مومنوں اور بالخصوص عالموں کے درجے کو (سپتار ۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ فضل علم فضل نسب سے اشرف واعظم ہے۔ میر صاحب کہ عالم نہ ہوں اگرچہ صالح ہوں عالم سنی صحیح العقیدہ کے مرتبہ کو شرف انہیں پہنچے (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۵۹) و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ اللہ

## مسئلہ از عبد العظیم مقام و پوسٹ ٹنڈا ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ پختہ مکان بنانا کیسا ہے؟ بینوا تو جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں پختہ مکان اگر نیک کاموں کے لئے ہو جیسے مسجد و مدرسہ و خانقاہ و سرائے تو ثواب ہے اور اپنی ضرورت و حاجت کے لئے ہو تو مباح اور تقاضا و تکبر کی نیت سے ہو تو حرام (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۱۸) و هو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی رحمہ اللہ

## مسئلہ از عبید الرضا مراد رضا گجراتی متعلم دارالعلوم پوری اندور

(۱) کسی سنی صحیح العقیدہ کے گھر اس کے دیوبندی بھائی کی تعزیت کے سلسلے میں آنا اور سنی کا اس دیوبندی کو اپنے گھر میں ٹھہرنے کی اجازت دینا و نیز دیوبندیت کا علم ہوتے ہوئے اس کے ساتھ بات چیت، کھانا پینا، سونا بیٹھنا اور اس دیوبندی کو اپنے سنی عزیز و اقارب کے یہاں دعوتوں میں لے جانا ایسی صورتوں میں اس سنی صحیح العقیدہ کے لئے حضور پر نور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ کے مسلک کے مطابق شرعی کیا حکم ہو گا؟ سنی کا یہ عمل جائز ہے یا منوع، حق ہے یا باطل؟ مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ما جو رہوں۔ (۲) اگر وہ سنی مسلمان بالفرض عالم دین ہو۔ یا بالفرض مفتی وقت ہو یا شیخ الحدیث ہو اور بالفرض اس کا ایک بھائی کٹر دیوبندی عالم ہو تو سوال اس کی مذکورہ صورت میں کیا حکم نافذ ہو گا؟ (۳) کسی دیوبندی کے رہنا کو ایک دن یا تین دن یا تین مہینے تک (اس کی دیوبندیت کا علم ہوتے ہوئے) سنی عالم کا اپنے گھر میں رہنے کی اجازت دینا کیا یہ

افعال اسلام میں شرعی اخلاق میں شمار کئے جاتے گئے، یا اس دیوبندی کو دستکار دینا اس سے بیزاری کا اظہار کرنا اور اس کو اپنے یہاں آنے سے قطعاً منع کر دینا یا کسی وہابی کے ساتھ اس طرح پیش آنے کو شریعت کیا بد اخلاقی سے پیش آنا کہا جائے گا؟

**الجواب** (۱) شخص مذکور گنہگار ہے۔ دیوبندی کے ساتھ اس کا اس طرح پیش آنا جائز نہیں۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان مروضوا فلا تغدو وھم وان ماتوا فلا تنھل وھم وان لقیتموھم فلا تسلموا علیھم ولا تجالسوھم ولا تفتاروھم ولا توادوھم ولا تکوھم ولا تنکحوھم ولا تصلو علیھم ولا تصلوا معھم۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ (مسلم شریف) اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور ترمذی و ابن حبان نے حضرت انس سے روایت کیا۔ رضی اللہ عنہم (۲) دیوبندی اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔ لہذا مفتی حویلی شیخ الحدیث کسی کو ان سے مسلمانوں جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ (۳) افعال مذکورہ اسلام میں شرعی اخلاق نہیں۔ بد مذہبوں سے دور رہنا اور ان سے بیزاری ظاہر کرنا یہی شرعی اخلاق ہیں۔ ان کو بد خلقی سے تعبیر کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی توہین ہے۔ دھوسبھانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

۲۷ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** اذا خسر علی خاں براؤنی تاج سائیکل شاپ ٹانانگر گوٹہ دیوبند بمبئی ۲۷

کیا اپنے اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔

**الجواب** ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں

کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۲۷ میں ہے۔

ان الانسان لما ان يجعل ثواب عملہ بغير صلاحہ كان او صوما او صدقة او غیرہا مال الج و قبلہ القدر والادکار و زیارۃ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و الشہداء الاولیاء و الصالحین و تکفین الموق



وجہ سے انواع البیوع یعنی اپنے عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، قرآن و انکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام شہداء اسلام، اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت کا ثواب اور مردوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے کو بخشنا جائز ہے۔ اور بحر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے لافرق بین ان یکون المجلد لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق نہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ در رسول الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

**مسئلہ** از محمد صاحب حسین رضوی۔ حاسی مارہ ضلع جلیپائی گڑھی (بنگال)

طال جانوروں کو ذبح کر کے ان کے گوشت بیچنے کو ذریعہ معاش بنانا کیسا ہے؟

**الجواب** طال جانوروں کو ذبح کرنا اور ان کا گوشت بیچنا یعنی پیشہ قصاب کو ذریعہ معاش بنانا جاکر اہمیت جائز ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں شکار کو پیشہ بنالینا اور کسب کا ذریعہ کر لینا جائز ہے۔ بعض فقہانے اس کو ناجائز یا مکروہ کہا یہ صحیح نہیں کیونکہ کراہت جب ہی ہو سکتی ہے کہ اس کے لئے دلیل شرعی ہو اور دلیل میں یہ کہنا کہ جان مارنے کا پیشہ کر لینا قساوت قلب کا سبب ہوتا ہے اس سے بھی کراہت ثابت نہیں۔ صرف اتنا ہی ثابت ہو گا کہ دوسرے جائز پیشہ اس سے بہتر ہیں ورنہ لازم آئے گا کہ قصاب کا پیشہ بھی مکروہ ہو حالانکہ اس کی کراہت کا قول کسی سے منقول نہیں۔ (بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۸ بحوالہ المحتار) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجیری

۲ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از عبد العلی فریدی مدرسہ تنفیہ فیض الرسول مقام وپوسٹ جھوا ضلع ویشالی (بہار)

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں کسی کی تعظیم کے لئے کھڑے ہونے کو منع کیا گیا ہے۔ اور ثبوت میں جندتہ ذیل حدیثوں کو پیش کرتا ہے۔ (۱) حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقوموا کما تقوم الاعاجم یعظم بعضہا بعضاً۔ یعنی تم لوگ نہ کھڑے ہو جیسے غمی لوگ ایک دوسرے کی کھڑے ہو کر تعظیم کرتے ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۳) (۲) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ستم ان یتمثل لہ الرجال

قیاما قلیتہوا مفقدا من الناس۔ یعنی جس کو پسند ہو کہ لوگ تعظیم کے لئے اس کے سامنے کھڑے رہیں وہ اپنی جگہ دوزخ میں ڈھونڈھے (مشکوٰۃ شریف ص ۳) (۳) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کانوا اذا رآوہ لم یقوموا لہما یعلمون من کراہیتہ ذلک۔ یعنی جب صحابہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھتے تو کھڑے نہیں ہوتے تھے اس لئے کہ وہ جانتے تھے کہ حضور کو یہ ناپسند ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳)

## الجواب

(۱) احادیث کریمہ میں کھڑے ہونے کو ہر صورت میں نہیں منع کیا گیا ہے بلکہ صرف اس حالت میں منع کیا گیا ہے جبکہ کوئی شخص چاہے کہ لوگ اس کے لئے قیام کریں۔ یا وہ بیٹھا ہے اور پسند کرے کہ لوگ اس کے سامنے کھڑے رہیں اس لئے کہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آنے پر خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی قوم سے فرمایا قوموا الی سیدکم۔ یعنی اپنے سردار کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ قیام مکروہ بعینہ نیست بلکہ مکروہ محبت قیام ست از کسیکہ قیام کردہ شدہ است برائے دے۔ و اگر دے محبت قیام نہ دارد۔ قیام برائے دے مکروہ نہ بود۔ قاضی عیاض مالکی گفتہ کہ قیام منہی عنہ در حق کے ست کہ نشستہ باشد و استادہ باشند پیش دے مردم تانستہ دے۔ یعنی کھڑا ہونا مکروہ نہیں۔ بلکہ کھڑا ہونے کو چاہنا مکروہ ہے۔ اگر کوئی شخص کھڑا ہونے کو نہ چاہتا ہو تو اس کے لئے کھڑا ہونا مکروہ نہیں۔ حضرت قاضی عیاض نے فرمایا کہ کھڑا ہونا اس شخص کے لئے منع ہے جو کہ خود تو بیٹھا ہو اور لوگ اس کے سامنے بیٹھے رہتے تک کھڑے رہیں (اشعۃ الیقین ج ۳ ص ۳۸) اور فی السنۃ حضرت امام نووی علیہ الرحمۃ والرضوان حدیث شریف قوموا الی سیدکم کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ فیہما اکرام اہل الفضل وتلقیہم بالقیام لہما اذا اقبلوا کذا ۱۱ حتیج بہما جماہیر العلماء لا استحباب القیام قال القاضی ولیس ہذا من القیام المعنی عنہ وانما اذا فیمن یقومون علیہا وہو جالس ویثنون قیاما طویل جلوسا قلت القیام للقادم من اہل الفضل مستحب وقد جاء فیہ احادیث ولبعض فی النہی عنہ شی ص ۱۱۰۔ یعنی اس حدیث شریف سے بزرگوں کی تعظیم اور ان کے آنے پر کھڑے ہو کر ان سے ملنا ثابت ہے اور قیام تعظیمی کے مستحب ہونے پر جمہور علمائے اہل سنت سے دلیل پکڑی ہے۔ حضرت قاضی عیاض نے فرمایا یہ قیام منع قیاموں میں سے نہیں ہے۔ منع اس شخص کے بارے میں ہے کہ جس کے پاس لوگ کھڑے ہوں اور وہ بیٹھا ہو اور لوگ اس کے بیٹھے رہنے تک کھڑے رہیں۔ حضرت امام نووی فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بزرگوں کی آمد پر کھڑا ہونا مستحب ہے اور اس کے بارے میں حدیثیں

ہیں لیکن ممانعت میں مراۃ کوئی حدیث نہیں آئی (مسلم شریف مع نووی ج ۲ ص ۹۵) اور حدیث شریف میں ہے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ توبہ قبول ہونے کے بعد جب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ فقام طلحہ بن عبید اللہ بیہرہ دل حتی صاغنی وھتانی۔ یعنی تو حضرت طلحہ بن عبید اللہ کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر آئے مجھ سے مصافحہ کیا اور مبارک باد دی (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۹۲) اس حدیث کے تحت حضرت امام نووی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فیہ استعجاب مصافحۃ القادم والقیام لہا الکرامۃ والھدوۃ الی القیام۔ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ آنے والے سے مصافحہ کرنا، اس کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور دوڑ کر اس سے ملنا مستحب ہے (مسلم شریف مع نووی ج ۲ ص ۲۹۲) اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث جو مخالف نے پیش کی ہے اس کے تحت محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ازیں با معلوم می شود کہ مکروہ و نہی عنہ دوست داشتن برپا ایستادن مردم بخد مت بطریق تعظیم و تکریم و آنچه بریں وجہ بود مکروہ نہ باشد۔ یعنی اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ تعظیم و تکریم کے طریقے پر خدمت میں لوگوں کے کھڑے ہونے کو چاہنا مکروہ و منع ہے اور جو اس طریقے پر نہ ہو مکروہ نہیں (اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۲۹) اسی لئے فقہائے کرام نے قیام تعظیمی کے جواز کی تصریح فرمائی۔ شیخ علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ یجوز بل یندب القیام تعظیماً للقادم کما یجوز للقیام ولوللقاری بین یدی العالم۔ یعنی آنے والے کی تعظیم کو کھڑا ہونا جائز بلکہ مستحب ہے جیسا کہ قرآن پڑھنے والے کو عالم کے سامنے کھڑا ہو جانا جائز ہے (در مختار مع شامی ج ۵ ص ۲۳۶) اور اسی کے تحت حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں۔ قیام قاری القرآن لمن یجی تعظیماً لایکسرہ اذا کان معاً یستحق التعظیم۔ یعنی قرآن پڑھنے والے کا آنے والے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا مکروہ نہیں جب کہ وہ تعظیم کے لائق ہو (رد المحتار ج ۵ ص ۲۳۶) اور حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ در مطالب المؤمنین از قنیہ نقل کردہ کہ مکروہ نیست قیام باس از برائے کسی کہ درآمدہ است بروئے محبت تعظیم یعنی مطالب المؤمنین میں قنیہ سے نقل کیا کہ پیٹھے ہوئے آدمی کا کسی آنے والے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہو جانا مکروہ نہیں (اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۲۸) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری تہ

**مسئلہ** از کلمہ موضع گجوا پوسٹ چٹیا بستی

نبیل گاؤ کے شکار کے سبب کچھ ہندوؤں نے چند مسلمانوں کو پکڑ کر زرد کو ب کیا اور ان کو رستی میں باندھ دیا بعدہ خنزیر کا گوشت زبردستی ان کے دانتوں پر رگڑ دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ مسلمان شرمناک و گنتگار ہوئے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں غیر مسلموں کا مسلمانوں کے دانتوں میں خنزیر کا گوشت رگڑنا ظلم ہے تو ایسی صورت میں مسلمان گنتگار ہونے کے بجائے ثواب کے مستحق ہوتے البتہ اب ایسا آئندہ کوئی فعل مباح نہ کریں جو غیر مسلموں کو اس قسم کی سختی پر آمادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۳، مجادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** حاجی عبدالقیوم پھرینا خرو پوسٹ جمن بخت ضلع گونڈہ

ہمارے یہاں ایک مدرسہ چل رہا تھا جس میں قرآن پاک کی تعلیم ہوتی تھی اختراجات کے لئے کچھ رقم جمع تھی مدرسہ بند ہو گیا رقم مذکور کو دوسرے مدرسہ میں نہ دے کر مسجد کے دروازے پر لٹک کر رکھا گیا ہے پانی کی تکلیف ہے اس کو اس سے پانی موضع میں بھی خرچ ہوتا ہے اس کی کنوئیں کی مرمت کرانا چاہتے ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** جب رقم کو لوگوں نے قرآن مجید کی تعلیم کے لئے دی تھی تو اس رقم کو کنواں کی مرمت میں صرف کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲، ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از مشتاق احمد موضع کہرا پوسٹ بنگلہ و ضلع بستی

کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تمام عورتوں سے یہاں تک کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہیں؟

**الجواب** بیشک حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت جگر حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سارے جہان کی تمام عورتوں سے یہاں تک کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

سے فرمایا یا بنیۃ النورین انت سیدۃ نساء العالمین۔ قالت باایت فایمن مریم۔ قال تلك سیدۃ  
 نساء العالمین۔ یعنی اے بیٹی! کیا تو اس بات پر راضی نہیں کہ تم سارے جہان کی عورتوں کی سردار ہو؟ حضرت فاطمہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا۔ اباجان! پھر حضرت مریم کا کیا مقام ہے؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اپنے  
 زمانہ کی عورتوں کی سردار ہیں۔ حضرت علامہ نبہانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے  
 ہیں صحیح با فضیلتہا علی سائر النساء حق السیدۃ مریم کثیر من العلماء المحققین منہم التی، السبکی  
 والجلال السیوطی والبدس الزرکشی والحقی المقرئ۔ یعنی تمام عورتوں یہاں تک کہ حضرت مریم پر حضرت فاطمہ  
 زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے افضل ہونے کی بہت سے علماء تحقیق نے تصریح فرمائی ہے جن میں علامہ تقی الدین  
 سبکی، علامہ جلال الدین سیوطی، علامہ بدر الدین زرکشی اور علامہ تقی الدین مقرئ شامل ہیں (الشرف الموبد ص ۵) هذا  
 ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

انوار احمد قادری  
 فیض الرسول براؤں شریف

**مسئلہ** از مولوی مقبول احمد سیٹھ ذاتی میکہ کیراف اقبال میٹر کس اکبر لالہ کیا فائدہ از ادنگ گھاٹ کو پریمی  
 آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے  
 کا باپ یا اس کے گھر والے بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز میں لیں گے  
 تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو  
 اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب** لڑکا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد و پیسہ اور  
 سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے  
 فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۳ میں ہے لو اخذ اهل المرأة شیئاً عند التسليم فلما وج ان يستردوا لانما  
 رشوتہ کذا فی البحر الرائق۔ یعنی عورت کے گھر والوں نے نہ بھی کچھ لینا چاہتا تو شوہر کو اس کے واپس لینے  
 کا شرط ماق ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے۔ اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا  
 بدعت اولیٰ رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ ان تبتخوا باموالکم کے مطابق نکاح کے عوض ہر کی صورت  
 میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور بیوی پر کسی مال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا  
 لہذا نکاح پر لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے لعن

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمرشی۔ یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔ اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۹) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں۔ اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی رحمہ

مسئلہ از عبدالرحمن سرٹھوا پوسٹ گیش پور ضلع بستی۔ (دیوبند)

شراب کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس کا پینا کیسا ہے؟ اور جو لوگ پیتے ہیں ان کے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا فرمایا ہے؟

**الجواب** شراب حرام اور پیشاب کی طرح ناپاک۔ اور اس کا پینا سخت گناہ کبیرہ اور پینے والا فاسق و فاجر، ناپاک، بیباک، مردود و ملعون مستحق عذاب شدید و عقاب الیم ہے۔ والیاض اللہ رب العالمین۔ اللہ و رسول بل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر سخت سخت وعیدیں ہولناک تہدیدیں فرمائی ہیں یہاں صرف بعض پر اکتفا کرتے ہیں۔ حدیث ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یشرب الخمر حین یشربھا وهو مومن۔ یعنی شراب پیتے وقت شرابی کا ایمان ٹھیک نہیں رہتا رواہ الشیخان وغیرہما عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ۲۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الخمر عشرۃ۔ عاصرها و معتصمها و شاربھا و حاملھا و المحمولۃ الیہا و ساقیھا و بائعھا و اشکل ثمنھا و المشتري لها و المشترا۔ یعنی جو شخص شراب کے لئے شیرہ نکالے اور جو نکلوئے اور جو پئے اور جو اٹھا کر لائے اور جس کے پاس لائی جائے اور جو پلائے اور جو پیے اور جو اس کی قیمت کھائے اور جو خریدے اور جس کے لئے خریدی جائے۔ ان سب پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی۔ رواہ الترمذی وابن ماجہ عن انس بن

مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور جالوثقات۔ حدیث ۳۷ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من زنی او شرب الخمر  
 نزع اللہ منہ الایمان کما یخلع الانسان القمیس من راسہ۔ یعنی جو زنا کرے یا شراب پئے اللہ تعالیٰ اس  
 سے ایمان کھینچ لیتا ہے جیسے آدمی اپنے سر سے کرتا کھینچ لے۔ رواہ الحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ثلاثۃ لا یدخلون الجنة مد من الخمر وقاطع الرحم ومصدق  
 بالمحصر ومن مات مد من الخمر سقاه اللہ جل وعلا من نهر الغوطة قبل وما نهر الغوطة قال  
 نهر یجری من فتوح الموصات تؤدی اهل النار رایح فم وجہن۔ یعنی تین شخص جنت میں نہ جائیں گے  
 شرابی اور اپنے قریبی رشتہ داروں سے بدسلوکی کرنے والا اور جادو کی تصدیق کرنے والا۔ اور جو شرابی بے توبہ ہو جائے  
 اللہ تعالیٰ اسے وہ خون اور پیپ پلائے گا جو دوزخ میں فاحشہ عورتوں کی شرمگاہوں سے اس قدر بہے گا کہ ایک  
 نہر ہو جائے گا۔ دوزخیوں کو ان کی شرمگاہ کی بدبو عذاب پر عذاب ہوگی۔ وہ سخت بدبو گندگی پیپ جو بدکار عورتوں  
 کی شرمگاہ سے بہے گا۔ اس شرابی کو پینی پٹے گی۔ رواہ احمد وابن حبان فی صحیحہ والحاکم وصحیحہ والبیہقی عن ابی موسیٰ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان ذرا آنکھیں بند کر کے غور کرے کہ شراب چھوڑنا قبول ہے یا اس پیپ کے گھونٹ نکلنا والی عیاء  
 باللہ رب العالمین۔ حدیث ۳۸ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مد من الخمر ان مات لم یحق اللہ  
 کعبہ وشن۔ یعنی شرابی اگر بے توبہ مرے تو اللہ تعالیٰ کے حضور اس طرح حاضر ہوگا جیسے کوئی بت کا پوجنے والا۔  
 رواہ احمد بسند صحیح عندنا وابن حبان فی صحیحہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حدیث ۳۹ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ما من احد یشرب الخمر الا فتن قبلہ من ملوۃ اربعین لیلة ولا یجوز فی مشاہدہ منہ  
 شئ الا حرامت مہا علیہ الجنة فان مات فی اربعین لیلة مات میتة جاهلیة۔ یعنی جو شخص شراب کی ایک  
 بوند پئے چالیس روز تک اس کی کوئی نماز قبول نہ ہو اور جو مر جائے اور اس کے پیٹ میں شراب کا ایک ذرہ بھی ہو تو جنت  
 اس پر حرام کر دی جائے گی اور جو شراب پینے سے چالیس دن کے اندر مرے گا وہ زمانہ کفر کی موت مرے گا۔ والعیاذ  
 باللہ تعالیٰ۔ حدیث ۴۰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اقسو فی بھانتہ لا یشرب عبد من  
 عبیدی جماعۃ من الخمر الا سقیته مکانہا من حمیم جہنم معذبا او مغفورا لہ ولا یسقیہا صبیبا  
 صغیرا الا سقیته مکانہا من حمیم جہنم معذبا او مغفورا ولا یدعہا عبد من عبیدی من مخفی  
 الا سقیہا ایام من حظیرۃ القدس۔ یعنی میرے رب نے اپنی عزت کی قسم یاد فرمائی ہے کہ میرا جو بندہ ایک  
 گھونٹ شراب پئے گا میں اسے اس کے بدلے ہتھم کا کھولتا ہوا پانی پلاؤں گا اگر بے وہ بخشا ہی گیا ہو۔ اور جو کسی

چھوٹے بچہ کو شراب پلائے گا جب بھی اس کی سزا میں وہ پانی پلاؤں گا اگرچہ وہ مغفور ہی ہو اور جو میرا بندہ میرے فوت  
سے شراب چھوٹے گا میں اسے اپنے پاک دربار میں پلاؤں گا۔ رواہ احمد بن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ  
رضویہ جلد ۱۲ ص ۴۸) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک انوار احمد قادری  
فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ از حقیق اللہ کھٹیلہ بازار شرقی دیپالپور بستی

زید و بکر صوم و صلاۃ کے پابند نہیں ان کی ظاہری صورت صوفیوں جیسی ہے انھوں نے اپنے کو صوفی  
قرار دیتے ہوئے چند مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ تمہارے موضع میں ایک بزرگ ظالم جگہ مدفون ہیں  
یہ ان بزرگ کو حضرت سالار مسعود غازی علیہ الرحمہ کا قریبی بتاتے ہیں اور لوگوں کو عرس کرانے پر اکسایا لوگ آمادہ  
ہو گئے اور وہاں مصوئی قبر بھی تیار کرادی ہے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا اس قبر کی زیارت کرنا و  
عرس کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں چونکہ زید و عمر نماز و روزہ کے تارک ہونے کے  
باعث فاسق مطہر ہیں لہذا ان فاسقوں کی خبر کی بنیاد پر اس قبر پر عرس کرنا اور اس کی زیارت کرنا سخت ناجائز  
و حرام ہے۔

ک بدرالدین احمد رضوی  
یکم ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

جواب ۲ مصوئی قبر کی زیارت حرام ہے اور حدیث میں لعنت آئی ہے فتاویٰ  
عزیزہ میں ہے لعن اللہ من رآہ بلا مزار جو بزرگ کی قبر جو نے کامدعی ہو وہ دلیل شرعی سے ثابت کرے  
بلا دلیل شرعی قبر بتانا بھی ناجائز و گناہ ہے۔

ک قاضی عبدالرحیم  
بریلی شریف

جواب ۳ صحیح الجواب بیشک جب تک ثبوت صحیح شرعی سے کسی بزرگ کا مزار  
ہونا ثابت نہ ہو جائے وہاں محض خیال قائم کرنے اور غیر معتمد لوگوں کے کہنے سے یہ جائز نہ ہو گا کہ وہاں  
بزرگ کا مزار مان لیں خصوصاً فاسق کا بیان حال قال اللہ تعالیٰ ان جام کفر فاسق بنیاقبیحوا۔  
بزرگ کا مزار ہونا تو بزرگ کا مزار ہے وہاں عرس کرنا اور چڑھانا کہ وہاں مسلم کی قبر ہے جب تک ثابت



نہ ہو جائے وہاں جاننا نیز سمجھنا اور وہاں پڑھنا اس کی بھی اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ  
الجواب صمیم محمد شریف الحق امجدی۔ الجواب صمیم جلال الدین احمد الامجدی۔ فقیر مصطفیٰ رضا خاں قفر

**مسئلہ** از اکبر علی موضع جیسا گرام کس پاس پور رام مٹی ضلع فیض آباد (پوپی)  
زینب اور ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے کہا کہ جتنے دار بھی والے ہیں وہ سب کے سب خنزیر  
کا بال رکھے ہوئے ہیں (العیاذ باللہ) ایسی صورت میں ہندہ پر شریعت کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب** ہندہ پر علانیہ توبہ واستغفار لازم ہے اور شوہر والی عورت ہو تو تجلیہ  
نکاح بھی لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یشتدک  
الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (دیک ۱۴۷) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
ک  
۹ رزوالقعدہ ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ** از امام علی سکندر پوری ضلع بستی  
(۱) حلال جانوروں کی او بھڑی کھانا کیسا ہے؟ (۲) کچھوے سے شکار کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب** (۱) حلال جانوروں کی او بھڑی اور آنتیں کھانا مکروہ تحریمی، ناجائز  
اور گناہ ہے۔ ھذا خلاصۃ ما فی الفتاویٰ الرضویۃ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) زندہ کچھوے سے شکار کرنا منع  
ہے۔ بہار شریعت جلد ہفتم ص ۳۲ میں ہے "بعض لوگ مچلیوں کے شکار میں زندہ مچلی یا زندہ میڈ کی کانٹے  
میں پرو دیتے ہیں اور اس سے بڑی مچلی پھنساتے ہیں ایسا کرنا منع ہے کہ اس جانور کو ایذا دینا ہے" اسی طرح زندہ  
گھینیا (دکچوا) کانٹے میں پرو کر شکار کرتے ہیں یہ بھی منع ہے" وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ** از ابو الکلام احمد غفرانی کشم کھور ضلع فرخ آباد (پوپی)  
(۱) زید اپنے مرنے سے قبل تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں کرنا چاہتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے؟  
اور اس کھانے کو امیر غریب فقیر سمجھی کھا سکتے ہیں یا نہیں بنیز مردہ کو ہنلاتے اور کھانے کے بعد دیکھنا کیسا ہے؟

(۲) کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں باندی سے نکاح کر کے جماعت کی جاتی

تھی۔ اگر ایسی بات تھی تو پھر آج بھی کوئی شخص کسی عورت کو خرید کر باندی کر کے ہمبستری کرے تو کیسا ہے؟

**الجواب** (۱) مرنے کے بعد تیسرے دن تیجہ ہوتا ہے تو زندگی میں تیجہ ہونے

کی کیا صورت ہے؟ البتہ ثواب پانے کے لئے قرآن خوانی میلاد شریف کرنا جائز ہے اور لوگوں کو کھانا کھلانا بلانا بھی جائز ہے جسے امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں کہ یہ میت کا کھانا نہیں ہے۔ اور نہ ملانے اور کھانے کے بعد مردہ کا چہرہ دیکھنا جائز ہے لیکن عورتیں نا محرم مرد کو اور مرد نا محرم عورتوں کو نہ دیکھیں۔ دھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں شرعی باندی ہوتی تھی مالک اپنی باندی سے

نکاح نہیں کر سکتا تھا البتہ اس سے جماعت کر سکتا تھا لیکن ہمارے ملک میں شرعی باندی نہیں اس لئے کہ سب مخلوق ہیں اور آزادی خرید و فروخت شرعاً باطل ہے۔ لہذا اگر کسی نے عورت کو خرید لیا تو وہ اس کا مالک نہیں ہوگا۔ اور بغیر

نکاح اس سے جماعت کرنا حرام ہوگا۔ ہادیہ آخرین ص ۳۳ میں ہے۔ بیع المیتۃ والدیم والحر باطل لا منها لیست اموالا فلا تكون محلا للبیع۔ اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے وبالباطل لا یبید ملک انتصرف

دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجادی

۱۹ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** مستولہ محمد عبدالہادی خان بھوپال

(۱) دینی مدارس کے مدرسین کو اپنے جائز یا ناجائز مطالبات منوانے کے لئے اسٹرائک کرنا یعنی اوقاتِ مدرسہ

میں بیکار بیٹھنا، آپس میں منیگ کرنا۔ اور طلبہ کو بجائے پڑھانے کے ڈانٹ کر بھگا دینا، جو مدرسین یا ملازمین اسٹرائک میں حصہ نہیں لیں انہیں اسٹرائک کرنے پر مجبور کرنا کیسا ہے؟ (۲) اسٹرائک کرنے یا اس کے اندر حصہ لینے میں کس قوم

کی پیروی ہے؟ (۳) دینی درسگاہوں میں اسٹرائک کرنے والوں پر شرعی کیا حکم ہے؟ (۴) اسٹرائک کرنے والے مدرسین کو ایام اسٹرائک کی تنخواہ دینا یا لینا کیسا ہے؟

**الجواب** (۱) جائزہ مطالبہ ہو یا ناجائز بہر حال بمعانی مذکورہ اسٹرائک کرنا۔ یا

اسٹرائک کرنے پر دوسرے کو مجبور کرنا دونوں باتیں ناجائز ہیں۔ دھو تعالیٰ اعلم (۲) اسٹرائک کرنے یا اس کے اندر حصہ لینے میں قوم کفارہ کی پیروی ہے۔ واللہ اعلم (۳) اسٹرائک کرنے والوں پر توبہ کرنا اور ایام اسٹرائک کے مالی نقصان کا توازن دینا نیز اس سلسلے میں جن لوگوں کی حق تلفی ہوئی ان سے معذرت کرنا واجب

اور لازم ہے وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (۴) ایام اشترک کی خواہ دینا اور لینا جائز نہیں۔ ہاں اگر مدرسہ شخصی ہو تو مالک مدرسہ ان ایام کی خواہ اپنی خوشی سے دے سکتا ہے۔ دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ وہ خواہ نہیں بلکہ عطیہ ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی تہ  
۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۵ھ

## مسئلہ از شاہ محمد عرف جہنگر ساکن پورینہ ضلع بستی

ہندہ سے اگر کسی بچی قوم مثلاً پیرا وغیرہ کے ساتھ فعل زنا ہو جائے اور برادری کے لوگ اسے اس حرکت شنیع کی بنا پر برادری سے الگ کر دیئے ہوں تو ہندہ کو دوبارہ برادری میں داخل ہونے کی کیا صورت ہے؟

## الجواب

ہندہ اگر صدق دل سے توبہ واستغفار کر لے اور آئندہ اس کے قریب نہ جانے کا عہد مصمم قلب سے کر لے تو برادری میں داخل ہو سکتی ہے قال اللہ تبارک وتعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا اتوبوا الی اللہ توبۃ خاشعۃ اے ایمان والو اللہ کی بارگاہ میں سچی توبہ کرو۔ خالص اور سچی توبہ کہ لینے کے بعد کوئی وجہ نہیں کہ برادری کے لوگ اسے الگ رکھیں۔ رب غفور ورحیم ارشاد فرماتا ہے ومن یعمل سوءا او ینظم نفسا ثم یتنصر فلیہ عفو اللہ عفو ذارحیما اور جو کوئی برائی یا اپنی جان پر ظلم کرے پھر اللہ سے بخشش چاہے تو اللہ کو بخشنے والا مہربان پائے گا۔ جب اللہ تعالیٰ توبہ واستغفار سے اپنے گنہگار بندے کے لئے غفور ورحیم ہے تو کوئی صورت نہیں کہ اس رب تبارک وتعالیٰ کے بندے توبہ واستغفار کے بعد بھی برادری سے الگ رکھ کر سختی اختیار کریں۔ حضور رب الفیض یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ التائب من الذنب کما لا ذنب لہ یعنی گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا واللہ اعلم

محمد یونس نسیمی بستوی تہ  
۲۶ محرم الحرام ۱۲۸۲ھ

## مسئلہ از محمد سلیمان جیت انجمنہ رافضیہ این ای ریلوے گورکھپور

ہمارے یہاں یہ اصول بن چکے ہیں کہ جب کوئی زنا میں پھولا جائے تو اس سے پہلے توبہ کر لیا جائے بعد پانچ جوتہ لگایا جائے تاکہ لوگ اس سے عبرت حاصل کریں اور ایسے عظیم گناہ سے بچیں۔ لیکن حال ہی میں زید نامی ایک شخص نے ایک جہاد کی لڑکی سے زنا کیا تو برادری نے زید کا بائیکاٹ کر دیا کچھ دن بعد زید نے اس لڑکی کو مسلمان کر لیا اور بمطابق شرع نکاح بھی کر لیا پھر برادری کے سامنے آیا اور کہا کہ ہمیں آپ حضرات اپنے ساتھ

کر لیجئے تو برادری کے لوگوں نے کہا نکاح کر لیا ٹھیک ہے لیکن اصول کے مطابق پانچ جو نہ لگائے بغیر اپنے ساتھ نہیں ملا سکتے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب زید نے اس لڑکی کو مسلمان کر کے نکاح پڑھالیا ہے تو چونکہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زید نے قبل نکاح ہونا جائز تعلقات چھارن لڑکی سے قائم کیے تھے وہ مسلمان ہو جانے اور زید کی مشکوہ بن جانے سے معاف نہ ہوں گے۔ لہذا زید علانیہ توبہ کرے اور نیچائی اصول کے مطابق اسے جوتے بھی مار سکتے ہیں کہ حکومت اسلامیہ ہوتی تو اسے سو کوڑا مارا جاتا یا سنگسار کیا جاتا ماد اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۴ رزی القعدہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از عبد الرب موضع بچھیا پوسٹ میاں بازار ضلع گورکھپور  
زنا کار سے روپیہ کا جرمانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ احمد چودھری نے ایک زنا کے ملزم سے بچپن پر پے وصول کیا ہے عند الشرح ان پر کیا حکم ہے؟

**الجواب** زنا کے ملزم سے روپیہ کا جرمانہ وصول کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے اس لئے کہ مالی جرمانہ منسوخ ہو گیا ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام ہے فتاویٰ قاضی خاں میں ہے التعزیر بالمال منسوخ لہذا احمد چودھری حرام کے مرتکب ہوئے ان پر بیسہ کا لوٹانا اور توبہ و استغفار کرنا واجب ہے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زنا کرنے والے کو کوڑا مارا جاتا یا سنگسار کیا جاتا اس زمانہ میں حکم یہ ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے ورنہ مسلمان اس کا یا ٹیکاٹ کر دیں ہاں زنا کے مجرم کو بچاؤتی رو سے جسمانی سزا دے سکتے ہیں شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
بہار جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از مولوی عبدالعلیم قادری ساکن پورینا ضلع بستی  
ڈاڑھی کا رکھنا شریعت اسلامیہ میں ضروری ہے یا نہیں؟ نیز ڈاڑھی شعلاً اسلام میں سے ہے یا نہیں کسی کی ڈاڑھی کی بے حرمتی کرنا اور اکھاڑنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب** بیشک ہمدادی اسلامی شریعت میں ڈاڑھی رکھنا ضروری ہے چنانچہ پیغمبر اسلام سرکار مصطفیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جنہ والنشوا رب و اسخو اقلیٰ خاندن الموحس یعنی مومنین

کتر اور دائریاں بڑھنے دو۔ آتش پرستوں کا خلاف کرو۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں احفوا الشوارب واعفوا  
 اللعنی دلائقہوا بالیہود یعنی مونجیوں کو بپست کر دو اور دائریوں کو بڑھاؤ اور (شکل و صورت) میں یہودیوں سے  
 نہ بنو۔ نیز امام مسلم اور امام ترمذی روایت کرتے ہیں۔ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر بخلفاء الشوارب  
 واعفاء اللعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مونجیوں کو بپست کرنے اور دائریاں بڑھانے کا حکم دیا۔  
 درختی اور دائریاں مطبوعہ مصر جلد پنجم کتاب المحظورات الاباحۃ فصل فی البیع ۲۴۹ میں ہے یحرم علی الرجل قطع  
 لحيته یعنی مرد کو اپنی دائری منڈوانا حرام اور ناجائز ہے۔ بیشک دائری شعار اسلام میں سے ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
 شیخ الاسلام امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب لمعة النضی فی اعفاء اللعنی ص ۱۱ میں اس کی  
 تقریح فرمادی ہے۔ لہذا دائری کی بے حرمتی کرنا اکھاڑا دین اسلام کی بے حرمتی کرنا ہے اور جو شخص دین اسلام  
 کی بے حرمتی کرے وہ بہت سخت مجرم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی تہ  
 ۱۵ رزی القعدہ ۱۳۸۳ھ

## مسئلہ از چھیا کیپ گورکھپور

نزد کے بارے میں چودھری نبی بخش صاحب نے کہا کہ زید پرزنا کا الزام ہے لہذا زید کو برادری سے خارج  
 کیا جائے اور زید پر ۵۰ روپیہ جرمانہ لگایا جائے اور ۵۰ فقیروں کو کھانا کھائے اور مسجد میں ۵۰ چٹائی اور ۵۰ روٹے  
 دے۔ جب دوسرے چودھریوں نے ثبوت مانگا کہ بتاؤ زید پرزنا کا الزام کہاں ہے تو ثبوت نہ دے سکے اور خاموش  
 ہو گئے لہذا فرمایا جائے کہ زید پر جرمانہ لگانا صحیح ہے یا غلط چودھری نبی بخش کا کہنا اور جرمانہ لگانا کہاں تک جائز  
 ہے؟

الجواب صواب مسئلہ میں بلا ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانا بحکم شرع ناجائز  
 و گناہ ہے شرح فقہ اکبر ص ۸۱ میں حضرت علامہ ملا علی قادی سیدنا امام محمد غزالی سے ناقل ہیں (رحمۃ اللہ علیہما) لا یجوز  
 نسبة مسلم الى کبریت من غیر تحقیق یعنی کسی مومن کی طرف بغیر تحقیق شرعی کسی کبیرہ گناہ کی نسبت کرنا جائز نہیں  
 اور وہ بھی زنا جیسے سخت گناہ کی تہمت لگانا جس کے ثبوت کے لئے چار عاقل گواہ درکار ہیں اور وہ بھی اس طرح  
 دیکھا ہو جیسے سرمہ دانی میں سلائی۔ لہذا ایسی صورت میں کہ چودھری نبی بخش صاحب زید پرزنا کا الزام ثابت نہ  
 کر سکے تو وہ بحکم شرع یا اعلان توبہ کریں اور زید سے سختی العبد کی معافی مانگیں ورنہ سخت ماخوذ ہوں گے۔ دھو  
 تعالیٰ اعلم۔ (۲) قول مفتی بہ پر شرعاً جرمانہ لگانا جائز نہیں بلکہ ایسے موقع پر شریعت نے سزا اور تعزیر مقرر فرمائی

ہے اور جب کہ جرمانہ بلا وجہ لگایا جائے تو یہ اولیٰ دیتی ہے اور سخت ظلم ہے جو شرعاً ناجائز و حرام ہے ظالم کے لئے قرآن و حدیث میں بہت سخت وعیدیں آتی ہیں (والعیاذ باللہ تعالیٰ) لہذا زید پر بلا وجہ شرعی جرمانہ لگانا گناہ در گناہ ہے اس لئے چودھری بنی بخش اس فعل سے باز رہتے ہوئے توبہ کریں۔ نیز زید کو کھانا کھلانے اور مسجد میں چٹائی دینے پر مجبور نہیں کر سکتے یہ اور بات ہے کہ زید از خود راہ خدا میں غریبوں، مسکینوں کو کھانا کھلائے اور سب کی خدمت کرے تو لائق ثواب و اجر ہے لیکن زید کو اس کام پر مکلف کرنا شرعاً صحیح نہیں۔ اگر واقعی زید سے شرعاً کوئی غلطی اور گناہ کا کام ہو جائے تو اس سے توبہ لی جائے اور مناسب سزا کی جائے لیکن یہ سب لینا دینا اور اس پر مجبور کرنا شرعاً درست نہیں۔ اور صورت مسئلہ میں تو زید کی کوئی شرعی پیکر ثابت نہ ہو سکی لہذا زید پر حکم شرع کوئی مواخذہ نہیں واللہ اعلم ہاں بنی بخش پر شرعاً توبہ اولیٰ زید سے معافی مانگنی لازم ہے اور جب تک توبہ اور رجوع سے اپنا معاملہ صاف نہ کر لیں تو انھیں مسلمانوں کا بیچ اور چودھری بننا شرعاً جائز نہیں اور نہ مسلمانوں کو روا ہے کہ اپنا چودھری تسلیم کریں لھذا لیستفاد من الکتاب والسنة والفقہ واللہ ورسولہ اعلم۔

محمد نعیم الدین احمد قادیانوی  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از خاتونہ دادامیال علیہ الرحمۃ کانپور

(۱) متلمانوں کی شادی اسلام کے نظریہ میں کیا ہے؟ (۲) مسلمان شادی میں عموماً کثرت سے باجا بجاتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ (۳) دلہن (دوکی) کے گھر کثرت سے ریکارڈنگ ہوتی ہے بوقت نکاح بند ہو جاتی ہے بعد میں پھر ریکارڈنگ شروع ہو جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ (۴) عقیقہ سنونہ، فتنہ سنونہ، اولیہ سنونہ، عجب کہ یہ سنت ہے اس میں بھی کثرت سے لاؤڈ اسپیکر ریکارڈنگ کے ساتھ ہوتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ (نوٹ) حب بالامسئولوں میں جو شرعی حکم ہو اس کو بحوالہ قرآن و حدیث یا دیگر کوئی بھی کتاب سے ہو کتب کا نام بھی تحریر فرمائیں عین و کرم ہو گا۔

الجواب

سوال نمبر ایک غفلت ہے واضح نہیں ہے اور شادی بیاہ، عقیقہ، اولیہ وغیرہ کی تقریبات میں مروجہ باجا بجانا اور وہ ریکارڈنگ جو عام طور پر کی جاتی ہے سب کے نزدیک متفقہ طور پر ناجائز و حرام ہے اور ان چیزوں کا ناجائز و حرام ہونا اس قدر مشہور و معروف ہے کہ جس کے لئے دلیل پیش کرنے کی ضرورت نہیں کہ دیہات کے عوام بھی اس سے واقف ہیں مگر حیرت ہے کہ آپ کو ان باتوں کے

نا جائز و حرام مومن کا علم نہیں کہ جس کے لئے آپ کو فتویٰ منکمانے کی ضرورت پیش آئی اور اگر آپ نے اس لئے فتویٰ منکمایا کہ جو لوگ ان ناجائز امور کو کرتے ہیں انھیں فتویٰ دکھان کر ان کاموں سے باز رکھا جائے گا تو وہ ان کاموں کو جائز سمجھ کر نہیں کرتے کہ آپ کے فتویٰ دکھانے سے باز آجائیں گے بلکہ وہ ناجائز سمجھتے ہوئے بھی ان کاموں کو کرتے ہیں اس لئے کہ شیطان ان لوگوں پر غالب ہے اس دعا کی بجائے خدا نے تعالیٰ انھیں شیطان کے پھندے سے نجات بخشنے آمین بجا لے لیں صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلوٰۃ علیہما وعلیہم اجمعین۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھورئی ضلع ساگر (ایم پی)

ماہ صفر میں آخر چہار شنبہ کو بہت سے لوگ بستی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگل میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب** بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے صیحا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حضرت انور دہم کے ص ۲۵۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (وغیرہ) بکتی ہیں اور نہلتے، دھوتے خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور سیر و مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے یہ سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دونوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں ام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۸ رذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ از محمد بشیر دولت پور گرنٹ گونڈہ

(۱) جب عمر شریف کی ۹ تاریخ کو چوک پر تعزیر رکھتے ہیں اس وقت سے ۱۰ تاریخ کو تعزیر ٹھنڈا ہونے تک پانچ کمرے دہتے ہیں تو اس درمیان میں فرض اور دیگر ضروریات کا ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اور پانچ کمرے ٹھنڈا کیسے ہے؟ (۲) عمر شریف کی پہلی تاریخ سے دس تاریخ تک مجلس قائم ہوتی ہیں جس میں واقعہ کر بلا کے ساتھ ساتھ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و خلفائے راشدین کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ دریافت طلب یا امر ہے کہ ختم مجلس کے موقع پر کھڑے ہو کر سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** پیک بننا جسے عام لوگ پانک، پانچ کھڑا ہونا کہتے ہیں یہ اور اس قسم کی دوسری چیزیں شریعت مطہرہ کے نزدیک سب لغو، خرافات اور بدعات ہیں۔ فرض نیز دیگر ضروریات کا ادا کرنا لازم ہے اور پھر اس کا کھڑے ہو کر پیشاب، یا خانہ کرنا اور نماز پڑھنا گناہ سخت گناہ ہے ان لوگوں سے سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز ہرگز خوش نہیں، مسلمانوں کو اس سے بچنا چاہیے کہ یہ سب خرافات شیوہ روانہ نہیں ان سے تشبیہ کرتا من قشبتہم بقوم فہو عنہم کے قبل سے ہے (۲) محرم شریف کی مجالس کے ختم ہونے پر مجالس ذکر میلاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز اور مستحسن ہے کما قال العلماء لاهل السنۃ و هو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی تہ  
۳۱ رجب ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ** از محمد مصلح الدین گھوسی اعظم کلام  
زید نے زکات کے پتے میں انسان کی صورت کاٹی اور بکرنے زکات کے کپڑا بنا تو اس میں انسان کی صورت ظاہر ہوئی تو گنہگار کون ہو گا زید یا بکر؟

**الجواب** بانداری کی تصویر بنا کر ظاہر کرنا جائز و گناہ ہے اور صورت مسئولین باطلہ تصویر کا ظہور چوں کہ زید و بکر دونوں کی صنعت سے ہوا لہذا گنہگار دونوں ہوئے مسلمانوں کو اس سے بچنا واجب اور لازم ہے واللہ فغافک و رسولہ الاعلیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی تہ  
۱۲ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** از سیورالہ مصلح بستی - خرملہ نور الدین  
محلہ کی جو چکی نکلتی تھی زید اس میں سے کچھ چوری سے مضم کرنا رہا جب کچھ دنوں کے بعد یہ معلوم ہوا تو زید کی برادری نے اس کا بائیکاٹ کر دیا تو زید نے محلہ کی بیچاریت میں توبہ کی اور میلاد شریف کی اور فقیر کو کھلایا تو زید صاف پاک ہوا یا نہیں؟

**الجواب** جب زید نے چکی کی رقم کھائی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو صرف توبہ و میلاد کرنے اور فقیر کو کھانا کھلانے سے وہ بری الذمہ نہ ہو گا بلکہ زید پر ان رقم کی ادائیگی اب



بھی واجب ہے اگر نہیں ادا کرے گا تو دین و دنیا میں روسیاء و شرمساز اور لائق عذاب قہار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ

اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ من ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** اندر عابد علی منہاج پور بانڈر ضلع اعظم گڑھ

زید پیر ہے اور مدینہ کی کتاب ہے اور مسجد کے اندر منبر پر کھڑے ہو کر فوٹو کھینچواتا ہے ؟

**الجواب** بانڈر کی تصویر کھینچنا اور کھینچنا حرام و ناجائز ہے اور مسجد کے منبر پر کھینچنا

اشد حرام ہے اس کی حرمت پر احادیث کریمہ اور فقہائے کرام کے اقوال شاہد ہیں جو پیر تاجری ہے کہ فعل حرام کا علامہ مسجد میں ارتکاب کرتا ہے مسلمانوں کو ایسے پیر سے دور رہنا لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** از احسان اللہ قادری۔ میل گھاٹ۔ گورکھ پور

ایک شخص نے تار لگایا اور مرگیا۔ تار سے تار کی ٹکلی چبنے والوں نے اسے پیادہ سوال یہ ہے کہ درخت لگانے والا کنبہ کا جو گایا تار کی کاپیے والا ہے اگر کوئی اس تار کو کاٹ کر کام میں لائے تو کیسا ہے ؟

**الجواب** تار کا درخت لگانے والا کنبہ گناہ نہیں ہو بلکہ چبنے والا کنبہ گناہ ہوا۔ اور وہ

تار اب جس کی ملکیت میں ہو وہ کاٹ کر اپنے کام میں لا سکتا ہے دوسرے کو حق نہیں۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ

اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ محرم الحرام ۱۴۸۳ھ

**مسئلہ** مسئلہ عبدالقیوم اشرف القادری خطیب جامع مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد

زید سی صحیح العقیدہ حافظ قرآن اور مقرر ہے خاندان قادریہ رضویہ سے بیعت بھی ہے اس نے دوران تقریر میں یہ بیان کیا کہ اگر میں حضرت ابراہیم کی تعریف کروں تو اسماعیلی خفا ہوں گے اگر جناب اسماعیل کی تعریف کرتا ہوں تو ابراہیمی نالاں ہوتے ہیں اگر موسیٰ کا ذکر کرتا ہوں تو عیسائی خلاف ہوتے ہیں اگر جناب عیسیٰ کے ذکر کا عنوان سخن بناتا ہوں تو موسیٰ شاکی ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کا ذکر کروں۔ لہذا جو ایسی ذات گرامی کی تعریف کی جائے جس سے سب خوش ہو جائیں اور وہ ذات گرامی ہے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔۔۔۔۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا نذید کا بیان اندرون شرع درست ہے؟

**الجواب** نذید کا بیان صریح کذب و افتراء پر مشتمل ہے اس لئے شرعاً ناجائز ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذکر سے بقول نذید موسوی خلاف ہوتے ہیں تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر سے موسوی و عیسائی دونوں بدرجہ ادنیٰ خلاف ہوں گے اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے ادیان کو منسوخ فرمایا جسے وہ لوگ دین موبد سمجھتے تھے نذید اپنے بیان مذکور سے رجوع کرے اور آئندہ ایسے بازاری مہناتین سے احتراز کرے۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم

مہلال الدین احمد لاجپوری

۸ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** ۱۔ از عبد اللہ عرف گھوڑے موضع گوردیہ میں پوسٹ کھنڈ سری بازار منٹل بستی گھوڑی پر کابلی گدھا لگا کر خچر پیدا کرنا کیسا ہے؟

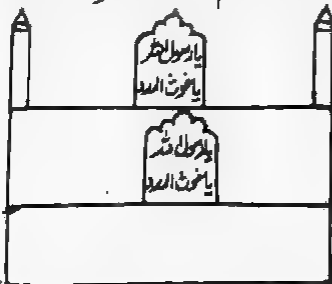
**الجواب** گھوڑی کو گدھے سے گابھن کرنا شرعاً ناجائز ہے بہار شریعت جلد ۱۲ ذمہ مطبوعہ لاہور ص ۲۴۸ میں ہے گھوڑی کو گدھے سے گابھن کرنا جس سے خچر پیدا ہوتا ہے اس میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مہلال الدین احمد لاجپوری

۹ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** ۲۔ از محمد حسن و عبدالستار قباں پوسٹ و مقام بکرم بستی

مسجد کے اندر حجاب میں لکھا گیا ہے یا رسول اللہ اور نیچے لکھا گیا ہے یا غوث المدد ایک جماعت کہتی ہے یہ صحیح ہے اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ اس میں انسان کے نام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے اور یہ کہہ کر مٹا دیا تو یہ مٹانا درست ہے یا لکھنا درست؟ ہم دونوں فریق ماننے کے لئے دستخط کر رہے ہیں۔



دستخط محمد حسن بکرم بستی

عبدالستار قباں نقشہ درج ذیل ہے

## الجواب

ہاجم، امام سہتی، ابو نعیم، ابن عساکر سیدنا امیر المؤمنین عارف و قائم  
 معنی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اما اقتدوا آدم الخلیفۃ  
 قال رب اسئلك بحق محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعفونی قال کیف عرفت محمدًا قال لانك  
 لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحي رفعت رأسي فرائيت على قوائم العرش مكتوبًا لا اله الا  
 الله محمد رسول الله فعليت انك لم تضف الي اسمك الا احب الخلق اليك قال صدقت يا آدم  
 ولولا محمد ما خلقتك (روى رواية عند الحاكم) اما اذا اسئلتني بحقه فقد عفوت لك ولولا محمد  
 ما عفوت لك وما خلقتك یعنی حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب لغزش ہوئی تو انھوں نے بارگاہ  
 الہی میں عرض کیا کہ اے میرے رب عہدہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا میری مغفرت فرما یعنی میری لغزش کو  
 معاف فرما۔ رب الغلین جل جلالہ نے فرمایا۔ اے آدم تم نے پیارے محبوب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیونکر  
 جہاناً عرض کیا اس طرح سے کہ جب تو نے مجھے اپنے دست قدست سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح ڈالی میں نے  
 سر اٹھایا تو عرش کے پایوں پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہوا پایا تو میں نے جہان لیا کہ تو نے اپنے  
 نام کے ساتھ اسی کا نام ملایا ہے جو تجھے تمام خلوق سے زیادہ پیارا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم نے سچ کہا  
 اور اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو تمہیں پیدا نہ کرتا (حاکم کی ایک روایت میں یوں ہے) اب کہ تم نے اس  
 کے حق کا وسیلہ کر کے مجھ سے مانگا تو میں تمہاری مغفرت کرتا ہوں اور اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ہوتے  
 تو میں تمہاری مغفرت نہ کرتا اور نہ تمہیں بناتا۔ اس عظمت والی حدیث نے صاف صاف بے پھیر بھاد ظاہر کر  
 دیا کہ یہاں کی مسجدوں سے افضل والی برتر عبد الاعرش اعظم کے پایوں پر لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد  
 رسول اللہ لکھا ہوا ہے تو جب وہاں اللہ کے محبوب اور پیارے رسول کا نام لکھا ہوا ہے تو یہاں لکھا کیوں  
 باعث اعتراض ہے؟ ہمارے آقا حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی اور حبیب  
 ہیں اور حضور پر نور سیدنا غوث اعظم معنی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاہ عنا اللہ تعالیٰ کے پیارے ولی اور محبوب  
 ہیں محبوبان بارگاہ الہی کا نام مسجدوں کے اللہ لکھنا باعث خیر و برکت ہے اور اس نماز میں جبکہ دیوبندی  
 مرتدین اور وہابی کفار یا رسول اللہ یا غوث اللہ سبحانہ، کھڑے اور پڑھتے ہیں تو مسجدوں میں ان ببراک  
 کلموں کا لکھ دینا بہت ہی ضروری ہے تاکہ آنے والی نسل کے لئے ثبوت رہے کہ یہ مسجد اہلسنت کی ہے

ہاں اتنا خیال رہے کہ یا رسول اللہ یا غوث المدد و شتائی سے لکھنے کے بجائے کھود کر لکھا جائے تاکہ توفیق ملے اور مضائقہ ہونے سے محفوظ رہیں جس فریق نے یا رسول اللہ یا غوث المدد مٹا دیا ہے وہ اپنی اس بیجا جرأت پر نادم ہوا اور توبہ کرے۔ فریق ثانی کا یا رسول اللہ یا غوث المدد لکھے جانے کے بارے میں یہ کہنا کہ مسجد میں انسان کے نام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے نبی اور ولی کی شان میں بے ادبی ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام اور حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انسان محض کا لقب دیدیا۔ پھر اس زمانے میں مسجدوں کے اندر نبی اور ولی کے نام لکھنے کی واقعی ضرورت ہے تاکہ نبی اور ولی سے جلتے والوں کا تعلق نہ رہے علاوہ بریں مسجد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک مٹانے کی ضرورت کس آیت و حدیث سے ثابت ہے کہ یہ مبارک نام مٹا دئے گئے۔ فریق ثانی کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ جہانزیات کو حرام مان لینا اسلام میں سخت حرام ہے لہذا فریق ثانی اپنے اس خیال سے بھی توبہ کرے۔ **واحدہ قصہ خانی اعلم۔**

بدرالدین احمد رضوی قصبہ  
۱۳ رجب ۱۳۷۹ھ

مذکورہ بالا استفادہ کا جواب از جانب حضرت مولانا نعیم الدین احمد رضوی صاحب قبلہ مندرجہ ذیل

ہے۔ **الجواب۔** ضرورت مسئلہ میں مسجد کے محراب یا دیوار و در پر انبیاء و کرام و اولیاء عظمیٰ کے نام اور ہر کلمہ خیر کا لکھنا شرعاً جائز ہے ہاں بجائے سادہ لکھائی کے تہذیب کی کھدائی کر دینا چاہئے تاکہ مٹی اچھونکے گرنے پر متحریف بھی نہ گریں کہ بے ادبی ہو جائے قرآن مجید کی آیات لکھنے کی بابت فتاویٰ کی مستند کتاب عالمگیری جو سلطان اسلام اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے اہتمام سے پانچ سو علمائے کرام کی تصدیق شدہ دنیا کے سامنے پیش ہوئی ہے۔ آداب مسجد کے تحت یہ مسئلہ آیا ہے۔ ولو کتب القرآن علی الحیطان والجدران بعضهم قالوا یرحی ان یجوز و بعضہم کہو اذ لک مخافۃ السقوط تحت الاقدام کن انی فتاویٰ قاضی خاں عالمگیری جلد چہارم ص ۹۳ مطبع مجیدی یعنی مسجد یا عام مکان کی دیوار و در پر قرآن شریف لکھنا علماء فقہاء اہل سنت سمجھتے ہیں اور بعض علماء اس کو مکروہ جانتے ہیں کہ مٹی اچھونکے ساتھ

حروف کے گزیر کے نیچے آنے کا اندیشہ ہے ایسے ہی فتاویٰ قاضی قاضی میں ہے۔ اور اگر اہتمام سے حروف کی کھدائی کر دی جائے کہ حروف کے گزیرے اور پیر کے تلے آنے کا احتمال نہ رہے تو اس صورت کو مکروہ سمجھنے والے علماء بھی جائز قرار دیتے ہیں۔ اور واضح رہے قرآن مجید میں وہ آیتیں بھی ہیں جو سرکار اقدس اور دیگر انبیاء کے نام و رسالت پر مشتمل ہیں مثلاً احمد رسول اللہ والذین امنوا معہ اشداء علی الکفار

ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔ یا یحییٰ خذ الکتاب بقوة۔ یا زکریا انانشیئک بغلام ایملہ یحییٰ۔ ونادیناک ان یا ابراہیم قد صدقت الرؤیا۔ اور اولیاء حق کے نام کی بھی آیتیں ہیں مثلاً حضرت سکندر ذوالقمرین حضرت لقمان کی بابت جو صحیح مذہب پر فقط ولی ہیں نبی نہیں تو قانون ان اسماء مبارکہ کی کتابت جائز رہی حالانکہ ان میں انبیاء اور اولیاء کے نام اور فریق ثانی کے خیال پر اختلاط کی بنا پر انسان کا نام نہیں ہونا چاہئے اور جب انبیاء گرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام لکھنے کی صحت معلوم ہوئی تو یا غوث یا خواجہ کے نام لکھنے کی مانفت کہاں سے نکل آئی پھر یہ کہ مبارک ناموں کو مسجد حبیبی پاکیزہ ظاہر جگہ میں نہ لکھا جائے تو کیا معافا خدا جس گندی جگہ لکھا جائے گا۔

اصل مسئلہ کے صاف کر دینے کے بعد مناسب ہے کہ فریق ثانی کے لئے سبق آموز صلح حدیبیہ کا واقعہ بخاری مسلم کی روایت مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے آیتہ داریش کر کے مزید بصیرت پیدا کی جائے مقام حدیبیہ میں یہ واقعہ ہوا کہ صلح نامہ کے مضمون پر سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے تحریر فرمایا۔ ہذا ما قاضی علیہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا لا فقر یعافوا فلو غلما انک رسول اللہ ما منعناک ولكن انت محمد بن عبد اللہ فقال اننا رسول اللہ وانما محمد بن عبد اللہ ثم قال لعلی بن طالب امیر رسول اللہ قال لا والله لا احموک ابلدا فخذ رسول اللہ ویلس یکتب فکتب ہذا ما قاضی محمد بن عبد اللہ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۵۵ مطبع مجیدی) یعنی رسول اللہ کے لفظ پر کفار کہہ بولے کہ ہمیں آپ کی رسالت تسلیم نہیں (لہذا رسول اللہ لفظ مضمون میں نہ سمجھے) اس لئے کہ اگر ہم آپ کو اللہ کا رسول جانتے تو بیت الحرم میں آنے سے کیوں روکتے ہاں آپ محمد بن عبد اللہ ہیں تو سرکار نے فرمایا میں رسول اللہ محمد بن عبد اللہ دونوں ہوں۔ پھر آپ نے حضرت علی سے فرمایا کہ رسول کا لفظ تحریر سے مٹا دو مولیٰ علی نے عرض کیا نہ نہیں، خدا کی قسم میں آپ کو کبھی نہیں

مثلاً سنا پھر سرکار نے لکھنے کا ملکہ نہ ہونے کے باوجود صلح نامہ لیکر اس پر خود ہی لکھ دیا ہذا اما قاضی علی بن  
 محمد بن عبد الحکیم یعنی اس مضمون پر محمد بن عبد القادر نے صلح کیا اور بعد میں صلح نامہ کے الفاظ تحریر ہوئے۔  
 حدیث مذکور میں مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا عمل کتنا سبق آموز ہے اور اہل حق کا آئینہ ہے کہ رسول اللہ کا  
 نظر سرکارِ اقدس باقہائے مصلحت صلح کو کرنے کو فرماتے ہیں مگر مولیٰ علی کا ایمان ہرگز گوارہ نہیں کرتا کہ  
 اس لفظ کو مٹائیں بلکہ اس مٹانے کو انھوں نے خود جھوٹ کے مٹانے سے تعبیر کی۔ حالات ضرورت صلح اس  
 کو چاہتی تھی ورنہ کفار صلح پر تیار نہ ہوتے جس سے مسلمانوں کو سخت دشواریاں پیش آجاتیں۔ اللہ اکبر سخت  
 جرأت کا مقام ہے کہ وہاں مولائے کائنات کہ رسول اللہ کا لفظ لکھ کر مٹانے پر کسی طرح حیا نہ نہیں اور یہاں  
 وہ بھی ایک کلمہ کو مسلمان ہیں جو مبارک لفظ کو جرأت و بیباکی کے ساتھ من گھڑت دلیل حدلیل و ذلیل  
 پیش کر کے مٹاتا ہے۔ فریق ثانی کا یہ کہنا کہ مسجد میں انسان کے نام کی ضرورت نہیں۔ اس پر دریافت طلب  
 یہ لازم ہے کہ کیا توحید کا سبق صرف مسجد ہی میں ہے یا اسمعیل بنیاد کہاں سے آگیا کیا غمانہ انتہائی عظمت کی جگہ  
 ہوتے ہوئے انسان کے نام کی گنجائش رکھتی ہے تو پھر حدود و شہد سے سرکار کا نام نامی اسم گرامی نکال دو  
 اور کیا کلام الہی انتہائی محرم ہونے کے باوجود انسان کے نام لکھنے کی ضرورت سمجھتا ہے تو پھر انبیاء کرام اور  
 اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نام کو کر دو بلکہ وہ آیات جن میں کافروں  
 کے نام ہیں ان کی تلاوت سنو کہ دو اس لئے کہ ان کی تلاوت مسجدوں نمازوں یا کیرہ جگہوں میں ہو  
 کر نام لینے کی باعث بنتی ہے یہ فریق ثانی کی کتنی بڑی جہالت اور سخت شاعت ہے کہ انبیاء کرام اور اولیاء  
 عظام کو عام انسان کہہ کر مقام اہانت پیدا کرتا ہے دینی امور میں ایسی جرأت اور بیباکی سے کام لینا اور  
 شریعت مطہرہ کے حدود سے باہر نکلنا نئی شریعت لکھنا ہے۔ مسجد کا احترام جس میں ہے اسے کرتا نہیں اور  
 محرم شے کی ہتک کرتا ہے۔ الحاصل فریق ثانی کا یہ عمل اور رویہ کہ جس میں مقام اہانت پیدا ہوتا ہے اس  
 پر شرعاً تو یہ لازم ہے ہر وہ لوگ جو فریق ثانی کے قول و عمل میں شریک ہوں تو یہ کریں۔ اور توبہ کھلے عام ہونا  
 چاہئے نیز اپنی مذہبی پوزیشن صاف کریں اس لئے کہ اس عمل میں کسی اور چیز کی ہتک آ رہی ہے۔ اور  
 دوسرے لوگوں کو چاہئے کہ فریق ثانی کو نرمی کے ساتھ سمجھائیں ہر شخص کو لازم ہے کہ امر شرع میں  
 اپنی عقل کو دخل نہ دے پہلے اپنے علماء سے سوال کر کے سمجھ بوجھ لے پھر اپنا عمل پیش کرے۔

واحدہ و موصولہ اعلیٰ۔

سید العبد المذنب احمد رضا

۱۴ رجب ۱۳۴۹ھ

مسئلہ: از ملک محمد یونس موضع ہوا خورد پوسٹ دھوبہا ضلع بستی

نید نے اپنی مشکوٰۃ بیوی ہندہ کو قہر مری و قہر مری طلاق مغلظ دی لیکن اس کے باوجود ہندہ کو اپنے مکان پر رکھ کر میاں بیوی کا تعلق رکھے ہوئے ہے حتیٰ کہ طلاق مغلظ دینے کے دھائی سال بعد ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ مسلمانوں کو کس طرح کا سلوک کرنا چاہئے اس کے یہاں کھانا پینا بھارت ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفہ میں زید کا اپنی مطلقہ مغلظ بیوی کو اپنے گھر لاکر رکھنا اور

اس سے میاں بیوی کا تعلق قائم کرنا حرام سخت حرام ہے زید و ہندہ دونوں ملانہ توبہ کریں اور فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز قائم نہ کیں اور توبہ کریں تو دوسرے سخت عذاب میں گرفتار ہوں گے۔ زید تا وقتیکہ اپنے اس فعل حرام سے باز نہ آکر ملانہ توبہ نہ کرے مسلمانوں کا اس کیساتھ کھانا پینا اٹھانا بیٹھنا اسلام کلام کرنا اور کسی قسم کے اسلامی تعلقات قائم رکھنا ناجائز و گناہ ہے۔ لہذا مسلمان شخص مذکور کا بایکات کریں ورنہ حق بھی گنہگار ہوں گے۔ واحدہ تعالیٰ اعلم۔

سید جمال الدین احمد لاہوری

۸ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از محمد سلیم شاہ پوسٹ و مقام بگھاری ضلع منظر پور رہبرہ

زید نے اپنی سوتیلی ماں سے قصداً برہوش و حواس نہ کیا جس سے محل ٹھہر گیا نید نے اپنی بدنامی سے بچنے کے لئے محل ساقط بھی کروادیا۔ اہل محلہ دونوں سے سخت بیزار ہیں حتیٰ کہ سلام کلام، قیام طعام نشست و برخاست سب کچھ ان سے ترک کئے ہوئے ہیں۔ خدا اشرف دونوں کے لئے کیا حکم ہے۔ بیان فرمائیں؟

الجواب: بر تقدیر صدق مستفی شخص مذکور باشد گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے شریعت اسلامیہ

کے حکم کے مطابق بادشاہ اسلام پر واجب ہے کہ اسے سنگسار کرانے لیکن یہاں چونکہ اسلامی سلطنت

نہیں اس لئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ شخص مذکور سے تمام اسلامی تعلقات منقطع کر لیں اور عورت مذکورہ جس نے اپنے سوتیلے لڑکے سے زنا کر یا وہ بھی اشد گناہ کبیرہ کی مرتکب ہے اور اس سوتیلے لڑکے کا باپ اگر عورت مذکورہ کا شوہر ہے تو وہ عورت اپنے اس شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس عورت سے بھی اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ دونوں ذاتی اور ذاتیہ پر توبہ کرنی فرض ہے اور بہتر یہ ہے کہ تجدید ایمان بھی کر لیں۔ پھر جب یہ دونوں توبہ کر لیں اور پرہیزگاری سے رہتے ہوئے ایسا حال چلن اختیار کر لیں جس سے مسلمانوں کو اطمینان ہو جائے تو اس وقت ان دونوں سے اسلامی تعلقات دوبارہ قائم کئے جاتے ہیں۔ پھر اگر اس سوتیلے لڑکے کا باپ عورت مذکورہ کا شوہر ہے تو اس پر فرض ہے کہ اپنی اس بیوی کو فوراً طلاق دیدے کیونکہ عورت مذکورہ اس کے لئے حلال نہ رہ گئی اور اگر وہ طلاق نہ دے اور بدستور سابق عورت مذکورہ کو اپنی زوجیت میں رکھے تو اس شوہر سے بھی اسلامی تعلقات منقطع کر لینا مسلمانوں پر فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
۲۳ صفر المنظر ۱۳۸۲ھ

مسلمہ: اندوالدہ مولوی شبیر احمد خان لکھنؤی صاحب مدظلہ علق فیض آباد

اجکل عورتیں میلاد میں نفث شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ ان کی آواز گھر کے باہر دور تک پہنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو بڑھنا چاہئے یا نہیں؟

**الجواب:** عورتوں کو اس طرح بڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورۃ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ

وَلَا يَصْنَعْنَ الْبَاهِرَ جَلَعْنَ الْخِصْمَ تَحْتَ تَضْمِيرِ رُوحِ الْبَيَانِ میں ہے مرفوع صوتہا بحیث یسمع الجانِبَ کلامہا

حرام یعنی عورت کا اپنی آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اجنبی مرد سنیں حرام ہے اور دالمتنازل جلد اول ۲۵۵ میں

ہے مرفوع صوتہن حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام ہے لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نفث شریف

اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی نالائقی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہو گا ہذا اہل علمندی

وہو اعلیٰ بالصواب۔  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جمال الدین احمد لالہ محمدی



**مسئلہ** از سید اشرف حسین ۲۲ نیا نگر کی گلی دہرہ دون

بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا کیسا ہے؟ بعض لوگ اسے ناجائز کہتے ہیں۔

**الجواب** بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا جائز ہے۔ اسے ناجائز کہنا جہالت و

نادانی ہے کہ صحابہ کرام نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک اور پائے اقدس کے بوسے

لئے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے عن زرارہ وکان فی وفد عبد القیس قال لقادسنا المدینۃ فجلنا

نبداس من سواد حلنا فنقبل ید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سرجلہ یعنی حضرت زرارہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو وفد عبد القیس میں شامل تھے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب ہم مدینہ میں آئے تو جلد جلد اپنی سواروں

سے اتر پڑے اور ہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ اور پاؤں کا بوسہ لیا۔ (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۲۱) اس حدیث

کے تحت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انہیں جاتجو نیز پائے بوس

معلوم شد۔ یعنی اس حدیث شریف سے پاؤں چومنے کا جائز ہونا ثابت ہوا۔ (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۵)

اور علامہ ابن علی صکنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در مختار مع رد المحتار جلد پنجم ص ۲۴۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لا باس

بتقبیل ید السرجل العالمہ المتوسع علی سبیل التبرع۔ یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ

چومنا جائز ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۲۱ میں ہے ان قبل ید عالمہ او سلطان عادل

لعلہ اعدلہ لا باس بہ۔ یعنی اگر علم اور عدل کی وجہ سے عالم اور عادل بادشاہ کے ہاتھ چومے تو جائز

ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۱ پر تحریر

فرماتے ہیں۔ بوسہ دادن دست عالم متورع ناجائزست و بعضیہ گفتہ اند مستحب است و آنکہ بعد از مصافحہ

دست خود را بوسہ نہ خیزے نیست و فعل جالب الاست و مکروہ است۔ یعنی پرہیزگار عالم کے ہاتھ کو چومنا جائز

ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے۔ اور جو لوگ کہ مصافحہ کے بعد اپنا ہاتھ چومتے ہیں کوئی چیز نہیں

جابلوں کا فعل ہے اور مکروہ ہے۔ پھر چند سطر بعد فرمایا اگر بردست عالم یا سلطان بوسہ دہد از جہت علم و

عدالت و اعزاز دین لا باس بہ است و اگر بجهت غرض دنیاوی کند مکروہ است اشد کراہت۔ یعنی دین کی عزت

اور علم و عدالت کی وجہ سے پرہیزگار عالم اور عادل بادشاہ کے ہاتھ چومے تو جائز ہے اور اگر دنیاوی غرض

کے لئے ایسا کرے تو سخت مکروہ ہے۔ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۸۲

المحرر والباحث ص ۵۲ میں لکھتے ہیں تعظیم دیندار کو کھڑا ہونا دست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی دست

ہے حدیث سے ثابت ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسو لہ جل مجدہ کا  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی  
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

## مسئلہ از عبد الرحمن مرطوا پوسٹ گنیش پور ضلع بستی

ایصال ثواب کرنا اور بزرگوں کے مزاروں پر اور عام مسلمانوں کی قبروں پر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور دوا  
بیسواں وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دیوبندی اسے ناجائز بتاتے ہیں۔

**الجواب** ایصال ثواب کرنا اور فاتحہ پڑھنا جیسا کہ مسلمانوں میں رائج ہے

بلاشبہ جائز و مستحسن ہے حدیث شریف میں ہے عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان ام سعد  
ماتت فای الصدقة افضل قال الما تعظم بئرا و قال ہذا لام سعد۔ یعنی حضرت سعد بن عبادہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کیا کہ ام سعد یعنی میری ماں  
کا انتقال ہو گیا ہے ان کے لئے کون سا صدقہ افضل ہے؟ سرکار اقدس نے فرمایا پانی۔ تو حضرت سعد رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے کوآں کھدوایا اور کہا کہ یہ کوآں سعد کی ماں کے لئے ہے یعنی اس کا ثواب ان کی روح کو ملے۔  
(ابوداؤد، نسائی، مشکوٰۃ ص ۱۹۹) اس حدیث شریف سے چند باتیں واضح طور پر معلوم ہوتیں (۱) میت کو کسی  
کار خیر کا ثواب بخشنا بہتر ہے کہ صحابی رسول نے کوآں کھودنے کا ثواب اپنی ماں کو بخشا۔ (۲) ثواب بخشنے کے  
الفاظ زبان سے کہنا صحابی کی سنت ہے کہ کوآں کھودنے کے بعد انھوں نے فرمایا ہذا لام سعد یہ کوآں  
سعد کی ماں کے لئے ہے یعنی اس کا ثواب ان کی روح کو ملے۔ (۳) کھانا یا شیشی وغیرہ کو سامنے رکھ کر ایصال  
ثواب کرنا جائز ہے۔ اس لئے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اشارۃ قریب کا لفظ استعمال کرتے ہوئے  
فرمایا ہذا لام سعد یعنی یہ کوآں سعد کی ماں کے لئے ہے جس سے معلوم ہوا کہ کوآں ان کے سامنے تھا۔  
(۴) غریب و مسکین کو کھانا وغیرہ دینے سے پہلے بھی ایصال ثواب کرنا جائز ہے جیسا کہ صحابی رسول نے کیا کہ  
کوآں تیار ہونے کے ساتھ ہی انھوں نے ایصال ثواب کیا۔ حالانکہ لوگوں کے پانی استعمال کرنے پر ثواب ملے گا  
اسی طرح اگرچہ غریب و مسکین کو کھانا دینے پر ثواب مرتب ہو گا لیکن اس ثواب کو پہلے ہی بخش دینا بھی جائز ہے۔  
اور بزرگان دین کے مزارات اور عامۃ مومنین کی قبروں پر فاتحہ کا جو طریقہ رائج ہے کہ مختلف جگہ سے  
قرآن مجید کی چند سورتیں اور آیتیں پڑھی جاتی ہیں پھر ایصال ثواب کیا جاتا ہے بلاشبہ جائز و مستحسن ہے اسی

طرح پانچوں وقت نمازوں سے فارغ ہو کر دعاؤں میں الفاتحہ کے بعد سورۃ اخلاص وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا جیسا کہ بعض جگہوں میں رائج ہے بہتر ہے اس لئے کہ ایصالِ ثواب کرنے والے اور جن کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے دونوں اجر و ثواب کے مستحق ہوتے ہیں۔ حضرت علامہ ابن علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں

فی الحدیث من قرأ الاخلاص احدى عشر مرة ذهب اجرها للاموات اعطى من الاجر بعدد الاموات۔ یعنی حدیث شریف میں ہے جو شخص گیارہ بار سورۃ اخلاص یعنی قل هو اللہ پڑھے پھر اس کا ثواب مردوں کو بخشے تو اس کو تمام مردوں کے برابر ثواب ملے گا۔ (در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۵۷) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی کے تحت شرح اللباب سے تحریر فرماتے ہیں یقر آمن القہ آن ماتیس

لہ من الفاتحہ واول البقرۃ الی المغلحون وایۃ الکرسی وامن الرسول وصورۃ یس وبارک الملک وصورۃ النکاشۃ واول الاخلاص اثنی عشر مرۃ و احدی عشر او سبعا و ثلاثا ثم یقول اللہم اوصل ثواب ما قرأنا الی فلان او الیہم۔ یعنی جو ممکن ہو قرآن پڑھے یعنی سورۃ فاتحہ سورۃ بقرہ کی پہلی آیتیں مغلحون تک، آیۃ الکرسی، آمن الرسول، سورۃ یس، سورۃ ملک، سورۃ تکوین پڑھے اور سورۃ اخلاص بارہ گیارہ، سات یا تین بار پڑھے پھر کہے کہ یا اللہ جو کچھ میں نے پڑھا ہے اس کا ثواب فلاں کو یا لوگوں کو پہنچا دے۔ (رد المحتار جلد اول ص ۱۵۷) اور جو کھانا مالیدہ وغیرہ بنا کر امانین کریمین حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما یا کسی دوسرے بزرگ کی نذر کرتے ہیں وہ بھی جائز اور باعث برکت ہے جیسا کہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (فتاویٰ غزنیہ جلد اول ص ۱۵۷) میں تحریر فرماتے ہیں۔ طعنے کہ ثواب آں نیاز حضرات امانین نمائندہ برائے فاتحہ و قل و درود خواندن تبرک فی شود و خوردن بسیار خوب است یعنی جو کھانا کہ حضرات حسین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنا باعث برکت ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے۔ اور اسی فتاویٰ غزنیہ جلد اول ص ۱۵۷ میں ہے اگر مالیدہ و شیر برنج بنا کر فاتحہ بزرگے بقصد ایصالِ ثواب بروح ایشان بخندہ بخوراند مضائقہ نیست جائز است۔ یعنی اگر مالیدہ اور چاولوں کی کھیر کسی بزرگ کے فاتحہ کے لئے ایصالِ ثواب کی نیت سے پکا کر کھلائے تو کوئی مضائقہ نہیں جائز ہے۔ پھر چند سطر بعد فرمایا اگر فاتحہ بنام بزرگے داوہ شد پس اختیار را ہم خوردن از ان جائز است۔ یعنی اگر فاتحہ کسی بزرگ کے نام کیا گیا تو مالداروں کو بھی اس میں سے کھانا جائز ہے۔ اور آج کل فاتحہ و نیاز کی جو صورت عام طور پر رائج ہے وہ بھی جائز ہے۔ جیسا کہ حاجی امداؤد صاحب مہاجر کی تہیں دیوبندی لوگ اپنا پیر، دادا پیر، اور پردادا

پیرانتے ہیں وہ لکھتے ہیں۔ بلکہ اگر کوئی مصلحت باعث تقید ہیت کذاً ہے تو کچھ حرج نہیں جیسا کہ بمصاحت نمازیں سورۃ خاص معین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز رکھا ہے اور تسبیح میں اکثر مشائخ کا معمول ہے اور حامل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں تو یہ عادت بھی مثلاً کھانا پکانا کر مسکین کو کھلایا اور دل سے ایصالِ ثواب کی نیت کر لی متاخرین نے یہ خیال کیا کہ جیسے نماز میں نیت ہر خند دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن ہے اسی طرح اگر یہاں زبان سے کہہ لیا جائے کہ یا اللہ! اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جائے تو بہتر ہے پھر کسی کو خیال ہو کہ لفظ اس کا مشار الیہ اگر درودِ موجود ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو تو کھانا درودِ دلانے لگے۔ کسی کو یہ خیال ہو یا یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جائے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے کہ اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جائے کہ جمع بین العبادین ہے سچ خوش بود برآمد بیک کرشمہ دوکار۔ قرآن کی بعض صورتیں بھی جو لفظوں میں مختصر اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جانے لگیں کسی نے خیال کیا کہ دعا کے لئے رفع یدین سنت ہے ہاتھ بھی اٹھانے لگے کسی نے خیال کیا کہ کھانا جو مسکین کو دیا جائے گا اس کے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے کہ پانی پلانا بڑا ثواب ہے اس پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا پس ہیت کذاً ہے حاصل ہو گئی۔ (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۶) پھر حاجی صاحب آگے لکھتے ہیں اور گیارہویں شریف حضرت غوث پاک قدس سرہ اور رسواں، بیسواں، چہلم و ششماہی و سالیانہ وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ احمد عبدالحی رودلوئی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور سہ منی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و علوئے شب برأت و دیگر ثواب کے کام اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۶) حاجی صاحب نے فیصلہ کر دیا کہ فاتحہ و نیازی مروجہ صورت اور رسواں، بیسواں، وغیرہ جائز ہے۔ اب بھی ان باتوں کو ناجائز کہنا دیکھنے والوں کی ہلکی ہوئی ہٹ دھرمی ہے اور حاجی صاحب کو گتہ گار ٹھہرا نا ہے۔ ہذا اما عندی وهو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبعہ  
یکم رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

مسئلہ از عبد الرحمن مرثوہ پوسٹ گیش پور۔ ضلع بستی

اولیائے کرام کی نذر ماننا کیسا ہے؟ کچھ لوگ اسے ناجائز کہتے ہیں۔

الجواب نذر کی دو قسمیں ہیں۔ فقہی اور عرفی۔ نذر فقہی کے معنی ہیں غیر ضروری

عبادات کو اپنے لئے ضروری کر لینا۔ اور نذر عرفی کے معنی ہیں نذرانہ، ہدیہ اور نیا نذر۔ نذر فقہی۔ خدائے تعالیٰ

کے سوا کسی کی ماننا جائز نہیں۔ اور نذر عری۔ جو بزرگان دین کے لئے ان کی حیات ظاہری یا حیات باطنی میں پیش کی جاتی ہیں جائز ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے بھائی شاہ رفیع الدین صاحب رسالہ نذر میں تحریر فرماتے ہیں۔ نذر کہ اس جاسم تعلیٰ شود نہ بر معنی شرعی است چہ عرف آنت کہ آنچہ پیش بزرگان می برند نذر و نیاز می گویند۔ یعنی لفظ نذر جو کہ یہاں مستعمل ہوتا ہے شرعی معنی پر نہیں ہے اس لئے کہ عرف میں جو کچھ بزرگوں کے یہاں لے جاتے ہیں نذر و نیاز کہتے ہیں۔ اور حضرت علامہ عبدالحی نالسی قدس سرہ حلیۃ نذریں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبول زیارة القبور والتبرع بضم الموحی الاولیاء والصالحین والندس لہم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء و قد قدم غائب فانہ مجاز عن الصدقة علی الخاومین بقبورہم یعنی اس قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیائے کرام و بزرگان دین کی مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے گزشتہ کے لئے نذر ماننا کہ وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے۔ اور امام اجل حضرت ابوالحسن نورالملک والدین علی بن یوسف شطرنوی قدس سرہ العزیز کو شمس الدین ذہبی نے طبقات القراء میں اور امام اجل جلال الدین سیوطی نے حسن المحاضرہ میں الامام الادحد یعنی بے نظیر امام کہا ہے وہ اپنی کتاب ہجۃ الاسرار شریف میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے روایت کرتے ہیں کہ ابوالعاف موسیٰ بن عثمان نے ۳۶۳ھ میں ہم سے شہر قاہرہ میں حدیث بیان کی کہ میرے والد ماجد ابوالمعالی عثمانی نے ہمیں ۳۶۳ھ میں شہر دمشق میں خبر دی کہ میں دو بزرگ حضرت ابو عمرو عثمان حضرت ابو محمد عبدالحق حرکی نے ۳۵۹ھ میں بغداد شریف میں خبر دی کہ ہم ۳ صفر روز یکشنبہ ۳۵۵ھ میں حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں حاضر تھے۔ حضرت نے وضو کر کے کھڑاؤں پہنی اور دو رکعت نماز پڑھی سلام کے بعد ایک عظیم نعرہ مارا اور ایک کھڑاؤں ہوا میں بھینکی۔ پھر دوسرا نعرہ مارا دوسری کھڑاؤں بھینکی۔ وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں پھر حضرت نے تشریف رکھی مگر محبت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی ۲۳ دن کے بعد غم سے ایک قافلہ حاضر بارگاہ ہوا اور کہا ان معنا لشخص نذر یعنی ہمارے پاس حضرت کی ایک نذر ہے فاستأذناہ فقال خذواہ منہم یعنی ہم نے حضرت سے اس نذر کے لینے میں اجازت طلب کی۔ حضرت نے فرمایا لے لو۔ انھوں نے ایک من ریشم خنجر کے تھان سن اور حضرت کے کھڑاؤں جو اس روز ہوا میں بھینکی تھی پیش کی۔ ہم نے ان سے پوچھا یہ کھڑاؤں تمہارے پاس کہاں سے آئی؟ انھوں نے کہا ہم ۳ صفر یکشنبہ کو سفر میں تھے کہ بہت سے ڈاکو دسرواروں کے ساتھ ہم پر

ٹوٹ پڑے۔ ہمارے مال لوٹ لئے اور کچھ آدمیوں کو قتل کر دیئے پھر ایک نالے میں مال تقسیم کرنے کے لئے آئے  
نالے کے کنارے ہم تھے فقلنا لو ذکرنا الشیخ بعد لقادس فی ہذا الوقت وندنا لہ شیئا من اموالنا  
ان سلما۔ یعنی ہم نے کہا کہ بہتر ہو کہ اس وقت ہم حضرت غوث اعظم کو یاد کریں اور نجات پانے پر کچھ مال حضرت  
کے لئے نذر مانیں۔ ہم نے حضرت کو یاد ہی کیا تھا کہ دو عظیم غمرے سنے گئے جن سے جنگل گونج اٹھی اور ہم نے  
ڈاکوؤں کو دیکھا کہ ان پر خوف چھا گیا۔ ہم سمجھے کہ ان پر کوئی اور ڈاکو آپڑے۔ وہ بھاگ کر ہمارے پاس آئے  
اور بولے اپنا مال لے لو اور دیکھو ہم پر کیسی مصیبت آپڑی۔ ہمیں اپنے دونوں سرداروں کے پاس لے  
گئے۔ ہم نے دیکھا وہ مرے پڑے ہیں اور ہر ایک کے پاس ایک کھڑاؤں پانی سے بھیگی ہوئی رکھی ہے۔ ڈاکوؤں  
نے ہمارے سب مال ہمیں واپس کر دیئے اور کہا کہ اس واقعہ کی کوئی عظیم الشان خبر ہے۔ اور ہیبتہ الاسرار  
شریعت میں ہے حد ثنا ابو القح نصر اللہ بن یوسف الانصاری قال اخبرنا الشیخ ابو العباس احمد بن  
اسمعیل قال اخبرنا الشیخ ابو محمد عبد اللہ بن حسین بن ابی الفضل قال شیخنا الشیخ محی الدین  
عبد القادس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یفضل النذور وما دیا کل منهما۔ یعنی حدیث بیان کی ہم سے ابو القح نصر اللہ  
بن یوسف انصاری نے انھوں نے کہا کہ ہمیں شیخ ابو العباس احمد بن اسمعیل نے خبر دی انھوں نے کہا ہمیں شیخ  
ابو محمد عبد اللہ حسین بن ابی الفضل نے خبر دی کہ ہمارے شیخ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نذریں قبول  
فرماتے اور بذات خود اس میں تناؤ فرماتے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ نذر فقہی ہوئی تو حضرت غوث اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ جو مرادات کرام سے ہیں ان میں سے ہرگز تناؤ نہ فرماتے کہ سیدوں کے لئے نذر فقہی میں سے کھانا  
جائز نہیں اس لئے کہ اسے وہی کھا سکتا ہے جو رکوع لے سکتا ہے۔ اور عارف باللہ حضرت عبدالوہاب شرعانی  
قدس سرہ طبقات کبریٰ میں حضرت ابو المواہب محمد شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات میں تحریر فرماتے  
ہیں وکان رافعی اللہ تعالیٰ عنہ یقول ما ایت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال اذا کان لك حاجة  
واسدت قضاها فانذرها لنفسیة الطاهر تادو فلسا فان حاجتك تقضى۔ یعنی حضرت ابو المواہب محمد  
شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور نے فرمایا  
جب تمہیں کوئی حاجت پیش آئے اور چاہو کہ وہ پوری ہو جائے تو سیدہ طاہرہ حضرت نفیسہ کے لئے کچھ نذر  
مان لیا کرو اگرچہ ایک ہی پیسہ ہو تمہاری حاجت پوری ہوگی۔ ثابت ہوا کہ اولیائے کرام کی نذر فقہی نہیں ہے  
بلکہ نذر عرفی ہے اسے مرادات کرام اور امیر و غریب سب لوگ لے سکتے ہیں اور کھا سکتے ہیں۔ وبراہیوں کے

پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کے دادا اور دادا اسٹاذ اور پردادا پیر یعنی شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے اپنے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب کے حال میں لکھتے ہیں کہ وہ قصبہ ڈاسنہ حضرت مخدوم اللہ دیا قدس سرہ کے مزار پر حاضر ہوتے رات کا وقت تھا والد گرامی نے فرمایا کہ حضرت مخدوم ہماری دعوت کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھا کے جانا۔ تھوڑی دیر ٹھہر گئے جب لوگوں کی آمد و رفت بند ہو گئی تو ایک عورت کھالی میں چاول اور شیرینی لئے حاضر ہوئی اور کہا کہ میں نے نذر مانی تھی کہ اگر میرا شوہر آجائے گا تو میں اسی وقت یہ کھانے پکا کر حضرت مخدوم اللہ دیا کے درگاہ میں حاضر بن کے لئے پہنچاؤں گی تو میرا شوہر اس وقت آگیا تو میں نذر پوری کرنے کے لئے حاضر ہوئی ہوں شاہ صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔ حضرت ایٹاں در قصبہ ڈاسنہ بزیارت مخدوم اللہ دیا رفتہ پودند شب ہنگام بود در آں محل فرمودند مخدوم ضیافت مانی کنند و می گویند چیرے خوردہ روید و وقت کردند تا آنکہ اشرف مردم قطع شد و ملال بر یاد اں غالب آمد آں گاہ زنا سے سیام طبعی برنج و شیرینی بر سر و گفت نذر کردہ بودم کہ اگر زوج من بیاید جہاں ساعت ایں طعام بختہ بہ نشینندگان در گاہ مخدوم اللہ دیا رسام دریں وقت آمد ایقلے نذر کردم (انفاس العارفین ص ۱۱۷) اور شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ میرے والد شاہ عبدالرحیم صاحب فرمایا کرتے تھے کہ فرہادیگ نے مشکل کے وقت میری نذر مانی مگر وہ بھول گئے نذر پوری نہ کی تو ان کا گھوڑا بیمار ہو گیا یہاں تک کہ مرنے کے قریب پہنچ گیا۔ مجھے معلوم ہوا کہ فرہادیگ برہمہ صیت میری نذر پوری نہ کرنے کے سبب ہے میں نے کہا بھیا کہ گھوڑا بچانا چاہتے ہو تو ہماری نذر پوری کرو۔ فرہادیگ نے نذر پوری کی تو گھوڑا فوراً اچھا ہو گیا شاہ صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ حضرت ایٹاں فی فرمودند کہ فرہادیگ رامشکل افتادند کہ کہ یار خدایا اگر ایں مشکل بسر آید ایں قدر مبلغ بحضرت ایٹاں ہدیہ دہم آں مشکل مخرج شد اں نذرانہ خاطر او برقت۔ بعد چند اسب او بیمار شد و نزدیک ہلاک رسید۔ بر سبب ایں مشرف شد م بہت یکے از خادماں گفتہ فرستادم کہ ایں بیماری اسب عدم و فلسے نذر مست۔ اگر اسب خود رانی خواہی نذر را کہ فلاں محل الترام نمودہ بغیرست و سے نام شد و اں نذر فرستاد جہاں ساعت اسب او شفایافت (انفاس العارفین) مذکورہ بالا بزرگوں کے اقوال و احوال سے خوب اچھی طرح واضح ہو گیا کہ نذر عرفی جو بزرگوں کے لئے مانی جاتی ہے بلاشبہ جائز ہے اسے ناجائز اور شرک کہنا بزرگوں کو مشرک اور گنہگار ٹھہرانا ہے۔ دھوتعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۲** از حاجی نظام الدین احمد یار طوی۔ رضوی باغ اسے پہلا مالاروم ۳ مسجد کے بازو میں۔ مبرا ضلع تھانہ بعض لوگ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے ابو شعمہ نے شراب پی اور پھر اسی نشہ کی حالت میں لڑا کیا۔ ان باتوں پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو کوڑے لگوائے یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا تو حضرت ابو شعمہ کی طرف لڑا کرنے اور شراب پینے کی نسبت صحیح ہے یا غلط؟ مستند کتاب کے حوالے سے جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

**الجواب** حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے جن کا نام عبد اللہ بن عبد اللہ اور کنیت ابو شعمہ ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان کی جانب شراب پینے اور لڑا کرنے کی نسبت غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ انھوں نے نبیذنی تھی جس کے سبب نشہ ہو گیا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان پر حد قائم فرمائی۔ پھر وہ بیمار ہو کر انتقال فرما گئے مجمع البحار میں ہے۔ دح ابی شحمة دلد عمر و زینا و اقامة عمر علیہ الحد و موته بطوله لا یصح بل وضعه القصاص والذی و ما ذیہ ماروی ان عبد الرحمن الاوسط من اولاد عمر و یکنی ابا شحمة و کان غازیاً بمصر فشرّب نبیذاً فغایم الی ابن العاص فقال اقم علی الحد فاقام فقال اخبرانی اذا قدمت فضر به الحد فی دار ۶ فلامه عمر قاتلاً الا فعلت به ما تفعل بالمسلمین فلما قدم علی عمر ضر به و اتفق أن مرض ففات ام۔ و الله تعالیٰ و من سوله الا علی اعلم جل مجدک و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

**مسئلہ ۳** از رضی الدین احمد موضع سرسیا کرامت چودھری۔ ضلع سدھا رتھ نگر وہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدا کشتی جنتی ہے۔ تو وہابیوں دیوبندیوں کی اس بجواس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

**الجواب** یزید یلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر بدر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتول حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر بیا سادہ کج کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ بخشا بخشایا ہوا پیدا کشتی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے



دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی بخشش اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا باغداد ہے اور سارے فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک

وہابی دیوبندی یزید پر لید کے جنتی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے ہیں اس کے اصل الفاظ یہ ہیں  
 قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول جیش من امتی ینغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم یعنی  
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر حملہ کرے گا  
 وہ بخشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۴) تو اللہ کے محبوب دانائے خفایا و غیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد  
 مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے  
 وہابیوں دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر کب حملہ کیا اس کے بارے میں  
 چار اقوال ہیں۔ ۱۔ ۲۴۹ھ، ۲۵۲ھ، ۲۵۴ھ، اور ۲۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳۱، بدایہ نہایہ جلد ششم  
 ص ۳۲، عینی شرح بخاری جلد چہارم اور اصحابہ جلد اول ص ۲۰ میں ہے۔ ثابت ہوا کہ یزید ۲۴۹ھ سے ۲۵۵ھ  
 تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے پہ سالار وہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی  
 سپاہی رہا ہو۔ مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا جس کے پہ سالار حضرت عبدالرحمن بن خالد بن  
 ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابوالیوب انصاری بھی تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسا کہ ابوداؤد شریف  
 کتاب الجہاد صفحہ ۳ کی حدیث عن اسلم ابی عمران قال غزونا من المدینۃ ترمید القسطنطنیۃ  
 وعلی الجماعة عبدالرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن بن  
 خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۲۴۷ھ یا ۲۴۸ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۱۳۱، کامل ابن اثیر  
 جلد سوم ص ۲۲۹ اور اسد الغابہ جلد سوم ص ۲۴ میں ہے۔

معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۲۴۷ھ یا ۲۴۸ھ سے پہلے ہوا۔ اور تاریخ کی معتبر کتابیں مثلاً  
 ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ کسی میں شریک نہیں ہوا۔ تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش  
 من امتی الخ میں یزید داخل نہیں۔ اور جب وہ داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق  
 نہیں۔ اور چونکہ ابوداؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے عام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی

روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی تعلقان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس لشکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی لشکر حملہ آور ہوا ہے۔

اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو لشکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کړتوت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین يلتقيان فيتصافحان الا غفر لهما قبل ان يتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے (ترمذی شریف جلد دوم صفحہ ۱۷۱) اور حضور خید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطرقه صائما كان له مغفرة لذنوبه۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کرائے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ يغفر لامته في آخر ليلة في رمضان۔ یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا یہ مطلب ہو گا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے روزہ دار کو افطار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حریم طہین کی بے حرمتی کرے معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھو د کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاقت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیرا سا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہا کیوں سب معاف۔ فعوذ بالله من ذلك۔ خدائے عزوجل یزید نواز دہابیوں دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق رفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم الامین علیہ وعلى اله افضل الصلوات واكمل التسليم۔

جلال الدین احمد امجدی  
۱۴/ ذوالحجہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ از احمد علی اشرفی - مدن پورہ بمبئی ۸

سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر کو کام نہیں کرنے دیا۔ اس کے سارے کاریگر اور مزدور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھانپاروی نے اسی اہتمام کے ساتھ آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بینوا تو جردا

الجواب آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے کاریگر اور مزدور وغیرہ سب زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی (جن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے) ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انھوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا ماعندی دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ از عبد اللہ کر نیل گنج کانپور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی لکھنے لگے ہیں۔ اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید لکھنا چالو کر دیئے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاد کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب نسب بدلنا، جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے

آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور طلوی لکھنا۔ اور جو لوگ کہ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و لکھنا سخت ناجائز اور خدا کے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیر ابیہ فلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرفاً ولا عدلاً مختصراً یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی وغیرہم نے یہ حدیث مولانا کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیروا ساد کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پیغمبر عید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی قندھار

۴۔ ازم۔ اے خان بلرام پور۔ ضلع گونڈہ

مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی کی سالانہ روداد ۱۳۵۸ھ میں چند قرآنی فتاویٰ شائع ہوئے جو مع سوال و جواب بعینہ درج ذیل ہیں۔

سوال۔ قرآن مجید کے محاورہ اور بولی میں کفری عقیدہ رکھنے والے لوگ ظالم ہیں یا نہیں؟  
جواب۔ ذَاکُمْ اَفْرُؤْنَ هُمْ الظَّالِمُونَ (میسر الجارہ، دوسرا رکوع) یعنی کفری عقیدہ رکھنے والے لوگ خود ہی ظالم ہیں۔

سوال۔ کفری عقائد رکھنے والے جو شرعاً ظالم ہیں کیا مسلمان ان سے میل جول، دوستی اور محبت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔ وَلَا تَزُولُ اِلَی الَّذِیْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ یعنی کفری عقیدہ رکھنے والے ظالموں کی طرف مت جھکو ورنہ تمہیں جہنم کی آگ بھون ڈالے گی (پارہ بارہواں سوال رکوع)

سوال۔ کھلے کفار و مشرکین اور کلمہ گو منافقین اور مرتدین جو شرعاً ظالم ہیں مسلمانوں کا ان کے ساتھ میل جول، اٹھنا بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ وَإِنَّمَا يُنِيتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ اور اگر شیطان تجھے بھلاوے تو یاد آئے پر ظالم لوگوں کے پاس نہ بیٹھ (پارہ ساتواں رکوع چودھواں)

سوال۔ اہل کتاب یہود و نصاریٰ اور دیگر مشرکین و مرتدین کفار کو دوست بنانا مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ نہیں؟

جواب۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دُونَكُمْ هُرُؤًا أَوْ لِعِبَائِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارُ أَذَى لِيَاءٍ ؕ فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ ؕ یعنی اے ایمان والو! جنہوں نے تمہارے دین کو منہسی کھیل بنالیا۔ جنہیں تم سے پہلے کتاب (آسمانی) دی گئی انہیں اور دیگر کافروں کو دوست نہ بناؤ اور اللہ سے ڈرتے رہو اگر ایمان رکھتے ہو (پارہ ۶ رکوع ۱۳)

سوال۔ جو مسلمان عقائد اسلامیہ کو حق مانے۔ کسی عقیدہ دینیہ کا انکار نہ کرے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ پر قائم رہے۔ مدرسہ اور مسجد کی تعمیر پر روپیہ خرچ کرے۔ یتیموں، یتیموں، یتیموں، یتیموں کی خبر گیری کرے اور بہت سے دوسرے نیک کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے لیکن بایں ہمہ کسی یہودی، نصرانی سے محبت بھی کرے تو ایسا نیک صالح انسان اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟ اور کیا مسلمانوں کو یہ جائز ہے کہ وہ اہل کتاب یہودیوں اور نصرانیوں سے دوستی و محبت قائم کریں؟

جواب۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ؕ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ؕ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ؕ (پارہ ۶ رکوع ۱۳)۔ یعنی اے ایمان والو! تم یہودیوں اور نصرانیوں کو دوست نہ بناؤ۔ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ اور (اے مسلمانو!) تم میں جو شخص یہودیوں اور نصرانیوں سے محبت کرے گا تو (پھر) وہ مسلمان نہیں (انہیں میں سے یہودی اور نصرانی ہے۔ بے شک اللہ ایسے بے انصاف لوگوں کو راہ نہیں دیتا جو کافر حضرت موسیٰ علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت میں ہونے کا دعویٰ کرے وہ قرآن مجید کی اصطلاح میں یہودی اور جو کافر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت میں ہونے کا دعویٰ ہو وہ نصرانی ہے۔ یہود و نصاریٰ مجوس و منو و غیرہ مشرکین یہ سب کھلے کفار اور دین اسلام کے علی الاعلان

منکر ہیں اور رہے مرتدین و منافقین مثلاً قادیانی، نیچری، رافضی، وہابی دیوبندی وغیرہ تو یہ لوگ یہود و نصاریٰ کھلے کفار سے بہت زیادہ بدتر ہیں اس لئے کہ کھلے کافروں سے صرف موالات یعنی محبت و دوستی کا برتاؤ خواہاں ہے دنیوی معاملات ممنوع نہیں یعنی ان سے خرید و فروخت، ان کے یہاں نوکری کرنا، ان کو اپنے یہاں نوکر رکھنا جائز ہے لیکن مرتدین و منافقین سے دنیوی معاملات بھی ممنوع ہے۔

تو یہ قرآن حکیم نے صاف صاف فتویٰ دے دیا کہ یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت رکھنا کفر ہے تو قرآن ہی کا یہ لَکِیۃُ الشَّصِ یہ بھی فتویٰ ہے کہ مرتدین و منافقین جو یہود و نصاریٰ سے بدرجہا بدتر ہیں ان سے دلی محبت کرنا شدید کفر و ارتداد ہے اب قرآن کے اس اجمالی فتویٰ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

- (۱) جو سنی مسلمان قادیانیوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا مِّنْهُمْ ہو کر قادیانی ہو گیا۔
- (۲) جو سنی مسلمان رافضیوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا مِّنْهُمْ ہو کر رافضی ہو گیا۔
- (۳) جو سنی مسلمان نیچریوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا مِّنْهُمْ ہو کر نیچری ہو گیا۔
- (۴) جو سنی مسلمان دھولوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا مِّنْهُمْ ہو کر زندیق ہو گیا۔
- (۵) جو سنی مسلمان محفل میلاد شریف قائم کرے یا زونفا تہ کرے، سرکار خواجہ غریب نواز، سرکار محبوب الہی نظام الدین اولیاء، سرکار مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی، سرکار سلاطین مسعود غازی، سرکار مخدوم ہاشمی، سرکار حاجی ملنگ، سرکار شرف الدین یحییٰ مخدوم بہار، سرکار مخدوم مینا، سرکار بدیع الدین شاہ مدار، سرکار حاجی شاہ وارث علی وغیرہ اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بارگاہوں میں حاضری کی خاطر اجیر شریف دہلی، کچھوچھو مقدسہ ضلع فیض آباد، بہار شریف، ماہم شریف شہر بمبئی، بھین باڑی کلیان (بمبئی) بہار شریف ضلع نالندہ (پٹنہ) لکھنؤ، مکن پور شریف ضلع کانپور، دیوہ ضلع بارہ ٹک جائے مگر بایں ہمہ دیوبندیوں و دہلیوں سے محبت کرے میل جول رکھے تو وہ سنی نہیں رہ گیا مِّنْهُمْ ہو کر وہابی دیوبندی ہو گیا جیسا کہ وہ علوہ جو پاک اور ستھرا ہو، خوب لذت دار ہو، اونچے دام کا ہو، مفرح قلب و دماغ ہو، خوشبودار ہو لیکن بایں ہمہ گو برے دوستی کر کے گو برے مل جائے تو وہ علوہ نہیں رہ گیا۔ گو بر ہو گیا۔

ہو سکتا ہے کہ اس مقام پر کوئی حیرت زبان یہ کہہ کر سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دے کہ قرآن شریف میں تو صرف یہ بیان ہے کہ جو مسلمان یہودیوں اور نصاریوں سے محبت کرے وہ مِّنْهُمْ ہو کر یہودی اور نصاریٰ ہو جائے گا لیکن قرآن عظیم میں یہ کہاں ہے کہ سنی مسلمان اگر وہابی دیوبندی سے محبت کرے تو

صرف محبت کی وجہ سے منہم ہو کر وہابی دیوبندی ہو جائے گا۔

حضرات ناظرین! مذکورہ بالا اعتراض کا جواب آسانی سے سمجھنے کے لئے ہم بطور تمہید قرآن مجید کی ایک آیت کریمہ پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يَبْتَلِيكَ عَنْكَ دِكْ اَنْكَ بَلَدُ كُفُّمَا اَوْ جَلُّهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَلَا تَنْهَزْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيْمًا (پارا ۳) یعنی اے مخاطب! اگر تیرے سامنے ماں باپ میں کوئی ایک یا دونوں بڑھاپے کو پہنچ جائیں تو ان سے ہوں نہ کہنا اور نہ ان سے بھڑکانا اور ان سے تعظیم کی بات کہنا۔

اب اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے ماں باپ کو مارنے پینے، گالی دینے سے تو منع نہیں کیا صرف ہوں کہنے اور جھڑکنے سے روکا ہے لہذا ماں باپ کو گالی دینا اور انھیں مارنا بیٹنا ممنوع نہیں تو اسے یہی جواب دیا جائے گا کہ آیت کریمہ کا مقصد یہ ہے کہ ماں باپ سے ”ہوں“ بول کر یا انھیں ڈانٹنا کر انہیں مارا اور دکھ نہ پہنچاؤ تو چونکہ ماں باپ کو مارنے اور گالی دینے سے انھیں زیادہ رنج اور دکھ پہنچے گا اس لئے انھیں مارنا اور گالی دینا شدید ممنوع ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جب ماں باپ کو بھڑکانا جو کالہ بد ہے قرآن کے نزدیک حرام ہے تو ماں باپ کو گالی دینا، مارنا بیٹنا جو کالہ بد تر ہے وہ قرآن کے نزدیک بدرجہ اولیٰ حرام ہے اگرچہ آیت کریمہ میں اس کالہ بد ترک نہ کرہ نہیں۔ اب مذکور بالا اعتراض کا جواب ملاحظہ ہو۔ یہود و نصاریٰ کا فران بد ہیں اور ان سے بدتر مشرکین ہیں اور ان سے بدتر کلمہ گو منافقین و مرتدین ہیں اور ان میں سب سے بدتر ابانگاہ رستہ علیہ التحیۃ والثناء کے گستاخ اور باغی، وہابی، دیوبندی ہیں تو جب قرآن حکیم نے عبارتہ النص فتوٰی دیا کہ یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت و وداد کفر و ارتداد ہے تو اسی قرآن مجید کا بدلالہ النص یہ فتوٰی بھی ہے کہ وہابی دیوبندی سے دلی محبت اور قلبی موافقت شدید کفر و ارتداد ہے وِیْلٌ لِّلَّذِیۡمُتَّحِیۡتُہٗ السَّامِیۡۃُ ط

سوال۔ اللہ تعالیٰ جو رب العالمین اور ارحم الراحمین ہے وہ کافروں کا دوست ہے یا دشمن؟ یا نہ دوست نہ دشمن؟

جواب۔ اِنَّ اللّٰہَ عَدُوٌّ لِّلْکَافِرِیۡنَ ط (پارا ۱۲) یعنی بیشک اللہ کافروں کا ہرگز دوست نہیں بلکہ دشمن ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ کافروں کا دشمن ہے تو دشمنانِ خدا سے قلبی محبت رکھنا ضرور کفر ہے۔ انتہی بالفاظہ

دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیت کریمہ ومن یتولہم منکم فانه منہم کی روشنی میں کیا مذکورہ





نسفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں من جعلتہم وحکمہ حکمہم وھذا تغلیظ  
 من اللہ و تشدید فی وجوب بجانبہ المخالف فی الدین۔ یعنی یہود و نصاریٰ کی سے محبت کرنے والا  
 انھیں کے گروہ سے ہوگا۔ اور اس کا حکم وہی ہوگا جو ان کا حکم ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے دین اسلام  
 کے مخالف سے دور رہنے کے وجوب میں تغلیظ و تشدید ہے (تفسیر مدارک جلد اول صفحہ ۲۸) اور حضرت علامہ  
 ابوالسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فیہ زجر شدید للمؤمنین عن اظہار صورۃ الموالاة  
 وان لم یکن موالاة فی الحقیقۃ۔ یعنی اس آیت مبارکہ میں مسلمانوں کو زجر شدید ہے کافروں سے  
 موالات کی صورت پیدا کرنے سے۔ اگرچہ حقیقت میں موالات نہ ہو (تفسیر ابوالسعود مع تفسیر کبیر جلد  
 چہارم صفحہ ۱۰۹) اور حضرت علامہ علامہ الدین قازن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ھذا تعلیم من اللہ  
 تعالیٰ و تشدید عظیم فی بجانبہ الیہود و النصاریٰ و کل من خالف دین الاسلام یعنی  
 یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم اور شدت عظیم ہے یہود و نصاریٰ اور ہر اس شخص سے دور رہنے کے  
 متعلق جو دین اسلام کی مخالفت کرے (تفسیر قازن جلد دوم صفحہ ۹۲)

معتبر تفسیروں سے واضح ہو گیا کہ آیت مذکورہ کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ جو مسلمان کافروں سے محبت کریگا  
 وہ درحقیقت انھیں میں سے ہو کہ کافر ہو جائے گا بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ گویا کہ ان کے مثل ہے اور یہ  
 زجر و تہدید میں مبالغہ ہے اور سخت تاکید ہے کہ دین اسلام کے ہر مخالف سے مسلمانوں کو دور رہنا واجب  
 ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اسی  
 کی تفسیر میں مدارک و قازن کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں بہت شدت و تاکید ہے کہ مسلمانوں  
 پر یہود و نصاریٰ اور ہر مخالف دین اسلام سے علیحدگی اور جدا رہنا واجب ہے۔ اور پارہ سوم سورۃ آل عمران  
 آیت ۲۸ لا یتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ کفار سے دوستی و محبت ممنوع  
 و حرام ہے انھیں لازماً در بنانا ان سے موالات کرنا جائز نہیں۔ اور یہ سورۃ نساء آیت ۹۹ فلا یتخذوا  
 منھما اولیاء کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت میں کفار کے ساتھ موالات ممنوع کی گئی۔ اور اسی  
 سورۃ مبارکہ کی آیت ۱۳۹ الذین یتخذون الکفرین اولیاء کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ کفار کے ساتھ  
 دوستی ممنوع۔ اور اسی سورۃ مبارکہ کی آیت ۱۴۰ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الکفرین اولیاء کی  
 تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مسلمانوں کو بتایا گیا کہ کفار کو دوست بنانا منافقین کی خصلت

ہے۔ تم اس سے بچو۔ اور پٹ سورہ مائدہ آیت ۱۸ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصری  
اولیاء کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ دوستی و موالات یعنی ان کی مدد کرنا،  
ان سے مدد چاہنا اور ان کے ساتھ محبت کے روابط رکھنا ممنوع فرمایا گیا۔ اور پٹ سورہ توبہ آیت ۲۳  
ومن یتولہم منکم فاولئک هم الظالمون کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ کفار سے موالات  
جائز نہیں چاہے ان سے کوئی بھی رشتہ ہو۔ تفسیر خزان العرفان کے ان حوالوں سے بھی واضح ہو گیا کہ  
کافر و مرتد سے دوستی کرنا ممنوع، ناجائز اور حرام ہے کفر و ارتداد نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ در سولہ الاعلیٰ  
اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد امجدی  
۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد شاکر علی صدیقی۔ مدنیورہ بمبئی ۷

وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی  
حاضریاں بکے داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو  
ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ ملونا  
بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو  
یہ کہاں تک صحیح ہے؟ بینوا توجروا

الجواب۔ مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے

کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی  
مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے  
ہذا یہ فتح القدیر وغیرہا میں ہے۔ ان مالمع غیر معصوم ضیاع طریق اخذ فی المسلم اخذ  
مالمیلاً حتماً لہدیکن غدر ۱۱ مخلصاً۔ مگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک  
واراکیں ہیں نہ کہ علماء و مدرسین۔ لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک  
واراکیں کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور رکن بر قاذر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔

حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذ اعملت الخطیئة فی الامراض من شهدھا فکفرھما کان کمن غاب عنھا یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔  
(مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶)

رہی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انھوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند جھوٹے مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوئے ہوتے تو وہ اس کی ممبری سے بدرجہ اولیٰ استعفاء دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں و فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہونگے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخانیۃ لو اجر نفسه یعمل فی الكنيسة و یعمروھا لا یاس بہ لانہ لامعصیۃ فی عین العمل۔ اور ہدایہ میں ہے۔ من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت ناس و کنیسۃ او بیعۃ او یباع فیہ الخمیر السواد فلا یاس بہ۔ وھذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ اول ۸۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین۔ لہذا مولانا بدر الدین احمد رضوی اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے وہ ضرور استعفاء دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحہ تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے۔ ہذا هو الحق المبین ولعنة الله على الکذبین۔ وصلى الله تعالى عليه وسلم على النبی الکریم الامین وعلى آله واصحابہ اجمعین۔

جلال الدین احمد امجدی

# کتاب الفرائض

## وراثت کا بیان

مسئلہ : از حکیم غلام محمد ٹیڑھی یا زار۔ شہر غازی پور (یو۔ پی)

زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں۔ متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا مہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی وارث نہیں البتہ اس کے علاتی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ ناب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ کے ساتھ تحریر فرما کر عند الشہداء جو رہوں۔

**الجواب**۔ میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے اس کے دیون ادا کئے جائیں گے پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی نصیب پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ التركة متعلق بها حقوق اربعة جهاز الميت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ أولاً ببهاذا وكفنه ثم بالدين ثم بتفقد وصايا من ثلث ما يبقى بعد الكفن والدين الا ان يجيز الوصية اكثر من الثلث ثم يقسم الباقي بين الورثة ثم اھ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفویٰ میں اگر متوفی کے ذمہ بیویوں کا مہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے مہر ادا کئے جائیں گے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأۃ ادعت علی بنہ وجہا بعد موته ان لها علیہ الف درهم من مهرها قال قولھا الی اتمام مهر مثلھا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السنن فی ھذا بھ اگر متوفی نے وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں ہے تو مہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے باقی مال کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔ بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے ملائی یعنی باپ شرعی کی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ تعالیٰ ولھن الربع مما ترکتم

ان لم یکن لکم ولد (پارہ چہارم آیت میراث) اور درمختار میں ہے۔ فی فرض للزوجة فصاعداً  
التمن مع ولدا وولد ابن والربع لها عند عدمها۔ وهو تعالى وسبحانه اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۱۰ اشوال المکرم ۹۹ھ

**مسئلہ :-** ازما سڑا قال احمد ما اشتر فی معرفت جتن بھائی پانڈے احاطہ۔ گورکھپور  
اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں کہہ دیں کہ میں نے عاق کر دیا۔ میری جائیداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے  
میں نے اسے اپنی میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ کی وراثت سے محروم ہو جائیں  
گے یا نہیں ؟

**الجواب :-** تو ریث وراثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث کی وراثت کو باطل  
نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت  
سے محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ  
بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا  
خیال جہاں کا وہ لفظ ہے اصل کہ میں نے اسے عاق کیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل  
مال اپنے قلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے  
محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت بل وعلایہ جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو  
سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا  
حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکر ساقط کر سکتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ  
الانثیین۔ اشیاء میں ہے لوقال الواو ارث ترک حق لہ بیطل حقہ غرض بالقصد محروم کرنے کی کوئی سبیل  
نہیں۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث  
کا بے میں جاری ہو مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ماخوذ رہے گا حدیث میں ہے تصور پر نور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من فروع من میراث و امرئ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامۃ۔  
جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرمادے روا کا ابن ماجہ۔

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه (فتاوى رضويه جلد ہفتم ص ۳۲۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تہ

**مسئلہ :-** از مولوی شیر محمد انصاری موضع لکھا ہی ڈاکخانہ مرزا پور (بلرامپور) ضلع گونڈہ  
زید نے مرض الموت سے قبل مکان وغیرہ کا ہمہ نامہ اپنے حقیقی چھوٹے بھائی کے نام لکھ کر اور مکان اسی بھائی کو  
صونپ کر چلے گیا واپس آنے پر مرض الموت میں دوسرے وارثوں سے وصیت فرمائی کہ میں نے سفر حج سے قبل ہی  
مکان مذکور شخص مذکور کو ہمہ کر دیا ہے تم لوگ بھی اسے قبول کر لو اور کسی قسم کا اس میں حقدار نہ ہونا۔ دوسرے بھائی نے بھی  
زبانی قبول کر لیا اور تحریر بھی قبولیت کا لکھ دیا۔ چھوٹے بھائی کو مکان پر قبضہ کئے ہوئے پانچ سال ہو چکا۔ صورت  
مذکورہ میں یہ ہمہ درست ہے یا نہیں؟ اور چھوٹے بھائی کے علاوہ اور وارثوں کو بعد وفات زید مکان میں حقدار  
بننا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگر ہمہ کے سارے شرائط پائے گئے تو ہمہ صحیح ہو گیا۔ زید کی  
وفات کے بعد چھوٹے بھائی کے علاوہ دیگر ورثہ کا اشیاء موموہوبہ میں حق نہیں ہے۔ بحر الرائق جلد ہفتم ص ۲۸۸ میں ہے  
ان ذهب مالہ کلہ لواحد جاز۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۸ صفر المنظر ۱۳۰۳ھ

**مسئلہ :-** از محمد حنیف کوٹریٹ - بمبئی ہندسی - ضلع تھانہ  
زید کا انتقال ہو گیا اس نے اپنے بعد صرف دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کو چھوڑا تو زید کا ترکہ ہر ایک کو کتنا ملے گا؟  
**الجواب :-** بعد تقدیم ہا تقدم زید کے ترکہ کے کل سات حصے کئے جائیں گے جن میں سے  
دو دو حصے لڑکوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ کما قال الله تعالى للذکر مثل حظ الانثیین۔  
جلال الدین احمد الامجدی  
تہ

**مسئلہ :-** مسئلہ سید رضا علی رضوی وکیل جاوہرہ رضوی منزل۔ اجیر شریف۔  
الف مولوی پانچ بھائی اور چھ بہنیں ہیں یعنی کل گیارہ بھائی بہن ہیں۔ باپ کا انتقال ہو گیا جس نے بڑی جائداد

چھوڑی۔ جائیداد پر الف مولوی قابض ہے باپ کے انتقال کے بعد الف مولوی کی بہن ح کا انتقال ہو گیا جس کے شوہر اور بچے موجود ہیں۔ الف مولوی کا کہنا ہے کہ ہماری بہن ح کا انتقال ہو گیا اس کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ تو اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ اور الف مولوی کے پاس باپ کی ساری امانتیں موجود ہیں مگر وہ غلطیہ بیان دیتے ہیں کہ میرے پاس کچھ نہیں ہے تو ان پر کونسا جرم عائد ہوتا ہے؟

**الجواب**۔ اگر واقعی الف مولوی کل پانچ بھائی اور چھ بہنیں ہیں اور باپ کے انتقال کے وقت یہ سب با حیات تھے اور ان کے علاوہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو باپ کی جائیداد کا کل متولہ حصہ کیا جائے گا۔ جس میں سے دو دو حصے لڑکوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو۔ قال اللہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین اور اگر واقعی باپ کے انتقال کے بعد کوئی لڑکی فوت ہو گئی تو اس کا حصہ اس کے وارثین کو ملے گا الف مولوی پر لازم ہے کہ اپنی بہن ح کا حصہ اس کے وارثین کے سپرد کر دیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو حقوق العباد میں گرفتار اور سختی عذاب ہوں گے۔ اگر واقعی باپ کی کوئی امانت الف مولوی کے پاس نہیں ہے جیسا کہ وہ با علف بیان کرتے ہیں تو ان پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا۔ اور اگر ان کے پاس ہے لیکن دوسرے بھائیوں اور بہنوں کے حقوق غصب کرنے کے لیے وہ جھوٹی قسم کھاتے ہیں تو توبہ لازم ہے اور باپ کی امانت میں بھائیوں اور بہنوں کا حصہ واجب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ان الله يامسككم ان توءموا الا منت انى اهلها الا یہ۔ ہذا ما عندی واللعن عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ کا وصلہ اللہ علیہ وسلم۔

ک جلال السیدین احمد الامجدی علیہ

**مسئلہ** : از محمد عمر ساکن سکندر پور۔ ضلع بستی۔

متوفیہ کی دو سگی لڑکیاں اور تین سگی بھائی ہیں۔ متوفیہ کی بڑی لڑکی گاؤں میں رہتی ہے اور چھوٹی لڑکی کئی میل پر رہا ہے۔ زیادہ خدمت بڑی لڑکی نے کی۔ متوفیہ نے وصیت کی کہ بڑی لڑکی کے لڑکے کو جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے اور نصف جائیداد میں دونوں لڑکیاں آدھا آدھا بانٹ لیں۔ آیا متوفیہ کی وصیت عند الشرع صحیح ہے؟

**الجواب**۔ متوفیہ نے اگر بخشش و حواس کی درستگی میں وصیت کی ہے تو بر صدق مستثنیٰ و انحصار و رثہ فی الذکورین نواسے کے بارے میں اس کی وصیت صحیح ہے کہ نواسہ ذوی الارحام سے ہے۔ بھائیوں اور بہنوں کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتا لیکن صرف تہائی مال اس کو دیا جائے گا کہ ورثہ کی اجازت کے بغیر اس سے زیادہ میں وصیت جاری نہیں ہوتی پھر باقی جائیداد کا تین حصہ کیا جائے گا ایک ایک حصہ دونوں لڑکیاں پائیں گی اور ایک حصہ میں تینوں

بھائی برابر کے مستحق ہوں گے۔ جو ہر چیز میں ہے لایعونہ بما زاد علی الثلث الا ان یجلیزہ الوراثۃ اھ  
اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ للثبتین فصاعدا الثلثان کذا فی الاختیار شبرخ المختار اھ۔ وهو

سبحانہ وتعالیٰ اعلمہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

**مسئلہ:** از محمد ثناء الحق متعلم مدرسہ جامع العلوم مظفر پور۔

زید کے اکلوتے بیٹے کا اس کی زندگی میں انتقال ہوا تو زید نے اپنی پوری جائیداد مرض الموت سے پہلے یتیم پوتوں کو دیدیا اور لکھ بھی دیا۔ البتہ تھوڑی زمین لکھنے سے رہ گئی۔ پھر زید کا انتقال ہوا تو اس نے بیوی یتیم پوتے اور بہن کو چھڑا تو اس صورت میں زید کی جائیداد کے وارث کون لوگ ہیں؟ یتیم پوتے وارث ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ان کے مال میں ناجائز تصرف کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** اگر زید کی موت کے وقت اس کے کوئی لڑکا اور لڑکی وغیرہ باحیات نہیں تھے

صرف بیوی، بہن اور یتیم پوتے تھے تو اس صورت میں اگر زید اپنی پوری جائیداد یتیم پوتوں کو نہ دیا ہوتا تو بعد تقدیر ما تقدم علی الاماثل اس کی کل جائیداد کے آٹھ حصے کے جاتے جن میں سے سات حصے یتیم پوتوں کو ملے اور ایک حصہ اس کی بیوی کو۔ اور بہن کو کچھ نہ ملتا۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے فان کان لکم ولد فلھن الثمن۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۸ مطبوعہ مصر ص ۲۲۸ میں ہے یسقط الاخوة والاخوات بالابن وابن

الاہن وان سفل۔ لیکن جب زید نے اپنی زندگی میں مرض الموت سے پہلے پوری جائیداد اپنے یتیم پوتوں کو دے دی تو اگرچہ اس طرح اس کی بیوی کا حق ختم ہو گیا جس کے سبب زید گنہگار ہوا مگر اس کے یتیم پوتے لکھی اور بغیر لکھی ہوئی ساری جائیداد کے مالک ہو گئے۔ بحر الرائق جلد ہفتم ص ۲۸۸ میں ہے۔ ان دھب ماله کلہ لواحد جاز قضا عوہو آشکر کذا فی المصیط۔ اور جو لوگ کہ یتیموں کے مال میں ناجائز تصرف کریں گے وہ سخت گنہگار

حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلموا انما یا کلون فی بطونھن نار او سیصلون سعیرا۔ یعنی جو لوگ کہ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں نرمی آگ بھرتے ہیں۔ عنقریب وہ (جہنم کی) بھڑکتی ہوئی آگ میں جائیں گے (پ ۷ ع ۱۲) اور حدیث شریف میں ہے کہ یتیموں کا مال کھانے والے قیامت کے دن اس طرح اٹھائے جائیں گے ان کی قبروں سے کہ ان کے مونہ سے اور ان کے کان وغیرہ سے دھواں نکلتا ہوگا تو لوگ پہچانیں گے کہ یہ یتیم کا مال کھانے والے ہیں۔



العیاذ باللہ تعالیٰ - وھو تعالیٰ ورا سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب -

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** مسئلہ مولانا محمد نصر اثربار علوی صدر المدرسین دارالعلوم امجدیہ سڈیلہ ضلع ہردوئی -  
زید انتقال کر گیا جس کی کوئی اولاد نہیں۔ البتہ ایک بیوی چھوڑی ہے اور اس کے خاندان و متعلقین میں سے  
کوئی نہیں ہے۔ سسرال میں اس کے خسر اور نہال میں اس کے ماموں زندہ ہیں۔ تو زید کی جائداد میں سے اس کی  
بیوی، خسر اور ماموں کو کتنا حصہ ملے گا؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بر صدق مستفتی و انحصار ورثہ فی الذکورین بعد تقدیم  
ما تقدم علی الارث زید کی پوری جائداد کے کل چار حصے کیے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا اور  
باقی تین حصے کا حقدار اس کا ماموں ہے کہ وہ ذوالارحام میں سے ہے اور جب کہ بیوی کے علاوہ دوسرا کوئی اصحاب  
فرائض میں سے نہیں ہے۔ عصبات اور ماموں سے اقرب کوئی ذوی الارحام میں سے بھی نہیں ہے تو بیوی کے ایک ربع  
پانے کے بعد باقی مال میت کے ماموں کا ہے اور داماد کی جائداد میں خسر کا کوئی حصہ نہیں۔ بارہ چہارم آیت میراث  
میں ہے۔ ولھن الربع مما ترکھن لمریکن لکھ ولد۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۴۳ میں  
ہے۔ انما یورث ذوالا سرام اذ المریکن احد من اصحاب الفرائض ممن یرد علیہ ولم یکن عصبۃ  
واجتمعوا علی ان ذوی الاسامام لا یحجبون بالزوج ذالزوجۃ ای یرثون معها فیعطی للزوج والزوجۃ  
نصیبھما ثم یقسم الباقی بین ذوی الاسامام کما لو انفردوا اھ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحسب  
عند اللہ تعالیٰ ورا سولہ جمل مجد لا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از عبد النبی گورکھ پور۔

ہندہ فوت ہو گئی اس نے شوہر، ایک عینی بھائی اور ایک عینی بہن کو چھوڑا۔ تو ہندہ کے مال میں اس کے بھائی اور  
بہن کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو تینوں آدمیوں کو اس کے مال میں سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بر صدق مستفتی و بعد تقدیم ما تقدم ہندہ کے کل مال

کا ۶ حصہ کیا جائے گا جن میں سے تین حصہ اس کے شوہر کا، دو حصہ اس کے بھائی کا اور ایک حصہ اس کی بہن کا ہے۔  
 پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ ولکم نصف ما ترک انہ واجکم ان لہم سکن ولدا۔ اور قاضی عالمگیری  
 جلد ششم ۲۲۸ پر اخوات لآب وام کے بیان میں ہے۔ مع الاغلاب وام لئذ کر مثل حظ الانثیین  
 کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** از سید سیف الحق مکان نمبر ۲۳۵۲ پوسٹ آفس دھوا۔ رانچی نمبر ۱ (بہار)

ایک عورت کا خاوند انتقال کر گیا۔ اس خاوند سے عورت کو کوئی اولاد نہیں۔ اس عورت نے پھر دوسری شادی کر لی  
 تو خاوند کی جائداد میں اس کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنا؟ اگر خاوند کے ورثہ جائداد کو آپس میں تقسیم کر لیں اور اس  
 کی عورت کو نہ دیں تو ان کے لیے کیا حکم ہے؟ اور عورت اپنے دین مہر کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** دوسری شادی کرنے کے بعد بھی عورت اپنے متوفی شوہر کی جائداد میں حصہ  
 پانے کی مستحق ہے۔ اگر اس کے خاوند نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی تو اس صورت میں اس کی کل جائداد میں سے ۱/۲ حصہ  
 بیوی کا ہے۔ اور اگر لڑکی یا لڑکا کوئی اولاد چھوڑ کر مرے تو ۱/۲ حصہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولہن الربع مما ترکھن  
 ان لہم سکن ولہن۔ فان کان لکم ولد فلہن الثلث (دب ۱۳۷) اگر خاوند کے ورثہ اس کا پورا حصہ نہیں  
 دیں گے تو سخت گنہگار، حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نارہوں گے۔ اور اگر عورت کو اس کا مہر نہیں ملا ہے  
 اور نہ اس نے معاف کیا ہے تو وہ خاوند کی جائداد سے اپنا مہر وصول کر سکتی ہے اور اس کے ورثہ نہ دیں تو ان پر دعویٰ  
 کر سکتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۶۷۔ محمدی الاخری ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ:** از شکیل احمد۔ بڑی مسجد جگندل ۲۴ پرگنہ (مغربی بنگال)

زید کی اہلیہ انتقال کر گئی اور دین مہر باقی رہ گیا۔ ایسی صورت میں زید کیا کرے گا؟

**الجواب۔** زید کی اہلیہ انتقال کر گئی اور اس کا دین مہر باقی رہ گیا تو ترکہ کے مثل اس کا  
 مہر اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ لہذا اولاد کی صورت میں شوہر اپنا چوتھائی حصہ وضع کرنے کے بعد باقی حصہ بیوی  
 کے ورثہ کو دے۔ اور اولاد نہ ہونے کی صورت میں نصف حصہ وضع کرنے کے بعد باقی مہر اس کے ورثہ کو دے۔  
 قال اللہ تعالیٰ ولکم نصف ما ترک انہ واجکم ان لہم سکن ولہن۔ فان کان لکم ولد

فلكم الدرع (پہ آیت میراث) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب -

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۱۳۰۰ھ

**مسئلہ :-** از نسیم الدین - غلہ نئی نگر - ڈاکٹر اے۔ ایم گھوش روڈ ڈاکخانہ رانی گنج ضلع برہمان (مغربی بنگال) مرحوم تاجدار احمد (عمر ۲۷ سال) نے وقت انتقال ذاتی جائیداد کے بطور نقد رقم ستر ہزار روپے (۷۰۰۰۰۰) اور بیس ہزار روپے کی ایک زمین چھوڑی ہے جس کا رجسٹری نامہ مرحوم نے اپنی بیوی کے نام کر لیا ہے اس زمین کی خریداری کے سلسلے میں مبلغ بیس ہزار روپے مرحوم تاجدار احمد نے دئے ہیں۔ جب کہ باقی پانچ ہزار روپے ان کے بھائی نسیم الدین نے ادا کئے ہیں۔ لہذا صورت بالا کے مطابق مرحوم کی بیوہ کو ان کا حق مہر مبلغ نو ہزار روپے ادا کرنے کے بعد حسب ذیل ورثہ میں سے مرحوم کی جائیداد کا کس کو کتنا حصہ ملے گا۔ تفصیل وار شیعہ مرحوم تاجدار احمد - ماں، بیوی (عمر ۳۷ سال) اور چار بھائی (ایک چار سال، ایک دوسری یک سالہ، چار بہنیں اور تین بھائی - نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ مرحوم کے بچوں اور بیوہ کی سرپرستی کا حق از روئے شرع کس کو حاصل ہے؟

**الجواب :-** مرحوم تاجدار احمد کو اس کے بھائی نسیم الدین نے اگر پانچ ہزار روپے بطور قرض دئے تھے اور تاجدار احمد نے مرض الموت سے پہلے زمین کی رجسٹری بیوی کے نام کر کے اسے مالک بنا دیا تھا تو اس میں کسی دوسرے کا حصہ نہیں۔ اور اگر زمین کا مالک بیوی کو نہیں بنایا تھا بلکہ صرف کسی مصلحت سے اس کے نام رجسٹری کر دیا تھی اور مالک خود ہی تھا تو اس صورت میں وہ زمین بھی جملہ ورثہ میں تقسیم ہوگی۔ لیکن اگر نسیم الدین نے پانچ ہزار روپے زمین میں حصہ دار ہونے کی حیثیت سے دئے تھے تو اس کا پانچواں حصہ نکالنے کے بعد تقسیم ہوگی۔ اور اگر بطور قرض دئے تھے تو بعد ادائیگی قرض تاجدار مرحوم کی کل متروکہ جائیداد کو تقسیم کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ کل جائیداد کے ۲۴ حصے کے جائیں ان میں سے ۲ یعنی چھٹا حصہ مرحوم کی ماں کو دیا جائے اور ۲ یعنی آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو۔ پھر باقی ۱۷ حصے کے چار حصے بنائے جائیں جن میں سے دو حصے کا مستحق اس کا لڑکا ہے اور ایک ایک حصہ کی حقدار اس کی دونوں لڑکیاں ہیں اور بیٹی کی موجودگی میں بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا بویہ لکل واحد منهما السدس مما ترک ان کان لہ ولد۔ وقال اللہ تعالیٰ فان کان لکم ولد فلکم الثلث۔ وقال عز وجل للذکر مثل حظ الانثیین (پہ ۳۷) اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۲۸ میں ہے۔

یسقط الاخوات والاخوات بالابن بالانصاف ۱۷ تلخیصاً۔ اور بچوں کی سرپرستی کا حق مرحوم کے بھائیوں



زید و ہندہ کا نکاح ہوا عرصہ تک باہمی تعلقات رہے مگر کچھ کشیدگی کی بنا پر ہندہ کے میکے والوں نے زید کو کچھ نقد دے کر طلاق حاصل کر لی پھر زید کا انتقال ہو گیا چونکہ ہندہ زید کے ماموں کی لڑکی تھی اس وجہ سے زید کا مال و متاع مع جہیز زید کے سسرال ہی میں رکھا تھا اور اب بھی ہے۔ ایسی صورت میں واضح فرمایا جائے کہ زید کی جائیداد کا مع جہیز کون مالک ہوگا

**الجواب**۔ از روئے شرع ہندہ اپنے جہیز کی مالک ہے اور زید کی بقیہ جائیداد کے مالک زید کے ورثہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۳ رزی القعدہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ**۔ از غلام غوث علوی حاکم مدرسہ عثمان العلوم سنہ ایلینہ (گجرات)  
ہندہ متوفیہ کے ماں باپ دو بہنیں اور چار بھائی ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کی جائیداد کے مستحق کون ہیں؟ نیز ایک مستحق کو کتنا دیا جائے۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں بر صمدق مستفی وانحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث ہندہ متوفیہ کی کل جائیداد کے مستحق صرف اس کے ماں باپ ہیں۔ ایک سدس یعنی ۱/۶ ماں کو ملے گا اور باقی مال باپ کو ملے گا اور بھائیوں بہنوں کو باپ کی موجودگی میں کچھ نہیں ملے گا۔ قرآن مجید پانچ چارم آیت میراث میں ہے۔  
فات کان له اخوة فلا تمہ السدس اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۴۲۸ میں ہے۔ ویسقط الاخوة والاخوات بالابن وابن الابن وان سفل وبالأب بالانفاق کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ از صوفی اکبر علی۔ پوسٹ گورکھناٹھ۔ ضلع گورکھپور۔

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک آم کا باغ اور دو مکان چھوڑ کر انتقال کر گیا جس کے ہمسازگان میں صرف دو بچے ہیں ایک لڑکا ایک لڑکی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے جائیداد سے کتنا لڑکے کو ملے گا کتنا لڑکی کو۔ زید کو انتقال کئے قریب سو سال ہوا ہوگا زید کے لڑکے کا نام بکر ہے اور لڑکی کا نام ہے ہندہ آج کل وکیل صاحبان کہتے ہیں کہ نئے قانون سے لڑکی کا باغ میں حق نہیں ہوتا ہے صرف مکان پائے گی باغ میں حق اس لیے نہیں ہوتا ہے کہ باغ لگانے کے لیے زمیندار کو کچھ نذرانہ دے کر زمین اس شرط پر حاصل کی جاتی رہی کہ ہر سال

پورا ہونے پر زمین کا لگان دیں گے اور جو درخت اس میں تیار ہوں گے تو اگر ہم کہیں اسے فروخت کریں گے تو ہم زمین کا حصہ ہوگا جسے عرف عام میں چارم کہتے ہیں اگر باغ کے کل درخت کاٹ لئے گئے اور زمین پر نئی ہوگئی تو زمیندار پھر زمین کا مالک ہو جاتا ہے ایسی جائیداد میں لڑکی کا حق نہیں ہوتا تو کیا شریعت میں بھی ایسا ہے؟ ہندہ ایسی تک باجیات ہے تو باغ سے اس کو کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) بکر کے پاس کل جائیداد بحفاظت چلی آرہی ہے اب بکر کا بھی انتقال ہو گیا جس کے پسماندگان میں بوری زینب اور تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں تو بکر کو ترکہ میں جو جائیداد ملے گی اس میں اس کی بیوی زینب کو کتنا ملے گا اور تین لڑکے اور چار لڑکیوں کو کتنا کتنا ملے گا۔ باغ میں لڑکیوں کا حصہ ملے گا یا نہیں جب کہ باغ کی نوعیت بدل گئی ہے پہلے بکر زمیندار کو لگان دے رہا تھا لیکن جب زمینداری ٹوٹی ہے لگان نہیں ادا کرنا پڑتا ہے زمیندار کا زمیندارانہ حصہ ختم ہو گیا بکر مکمل طور پر زمین کا مالک ہو گیا ہے۔

**الجواب**۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) زید نے اپنے وارثین میں سے اگر صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی کو چھوڑا تو اس کی ہر قسم کی جائیداد کے تین حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے لڑکے کے ہیں اور ایک حصہ لڑکی کا۔ قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (بارہ چارم رکوع ۱۳)۔ اور جس بنیاد پر وکلاء کو باغ میں لڑکے کا حق تسلیم ہے اسی بنیاد پر لڑکی کا حق بھی اس میں تسلیم کرنا ضروری ہے یعنی جب کہ زید کا لڑکا ہونے کے سبب باغ مذکور میں بکر کا حصہ ہے تو زید کی لڑکی ہونے کے سبب اس میں ہندہ کا بھی حصہ ہے واللہ اعلم (۲) بکر کے انتقال کے وقت اس کے پسماندگان ورثہ میں اگر صرف ایک بیوی تین لڑکے اور چار لڑکیاں تھیں تو چونکہ اس کی اولاد کے حصوں میں کسر واقع ہے اس لیے بکر کو ترکہ میں جو جائیداد ملی ہے بعد تقدیم ماتقدم اس کا اثنی حصہ کیا جائے گا جس میں سے دس حصے اس کی بیوی زینب کو ملیں گے جوڑہ جوڑہ حصوں کے حقدار اس کے لڑکے ہیں اور سات سات حصے اس کی لڑکیوں کو ملیں گے۔ باغ اور اس کی زمین میں جتنا بکر کو حصہ ملے گا ان میں جس طرح لڑکے حقدار ہیں لڑکیاں بھی اپنے اپنے حصے کے مطابق حقدار ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۱۔ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد عمرا ل پور کمدہ۔ پوسٹ اٹو بازار۔ ضلع بستی۔ یو پی

زید کا انتقال ہو گیا اور وہ انتقال سے پہلے الگ تھا۔ اور اس کے دو بیٹیاں اور دو بھائی ہیں۔ تو زید مرحوم کے ترکہ میں مذکور بالا وارثین کا کتنا کتنا حق ہوتا ہے۔ اور دونوں بھائی تقریباً دو سال سے کھیت پر قبضہ کر کے اس کا غلہ کھاتے ہیں۔ تو

اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

**الجواب**۔ زید نے اگر اپنے وارثین میں سے صرف دو لڑکیوں اور دو بھائیوں کو چھوڑا تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث اس کی کل متروکہ جائیداد کے چھ حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے دو دو حصے اس کی دونوں لڑکیوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کے حقدار اس کے دونوں بھائی ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۳۴ میں ہے: للہمتین فصاعداً الثلثان کذا فی الاختیار شرح المختار۔ اور الگ ہونے کے سبب بھائی وراثت سے محروم نہیں ہوں گے۔ اور نہ بھائیوں کے قبضہ کے سبب لڑکیوں کا حق ختم ہوگا۔ لہذا بھائی لوگ شریعت کے مطابق لڑکیوں کا حق ادا کریں۔ اور جتنے زمانے تک اپنے متوفی بھائی کی زمین پر تنہا قابض رہے اس زمانے کی پیداوار سے بھی لڑکیوں کو حصہ دیں یا ان سے معاف کرائیں۔ اگر ایسا نہیں کریں گے تو حقوق العباد میں گرفتار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذی قعدہ ۱۲۰۶ھ

**مسئلہ** : از شیر محمد شاہدی۔ لکھا ہی پوسٹ مرزا پور دایا بلرام پور۔ ضلع گونڈہ۔

زید نے قبل وفات یہ وصیت کی کہ میری جملہ جائیداد دونوں بھائی میری بیوی کی وفات کے بعد برابر تقسیم کر لینا، جو بھائی پرورش میں شریک نہ ہوگا وہ جائیداد سے محروم رہے گا۔ زید کی وفات کے کچھ دنوں بعد دونوں بھائیوں کے درمیان زید کے گھر کا سب سامان تقسیم ہو گیا صرف پانچ بگہہ آراضی جو کہ متوفی کی ملک تھی بعد وفات بیوہ کے نام درج ہو گئی جس کے بارے میں چھوٹے بھائی نے اپنے نام بیوہ سے معاہدہ بیع رجسٹری کرایا۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ زید کی وصیت صحیح ہے یا نہیں؟ اور زید کے گھر کا سب سامان صرف دونوں بھائیوں کے لیے لینا کیسا ہے؟ اور چھوٹے بھائی نے جو اپنے نام معاہدہ بیع رجسٹری کرایا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اس کے اور حاشیہ گواہ کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ زید کی وصیت صحیح نہیں اس لیے کہ تو ریثہ وراثہ بحکم شریعت ہے مورث کو وراثت کے باطل کرنے یا اسے کسی چیز پر معلق کرنے کا اختیار نہیں۔ یہاں تک کہ وارث کو بھی حق ارث سے دست بردار ہونے کا اختیار نہیں۔ جہذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہ القوی فی المعجزۃ الحادی عشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ لہذا کوئی بھائی ان میں سے بیوہ کی پرورش کرے یا نہ کرے بہر حال زید کی پوری متروکہ جائیداد سے حصہ پائے گا۔ اگر دو بھائی اور ایک بیوی کے علاوہ زید کا دوسرا کوئی وارث نہیں ہے تو اس

کی کل جائیداد کے آٹھ حصے کیے جائیں گے۔ جن میں سے دو حصے بیوہ کے ہیں اور تین تین حصے دونوں بھائیوں کے۔ یعنی ایک چوتھائی کی مقدار بیوہ ہے اور باقی میں آدھے آدھے کے مستحق دونوں بھائی ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ولین السبع مما ترکہ ان لم یکن لکم ولد (دیکھ سورہ نساء ۲) لہذا متوفی زید کے گھر کا سب سامان صرف دونوں بھائیوں کا لے لینا اور اس میں سے چوتھائی اس کی بیوہ کو نہ دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر بیوہ اپنا حصہ قبل از مرض موت دونوں بھائیوں کو ہبہ کر کے قبضہ دیدے تو شرعاً کوئی قحاحہ نہیں۔ دونوں بھائی پورے سامان کے مالک ہو جائیں گے۔ اور پانچ بیگمہ آراضی جو متوفی کی ملک تھی بعد وفات پوری آراضی کا بیوہ کے نام درج ہونا اور پھر چھوٹے بھائی کا بیوہ سے پوری آراضی کا معاہدہ بیع رجسٹری کرانا غلط ہے۔ بیوہ پر لازم ہے کہ پوری آراضی کی ایک چوتھائی یعنی سوا بیگمہ کے علاوہ باقی پونے چار بیگمہ کی آدھی آدھی آراضی دونوں بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور حق العبد میں گرفتار ہوگی اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (دیکھ ع ۱۴) ہاں آراضی میں سوا بیگمہ جو اس کا اپنا حصہ ہے اگر اسے مرض الموت سے پہلے کسی کے ہاتھ بیع کر دے یا ہبہ کر کے قبضہ دیدے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔ ورنہ بیوہ زاموت کے بعد اس کے ماں باپ یا بھائی وغیرہ اس آراضی کے عند الشرع وارث ہوں گے۔ ان کی موجودگی میں متوفی زید کے بھائیوں کا بیوہ کی سوا بیگمہ آراضی میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اور چھوٹے بھائی پر لازم ہے کہ پوری پانچ بیگمہ آراضی کا جو اپنے نام معاہدہ بیع رجسٹری کر لیا ہے اسے ختم کرے اور بیوہ کو حتی الامکان اس بات پر مجبور کرے کہ وہ دونوں بھائیوں کا حصہ آراضی مذکور سے دیدے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور حاشیہ گواہ توبہ واستغفار کرے ورنہ اس کی اقتدا میں بھی نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو نقائی اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰۔ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از نعیم اختر قریشی۔ قریشی لاج رامپور۔

زید کے دو لڑکے خالد و محمود تھے خالد کا انتقال زید کی حیات میں ہو گیا اور خالد نے کچھ اولاد چھوڑی اب زید کا بھی انتقال ہو گیا۔ اس طرح زید نے ایک لڑکا محمود اور خالد کی اولاد کو چھوڑا۔ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔ خالد کی اولاد کو زید کی میراث اس صورت میں ملے گی یا نہیں؟ اگر خالد کی اولاد کو ترکہ نہیں ملے گا تو کیوں؟ جو بھی صورت ہو مدلل جواب عنایت فرمائیں؟



## الجواب

صورت مسئلہ میں خالد کی اولاد کو زید کی میراث سے حصہ نہیں ملے گا اس لیے کہ جس طرح باپ کی موجودگی میں دادا کو حصہ نہیں ملتا اسی طرح بیٹا کی موجودگی میں پوتا کو نہیں ملے گا اگرچہ یتیم پوتوں کو مال کی زیادہ ضرورت ہے کہ وراثت کا دار و مدار قربت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ اسی لیے لنجی بھائی کو بیٹا کی موجودگی میں حصہ نہیں ملے گا اگرچہ اسے مال کی زیادہ ضرورت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۴۳۰ میں ہے۔ الاقرب یحبب الایبعد کالابن یحبب اولاد الابن۔ لیکن محمود کو جائز ہے کہ وہ اپنے بھتیجوں کے ساتھ احسان کرے فدائے تعالیٰ اس پر احسان فرمائے گا۔ کمات دین متدا ان وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سید اعجاز احمد قادری یسنی ٹاٹ پٹری ضلع اننت پور۔

زید کا انتقال ہوا اس نے ایک بیوی تین بیٹے اور تین بیٹیاں چھوڑا تو زید کا ترکہ ان ورثہ میں کیسے تقسیم ہوگا؟  
بیٹوں تو جبروا۔

الجواب صورت مستفہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار و نثہ

فی المذکورین زید کی کل جائداد کے ۷۲ حصے کئے جائیں گے جن میں سے نو حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چودہ چودہ حصے اس کے بیٹوں کے ہیں اور سات سات حصے اس کی بیٹیوں کے ہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے فان کان لکم ولد فلھن النثلین۔ اور اسی آیت کریمہ میں ہے۔ للذکر مثل حظ الانثیین۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از نور محمد مستری و بندھوشاہ وارثی۔ ہریچندرمی ضلع گونڈہ۔

اکبر، اختر، اصغر تین بھائی تھے۔ موصوف کے باپ کا انتقال ہو گیا۔ سات سو روپیہ چاندی کا ترکہ چھوڑ گیا اور کچھ زمین کو۔ تینوں بھائیوں نے آپس کے مشورہ سے بانٹ لیا لیکن نقدی سکہ اصغر نے تنہا ہڑپ کر لیا۔ کیا شریعت میں باقی دو بھائیوں کا حصہ پرورش نہ کرنے میں ختم ہو جائے گا؟ مرحوم اصغر کے ساتھ رہتے تھے۔

الجواب باپ نے اگر مرض الموت سے پہلے ہوش و حواس کی درستگی میں اصغر کو

رقم مذکور کا مالک بنا دیا تھا تو اس رقم کا تنہا مالک اصغر ہے۔ اور اگر باپ نے رقم مذکور کا اس سے پہلے اصغر کو مالک

نہیں بنایا تھا بلکہ اس کے پاس یوں ہی رکھ دیا تھا تو اس صورت میں بعد تقدیر ما تقدم علی الارث متوفی کے جملہ وارثین رقم مذکور کے حقدار ہیں۔ وھو تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

مک جلال الدین احمد الاجتہادی  
تیسرے  
۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ:** از رضاع الدین لکھا ہی ڈاک خانہ مرزا پور پیرام پور ضلع گوندہ۔

متوفی نے قبل وفات منجیل اور چھوٹے بھائی کو وصیت نامہ تحریر کر لکھا اور زبانی بھی فرمایا کہ میری ساری جائیداد علاوہ اشیاء مہومہ و دونوں بھائی برابر تقسیم کر لینا۔ اور میری بیوہ کی پرورش دونوں آدمی برابر کرنا۔ جو پرورش میں شریک نہ رہے گا وہ میری جائیداد میں حصہ نہیں پائے گا۔ وفات کے بعد دونوں بھائی بیوہ کی پرورش کرتے رہے اور سارا اثاثہ دونوں نے تقسیم کر لیا صرف پانچ بیگمہ آراضی جو بیوہ کے نام سے تھی وہ تقسیم نہیں ہوئی کچھ دنوں کے بعد منجیل بھائی نے بیوہ کو کھلانے سے اور خرچ دینے سے انکار کر دیا اور بیوہ نے بھی منجیل بھائی کے یہاں کھانے سے انکار کر کے پانچ بیگمہ آراضی چھوٹے بھائی کے نام معاہدہ بیع رجسٹری کر کے صرف انھیں کی پرورش میں رہنے لگی اور آج بھی ہے اب چھوٹے بھائی کا یہ فیصلہ ہے کہ بیوہ صرف میری پرورش میں بسر کرنا چاہتی ہے۔ لہذا آپ اس کی پرورش کا نصف (گزارہ) کی صورت میں ادا کرتے رہیں اور پانچ بیگمہ آراضی کا نصف غلہ لیتے رہیں بعد وفات بیوہ دونوں بھائیوں کے نام آراضی کرائی جائے گی۔ اگر اس طرح یا بیوہ کو رضامند کر کے کسی طرح بھی آپ پرورش میں شرکت نہیں کرو گے تو آراضی مذکورہ میں حصہ نہیں پاؤ گے۔ منجیل بھائی کہتے ہیں میں گزارہ نہیں ادا کروں گا۔ صرف اپنے یہاں کھلاؤں گا۔ وہ بھی بغیر آراضی میں میرا نام درج ہونے پرورش میں حصہ نہیں لوں گا۔ چھوٹے بھائی اور بیوہ دونوں وفات بیوہ سے قبل آراضی مذکورہ میں منجیل بھائی کا نام نہیں لانا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) صورت مذکورہ میں اگر چھوٹے بھائی اکیلے پرورش کرتے رہیں اور منجیل بھائی کسی طرح پرورش میں حصہ نہ لیں

تو آراضی مذکور پانچ بیگمہ کل کا کل چھوٹے بھائی کو تنہا لینا جائز ہے کہ نہیں؟

(۲) منجیل بھائی کو بیوہ کی پرورش میں کسی طرح شریک نہ ہونے کی بنا پر پانچ بیگمہ آراضی مذکورہ اور سچی کچی متوفی کی جائیداد میں حصہ پانے کا حق ہے یا نہیں؟

**الجواب** پانچ بیگمہ آراضی جو بیوہ کے نام سے ہے اگر متوفی نے یہ آراضی اپنی بیوی کو مرض الموت سے پہلے مہر میں دیا تھا یا مرض الموت سے پہلے ہبہ کے بعد قبضہ دیدیا تھا تو بیوہ اپنے مرض الموت سے پہلے

اگر چھوٹے بھائی کے ہاتھ بیچ ڈالے یا مہر کے بعد قبضہ کرا دے تو اس صورت میں اسے پوری آراضی مذکورہ تنہا لینا جائز ہے۔  
 مگر اگر بیوہ کا مہر روپیہ تھا اور مرض الموت میں متوفی نے مہر میں آراضی مذکور دی یا مرض الموت میں اسے بیہ کیا تو منجملہ بھائی  
 کا حصہ ختم نہ ہوگا اس لیے کہ جب مہر روپیہ ہو تو اس کے عوض آراضی دینا بیع ہے اور بیوی اس کی وارث اور مرض الموت  
 میں وارث کے ہاتھ مرض کا کوئی چیز بچنا دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر باطل ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اذ اباع  
 المريض في مرض الموت من وارثه عينا من اعيان ماله ان صح جاز ببعه وان مات من ذلك المرض  
 ولم يجز الوارثة بطل البيع اه اور مہر مرض میں وصیت ہے اور وارث کے لیے وصیت بے اجازت ورثہ نافذ  
 نہیں ہو سکتی۔ لقوله عليه السلام لا وصية لوارث الا ان يجيزها الوارثة۔ لہذا ان صورتوں میں منجملہ  
 بھائی اس آراضی سے حصہ پائے گا چاہے وہ بیوہ کی پرورش کرے یا نہ کرے۔ اس لیے کہ متوفی کا یہ وصیت کرنا کہ جو میری  
 بیوی کی پرورش میں شریک نہ ہوگا وہ میری جائداد سے حصہ نہیں پائے گا محض لغو اور عبث ہے۔ اس لیے کہ تورث ورثہ  
 بحکم شرع ہے صورت کا اسے باطل کرنا یا کسی چیز پر معلق کرنا ممکن نہیں۔ ہذا خلاصۃ ما فی الجزء الحادی عشر من  
 الفتاوی الرضویہ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۵۷ ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ:** از حافظ سید جاوید حسین نوری معرفت حافظ عبد الحفیظ قادری رضوی مکان ۹۱ ہزار میں کا پورہ کا پورہ  
 زید نے تین لڑکے اور چار لڑکیاں اور ایک بچہ و غام مکان جو پورہ کے انتقال کیا اس زید کی بیوی کا بھی انتقال ہو گیا اور  
 تین لڑکوں میں ایک لڑکے کا بھی انتقال ہو گیا جس لڑکے کا انتقال ہو گیا اس کا ایک لڑکا ہے اب سوال خاص یہ ہے کہ بچہ  
 و غام ایک مکان جو چھوڑا ہے اس کو ان سات لڑکی لڑکوں کو کس طرح تقسیم کیا جائے تمیناً مکان ایک ہزار قیمت کا ہوگا  
 لڑکیوں کو جب کہ چار لڑکیاں ہیں مثال کے طور پر ایک ہزار کا ہے تو کتنا کتنا روپیہ لڑکیوں کا حق ہوا استخراج کریں ؟  
**الجواب:** ایک ہزار میں سے آٹھواں حصہ یعنی ۱۲۵ روپیہ بیوی کا ہوا باقی ۸۷۵ آٹھ سو  
 پچھتر روپیہ کا دس حصہ کیا جائے گا جس میں سے دو دوسرے لڑکوں کے ہوئے ایک ایک حصہ لڑکیوں کا۔ قال اللہ تعالیٰ  
 فان كان لکم ولد فلہن الثمن وقال اللہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین پھر بیوی کے انتقال پر اس کا ۱۲۵  
 روپیہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ:** از غلام جیلانی، بحر العلوم خلیل آباد۔ بستی

زید کے تین لڑکے خالد، حامد اور شاہد تھے۔ زید کی موجودگی میں حامد کا انتقال ہو گیا۔ حامد نے ایک بیوی ہندہ اور تین لڑکیاں شاکرہ، زابدہ اور خالدہ کو چھوڑا۔ اب زید کے انتقال کے بعد حامد متوفی کی لڑکیوں اور بیوی کو زید کی جائداد میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور اگر ملے گا تو کتنا؟ بہ بینوا توجسروا۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں حامد کی بیوی اور لڑکیوں کو زید کی جائداد میں سے کوئی

حصہ نہیں ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

رحیم الدین احمد القادری

۱۵ ربیع النور ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ:** از محمد سعید۔ قصبہ بانسی۔ بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد عمر نے اپنا مکان اپنی بیوی آسیہ کو مرض الموت سے پہلے مہر دین میں لکھ دیا پھر محمد عمر کا انتقال ہو گیا تو ان کی بیوی آسیہ نے گھر کا سب سامان اور دوکان کا سارا اسباب اور کپڑا وغیرہ لے کر اپنی بڑی بہن کے لڑکوں کے پاس چلی گئی پھر وہیں آسیہ کا انتقال ہو گیا۔ آسیہ کے انتقال کے بعد روپیہ اور زیورات اور دوکان کا جو اثاثہ لے کر وہ گئی تھی ان سب سامانوں پہ ان کی بہن کے لڑکوں نے قبضہ کر لیا اور وہ مکان جو ان کی مہر دین میں تھا اس پہ متوفیہ کے شوہر کے حقیقی بھائی محمد داؤد قابض ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ متوفیہ کے جائیداد کے جائز وارث از روئے شرع کون لوگ ہیں۔ متوفیہ نے اپنے وارثین میں صرف اپنی بہن باجوہ کے دو لڑکے عبدالعزیز اور سعود کو اور سسرال میں اپنے شوہر کے بھائی محمد داؤد اور محمد سعید کو چھوڑا اب جائیداد وارثین میں کس طرح سے تقسیم ہوگی۔ بہ بینوا توجسروا۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب صورت مسئلہ میں بر صدق مستحق و انصاف

ورثہ فی المذکورین محمد عمر کے انتقال کے بعد اس کی جائداد منقولہ و غیر منقولہ کے وارث اس کی بیوی اور اس کے دونوں بھائی محمد داؤد و محمد سعید ہیں۔ ایک ربع یعنی ۱/۴ حصہ بیوی کا ہوتا ہے اور باقی دو تہائیوں کا۔ قال اللہ تعالیٰ ولحصن الربع مما ترکتم ان لمریکن لکم ولذا ط البتہ جو مکان مرض الموت سے پہلے محمد عمر نے مہر میں لکھا اس میں محمد داؤد و محمد سعید کا حق نہیں۔ اور محمد عمر کے انتقال کے بعد اس کی ملکیت کے سب زیورات اور سارے اسباب سامان اٹھائے جانے کے سبب اس کی بیوی سخت گنہگار حق العید میں گرفتار ہوئی کہ محمد عمر کے ترکہ میں اس کا ۱/۴ حصہ تھا اور آسیہ کے انتقال کے بعد جب کہ ذوی الفروض و عصبیات میں سے کوئی نہیں تو ذوی الارحام ہونے کی حیثیت سے

اس کی ملکیت کے وارث اس کی بہن کے لڑکے ہیں۔ علامہ شیخ سراج الدین محمد بن عبدالرشید سبزواری اپنی مشہور کتاب سراجی میں فرماتے ہیں یبدأ باصحاب الفروض ثم بالعصبات ثم بالمدعی ذوالفروض النسبیتة بقدر حقوقهم ثم ذوی الامحام اھ ملخصاً بقدر الضرورة وفي شرح الشیخای یبدأ بذوی الامحام عند عدم اصحاب الفروض النسبیتة وجميع العصبات فلاشی لهم عند هؤلاء والا فانکل او الباقی لهم لانهم لا یجبون بالزواجین اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ : از گلاب خاں مقیم گوپال پور ضلع گورکھ پور

چوٹے خاں جات خاں متوفی تین بھائی نے حبیل وارثین چھوڑے۔  
سبحان متوفی وارث خاں دوست محمد خاں متوفی عبدالستار خاں عبدالکریم خاں متوفی  
جمہ خاں عبدالوہاب خاں نور حسین خاں گلاب خاں امجد علی خاں محمد حسین خاں

(۱) دریافت طلب یہ امر ہے کہ متافاں کی موجودگی میں عبدالکریم خاں کا انتقال ہو چکا تو کیلے امجد علی خاں اور محمد حسین خاں عبدالستار یا ان کی اولاد کے حصہ میں حصہ پائیں گے یا نہیں؟

(۲) عبدالوہاب خاں نور حسین خاں نے جمعہ خاں جو کہ ابھی پاکستان میں زندہ اور صاحب اولاد ہیں ان کو مردہ قرار دے کر جمعہ خاں کے حصہ کو لے لینا چاہتے ہیں تو کیا اس طرح ان کا حصہ لے لینا جائز اور درست ہے۔ وضاحت کے ساتھ جواب ارشاد ہو۔ اور شرط سے ابھی تک عبدالستار خاں اور جمعہ خاں ایک میں ہیں گویا عبدالستار خاں مالک اور پرورش کنندہ ہیں۔

الجواب۔ (۱) متافاں کی موجودگی میں اگر عبدالکریم خاں کا انتقال ہو گیا ہے اور اس

وقت ان کے دوسرے بیٹے عبدالستار خاں زندہ تھے تو (ذوی الفروض ورثہ نہ ہونے کی صورت میں بعد ادائیگی دین وغیرہ) عبدالستار خاں اپنے باپ کی کل میراث کے مالک ہوں گے۔ امجد علی خاں اور محمد حسین خاں (جو متافاں کے پوتے ہیں) ان کو اس میراث میں سے کچھ بھی حصہ نہیں ملے گا۔ کہ بیٹے کی موجودگی میں پوتے محروم ہوتے ہیں۔ ایسے ہی عبدالستار کے انتقال

کے بعد (ذوی الفروض ورثہ نہ ہونے کی صورت میں بعد ادائیگی دین وغیرہ) ان کی کل میراث کے مالک ان کے لڑکے گلاب ہوں گے۔ امجد علی خاں محمد حسین خاں اس میراث میں سے نہیں پائیں گے اس لیے کہ یہ دونوں ان کے بھتیجے ہیں اور اس مرحوم عبدالستار کے بیٹے گلاب موجود ہیں بیٹے کی موجودگی میں بھتیجے محروم ہوتے ہیں دیہ جواب ایک صورت خاص

میں ہے اگر اس کے سوا کوئی صورت ہوگی تو جواب کی صورت میں کچھ تبدیلی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
(۲) جمعہ خاں کی جتنی ملکیت یہاں موجود ہے بلا ان کی اجازت کے اس پر یا نکانہ تصرف ناجائز ہے۔ ان سے دریافت کر لیا جائے وہ چاہیں تو خود آکر لے لیں یا فروخت کر دیں یا جس کو چاہیں ہبہ کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کلام جیلانی قادری چشتی  
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ:** از عبید الحشمت رضوی محلہ نوشہرہ۔ بلر امپور۔ گونڈ

(۱) کیا مرنے والا اپنے سنی مسلمان باپ کے انتقال کے بعد جائیداد کا وارث قرار دیا جائیگا اور حصہ پائے گا؟  
(۲) ایک شخص نے اپنے انتقال سے پہلے اپنے بیٹوں میں اور متوفی بیٹے کے بیٹے (پوتے) میں اپنی جائیداد کا کچھ حصہ تقسیم کر دیتا ہے کچھ اپنے لئے رکھ چھوڑتا ہے اور وصیت کر دیتا ہے کہ میرے انتقال کے بعد میری اولاد اور میرے پوتے یعنی متوفی بیٹے کے بیٹے میں برابر برابر تقسیم ہوگا۔ ایسی صورت میں اس شخص کے پوتے کو جائیداد کا حصہ حسب وصیت ملے گا یا نہیں؟  
**الجواب** — اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ (۱) کوئی مرنے والی سنی مسلمان (چاہے وہ باپ ہی کیوں نہ ہو) کی جائیداد کا وارث ہر گز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ سراجی ص ۶۵ پر ہے۔ واما مرتد فلا یورث من احد الامم مسلم ولا من مرتدة مثله۔

(۲) صورت مسئلہ میں اگر مرنے والے نے دُویا دوسے زیادہ بیٹے اور ایک پوتا چھوڑا تب تو بقیہ مال میں حسب وصیت سب برابر برابر حصہ پائیں گے۔ اور اگر ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑا تو کل مال کا ایک تہائی پوتے کو ملے گا اور دُویا تہائی بیٹے کو۔ ھذا ما ظہری والعلم بالحق عند المولیٰ الکریم ورسولہ العظیم۔

محمد الیاس خاں  
۸ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ  
تبیہ  
الجواب صحیح

بندر الدین احمد القادری

**مسئلہ:** از سلامت اللہ مادھو پور۔ ضلع فیض آباد

زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی کی ایک لڑکی اور ایک بھائی چھوڑا پھر اس کی بیوی ہندہ کا انتقال ہوا اس نے ایک بیٹا چھوڑا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے وارثان کون کون ہیں اور ہر ایک کا حصہ کتنا ہے اور ہندہ مہر

کا بیٹا کتنا حصہ پائے گا۔ ہندہ کا یہ بیٹا ہندہ کے پہلے شوہر سے ہے۔ زید ہندہ کا دوسرا شوہر تھا۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفیق وانحصار ورثہ فی الذکورین زید

کی کل جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے۔ جس میں سے چار حصے اس کی لڑکی کو ایک حصہ اس کی بیوی کو اور جب بیوی بعد میں مر گئی تو وہ حصہ اس کے لڑکے کو ملے گا اور باقی تین حصے زید کے بھائی کو ملیں گے۔ ہذا اما ظہری والعلم عند اللہ

وسمولہ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۵۔ محمد الامام ۱۳۰۳ھ

**مسئلہ:** ازلیات علی صدیقی مدرسہ اسلامیہ نونہواں پوسٹ برڈ پور۔ بستی

خالد کا انتقال ہوا۔ اس نے بیوی، بیٹی اور بکر، محمود، حامد تین بھائیوں کو چھوڑا تو اس کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں بر صدق مستفیق بعد تقدیم ماتقدم علی الارث خالد کا کل

متروکہ جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا چار حصے اس کی بیٹی کو اور ایک ایک حصہ اس کے بھائیوں کو۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ فان كان لکم ولد فلھن الثلثین۔ اور لڑکی کے بارے میں ہے۔ وان كانت واحدة فلھا النصف اه وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۵۔ رجب المرجب ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ:** از سید اعجاز احمد قادری۔ سار پٹری (آندرہا پر دیش)

زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر گیا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث وانحصار ورثہ فی الذکورین

زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قال اللہ تعالیٰ فان كان لکم ولد فلھن الثلثین اور دونوں لڑکیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ لانه لاختین بقوله تعالیٰ فلھما الثلثان مما تروک فھما اولیٰ ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فمع الالہنشی اولیٰ۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ لقوله علیہ الصلاۃ والسلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصبة

ک جلال الدین احمد الامجدی

۳۰۔ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ

وهو تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

**مسئلہ:** از دوست محمد پیری چوکی ضلع گونڈہ۔

زینب کا انتقال ہوا۔ اس نے شوہر دو لڑکا، ایک لڑکی، ماں، تین بہن اور ایک بھائی کو چھوڑا تو اس کے مال میں سے ان لوگوں کو کتنا کتنا ملے گا۔

**الجواب** زینب میں مسئلہ ۶۰/۵ x ۱۲

ماں، شوہر، لڑکا، لڑکا، لڑکی، بہن، بہن، بہن، بھائی،

۱۰ ۱۵ ۱۳ ۱۳ ۷ + + + +

صورت مستفسرہ میں برصوق مستفی و انحصار ورثہ فی الذکورین و عدم مانع ارث زینب کے مال کا کل ساٹھ حصہ کیا جائے گا اس میں سے دس حصہ ماں کو، پندرہ حصہ شوہر کو، چودہ حصہ دونوں لڑکوں کو اور سات حصہ لڑکی کو ملے گا اور بھائی بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا جیسا کہ مذکورہ بالا نقشہ سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح  
غلام جیلانی الاعظمی  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ ذی القعدہ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ:** از رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد۔ ہردوئی

(۱) خالد کی پہلی بیوی سے چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور دوسری بیوی سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے خالد کی پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے۔ خالد نے موجودہ بیوی کو گھر میں ایک مکان دیا ہے، خالد کا ترکہ اس کی اولاد میں کس طرح تقسیم ہوگا؟ خالد اپنے چار لڑکوں میں سے ایک لڑکے سے ناراض ہے اس کو جائیداد میں حصہ دینا نہیں چاہتا تو کیا خالد کا اس طرح کرنا شرعاً درست ہے؟

(۲) بکر کے دو لڑکے ہیں دونوں لڑکوں کی اولاد موجود ہے اچانک بکر کے بڑے لڑکے کا انتقال ہو جاتا ہے تو کیا از روئے شرع بکر کی جائیداد میں اس کے بڑے لڑکے کی اولاد کو حصہ مل سکتا ہے جب کہ اس اولاد کا باپ فوت ہو چکا ہے اور دادا موجود ہے تو کیا باپ کے انتقال ہونے پر دادا کی جائیداد میں پوتے کا حق شرعاً ہے؟ بیٹو تو جروا۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب

(۱) اگر خالد کی موت کے وقت اس کے کل پانچوں لڑکے چاروں لڑکیاں اور بیوی زندہ رہے اور ان کے علاوہ ماں باپ وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ ہو تو جو مکان کہ گھر میں دے چکا ہے اس کے بعد خالد کی کل جائیداد کے سولہ حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے اس کی بیوی کو ملیں گے اور دو حصے کے حقدار اس کے پانچوں لڑکے ہیں اور ایک ایک حصہ کی



سمعتی اس کی چاروں لڑکیاں ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فی آیۃ المیراث۔ فان کان لکم ولد فلھن الثمن۔ وقال تعالیٰ لئن کرم مثل حظ الانثیین۔ اور کسی لڑکے کو وراثت سے محروم کر دینا ناجائز و گناہ ہے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیمة۔ یعنی جو شخص اپنے وارث کی میراث کاٹے گا تو قیامت کے دن خدا کے تعالیٰ جنت سے اس کی میراث کاٹے گا یعنی اسے جنت میں نہ جانے دیگا (ابن ماجہ، بیہقی، مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۶) ہاں اگر لڑکا فاسق ہے اور گمان یہ ہے کہ مال کو بدکاری اور شراب نوشی وغیرہ برائیوں میں خرچ کر ڈالے گا تو اس صورت میں اسے میراث سے محروم کرنے میں گناہ نہیں کہ یہ حقیقت میں میراث سے محروم کرنا نہیں ہے بلکہ اپنے مال اور اپنی کمائی کو حرام میں خرچ ہونے سے بچانا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری صفحہ ۲۷۲ میں ہے۔ لو کان ولدا فاسقا واسرا دان یصرف مالہ الی وجوۃ الخیر و یحرمہ عن المیراث ہذا اخیر من ترکہ کذا فی الخلاصۃ اھ بھر خالد اپنی جائداد کا مالک ہے، حالت صحت میں اگر اپنا مال بعض لڑکوں کو دیدے اور بعض کو نہ دے تو اس کا یہ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہو جائے گا بے دے دیا وہ پا جائے گا اور جسے محروم کر دیا وہ محروم ہو جائے گا لیکن بلا وجہ ایسا کرنا گناہ ہے در مختار کتاب الہبہ میں ہے لو وهب فی صحۃ کل المال للولد جاز و اثم اھ اور بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۵ میں ہے ان وهب مالہ کلہ لواحد جاز و قضاء و هو اثم کذا فی المحيط اھ اور اگر خالد اپنی زندگی میں اپنی جائداد کا کسی کو مالک نہ بنائے بلکہ بطور وصیت لکھ دے یا زبانی کہہ دے کہ فلاں کو میراث نہ ملے تو یہ لکھنا اور کہنا فضول و بیکار ہے وہ محروم نہ ہوگا۔ خالد کی موت کے بعد حصے کے مطابق اس کو میراث ملے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب کہ بزرگ بڑا لڑکا فوت ہو چکا ہے تو بزرگی موت کے وقت اس کا چھوٹا لڑکا اگر باحیات رہے تو بزرگ کے بڑے لڑکے کی اولاد بزرگی جائداد کے وارث نہ ہوں گے۔ اگرچہ چھوٹے بچوں کو مال کی زیادہ ضرورت ہے کہ وراثت کی بنیاد قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ لہذا ایٹیا کی موجودگی میں پوتا وارث نہ ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری صفحہ ۴۲۹ میں ہے <sup>فاقرب</sup> العصبۃ الابن ثمر ابن الابن اور شیخ سرالدين محمد بن عبد الرشید السجاوندی تحریر فرماتے ہیں۔ الاقرب فالاقرب یرحون بقراب الدرۃ اعنی اولھم بالمراث جزء المیت ای البنون ثمر بنوھم <sup>دسراچی صفحہ ۱۳</sup> لیکن چچا اگر بطور صلہ رحمی یتیم بچوں کو اپنے باپ کی جائداد سے کچھ دے تو بہت ثواب پائے گا۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از سلیم الدین نقوی چند در یہ جاگیر پوسٹ بیگم گنج (بھوپال)

(۱) مسماۃ ذاکیرہ بی بی کے انتقال کے بعد مندرجہ ذیل ورثہ شوہر نعیم اللہ اور چار لڑکے علیم اللہ، فصیح اللہ، اسلام اللہ، نعیم اللہ تھے تو شرعاً ہر ایک کا کیا حق ہوتا ہے ؟

(۲) علیم اللہ فصیح اللہ اسلام اللہ کا یکے بعد دیگرے انتقال ہو گیا اب ورثہ میں والد نعیم اللہ اور سگا بھائی نعیم اللہ اور ایک سوتیلہ بھائی کلیم اللہ رہے متوفیوں کی کچھ جائیداد نعیم اللہ کو منتقل ہوئی کیا کلیم اللہ کا شرعاً اپنے سوتیلے بھائیوں کی جائیداد میں کچھ حق ہوتا ہے یا نہیں ؟ بینو اتوجروا۔

**الجواب :-** بعون الملک الوہاب جب مسماۃ ذاکیرہ بی بی نے انتقال کیا اس

وقت اس کے شوہر اور چار بیٹوں کے علاوہ اگر باپ یا بیٹی وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو بعد تقدیم ما تقدم علی الارث ذاکیرہ بی بی کی کل مزرکہ جائیداد کا سولہ حصہ کیا جائے گا جس میں سے چار حصہ اس کے شوہر نعیم اللہ کا ہے اور تین تین حصہ اس کے چاروں لڑکوں کا قال اللہ تعالیٰ فان کان لهن ولد فذلکھن الربع الا یہ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب علیم اللہ فصیح اللہ اور اسلام اللہ نے یکے بعد دیگرے انتقال کیا اس وقت ان کے ورثہ میں باپ اور بھائیوں کے علاوہ اگر بیوی اور بیٹا بیٹی وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو ما تقدم علی الارث کے بعد کل جائیداد اس کے باپ کی ہے اور متوفیوں کی کچھ جائیداد نعیم اللہ کو منتقل ہونا غلط ہے کہ باپ کی موجودگی میں نعیم اللہ اور کلیم اللہ یعنی حقیقی اور سوتیلے بھائی کا شرعاً کوئی حصہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد ششم صفحہ ۴۲۸ میں ہے۔ یسقط الاخوة والاخوات بالاب

بالاتفاق اھ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم

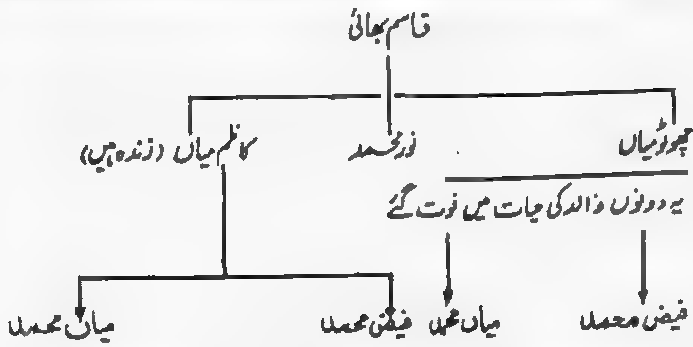
ک جلال الدین احمد الامجدی

تبد

۲۱۔ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از عبد المجید رضوی محلہ گلے مندی خرا دی واڑ سورت (گجرات)

قاسم بھائی کے تین لڑکے تھے (۱) چھوٹے میاں (۲) نور محمد (۳) کاظم میاں۔ چھوٹے میاں اور نور محمد کا قاسم میاں کے حیات میں انتقال ہو گیا صرف کاظم میاں ایک لڑکا رہا لیکن چھوٹے میاں اور نور محمد کے دو لڑکے رہے فیض محمد اور میاں محمد تو قاسم بھائی کے لڑکے کاظم میاں نے اپنے بھائی کے لڑکے فیض محمد اور میاں محمد کا نام اپنی ملکیت میں شامل کر لیا اب کاظم میاں کے لڑکے یہ کہتے ہیں کہ تمہارے والد دادا کی گود میں گذر گئے ہیں اس لئے تمہارا کوئی حق نہیں ہے تو شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ وہ تحریر فرمائیں۔



کاظم میاں اپنے بھائی کے دونوں لڑکوں فیض محمد، میاں محمد کو اپنی حاصل کی ہوئی ملکیت میں داخل کرنے کے بعد تیس سال زندہ رہے اور ان کی حیات میں تین حصے سے مکان کی مرمت اور منیپل ٹیکس وغیرہ دیا جاتا تھا اور کاظم میاں کے مرنے کے پندرہ سال بعد اس طرح مکان کی مرمت اور گورنمنٹ ٹیکس لے رہے ہیں اب سات سال سے اس کا انکار فرماتے ہیں تو اس مسئلہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ مینوا

**الجواب**۔ قاسم بھائی کی موت کے وقت اگر مرمت اس کا ایک لڑکا کاظم میاں زندہ تھا اور چھوڑ میاں و زور محمد کا پہلے انتقال ہو چکا تھا تو قاسم میاں کی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کا وارث کاظم میاں ہو گا کہ بیٹا کی موجودگی میں پوتا کا کوئی حصہ دادا کی جائیداد میں نہیں ہوتا۔ تناؤی عالمگیری جلد ششم مصری صفحہ ۳۳ میں ہے الا بین بحجب اولاد الا بین لیکن جب کہ کاظم میاں نے اپنے بھائیوں کے لڑکے فیض محمد اور محمد میاں کا نام اپنی ملکیت میں شامل کر لیا تو یہ دونوں کاظم میاں کی جائیداد میں حصہ دار ہو گئے بلکہ کاظم میاں اگر کسی اجنبی شخص غیر متعلق کو اپنی کل جائیداد دے دیتا تو وہ اجنبی کاظم میاں کی کل جائیداد کا مالک ہو جاتا تو فیض محمد اور محمد میاں بدیہ اولیٰ کاظم میاں کی دی ہوئی جائیداد کے مالک ہو گئے کاظم میاں کی اولاد کا اس حق سے انکار کرنا غلط ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

**مسئلہ**۔۔ ازاہیں۔ ایم یوسف قادری درگاہ محلہ ارنن ضلع قلابہ۔

زید کا انتقال ہوا اس نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی ایک لڑکی ایک حقیقی بہن اور ایک حقیقی بھائی کو چھوڑا۔ لہذا مرحوم کی جائیداد اس کے ورثہ میں کس طرح تقسیم ہوگی۔ تحریر فرما کر عند اللہ مایہ جوں۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں بر صدق متفتی وانحصار ورثہ فی المذکورین و عدم مانع ارث زید کی کل جائیداد کا آٹھ حصہ کیا جائے۔ اس میں سے ایک حصہ بیوی کو چار حصہ لڑکی کو دو حصہ حقیقی بھائی کو اور

ایک حصہ حقیقی بہن کو دیا جائے۔ جیسا کہ بیوی کے متعلق پارہ چہارم رکوع ۱۲ میں ہے۔ فَإِنْ كَانَ نَكَلٌ وَلَدًا فَلَهَا النِّسَاءُ  
اور لڑکی کے بارے میں ہے۔ إِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۲۸  
پر حقیقی بہن کے بارے میں فرمایا۔ مع الاغلاب وام للذکر مثل حظ الانثیین ولهن الباقي مع البنات اه  
واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع الاول ۱۲۹۳ھ

مسئلہ :- از محمد شیر خاں موضع پیری پور سٹ بنگھری ضلع گوندہ

(۱) نصیب دار کا انتقال ہوا اس نے صرف دو بیٹی خاتون اور لیسن اور پانچ بھتیجے عین اللہ۔ نذیر احمد بالے محمد حنیف  
چیمیدی ایک بھتیجی بصیرہ چھوڑے اس صورت میں مذکورہ ورثہ کو نصیب دار کے مال سے کتنا کتنا حصہ ملے گا ؟  
(۲) طیب کا انتقال ہوا اس نے ایک بیٹی بصیرہ اور پانچ بھتیجے عین اللہ۔ نذیر احمد بالے محمد حنیف۔ چیمیدی  
اور دو بھتیجی لیسن اور خاتون چھوڑے اس صورت میں مذکورہ ورثہ کو طیب کے ترکہ سے کتنا کتنا حصہ ملے گا ؟ میںوا۔

الجواب :- (۱) صورت مستقرہ میں بر صدق مستغنی وانحصار ورثہ فی المذكورین بعد  
تقدیم ماتقدم علی الارث نصیب دار کی کل مترکہ جائیداد کے پندرہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ پانچ حصے دونوں اولیوں  
کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلہما الثلثین مما ترک فہما اولیٰ ولان البنت تستحق  
الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اولیٰ اور ایک ایک حصے بھتیجوں کے ہیں۔ لانہم من العصبات کما فی الکتب  
الفقہیہ۔ اور بھتیجی کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ شیخ سراج الدین محمد بن عبدالرشید السجاوندی تحریر فرماتے ہیں۔ من لا  
فرض لہما من الاناث واخوها عصبۃ لا تصیر عصبۃ باخیمہا (سرائی ص ۱۴) وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) بعد تقدیم ماتقدم علی الارث طیب کی جائیداد کے کل دس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیٹی بصیرہ کے  
ہیں جیسا کہ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے ان کانت واحدۃ فلہا النصف اور ایک ایک حصہ کے حقدار اس کے بھتیجے  
ہیں اور بھتیجیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ ہذا ما ظہری والعلوم عند المولیٰ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ صفر المنظر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد مارث محلہ اتر بیٹی قصبہ ہنداول ضلع بستی۔

قاسم اور مولیٰ دو بھائی تھے مولیٰ نے انتقال کیا اور اپنے تین لڑکوں رشود علی، ماشت علی اور محمد علی کو چھوڑا قاسم انتقال سے پہلے اپنی مزدور زمین کو اپنے تینوں بھتیجیوں کو بانٹ دیا اور یہ کہا کہ باقی چیزیں میری بیوی کے پاس رہیں گی اس کے انتقال کے بعد سب لوگ بانٹ لیں۔ واضح ہو کہ قاسم کے کوئی اولاد نہ ہو رہی تھی اور یہ کہ قاسم نے تین شادیاں کیں ان کے انتقال کے وقت صرف ان کی تیسری بیوی زندہ تھی۔ اور پہلی دونوں بیویاں اس کی موجودگی میں انتقال کر چکی تھیں البتہ اس کی فوت شدہ دوسری سے دو لڑکیاں بعیر النساء اور شکور النساء زندہ ہیں۔ قاسم کی تیسری بیوی نے انتقال سے پہلے ایک بیگ کئی گواہ سے ایسا ایکی بلا کر کہا کہ ہمارے پاس جو زیور ہے وہ ہم محمد علی کو دیتے ہیں البتہ کچھ زیور لڑکی کو بھی دے دینا اور کچھ کفن دفن میں لگا دینا یہ بات اپنی لڑکی کے بارے میں کہا جو قاسم کی دوسری بیوی سے تھی قاسم کی تیسری بیوی قاسم کے انتقال کے بعد کچھ روز رشود علی کے پاس تھی پھر محمد علی کے پاس رہنے لگی کچھ گواہ کہتے ہیں کہ اس کے زیور رشود علی کو دینے سے منع کیا اور کہا کہ اگر یہ زیور رشود علی لیں گے تو میں حشر میں دامن گیر ہوں گی۔ کچھ گواہ کہتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے حشر وغیرہ کا نام نہیں لیا اور نہ کوئی لکھا پڑھی ہوئی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ قاسم نے جو زیورات وغیرہ چھوڑے تھے اس کے بعد اس کی بیوی نے چھوڑا وہ کس کس کو کتنا کتنا ملے گا۔ مینوا تو جروا۔

## الجواب

اللہم ھد ایتہ الحق والصواب قاسم نے انتقال سے پہلے اپنی مزدور زمین جو اپنے بھتیجیوں کو بانٹ دی وہ یہ ہے لہذا اگر حالت صحت میں زمین دی اور بھتیجیوں نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ لوگ اس زمین کے مالک ہو گئے اور اگر بھتیجیوں نے زمین پر قبضہ نہ کیا اور قاسم انتقال کر گیا تو یہ معجز نہ ہوا وہ زمین حسب قانون شریعت ورثہ میں تقسیم ہوگی۔ لائنہ لا بد من القبض فی الھبۃ لثبوت المملک ھکذا فی المصحح الدرائی۔

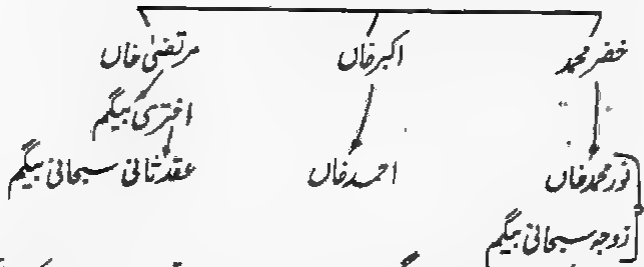
اور اگر حالت مرض میں یہ کیا اور وہ زمین قاسم کے کل ترکہ کی تہائی یا تہائی سے کم ہے تو بھتیجی زمین کے مالک ہو گئے بشرطیکہ قاسم کی زندگی میں قبضہ کر لیا ہو ورنہ نہیں۔ اور اگر زمین مذکور کل تہائی ترکہ سے زیادہ ہو تو بشرط قبضہ صرف تہائی کے مالک ہوئے فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۳۸۲ میں ہے لا تجوز اھبۃ المریض ولا صدقۃ الامقبوضۃ فاذا قبضت جازت من الثلث واذا مات الواھب قبل التسلیم بطلت اھ اور قاسم نے جو یہ کہا کہ باقی چیزیں میری بیوی کے پاس رہیں گی اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ میرے مرنے کے بعد زیورات وغیرہ میری بیوی کے پاس رہیں گے ان میں کسی کا حق نہ ہوگا لہذا یہ وصیت ہے اور بیوی چونکہ ورثہ میں سے ہے اس سبب سے اس کے لیے وصیت جائز نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی) لہذا قاسم کی بیوی کا یہ کہنا کہ ہم زیور فلاں کو دیتے ہیں اور فلاں کو نہیں دیتے ہیں سب لغو ہے اس لیے کہ اس صورت میں وہ مال پورے ورثہ کا ہے اور قاسم کی موت کے وقت تین بھتیجے، بیٹی اور

ایک بیوی اگر صرف یہی ورثہ تھے تو جتنے ترکہ میں قاسم کا حصہ اور وصیت صحیح نہیں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث اس ترکہ کے ۲۴ حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے آٹھ آٹھ حصے دونوں لڑکیوں کے ہیں تین حصے اس کی بیوی کے ہیں اور باقی پانچ حصے تینوں بھتیجیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقوله تعالى فلهما الثلثان مما ترك فلهما الاولى ولان البنات تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثني الاولى۔ وقال الله تعالى فان كان لکم ولد فلهم الثلث۔ (پ آیت میراث) وبنوا الاغ من العصبات کما فی الکتب الفقہیۃ ہاں قاسم کے ترکہ میں جتنا حصہ اس کی بیوی کا تھا اتنے میں حالت مرض وصحت وغیرہ کی شرطوں کے ساتھ جوار پر مذکور ہوئیں اس کی وصیت یا حصہ صحیح ہے۔ اور اگر وصیت و حصہ صحیح نہ ہوئے یا صرف وصیت صحیح ہوئی تو باقی مال بیوی کے ورثہ باپ بھائی اور بھتیجہ وغیرہ میں تقسیم ہوگا۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اجل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجتہدی

۱۳۰۰ھ

مسئلہ :- نور محمد خاں مقام بازو پور پوسٹ ڈالی چورہ ضلع گونڈہ



[زوجہ سبجانی بیگم]

خضر محمد کے لڑکے نور محمد خاں کی والدہ سبجانی بیگم نے بعد وفات شوہر خود مرتضیٰ خاں سے عقد کیا مرتضیٰ خاں نے اپنی جائیداد دین مہر کے طور پر بیگم کو دے دیا اب سوال یہ ہے کہ نور محمد خاں ولد خضر محمد خاں اور اختری بیگم جو علاتی بہن ہے ان دونوں کے مابین مکان کی تقسیم کیوں کر ہوگی احمد خاں ولد اکبر خاں جو چچا مرتضیٰ خاں کی حیات میں ولد مر گئے ان کے حصہ کے بارے میں بھی سوال ہے تفصیل سے آگاہ فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں ؟

الجواب :- سبجانی بیگم کے انتقال کے وقت اگر اس کے مال باپ اور شوہر وغیرہ نہ

تھے صرف اس کا لڑکا نور محمد خاں تھا اور اختری بیگم نور محمد کی علاتی بہن ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے یعنی وہ سبجانی بیگم کی لڑکی نہیں بلکہ اس کے سابق شوہر خضر محمد کی کسی دوسری عورت سے ہے تو اس صورت میں سبجانی بیگم کی کل جائیداد کا وارث

صرف نور محمد ہے اختری بیگم کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور اگر سبجانی بیگم کے بطن سے ہے یعنی نور محمد خاں کی اغانی بہن ہے تو قرآن مجید کی آیت کریمہ للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق ۲ حصہ نور محمد کا ہے اور ۱ اختری بیگم کا ہے اور احمد خاں کے انتقال کے وقت اگر مرتضیٰ خاں کے علاوہ کوئی دوسرا وارث نہ تھا تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث و عصبة احمد خاں کی کل جائیداد کا مالک مرتضیٰ خاں ہوا۔ پھر اگر مرتضیٰ خاں نے اپنی وصیت میں احمد خاں کی جائیداد کسی کو دیا نہیں تو اس کی موت کے بعد اس جائیداد کا نصف اس کی لڑکی اختری بیگم کا ہے اور نصف حصہ بحیثیت عصبة نور محمد کا ہے۔ پارہ چہارم آیت میراث مجلیہ ان کا منت واحد لا فلہا النصف یہ اس صورت میں ہے جب کہ مرتضیٰ خاں سے پہلے اس کی بیوی سبجانی بیگم فوت ہو چکی ہو۔ اگر مرتضیٰ خاں کی موت کے وقت سبجانی بیگم زندہ تھی تو احمد خاں کی جائیداد کا کل آٹھ حصہ کیا جائے گا جس میں سے چار حصہ مرتضیٰ خاں کی لڑکی اختری بیگم کا ہے اور ایک حصہ اس کی بیوی کا اور تین حصہ نور محمد خاں کا۔ قال اللہ تعالیٰ فان کان لکم ولد فلہن الثمن (پہ آیت میراث) وھو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذوالقعدہ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ :- از سلیمان موضع مہندو پار پوسٹ نہریا خرد ضلع گوردھپور

زید کے تین لڑکے ہیں جن میں سے دو الگ رہتے ہیں اور زید کو تکلیف بھی دیتے ہیں اور زید کے خراج وغیرہ کا بھی خیال نہیں رکھتے اور صرف منجھلا لڑکا باپ کے پاس رہ کر اس کی خدمت کرتا ہے اور زید کے ہر ضرورت پر کام آتا ہے اور زید نے کچھ زمین محنت میں فروخت کر کے روپیہ منجھلا لڑکے کے نام جمع کر دیا ہے تو زید کی وفات کے بعد وہ دونوں لڑکے اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جمع شدہ رقم ہمارا ہے اور ان کی ماں اس بات کی تصدیق بھی کرتی ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ جمع شدہ رقم صرف منجھلا لڑکے کو ملنی چاہئے یا اور سب کا بھی حق ہوتا ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- زید کے چھوٹے اور بڑے لڑکے جب کہ زید سے الگ رہتے تھے اسے ایذا دیتے تھے اور اس کے خراج وغیرہ کا خیال نہیں رکھتے تھے۔ اس صورت میں زید نے زمین بیچ کر روپیہ منجھلا لڑکے کے نام جمع کر دیا تو ظاہر یہی ہے کہ اس نے اپنی زندگی میں وہ رقم منجھلا لڑکے کو دیدی اس میں بڑے اور چھوٹے لڑکے کا کوئی حصہ نہیں۔ ماں اگر اس نے لوگوں کے سامنے کہا ہو کہ روپیہ اگرچہ ہم نے منجھلا لڑکے کے نام جمع کر دیا ہے مگر اس میں میرے ہر لڑکے کا حصہ ہے تو اس صورت میں ضرور رقم مذکور میں ہر لڑکے کا حصہ ہے وھو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال ۱۳۰۰ھ

**مسئلہ :-** از عبد العزیز فردوسی بگان شاہی مسجد روڈ جمشید پور (بہار)

۱۔ زید اور بکر دو بھائی تھے بکر کا انتقال ہو گیا ان کی اہلیہ ایک سال قبل انتقال کر گئی تھی بکر کی ایک لڑکی شادی شدہ ہے دونوں بھائی کا مکان ایک ہی آگن میں ہے لڑکی باپ کا حصہ لینا چاہتی ہے از روئے شریعت لڑکی کو حصہ دیا گیا نہیں؟  
 ۲۔ یہ بات مشہور ہے بیوی کے جنازہ کو کاندھا نہیں لگانا چاہئے اور نماز جنازہ کے لیے شوہر سے اجازت نہیں لی جائے گی کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

**الجواب :-** اگر بکر کی صرف ایک ہی لڑکی ہے اور کوئی لڑکا وغیرہ نہیں ہے تو بعد تقدیم ما تقدم علی الارث بکر کی کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کا نصف حصہ لڑکی کو ملے گا اور باقی نصف بکر کے بھائی کا ہے بشرطیکہ کوئی دوسرا اس سے قریبی عصبہ نہ ہو۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے ان کانت واحدة فلها النصف یعنی اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا حصہ نصف ہے۔

۳۔ یہ بات جو عوام میں مشہور ہے کہ بیوی کے جنازہ کو شوہر کاندھا نہیں دے سکتا یہ محض غلط ہے۔ صرف پہلے اور اس کے بدن کو بلا حائل ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے۔ (بہار شریعت - انوار الہدیٰ صفحہ ۱۶۹) اور نماز جنازہ کے لیے میت کے ولی سے اجازت لی جائے گی ولی سے مراد میت کے عصبہ ہیں یعنی باپ۔ بیٹا۔ دادا۔ پردادا۔ بھائی چچا وغیرہ الاقرب فالاقرب جیسے کہ نکاح میں مگر جنازہ کے بارے میں میت کے باپ کو بیٹے پر تقدم حاصل ہے اور جب کوئی ولی نہ ہو تو شوہر سے اجازت لی جائے کسی ولی کی موجودگی میں شوہر سے اجازت لینا غلط ہے۔ در مختار میں ہے الولی بقریب عصویۃ الانکاح الا الا ب فیقدم علی الابن اتفاقاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۰ میں ہے الاولیاء علی ترتیب العصبیات الاقرب فالاقرب الا الا ب فانہ یقدم علی الابن کذا فی خزائن المفتیین اور در مختار میں ہے ان لم یکن له ولی فالزوج۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
 ۳ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ :-** از تصدق حسین بنگال پورہ بمبئی بڑی۔ تھانہ۔

زید نے اپنے پیچھے ماں۔ بیوی دو بہنیں اور ایک چچا اور ترکہ چھوڑ کر انتقال کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے ترکہ سے مذکورین میں سے کن کن کو کس قدر حصہ پہنچے گا؟ بینوا تو ہجروا۔

**الجواب :-** میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے ہیں۔ اول



میت کے ترکہ سے بغیر افراط و تفریط کے اس کی تجزیہ و تکفین کی جائے گی پھر اگر میت قرضدار و مدیون ہو تو باقی جمیع مال سے اس کے قرض و دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر دیون ادا کرنے کے بعد اگر کچھ مال بچا ہے اور اس نے وصیت کی ہے تو باقی کے ثلث سے اس کی وصیت نافذ کی جائے گی پھر باقی مال کو اس کے ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ۴۲۸ میں ہے۔ التركة تتعلق بها حقوق اربعة جهازا المیت ودفنه والدين والوصية والیراث فیبدأ اولاً بجهاز الوصية ثم بالدين ثم تنفذ وصایا الا من ثلث ما سبق بعد الكفن والدين ثم یقسم الباقي بین الورثة اه ملخصاً لهذا صورت مستفسرة میں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث زید کے مال متروک کے تیرہ حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے اس کی مال کو ملیں گے۔ تین حصے کی مستحق اس کی بیوی ہے اور چار چار حصے اس کی دونوں بہنوں کو ملیں گے اور صورت مسئلہ میں چچا کو کچھ نہ ملے گا۔ پارہ چہارم سورہ نساء وکرم دوم میں ہے فان كان له اخوة فلامه السدس اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ۴۲۸ میں ہے لام السدس مع الولد وولد الابن واثنتين من الاخوة والاخوات من اى جهة كانوا۔ اور فدائے تعالیٰ نے بیوی کے بارے میں ارشاد فرمایا ولهن الربع مما ترکتم ان لکم ولد (پارہ چہارم آیت میراث) اور دونوں بہنوں کے بارے میں ارشاد فرمایا فان كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترک (پارہ پنجم آخری آیت سورہ نساء)۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ جمادی الاخری ۱۳۰۰ھ

**مسئلہ:** از مکیم اللہ بستوی پوسٹ و مقام بھیل پٹ ا ضلع سانبر کا نتھا۔ گجرات۔

ایک عورت ماں باپ دو بیٹے ایک بیٹی اور شوہر کو چھوڑ کر مر گئی جس کا شوہر نے نہیں دیا اور نہ عورت نے معاف کیا تو اب اس مہر کا حقدار کوئی ہے یا نہیں؟ اور شوہر پر مہر ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب:** شوہر پر مہر ادا کرنا لازم ہے جس کے حقدار عورت کے ورثہ میں ہیں لہذا بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین عورت کے کل مہر کا بارہ حصہ کیا جائے گا جس میں سے تین حصے کا حقدار خود شوہر ہے اور دو دو حصے کے حقدار ماں باپ اور دونوں بیٹے ہیں اور ایک حصہ کی حقدار اس کی لڑکی ہے قال اللہ تعالیٰ

فان كان لهن ولد فلکم الربع مما ترکن من بعد وصية يوصين بها او دين۔ وقال اللہ تعالیٰ ولا یؤید نکل واحد منهما السدس۔ وقال اللہ تبارک و تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین رب آیت برکات

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲ ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از محمد صلیف جامع مسجد بھونڈی - ضلع تھانہ

زید کا انتقال ہوا اس نے اپنے دو لڑکے اور تین لڑکیاں وارث چھوڑے تو زید کا ترکہ ہر ایک کو کتنا ملے گا۔ برائے کرم جلد تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

مسئلہ ۷

الجواب

ابن ابن بنت بنت

۲ ۲ ۱ ۱ ۱

صورت مستفسر میں برمدق مستفی و انحصار ورثہ فی المذکورین و عدم مانع ارث زید کے ترکہ کے کل سات حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے دو دو حصے دونوں لڑکے پائیں گے اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیاں پائیں گی کما قال اللہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین۔ ہذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علیٰ جیل جلالہ وعلیٰ العولیٰ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رجب المرجب ۱۳۸۶ھ

غلام جیلانی القادری

مسئلہ: از مقام حمید پور پوسٹ روہتہ درگاہ ضلع گوردکھ پور مسئلہ: محمد عبد الحمید

محمد شفیع نے انتقال کیا اس نے دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں جن میں سے ایک لڑکا نظام الدین محمد شفیع مرحوم کی حیات میں انتقال کر گیا۔ لڑکوں کے نام یہ ہیں کلث حنین حشم الدین۔ لڑکیوں کے نام یہ ہیں۔ امیر النساء، شاکر النساء، طاہر النساء، جمیل النساء۔ پھر کلث حنین نے انتقال کیا تو اس نے ایک لڑکا تبارک حنین ایک لڑکی صغیر النساء اور ایک بیوی مدینہ خاتون کو چھوڑا مدینہ خاتون دوسرے کے نکاح میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بحکم شرع ورثہ مذکورین کے الگ الگ کیا حصے ہوں گے جب کہ سب اپنا اپنا حق چاہ رہے ہیں۔

مسئلہ ۱۲۸۸/۹۶

محمد شفیع

مسئلہ

ابن ابن بنت بنت  
حشم الدین امیر النساء شاکر النساء طاہر النساء جمیل النساء  
۲/۳ ۱/۳ ۱/۳ ۱/۳ ۱/۳

ابن  
کلث حنین  
۲

مسئلہ ۲۳/۳۸ بینہما توافق بالنصف کلب حسین - مافی الید ۲

زوجه ابن بنت  
مدینہ خاتون تبارک حسین صغیر النساء  
۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

الاحیاء

حشم الدین ، امیر النساء ، شاہک النساء ، طاہر النساء ، جمیل النساء ، مدینہ خاتون ، تبارک حسین ، صغیر النساء  
۲۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

**الجواب** (بر تقدیر صدق مستغنی واخصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث و تقدیم ما یجب ان یقدم) محمد شفیع مرحوم کے متروکہ کے کل چھیا توڑے حصے کئے جائیں گے جن میں چوبیس حصے حشم الدین کو ملیں گے اور ان کی چار دواکیوں (امیر النساء ، شاہک النساء ، طاہر النساء ، جمیل النساء) میں سے ہر ایک کو بارہ حصے ملیں گے۔ اور سماء مدینہ خاتون کو تین اور تبارک حسین کو چودہ اور صغیر النساء کو سات حصے ملیں گے جساکہ ہذا الاحیاء میں ہر ایک وارث کے نام کے نیچے درج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک اولیں حسن عرف غلام جیلانی

۲۳ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** : از عبد الصمد محلہ پُرانا گور کھپور - شہر گوردھ پور

مورث اعلیٰ وزیرین بی بی زوجہ علی بخش مرحوم نے ایک قطع مکان بوسیدہ شکستہ چھوڑا اور دو لڑکیاں موسومہ حمیدہ و فہیمہ اور ایک لڑکا عبد الشکور اور ایک ناجائز لڑکا عبد الغفور کو چھوڑا بعدہ مکان مذکور کی تعمیر از میرزا عبد الشکور مذکور کے لڑکے علی رضا ، قاسم ، صاحب نے اپنی کمائی سے کرائی۔ اور عبد الغفور کو مکان سے نکال کر ترکہ میں سے کچھ بھی نہیں دیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد عبد الغفور نے اپنی کمائی سے زمین خرید کر اس پر مکان بنوانا شروع کیا ابھی تعمیر نامکمل ہی تھی کہ مرض الموت میں گرفتار ہو گیا دو تین ہفتہ ایک دوسرے صاحب مثلاً زید کے گھر رہ کر دوا علاج کیا لیکن جانبر نہ ہو سکا بالآخر رحلت کر گیا۔ عبد الغفور نے مرض الموت کے دوران اپنا مکمل مکان اور زمین زید کے لیے ہبہ وصیت کر دی حالانکہ اس کی لڑکی محمودہ النساء بقیہ حیات اپنے سسرال ہی وصیت نامہ کی نقل منسلک استفتا ہے۔ محمودہ النساء کو اپنے باپ کے مرنے کی اطلاع ہوئی تو وہ آئی اور





زید کی جائداد سے کچھ نہیں دینا چاہتا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو را

**الجواب** صورت مسئلہ میں برصدق مستغنی بعد تقدیم ماقدم علی الارث زید کی

جائداد میں اس کی لڑکی زبیدہ کا نصف حصہ ہے اور نصف اس کے پوتے خالد کا۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔

وان كانت واحدة فلهما النصف اور شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۶ میں ہے الاماثل نصفان بین البنات

وابن الابن لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ دادا کی جائداد سے اپنی بھوپھی زبیدہ کو آدھا حصہ دے۔ اگر وہ ایسا نہیں

کے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوگا اور حدیث شریف کے مطابق قیامت کے دن تین پیسے کے بدلے میں

سات سو تار باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ (المعلوفہ - اعلیٰ حضرات) دھو سبحانہ

و تعالیٰ اعلم۔ ک جلال الدین احمد الامجدی تہ

**مسئلہ** : از مقام سوپا تحصیل خلیل آباد ضلع بستی مرسلہ لال زادے

بناچودھری نے انتقال کیا انھوں نے دو بیوی مسماۃ رتومن اور مسماۃ مریم اور چار لڑکے لال زادے وکیل، مختار،

تحصیلدار کو چھوڑا لال زادے مسماۃ رتومن کے بطن سے ہیں اور بقیہ تین لڑکے مسماۃ مریم کے بطن سے ہیں۔ دریافت

طلب امر یہ ہے کہ بناچودھری کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

۷۸۶  
۹۲

بناچودھری

مسئلہ ۸۲۸/۳۲

زوجہ رسم	زوجہ مریم	لال زادے	وکیل	مختار	تحصیلدار
۲	۲	۲	۲	۲	۲

**الجواب** (بر تقدیر صدق مستغنی وانحصار ورثہ فی المذكورین، وعدم مانع ارث) بناچودھری

مرحوم کے ترکہ کے بعد ادائے دین وغیرہ اگر وہ مدیون ہو) کل بتیس حصے کیے جائیں گے جن میں سے دو دو حصے ان کی دونوں زوجہ

رسمین اور مریم کو ملیں گے اور باقی اٹھائیس حصوں میں سے نہایت نہایت حصے ان کے چاروں لڑکوں کو ملیں گے یعنی ایک روپیہ

میں سے ایک ایک آنہ ان کی دونوں بیویوں کو ملیں گے اور بقیہ چودہ آنوں میں سے ساڑھے تین تین آنے ان کے چاروں لڑکوں

میں سے ہر ایک کو ملیں گے جیسا کہ نقشہ مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔

تغیبات :- مسماۃ رسولی اور مریم نے اگر اپنا دین بہر معاف نہ کیا ہو تو ان کو ترک میں سے پہلے ان کا دین بہر ادا کیا جائے گا اس کے بعد بقیہ ترک کے بتیس حصے کے مذکورہ بالا طریقے پر تقسیم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک اویس حسن عرف غلام جیلانی تبتہ

۹ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- مسئلہ لال زادے ولد بنا جو دھری موضع سوپا پوسٹ پچپکھری نیو مہنی ضلع بستی

زید نے دو شادی کی پہلی بیوی مسماۃ رسولی نے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اور دوسری بیوی مسماۃ مریم سے ایک لڑکی اور تین لڑکے پیدا ہوئے زید نے اپنی وفات سے تقریباً دس سال پہلے اپنی آراضی کو اس طرح تقسیم کیا کہ نصف حصہ مسماۃ رسولی اور اس کے لڑکے کو اور دوسرا نصف حصہ مسماۃ مریم اور اس کے تینوں لڑکوں کو دیا۔ تقسیم کے بعد مسماۃ رسولی کا لڑکا نصف حصہ آراضی کو چوتھا ہوتا رہا اور اسی طرح مسماۃ مریم کے لڑکے دوسرے نصف حصہ کو جوتے ہوئے رہے۔ اور زید نے اپنے مکان مسکونہ کو چار حصوں پر تقسیم کر کے ایک حصہ مکان مسماۃ رسولی اور اس کے لڑکے کو دیا اور تین حصہ مکان مریم اور اس کے لڑکوں کو دیا لیکن زید نے اپنی دونوں لڑکیوں میں سے کسی کو نہ تو آراضی سے کچھ دیا اور نہ مکان میں کچھ حصہ دیا پھر تقریباً دس سال بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس وقت جب کہ زید مرگیا اس کی پہلی تقسیم جاری رہے گی یا اب از سر نو آراضی اور مکان کی تقسیم ہوگی ؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کی تقسیم جاری رہے گی رہا یہ کہ زید نے اپنی جائیداد کی تقسیم اس طرح پر نہیں کی جس طرح اس کے مرنے کے بعد ہوتی تو اس کی وجہ سے تقسیم کے نافذ رہنے میں کوئی فرق نہ پڑے گا کیونکہ وہ اپنے مال کا مالک ہے جس کو جتنا چاہے دے۔ مسائل شرعیہ کی متداول کتاب بہار شریعت حصہ چہار دہم مطبوعہ لاہور ۲۱۵۲ میں ہے "اور قضا کا حکم یہ ہے کہ وہ (یعنی باپ) اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا سامان ایک ہی لڑکے کو دیدے اور دوسرے کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہ گار ہے۔

ک پیدالمدین احمد الرضوی تبتہ

۱۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- مسئلہ (ماجی) عبدالمصطفیٰ بھو تہیا۔ ضلع بستی

① منشی محمد رضا خاں مرحوم کا انتقال ہوا انھوں نے اپنے بعد ایک زوجہ مسماۃ سلیمائی اور تین بیٹے محمد نذیر خاں، محمد ادیس خاں، عبدالمصطفیٰ خاں اور دو بیٹیاں مسماۃ میمونۃ النساء، نفس النساء کو وارث چھوڑا ② پھر ان کے بعد محمد نذیر خاں





**مسئلہ:** ازسماۃ رب النساء زوجہ محمدؐ نذیرؑ کاں مرحوم موضع بڑھیا پوسٹ کھنڈسری بازار ضلع بسنتی۔

① محمد زبیر خاں کا انتقال ہوا انھوں نے اپنے بعد بیٹی ماں مسماۃ سلیمانی اور ایک زوجہ مسماۃ رب النساء اور تین بیٹیاں مسماۃ ذوالنور، ستارا اور گل صنوبر اور دو بھائی محمد ادریس خاں اور عبدالمصطفیٰ خاں اور دو بہنیں مسماۃ میمون النساء اور نفس النساء کو وارث چھوڑا ② پھر ان کے بعد مسماۃ سلیمانی کا انتقال ہوا انھوں نے اپنے بعد دو بیٹے عبدالمصطفیٰ محمد ادریس خاں اور دو بیٹیاں میمون النساء اور نفس النساء کو وارث چھوڑا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ خشی محمد زبیر خاں کے متروکہ میں سے مذکورہ بالا وارثاء کو کتنا حصہ ملے گا جبکہ میمون النساء و نفس النساء دونوں واپارہ دیوبند پر مرتدہ ہیں۔

[illegible]

وقف ١  
مسألة ٢

سليماني

وقف ٣

ابن بنت نفس النساء <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> محمدم	ابن بنت ميمون النساء <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> محمدم	ابن بنت عبد الصلطي خان <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> ۱۲	ابن بنت محمد ادریس خان <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> ۱۲
--	--	---	---

١٣٢٢					
رب الفناء	ذوالنور	ستارا	محل صنوبر	محمد ادریس خان	عبدالمصطفیٰ خان
١٨	٣٢	٣٢	٣٢	١٥	١٥

۱۸ ۲۲ ۲۲ ۲۲ ۱۵ ۱۵

**الجواب** — (بر تقدیر صدق مستفیق و انحصار ورثہ فی المذكورین، و عدم مانع ارث، و تقدیم ما یجب ان یقدم و بر تقدیر ارتداد مذکورین) ترک محمد بن زید خان مرحوم کے کل ایک سو چالیس حصے کے جائے گے

جن میں سے مسماۃ رب النصار کو اٹھارہ حصے اور ذوالنور، ستارا، گل، صنوبر میں سے ہر ایک کو تیس تیس حصے اور محمد ادریس خان اور عبدالمصطفیٰ خان میں سے ہر ایک کو پندرہ پندرہ حصے ملیں گے جیسا کہ مبالغیہ کے نیچے ہر وارث کے لیے لکھا گیا ہے۔ اور یہ النصار و نفس النصار بشرطیکہ وہ وہاں رہیں، دیوبند میں مرتد ہوں محروم ہوں گی ورنہ اگر یہ دونوں سنیہ ہوں تو جواب کی صورت اور ہوگی یہ محروم نہ ہوگی۔ سائلہ مسماۃ رب النصار نے دونوں عورتوں کے وہاں رہ مرتد ہونے کے دلائل بہت کمزور بیان کیے ہیں مثلاً یہ کہ وہ وہاں کے یہاں کھانے پینے میں شریک ہوتی ہیں اور باوجود منع کرنے کے نہیں مانتیں۔ واضح ہو کہ اتنی بات سے کوئی سنی کافر نہ ہوگا بلا عذر شرعی ایسا کرنے والا لگہ گار ہے مگر کافر نہیں لہذا پہلے اس امر کی تحقیق کر لی جائے اگر ان کا کفر دائرہ ثابت ہو جائے تب اس جواب پر عمل کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

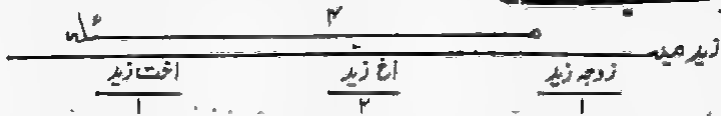
کے ادیس حسن غلام جیلانی جھانگیوی

۱۳۸۳ھ

**مسئلہ:** مسئلہ محمد سمیع نعیمی بالنسوی۔ پیر محمد مدرسہ لہرسن۔ قاسم علی۔

زید و بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں بغیر جائداد بٹوارہ ایک ساتھ رہتے تھے۔ زید نے اپنی منکوحہ بیوی اور حقیقی بھائی و بہن کو چھوڑ کر مرگیا اور پھر زید کی بیوی نے اپنا دوسرا نکاح نہیں کیا۔ کچھ دنوں کے بعد زید کا بھائی بکر اس مشترکہ جائداد میں سے اپنا حصہ ایک دوسرے شخص کو اپنی زندگی میں دیدیا اور بعد میں خود مرگیا۔ اس کے بعد زید کی بیوی نے اپنا حق حصہ ایک دینی ادارہ میں دے دیا اور اس کا بھی انتقال ہو گیا۔ اسی صورت میں اس مشترکہ جائداد کا بٹوارہ کس طرح ہوگا؟ واضح فرمائیں۔

**الجواب:**



(برتقدیر صدق مستفتی و انحصار ورثہ فی الذکورین و عدم مانع ارث و تقدیم ما یجب ان یقدم) زید و بکر دونوں اگر اس جائداد میں برابر کے حصہ دار تھے تو بٹوارہ کی صورت یہ ہوگی۔۔۔ اس مشترکہ منقولہ، غیر منقولہ مال میں سے پہلے بکر کا آدھا حصہ الگ کر دیجئے پھر زید کی ملکیت کا جو آدھا حصہ بچا ہے اس کے چار حصے کیجئے اس میں سے زوجہ زید کو ایک حصہ۔ اور بکر کو دو حصے۔ اور زید کی بہن کو ایک حصہ ملے گا۔ اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

(الف) زید کے بھائی بکر نے جس شخص کو اپنا حصہ اپنی زندگی میں دے دیا تھا اس کو کل جائداد کا آدھا حصہ اور زید کے متروکہ کا نصف حصہ یعنی کل مشترکہ مال میں سے روپیہ میں ۱۲۰۰ نے ملیں گے (یہ جب ہے کہ اس شخص کو مرض الموت میں نہ دیا ہو بلکہ صحت کے زمانہ میں دیا ہو)

(ج) زید کی بیوی نے اپنا حصہ جو کسی دینی ادارے میں دیا ہے اس ادارہ کو زید کے متروکہ میں سے چوتھائی اور زید و بکر کے مشترکہ مال میں سے آٹھواں حصہ یعنی روپیہ میں دو آنے ملیں گے۔

(ج) اور زید کی بہن کو زید کے متروکہ حصہ کا چوتھائی — اور زید و بکر کے مابین کل مشترکہ مال کا آٹھواں حصہ یعنی روپیہ میں دو آنے ملیں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ زید و بکر کا مشترکہ مال جتنا بھی ہے اس کے مجموعے میں سے روپیہ میں بارہ آنے اس شخص کے ہونے جس کو بکر نے اپنا کل حصہ دیا ہے — اور دو آنے اس دینی ادارے کو ملیں گے جس کو زید کی بیوی نے دیا ہے — اور دو آنے زید کی بہن کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اولیں حسن غلام جیلانی جھانگیوی  
تبہ

۲۳ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ:** از سو یا پوسٹ پیچیکہری ضلع سبکی مرسلہ لال زادہ، محمد وکیل، مختار احمد و تحصیلدار

غلام محمد نبی نے اپنی حیات میں اپنی پوری جائیداد کو دو حصے میں منقسم کر کے ایک حصہ اپنے ایک لڑکا سسی لال زادہ کو جو زوجہ اولیٰ سے ہے دیا اور ایک حصہ اپنے تین لڑکوں مسیان محمد وکیل و مختار احمد اور تحصیلدار میں تقسیم کیا اور مکان کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ہر ایک لڑکے کا حصہ متعین کر دیا — اور خود اپنا گذر، بسر اپنے چھوٹے لڑکے مستی لال زادہ کے ہمراہ کرتا رہا اسی طرح تقریباً پندرہ سال کا عرصہ گذر سال گذشتہ غلام محمد نبی نے انتقال کیا اور اپنے ورثہ میں انھیں چار لڑکوں اور دو زوجہ کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا جائیداد کی وہی تقسیم اب بھی باقی رہے گی یا کہ ہر ایک لڑکے کو کل جائیداد میں مساویانہ حصہ ملے گا؟

**الجواب —** ہندوستان و پاکستان کے حنفی مسلمانوں کی معتد علیہ مشہور کتاب بہار شریعت جلد

چہار دہم مطبوعہ لاہور ۲۱۴۱ میں ہے: ”کسی چیز کا دوسرے کو بلا عوض مالک کر دینا ہبہ ہے،“ پھر اسی صفحہ میں فرماتے ہیں کہ ”ہبہ کے صحیح ہونے کی چند شرطیں ہیں واجب کا عاقل ہونا، بالغ ہونا، مالک ہونا پھر جلد مذکور ۲۱۴۳ میں فرماتے ہیں ”ہبہ تمام ہونے کے لیے قبضہ کی بھی ضرورت ہے بغیر اس کے ہبہ تمام نہیں ہوتا“ پھر جلد مذکور ۲۱۵۲ میں فرماتے ہیں۔ اور فقہاء کا حکم یہ ہے کہ وہ (یعنی باپ) اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا سامان ایک ہی لڑکے کو دیدے اور دوسروں کو کچھ نہ دے یہ کہہ سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہ گار ہے پھر جلد مذکور ۲۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ ”مریض صرف ثلث مال سے ہبہ کر سکتا ہے اور یہ ہبہ بھی اس وقت صحیح ہے کہ اس کی زندگی میں موہوب لہ قبضہ کر لے قبضہ سے پہلے مریض مر گیا تو ہبہ باطل ہو گیا“ — ان حوالہ جات کی روشنی میں ثابت ہوا کہ اگر کوئی باپ بحالت صحت و

بحالت ہوش و حواس اپنی جائداد و مکان تقسیم کر کے اپنے لڑکوں کو دیدے اور اس کے لڑکے اپنے اپنے حصے پر قابض ہو جائیں تو جو لڑکا اپنے باپ کی تقسیم کے مطابق جتنا حصہ پائے گا اتنے کا وہ مالک ہو جائے گا اگرچہ باپ کی تقسیم مساویانہ طور پر نہ ہو پھر باپ کے انتقال کے بعد وہ جائداد و مکان خود باپ کا مال نہیں رہ گیا کہ اس میں وراثت کے طور پر دوبارہ تقسیم کی جائے اور ہر لڑکا مساویانہ حصہ پائے۔

تو اگر غلام محمد نبی نے بحالت صحت و بحالت ہوش و حواس اپنی جائداد و مکان کو تقسیم کر کے جائداد کا نصف حصہ اور مکان کا چوتھائی حصہ اپنے لڑکے لال زادہ کو اور جائداد کا دوسرا نصف حصہ اور مکان کا تین چوتھائی حصہ لال زادہ کے بھائیوں کو دیا اور لال زادہ اپنے حصہ پر اور اس کے بھائی اپنے حصہ پر قابض ہو گئے تو لال زادہ اپنے حصہ کا مالک ہو گیا۔ اور اس کے بھائی اپنے حصہ کے مالک ہو گئے اب غلام محمد نبی کے انتقال کے بعد جائداد مذکور و مکان مذکور میں وہی تقسیم باقی رہے گی جو غلام محمد نبی نے اپنی زندگی میں کر دی تھی۔ کیونکہ وہ تقسیم شدہ جائداد و مکان غلام محمد نبی کا ترکہ نہیں رہ گیا اس میں وراثت کے طور پر دوبارہ تقسیم ہو اور اس کے لڑکے مساویانہ حصہ پائیں تو جس طرح لال زادہ اپنے باپ کی زندگی میں اس کی تقسیم کے مطابق نصف جائداد کا مالک تھا اسی طرح اپنے باپ غلام محمد نبی کے انتقال کے بعد بھی وہ مالک رہے گا۔ اب رہا یہ امر کہ غلام محمد نبی کا تقسیم میں کمی و بیشی کرنا درست تھا یا نہیں تو اگر تقسیم مذکور بالا سے غلام محمد نبی کا یہ مقصد نہ تھا کہ لال زادہ کے بھائیوں کو ضرورت نقصان پہنچے تو تقسیم میں کمی بیشی درست تھی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم الباب السادس فی التہبئة للصغیر مطبوعہ مصر ۱۲۴۲ میں ہے۔ وروئی المعلى عن ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انہ لا یاسن بہ (بالتفضیل بین الاولاد) اذا لم یقصد به الاضرار۔ یعنی اپنی اولاد کے درمیان تقسیم میں کمی بیشی سے جب ضرر کا مقصد نہ ہو تو کمی بیشی میں حرج نہیں، اور اگر اس تقسیم سے لال زادہ کے بھائیوں کو ضرورت نقصان پہنچانے کا قصد تھا تو وہ گنہ گار ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد چہارم ۱۲۵۲ میں ہے ”اور عطیہ میں اگر یہ ارادہ ہو کہ بعض کو ضرر پہنچا دے تو سب میں برابری کرے کم و بیش نہ کرے کہ یہ مکروہ ہے، اور اس صورت میں کہ باپ نے ضرر کا قصد کیا تھا اس کو گناہ سے بچانے کے لیے بہتر یہ ہے کہ یا تو باپ کی تقسیم مذکور پر لال زادہ کے تینوں بھائی راضی ہو جائیں یا پھر لال زادہ اور اس کے بھائی آپس میں رضا مند ہو کر نئی تقسیم کریں۔ واللہ سمعان، تعالیٰ اعلم۔“ جلد سالدین احمد الرضوی

یکم ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ : از محمد اسماعیل متعلم دارالعلوم ہذا

زید نے انتقال کیا مچھوڑا اپنی بھانجی کو اور چچا زاد بھائی اور جائداد کو بھانجی کے نام وصیت کر دیا اور خود مقروض تھا



**مسئلہ :-** از محمد آدم نوری موضع ٹیسر پوسٹ کرہی۔ ضلع بستی۔

زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو عینی بھائی، ایک عینی بہن، تین علاقائی بھائی اور دو علاقائی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائیداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی۔ مینو اتوجروا۔

**الجواب :-** بصورت مسئلہ میں برصدق مستفتی وانحصار ورثہ فی الذکورین بعد

تقدیم مایقدم کا مہر والدین والوصیت۔ اس کی جائیداد کے بیٹن حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں، چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے ہیں۔ اور آسان صورت یہ ہے کہ کل جائیداد کے چار حصے کرتے جائیں جن میں سے دو دو حصے دونوں عینی بھائیوں کو دئے جائیں اور ایک حصہ عینی بہن کو۔ اور علاقائی بھائیوں و بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ ولھن الربع مما ترکھن لکھولہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۳۲۸ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے۔ مع الاخ لاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ یسقط اولاد الاب بالاخ لاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا ما عندی وهو علم بالصواب

کے جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی عبدالرحیم اوجھا گنج ضلع بستی۔

زید کا انتقال ہو گیا اس کی دو حقیقی بہنیں زندہ ہیں۔ اور باپ شریکی ایک بھائی اور ایک بہن موجود ہیں۔ ان کے علاوہ اور کوئی زید کا وارث نہیں ہے۔ تو ان لوگوں کو زید کے ترکہ سے کتنا کتنا دیا جائے ؟

**الجواب :-** بصورت مسئلہ میں اگر واقعی مذکورہ لوگوں کے علاوہ کوئی اور وارث نہیں

ہے تو زید کی جائیداد کے نو حصے کیے جائیں۔ جن میں سے تین تین حصے اس کی حقیقی بہنوں کو دئے جائیں، دو حصے اس کے باپ شریکی بھائی کو اور ایک حصہ اس کی باپ شریکی بہن کو دیا جائے۔ سورہ نسا کی آخری آیت میں ہے فان کاننا اثنین فلھما الثلثان منّا ترک۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۳۲۸ پر بیان اخوات لاب میں ہے۔ لایرثن مع الاختین لاب وام الا ان یکون معھن اخ لاب فیعصیھن فیکون للاختین لاب وام الثلثان والباقی بلین اولاد الاب للذکر مثل حظ الانثیین۔ ہذا ما عندی وهو علم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** از محمد ابراہیم نونہواں - ضلع سدھارتھ نگر

یتلام کی پہلی بیوی سے دو لڑکے محمد حنیف اور محمد شریف - اور دوسری بیوی سے تین لڑکے محمد ابراہیم، محمد سمیع اور غلام محمد رسول - یتلام کی پہلی بیوی کا ان کی زندگی میں انتقال ہوا - پھر یتلام فوت کر گئے - پھر محمد شریف کا انتقال ہوا جس نے حقیقی بھائی محمد حنیف اور - تین باپ شریکی بھائیوں اور سوتیلی ماں کو چھوڑا - اس کے بعد محمد حنیف کا انتقال ہوا جن کے چار لڑکے ہیں مقبول احمد، عبدالرحمن، عبدالرزاق اور عیش محمد - دریاقت طلب یہ ہے کہ یتلام کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

**الجواب:** صورت مسئلہ میں برہدق مستفتی و انحصار ورثہ فی المذکورین و عدم مانع ارث یتلام کی متروکہ جائداد

کی تقسیم کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اس کی کل جائداد کا آٹھ حصہ کیا جائے جن میں سے ایک حصہ اس کی بھئی کو دیا جائے جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے - فَإِنْ كَانَ كَلْفُ وَكِيلٍ فَلَهُ مِنَ الْإِثْمَانِ - پھر باقی سات حصے کے پانچ بناوئے جائیں جن میں سے ایک ایک حصہ اس کے پانچوں لڑکوں کو دئے جائیں - اور محمد شریف کی جائداد کا حقدار صرف اس کا حقیقی بھائی محمد حنیف ہوا - اس کی موجودگی میں باپ شریکی بھائیوں اور سوتیلی ماں کو کوئی حصہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۳۲۸ میں ہے - یسقط اولاد الاب بالاب لا بالاب والام ۱۷ ملخصاً اور محمد حنیف کے فوت ہونے پر اس کی جائداد کے وارث اس کے چاروں لڑکے ہیں - هذا ما ظہری والفقہ بالحق عند الله وسرسلہ جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم جلال الدين احمد الامجدی

**مسئلہ:** از محمد حنیف میاں سسینیاں کلاں - ضلع گونڈہ -

بائے اپنی زندگی میں ایک بیٹے کو کچھ جائداد دے کر الگ کر دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا - تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس کی جائداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بیٹو تو جروا -

**الجواب:** صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا ترکہ میں کوئی حق نہیں - اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں - بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراثی نہیں استنباء میں طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جو از نقل کیا اور اسے علامہ ابوالعباس ناطقی پھر جرجانی صاحب خزائن پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین الدین صاحب استنباء پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیر ابو جعفر محمد بن یحییٰ نے اس پر ترمیمی دیا اور ایسا ہی فقیر محدث ابو عمرو طبری اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۹۵) هذا ما عندی وهو ثقافی اعلم بالصواب -

جلال الدين احمد الامجدی

**مسئلہ** از نور شید احمد خاں رضوی رموا پور خمد پوسٹ گڑھ اکتان گنج۔ سستی

عبدالوحید کا انتقال ہوا تو انھوں نے اپنے بعد چار بھائی۔ عبدالعزیز، عبداللطیف، و عبدالرشید و عبدالحمید اور دو لڑکیاں بتوں و زیر کو بھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبدالحمید کا انتقال ہوا جنھوں نے مذکورہ تین بھائیوں اور دو بھتیجیوں کو بھوڑا۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ عبدالوحید اور عبدالحمید کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتوں نے اپنے والد عبدالوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بر صمدق مستفی و انحصار و در شرف المذکورین و عدم مانع ارث بعد تقدیم بالتقدم عبدالوحید کی منقولہ و غیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ (ان الثلثین للاثتین بقولہ تعالیٰ فلکمما الثلثان و مما تروا فہما اولى۔ دلائل البنیۃ تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنتی اولى۔ اور بحقیقت حصہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبدالحمید کی متروکہ جائداد کے مقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجیوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتوں کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا بقنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو معاف کرے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار و استحقاق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا ما عندی و هو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجدی  
۲۱ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ** از سید عبدالقادر قادری نیر پوسٹ آفس ٹائیٹری ضلع اننت پور (گندھار پریڈش)  
زید کے دو بیٹے خالد و بکر۔ خالد کے اولاد نرینہ نہیں صرف لڑکیاں ہیں۔ بکر کے بیٹے بھی ہیں۔ زید و بکر تو وفات پا چکے لیکن بکر کے بیٹے حامد و غیرہ کہتے ہیں کہ ہمایا خالد کو داد زید کے مکان میں حصہ پانے کا شرفا کوئی حق نہیں ہے۔ اس وجہ سے کہ ان کی لڑکیاں اپنے گھوٹل گئیں اور ان کے کوئی اولاد نرینہ نہیں لہذا داد انے ترک کر دیں



جو مکان چھوڑا ہے اس میں ان کا کوئی حق نہیں۔ تو کیا اولاد نرینہ نہ ہونے کی وجہ سے خالد کو شرعاً باپ کی جائداد میں ترکہ پانے سے محروم قرار دیا جائے گا؟ یا خالد کو ترکہ والے مکان میں حصہ ملے گا اور ملے گا تو کتنا؟ اس باب میں بیوی حکم شرع ہو آپ صادر فرمائیں۔ اور اولاد شرعیہ سے نرین و مبرہن فرمائیں۔ بیخود وجود

## الجواب

صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الالٹ و انحصار ورثہ فی الذکورین اگر زید کا انتقال بعد میں ہوا اور بکر پہلے فوت ہوا تو زید کی چھوڑی ہوئی کل جائداد مکان وغیرہ کا مالک تنہا خالد ہے بکر کے ورثہ کا اس میں کوئی حصہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ مالگیری مطبوعہ مصر جلد ششم ص ۲۳ پر ہے۔ الاقرب بحجب الابدع کا لا بن بحجب اولاد الابن۔ اور اگر زید پہلے فوت ہوا پھر بکر کا انتقال ہوا تو زید کی کل جائداد کا آدھا حصہ بکر کا ہے اور اس کے فوت ہونے پر اس کے ورثہ حامد وغیرہ کلہ اور آدھا حصہ خالد کا ہے بہر حال کسی صورت میں نرینہ اولاد نہ ہونے کے سبب وہ اپنے باپ کی جائداد سے محروم نہ ہوگا۔ حامد وغیرہ کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ چچا خالد کو نرینہ اولاد نہ ہونے کے سبب داد زید کے مکان میں حصہ پانے کا شرعاً کوئی حق نہیں۔ ہذا اما عندی وهو اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۳ھ

## مسئلہ

از مختار احمد دولویا بازار۔ ضلع بستی

(۱) زید کی پہلی بیوی کا انتقال ہوا اس سے ایک لڑکا ایک لڑکی ہیں پھر اس نے دوسری شادی کی اس سے دو لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں جب زید کا انتقال ہوا تو اس نے دوسری بیوی اور مذکورہ بالا لڑکے اور لڑکیوں کو چھوڑا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد سے ان کے بیوی بچوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور چھوٹے لڑکے کی شادی ابھی تک نہیں ہوئی ہے تو شادی کے عوض اس کو کچھ زیادہ حصہ ملے گا یا نہیں؟ (۲) زید کی دوسری بیوی نے اپنا کل زید اور اپنی زندگی میں اپنے چھوٹے لڑکے کو دے دیا تھا زید کے دونوں بڑے لڑکوں کی شادی ہو چکی ہے جن کی عورتوں کے پاس زیورات ہیں کیا اس میں سے چھوٹے لڑکے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

## الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم و انحصار ورثہ فی الذکورین زید کی جائداد منقولہ و غیر منقولہ میں کل اثاثہ شی حصہ ہوں گے جن میں سے گیارہ حصہ دوسری بیوی کو ملیں



مسئلہ۔ از جملہ مسلمانان اہلسنت و ہدایہ رکلاں۔ پوسٹ کوڑی کول پیتان گج ضلع بستی۔  
 عبد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوگر لکڑی لڑکا لائی اس لڑکا کا نام محمد تھا جو عبد الغنی کی پرورش  
 میں رہا عبد الغنی کی اس بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ علی رضا محمد صدیق عنایت اللہ۔ اور دو لڑکیاں پیدا  
 ہوئیں۔ جب عبد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے لڑکیاں زندہ تھیں چک بند کی کے موقع پر عبد الغنی کے  
 حقیقی لڑکوں نے اپنے ماں شریک بھائی کو براہِ حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا اس کے بعد صدیق  
 ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائیداد عبد الغنی کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد  
 محمد شفیع کا انتقال ہوا جنھوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریک بھائی بخش اللہ علی رضا عنایت اللہ کو  
 چھوڑا اور دو ماں شریک بہنوں کو۔ محمد شفیع کی متروکہ جائیداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال  
 کے بعد ان کی کل جائیداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔ جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں  
 سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ علی رضا عنایت اللہ کی طرف  
 سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائیداد ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام  
 درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی  
 بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع  
 کی طرف سے ایک فرضی وصیت نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائیداد ہمارے مرنے کے بعد بخش اللہ  
 اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے سارے معویہیں اسلئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا  
 ہے اس کے جواب میں انھوں نے یہ درخواست دی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت برقرار رکھی  
 جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں  
 مفصل طور پر تحریر فرما کر عنایت اللہ باجوہ ہو۔

ال جواب۔ صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باحیات ہیں تو محمد شفیع کے  
 ماں شریک بھائی بخش اللہ علی رضا۔ اور عنایت اللہ نیز ماں شریک بہنوں کا محمد شفیع کی جائیداد میں کوئی حق نہیں  
 جیسا کہ سراجی پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد وولد الابن وان سفل وبالاب  
 والجد بالاتفاق۔ اور تنویر الابصار ودر مختار مع شامی جلد پنجم ۳۹۹ میں ہے۔ ویسقط بنوا الذین  
 وھم الاخوة والاخوات لامبالولد وولد الابن وان سفل وبالاب والجد بالاتجماع

لَا يَهْمُ مِنْ قَبِيلِ الْكَلَالَةِ كَمَا بَطَّهَ السَّيِّدُ۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد) ای ولو  
انثی فیسقطون بسنة بالابن والبنت وابن الابن وبنت الابن والاب والجد وجميعهم  
قوله الفرع الوارث والاصول المذكور۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۳۸ میں  
ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان كان بنتا وولد الابن والاب والجد بالاتفاق کذا  
فی الکافی۔ لہذا بخش اللہ علی رضا کے لئے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع  
کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کا مال غصب کرنے کی  
کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔

مری یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروک جائداد آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو سوال میں  
جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ، حقیقی بھائی یا  
حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے کہ پوری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں  
جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک  
حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق  
غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد  
میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں تو محمد شفیع کی  
بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد اپنی  
بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری  
درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جبکہ وہ فرضی ہے جیسا  
کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ  
اٹھالیں۔ اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں۔  
اور جو دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد  
ہے وَلَا تَاْكُلُوا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَذَلُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ اَمْوَالُ النَّاسِ  
بِالْاَثَمِ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ حکموں کے پاس

مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھالو (پ ۷۷۱) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ من اخذ من الارض شیئاً بغیر حقہ خسف بہ یوم القیامۃ الی سبع ارضین۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔ (انوار الہدیٰ ص ۳۲۷) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شیئاً من الارض ظلماً فانہ یطوقہ یوم القیامۃ من سبع ارضین۔ یعنی جس نے ایک بالشت زمین ظلم سے لیلی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا (انوار الہدیٰ ص ۳۲۷) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (ربہار شریعت حصہ پانزدہم) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا کھدیا لگیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہوگا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ انما خشی اللہ من عباده العتقوا۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۷۷۱) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الایۃ علی ان العالم یشیء ان العالم یشیء ان العالم یشیء۔ یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے۔ (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۷) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم یوذن الخشیۃ وہی تنفع التقویٰ وهو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفيہ اشارۃ الی انہ من لم یکن علمہ کذلک فہو کالجاہل بل ہو الجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اگر منیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۳۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے۔ انما العالم من خشی اللہ عز و جل۔

یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن) و عالم التزلی جلد  
 پنجم ص ۲۳۰) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا: من لم يخش الله فليس بعالم  
 یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۲۳۰)  
 خلاصہ کہ عین الدین و جمال الدین اگر کوڑے سے فرضی وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں  
 تو وہ ظالم جفا کار و حتی العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں  
 کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا و اما ينبتك  
الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين (پ ۱۴ ع ۱۱) اور ارشاد فرمایا ولا تتركوا  
الى الذين ظلموا فقتلوا النار۔ (پ ۱۴ ع ۱۰) هذا ما عني وهو تعالى اعلم بالصواب و  
اليه المرجع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ**۔ از عبد مناف ساکن جمری۔ تحصیل ڈومراٹانچ۔ ضلع سدھاڑ تھنگر

زید کا انتقال ہوا اس نے اپنے پیچھے بیوی دو لڑکیاں اور دو بھائی چھوڑے اور ایک بہن بھی زید کی  
 آراضی مکان اور باغ وغیرہ کی تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟ ہر ایک کا حصہ بمطابق شرع مطہرہ مع حوالہ درج ذیل ہے۔  
**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماقدم علی اللات زید کی آراضی مکان اور  
 باغ وغیرہ منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے ۲۴ حصے کئے جائیں گے جن میں سے تین حصے اس کی بیوی کے  
 ہیں جیسا کہ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے۔ فان كان لکم ولد فلهن الثلثين اور اٹھ اٹھ حصے اس  
 کی دونوں لڑکیوں کے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۲۲ میں ہے وللبنین نصيبا  
الثلثان کذا فی الاختیار شرح المختار۔ اور باقی پانچ حصوں میں سے دو دو حصے اس کے بھائیوں  
 کے ہیں اور ایک حصہ اس کی بہن کا ہے جیسا کہ پارہ ششم سورہ نسا کی آخری آیت میں ہے وان كانوا  
اخوة رجالا ونساء فللذكر مثل حظ الانثیین۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(1) سامعین کا کھانا کب ہے -

(2) حجہ کے وقت مکہ سے نکلنے والے ہوتا ہے -

(3) نرفا کا رے جہاز لینا = 598 575 - 632 - 640

(4) آنسو کا قطرہ = 666

(تحریری ملاقا کو بھاری انداز کا حکم ہے)

۱۲۶ ۱۲۲ ۱۲۴ ۱۲۶ ۱۲۲

۳۳۱

بھوک و صوف کا کافر نہیں بلکہ ملاقا پر جاننا ہے ۱۵۲

۱۵۳ ۲۴۳

دعا ہے کہ اس صفا اور بھوک کو صوف ۱۴۲

Abbass